LEIBNIZ

NUNC COGNOSCO EX PARTE

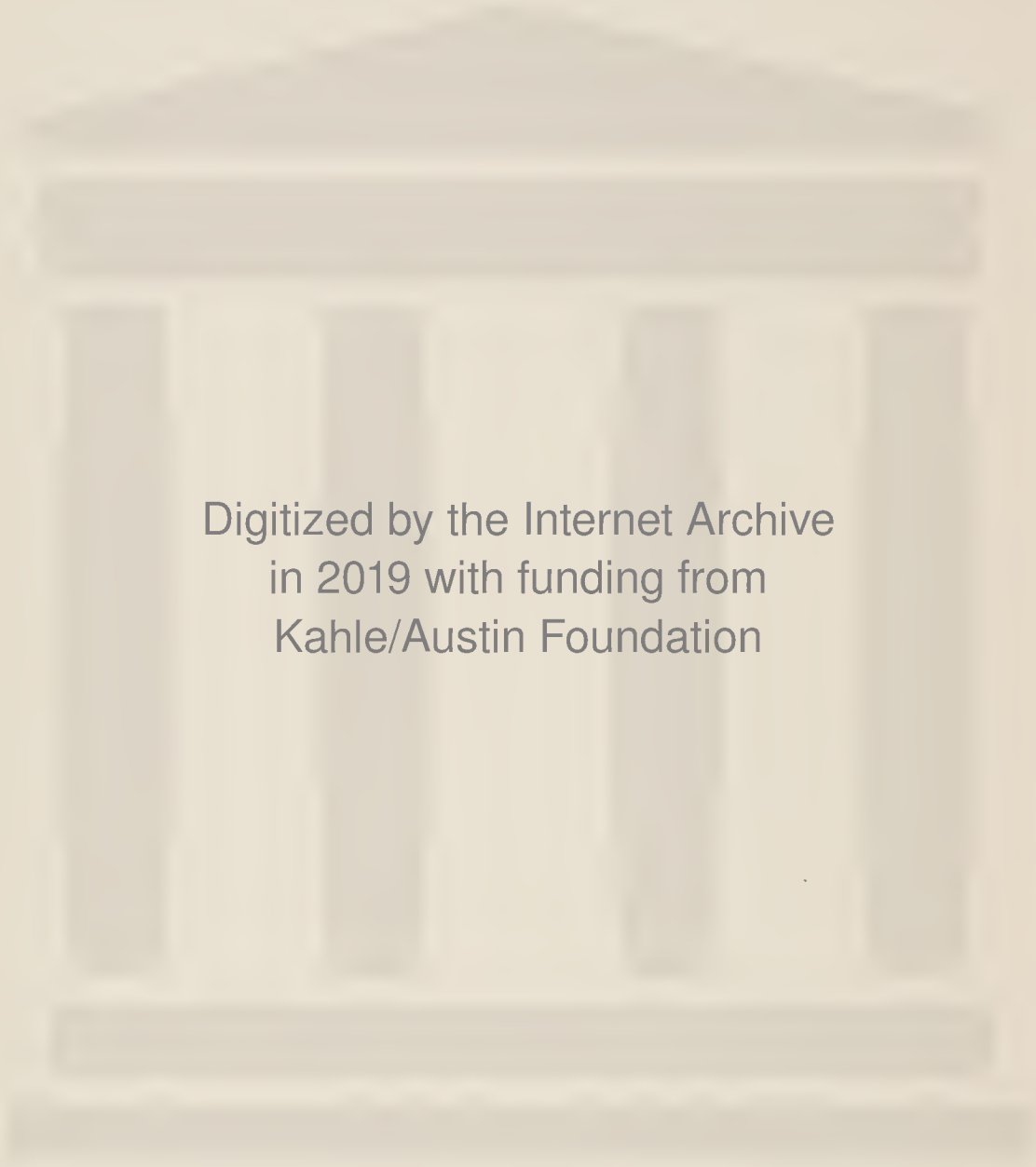
TRENT UNIVERSITY
LIBRARY

£ 19.58 TP
(I/6)

PURCHASED WITH FUNDS FROM:

THE REV. JOHN F. COUGHLAN

LIBRARY FUND


Digitized by the Internet Archive
in 2019 with funding from
Kahle/Austin Foundation

https://archive.org/details/samtlicheschrift0006leib_c2b3

GOTTFRIED WILHELM LEIBNIZ

SÄMTLICHE SCHRIFTEN UND BRIEFE

GOTTFRIED WILHELM LEIBNIZ

SÄMTLICHE
SCHRIFTEN UND BRIEFE

HERAUSGEGEBEN
VON DER

DEUTSCHEN
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
ZU BERLIN

ERSTE REIHE

ALLGEMEINER
POLITISCHER UND HISTORISCHER
BRIEFWECHSEL

SECHSTER BAND

GOTTFRIED WILHELM LEIBNIZ

ALLGEMEINER
POLITISCHER UND HISTORISCHER
BRIEFWECHSEL

HERAUSGEGEBEN
VON DER

DEUTSCHEN
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
ZU BERLIN

SECHSTER BAND
1690—1691

NACHDRUCK DER ERSTAUSGABE

1970

AKADEMIE-VERLAG · BERLIN

GEORG OLMS VERLAG · HILDESHEIM · NEW YORK

B2554 .D47 1. Reihe Bd. 6

UNVERÄNDERTER NACHDRUCK DER ERSTAUSGABE VON 1957:

G. W. LEIBNIZ. SÄMTLICHE SCHRIFTEN UND BRIEFE.
HRSG. V. D. DEUTSCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.
ERSTE REIHE: ALLGEMEINER POLITISCHER UND HISTORISCHER BRIEFWECHSEL.
SECHSTER BAND: 1690—1691.
BERLIN: AKADEMIE-VERLAG 1957
(SATZ UND DRUCK DES VEB OFFIZIN ANDERSEN NEXÖ IN LEIPZIG).

BEARBEITER DIESES BANDES
KURT MÜLLER, GÜNTER SCHEEL

COPYRIGHT 1970 BY AKADEMIE-VERLAG GMBH
GEMEINSAME AUSGABE: AKADEMIE-VERLAG GMBH BERLIN UND GEORG OLMS VERLAG HILDESHEIM · NEW YORK
OFFSETDRUCK: VEB DRUCKEREI „THOMAS MÜNTZER", 582 BAD LANGENSALZA
BESTELLNUMMER: 5102 881

INHALTSVERZEICHNIS

190936

EINLEITUNG XIX

I. HAUS BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG 1690—1691

1. Leibniz an Herzog Anton Ulrich Ende September (?) 1690 3
2. Herzogin Sophie an Leibniz 22. September/2. Oktober 1690 4
3. Leibniz an Herzog Ernst August 1. (11.) Oktober 1690 5
4. Leibniz an Busso von Münchhausen 1. (11.) Oktober 1690 6
5. Gottfried Christian Otto an Leibniz 16. (26.) Oktober 1690 7
6. Jobst Dietrich Brandshagen an Leibniz 17. (27.) Oktober 1690 8
7. Leibniz an Joh. Friedrich von Alvensleben Anfang Dezember 1690 9
8. Leibniz an Busso von Münchhausen 23. November (3. Dezember) 1690 . . . 10
9. Busso von Münchhausen an Leibniz 26. November (6. Dezember) 1690. . . . 11
10. Leibniz an Franz Kuckuck Mitte Dezember 1690. 12
11. Ludolf Hugo an Leibniz 9. (19.) Dezember 1690 13
12. Gottfried Christian Otto an Leibniz 9. (19.) Dezember 1690 13
13. Gottfried Christian Otto an Leibniz 12. (22.) Dezember 1690 14
14. Otto Grote an Leibniz 13. (23.) Dezember 1690 (?) 14
15. Gottfried Christian Otto an Leibniz 19. (29.) Dezember 1690 15
16. Leibniz an Herzog Anton Ulrich 2. Hälfte Dezember 1690 (?) 15
17. Die Herzöge Rudolf August und Anton Ulrich für Leibniz. Bestallung zum Direktor der Wolfenbütteler Bibliothek. Entwurf von Leibniz. 2. Hälfte Dezember 1690 (?) 17
18. Gottfried Christian Otto an Leibniz 26. Dezember 1690 (5. Januar 1691) . . . 18
19. Otto Grote an Leibniz 31. Dezember 1690 (10. Januar 1691) 19
20. Leibniz an Herzog Ernst August 5. (15.) Januar 1691 20
21. Leibniz an Herzog Ernst August. Entwurf der Welfengeschichte. Mitte Januar 1691 22
22. Leibniz an Andreas Gottlieb von Bernstorff 6. (16.) Februar 1691 31
23. Jobst Dietrich Brandshagen an Leibniz 9. (19.) Februar 1691 33
24. Andreas Gottlieb von Bernstorff an Leibniz 17. (27.) Februar 1691. 34
25. Leibniz an Herzog Anton Ulrich Februar (?) 1691 35

26. Leibniz für Franz Ernst von Platen. Promemoria. Mitte März 1691 36
27. Joh. Thiele Reinerding an Leibniz 7. (17.) März 1691 37
28. Leibniz an Otto Grote 26. März (5. April) 1691 38
29. Konrad Joh. Dannenberg an Leibniz 27. April (7. Mai) 1691 39
30. Konrad Joh. Dannenberg an Leibniz 4. (14.) Mai 1691 40
31. Herzogin Sophie an Leibniz 4./14. Mai 1691 40
32. Konrad Joh. Dannenberg an Leibniz 8. (18.) Mai 1691 41
33. Friedr. Wilhelm Leidenfrost an Leibniz 11. (21.) Mai 1691 42
34. Konrad Joh. Dannenberg an Leibniz 15. (25.) Mai 1691 42
35. Gottfried Christian Otto an Leibniz 22. Mai (1. Juni) 1691 43
36. Gottfried Christian Otto an Leibniz 22. Mai (1. Juni) 1691 44
37. Jobst Dietrich Brandshagen an Leibniz 27. Mai (6. Juni) 1691 44
38. Gottfried Christian Otto an Leibniz 29. Mai (8. Juni) 1691 47
39. Joh. Georg Sieverds an Leibniz 30. Mai (9. Juni) 1691 47
40. Leibniz an Joachim Heinrich von Bülow Mitte Juni 1691 48
41. Leibniz an Andreas Gottlieb von Bernstorff (?) Mitte Juni 1691 50
42. Gottfried Christian Otto an Leibniz 6. (16.) Juni 1691 50
43. Joachim Heinrich von Bülow an Leibniz 10. (20.) Juni 1691 51
44. Gottfried Christian Otto an Leibniz 16. (26.) Juni 1691 51
45. Joh. Thiele Reinerding an Leibniz 19. (29.) Juni 1691 52
46. Leibniz an Joachim Heinrich von Bülow Ende Juni 1691 53
47. Leibniz an Herzog Anton Ulrich (?) Anfang Juli 1691 53
48. Leibniz an Joh. Thiele Reinerding Anfang Juli 1691 55
49. Gottfried Christian Otto an Leibniz 26. Juni (6. Juli) 1691 58
50. Joh. Georg Sieverds an Leibniz 26. Juni (6. Juli) 1691 60
51. Leibniz an Herzogin Sophie 30. Juni (10. Juli) 1691 61
52. Gottfried Christian Otto an Leibniz 30. Juni (10. Juli) 1691 63
53. Herzogin Sophie an Leibniz 3./13. Juli 1691 64
54. Gottfried Christian Otto an Leibniz 8. (18.) Juli 1691 65
55. Lorenz Hertel an Leibniz 8. (18.) Juli 1691 65
56. Leibniz an Lorenz Hertel 9. (19.) Juli 1691 66
57. Gottfried Christian Otto an Leibniz 12. (22.) Juli 1691 68
58. Leibniz an Ludolf Hugo August 1691 69

II. LANDGRAF ERNST — PAUL PELLISSON-FONTANIER 1690—1691

59. Leibniz an Herzogin Sophie für Paul Pellisson-Fontanier Anfang August (?) 1690 73
60. Leibniz für Paul Pellisson-Fontanier. Beilage zu N. 59 81
61. Paul Pellisson-Fontanier an Marie de Brinon für Leibniz 4. September 1690 . 83
62. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels 4./14. September 1690 104
63. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 11./21. September 1690 . . . 109
64. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels 3./13. Oktober 1690 113
65. Leibniz für Paul Pellisson-Fontanier Ende Oktober 1690 115
66. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 10./20. Oktober 1690 121
67. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels für Leibniz 10./20. Oktober 1690. Beilage zu N. 66 122
68. Paul Pellisson-Fontanier an Marie de Brinon für Leibniz 1. November 1690 . 123
69. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels 24. Oktober/3. November 1690 . 126
70. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 9. November 1690. 129
71. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels für Leibniz 17. November 1690 129
72. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels 16./26. November 1690 . . . 130
73. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 5./15. Dezember 1690 134
74. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 9./19. Dezember 1690 135
75. Paul Pellisson-Fontanier an Marie de Brinon für Leibniz Dezember 1690 . . 140
76. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels 10. (?) Januar 1691 150
77. Leibniz an Marie de Brinon für Paul Pellisson-Fontanier 2. Hälfte Januar 1691 162
78. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 15./25. Januar 1691 171
79. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 1. Februar 1691. 174
80. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels für Leibniz 9. Februar 1691 175
81. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels 23. Februar/5. März 1691 . . . 176
82. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 13./23. März 1691 184
83. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 18./28. März 1691 187
84. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 5. April 1691 189
85. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels für Leibniz 12. April 1691 189
86. Marie de Brinon an Leibniz Mitte April 1691. 190
87. Paul Pellisson-Fontanier an Marie de Brinon für Leibniz 23. April 1691 . . 192
88. Marie de Brinon an Leibniz 3. Mai 1691 194
89. Leibniz an Paul Pellisson-Fontanier 7. Mai 1691 195

90. Leibniz an Marie de Brinon 9. (19.) Mai 1691 197
91. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels 11./21. Mai 1691 200
92. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 21./31. Mai 1691 205
93. Paul Pellisson-Fontanier an Leibniz 16. Juni 1691 209
94. Paul Pellisson-Fontanier für Leibniz 16. Juni 1691. Beilage zu N. 93 . . . 212
95. Leibniz an Marie de Brinon 7./17. Juni 1691 214
96. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels 7./17. Juni 1691 215
97. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 6. Juli 1691 217
98. Leibniz für Paul Pellisson-Fontanier 1. Hälfte Juli 1691. Beilage zu N. 99 . 221
99. Leibniz an Paul Pellisson-Fontanier 2. Hälfte Juli 1691 224
100. Marie de Brinon an Leibniz 16. Juli 1691 228
101. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels 13./23. Juli 1691 232
102. Leibniz an Marie de Brinon 16. (26.) Juli 1691 234
103. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 27. Juli 1691 238
104. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels 30. Juli 1691 238

III. POLITISCHER UND GELEHRTER BRIEFWECHSEL 1690—1691

105. Leibniz an Justus von Dransfeld Ende Juli — Mitte August (?) 1690 243
106. Polycarp Marci an Leibniz 6. (16.) September 1690 244
107. Niccolò Bon an Leibniz 20. September 1690 244
108. Justus von Dransfeld an Leibniz 14. (24.) September 1690 245
109. Leibniz an Alessandro Melani 14. (24.) September 1690. 246
110. Leibniz an Giov. Giusto Ciampini 14. (24.) September 1690 248
111. Leibniz an Justus von Dransfeld 21. September (1. Oktober) 1690 249
112. Giov. Giusto Ciampini an Leibniz 4. Oktober 1690. 251
113. Karl August von Alvensleben an Leibniz 24. September/4. Oktober 1690 . . . 252
114. Joh. Friedrich von Linsingen an Leibniz 5. Oktober 1690. 254
115. Leibniz an Veit Ludwig von Seckendorff 1. (11.) Oktober 1690 254
116. Justus von Dransfeld an Leibniz 1. (11.) Oktober 1690 258
117. Gerhard Meier an Leibniz 1. (11.) Oktober 1690 258
118. Stephan Schlüters Witwe und Erben an Leibniz 3. (13.) Oktober 1690 260
119. Karl August von Alvensleben an Leibniz 18. Oktober 1690 261
120. Leibniz an Christoph von Weselow 9. (19.) Oktober 1690 261
121. Leibniz an Ludwig Justus Sinold gen. von Schütz 10. (20.) Oktober 1690 . . 262
122. Leibniz an Henri Justel 10./20. Oktober 1690 263

123. Polycarp Marci an Leibniz 11. (21.) Oktober 1690 267
124. Leibniz an Phil. Jakob Spener 13. (23.) Oktober 1690 268
125. Leibniz an Justus von Dransfeld 13. (23.) Oktober 1690 269
126. Gilles van der Heck an Leibniz 14./24. Oktober 1690 270
127. Leibniz an Gerhard Meier 16./26. Oktober 1690 270
128. Alessandro Melani an Leibniz 28. Oktober 1690 273
129. Christian Konrad Seiffart von Hohenstein an Leibniz 21. (31.) Oktober 1690 274
130. Polycarp Marci an Leibniz 23. Oktober (2. November) 1690 274
131. Leibniz an Joh. Petrus Ericus 2. November 1690 275
132. Leibniz an Camillo Marchesini 26. Oktober (5. November) 1690 276
133. Leibniz an Antonio Magliabechi 26. Oktober (5. November) 1690 278
134. Phil. Wilhelm von Hörnigk an Leibniz 5. November 1690 282
135. Otto Mencke an Leibniz 28. Oktober (7. November) 1690 284
136. Christoph von Weselow an Leibniz 30. Oktober/9. November 1690 285
137. Anna Elisabeth von Weselow an Leibniz 30. Oktober (9. November) 1690 . . . 287
138. Leibniz an Stephan Schlüters Witwe und Erben 31. Oktober (10. November) 1960 288
139. Justus von Dransfeld an Leibniz 2. (12.) November 1690 289
140. Joh. Friedrich von Linsingen an Leibniz 12. November 1690 290
141. Leibniz an Niccolò Bon 2. (12.) November 1690 291
142. Leibniz an Justus von Dransfeld 7. (17.) November 1690 291
143. Polycarp Marci an Leibniz 8. (18.) November 1690 293
144. Chilian Schrader an Leibniz 9. (19.) November 1690 293
145. Leibniz an Christoph de Rojas y Spinola 13./23. November 1690 294
146. Wilhelm Alstorff an Leibniz 28. November 1690 295
147. Georg Christoph von Ebertz an Leibniz 30. November 1690 296
148. Leibniz an Chilian Schrader Ende November 1690 297
149. Joh. Petrus Ericus an Leibniz 1. Dezember 1690 298
150. Polycarp Marci an Leibniz 22. November (2. Dezember) 1690 299
151. Henri Justel an Leibniz 24. November/4. Dezember 1690 300
152. Jean Robethon an Leibniz 25. November (5. Dezember) 1690 302
153. Daniel von Nessel an Leibniz 7. Dezember 1690 304
154. Pandolfo Mendlein an Leibniz 8. Dezember 1690 306
155. Stephan Schlüters Witwe und Erben an Leibniz 28. November (8. Dezember) 1690 306

156. Niccolò Bon an Leibniz 9. Dezember 1690 308
157. Joh. Christoph Limbach an Leibniz 30. November (10. Dezember) 1690 308
158. Polycarp Marci an Leibniz 3. (13.) Dezember 1690 309
159. Camillo Marchesini an Leibniz 15. Dezember 1690 310
160. Leibniz an Christoph von Weselow Mitte Dezember 1690 311
161. Henri Justel an Leibniz Mitte Dezember 1690 312
162. Antonio Magliabechi an Leibniz 17. Dezember 1690 314
163. Phil. Jakob Spener an Leibniz 22. Dezember 1690 317
164. Christian Franz Paullini an Leibniz 12. (22.) Dezember 1690 321
165. Gerhard Meier an Leibniz 12. (22.) Dezember 1690 323
166. Niccolò Bon an Leibniz 23. Dezember 1690 325
167. Antonio Magliabechi an Leibniz Ende Dezember 1690 325
168. Daniel Papebroch an Leibniz Dezember 1690 327
169. Otto Mencke an Leibniz 27. Dezember 1690 (6. Januar 1691) 329
170. Hermann von der Hardt an Leibniz 28. Dezember 1690 (7. Januar 1691) . . . 330
171. Christoph von Weselow an Leibniz 29. Dezember 1690 (8. Januar 1691) 331
172. Leibniz an Justus von Dransfeld 31. Dezember 1690 (10. Januar 1691) 332
173. Leibniz an Phil. Jakob Spener 3. (13.) Januar 1691 333
174. Polycarp Marci an Leibniz 3. (13.) Januar 1691 335
175. Henri Justel an Leibniz 5./15. Januar 1691 336
176. Leibniz an Hermann von der Hardt Mitte Januar 1691 338
177. Leibniz an Gerhard Meier Mitte Januar 1691 338
178. Niccolò Bon an Leibniz 18. Januar 1691 339
179. Hermann von der Hardt an Leibniz 9. (19.) Januar 1691 339
180. Leibniz an Huldreich von Eyben 11. (21.) Januar 1691 340
181. Leibniz an Georg Christoph von Ebertz 11./21. Januar 1691 345
182. Leibniz an Joh. Petrus Ericus 12./22. Januar 1691 346
183. Leibniz an Christoph von Weselow 13./23. Januar 1691 348
184. Leibniz an Jean Robethon 13./23. Januar 1691 351
185. Leibniz an Henri Justel 13./23. Januar 1691 352
186. Leibniz an Christian Franz Paullini 14. (24.) Januar 1691 356
187. Pandolfo Mendlein an Leibniz 26. Januar 1691 359
188. Polycarp Marci an Leibniz 17. (27.) Januar 1691 360
189. Gerhard Meier an Leibniz 18. (28.) Januar 1691 361
190. Huldreich von Eyben an Leibniz 20. (30.) Januar 1691 362

191. Huldreich von Eyben für Leibniz. Aufzeichnung. Beilage zu N. 190 363
192. Justus von Dransfeld an Leibniz 21. (31.) Januar 1691 366
193. Christoph de Rojas y Spinola an Leibniz Januar (?) 1691 367
194. Veit Ludwig von Seckendorff an Leibniz 22. Januar (1. Februar) 1691 369
195. Leibniz an Theodor Christian von Plettenberg 23. Januar (2. Februar) 1691 . 371
196. Christian Franz Paullini an Leibniz 24. Januar (3. Februar) 1691 372
197. Leibniz an Michel Angelo Fardella 26. Januar (5. Februar) 1691 377
198. Niccolò Bon an Leibniz 9. Februar 1691 377
199. Leibniz an Christophe Brosseau 30. Januar (9. Februar) 1691 378
200. Gerhard Wolter Molanus an Leibniz 31. Januar (10. Februar) 1691. 379
201. Matthias Dietzel an Leibniz 3. (13.) Februar 1691 380
202. Gerhard Wolter Molanus an Leibniz 6. (16.) Februar 1691 381
203. Leibniz für Histoire des Ouvrages des Savans. Aufzeichnung. Beilage zu N. 22 vom 6. (16.) Februar 1691 381
204. Jean Robethon an Leibniz 7./17. Februar 1691 385
205. Christophe Brosseau an Georg Friedrich Cordemann 22. Februar 1691 385
206. Pandolfo Mendlein an Leibniz 23. Februar 1691 386
207. Polycarp Marci an Leibniz 14. (24.) Februar 1691 387
208. Chilian Schrader an Leibniz 15. (25.) Februar 1691 388
209. Christoph von Weselow an Leibniz 16./26. Februar 1691 388
210. Henri Justel an Leibniz 17./27. Februar 1691 389
211. Phil. Wilhelm von Hörnigk an Leibniz 28. Februar 1691 391
212. Polycarp Marci an Leibniz 18. (28.) Februar 1691 393
213. Gerhard Wolter Molanus an Leibniz Februar (?) 1691 393
214. Leibniz an Gerhard Meier 20. Februar (2. März) 1691 394
215. Chilian Schrader an Leibniz 22. Februar (4. März) 1691. 395
216. Polycarp Marci an Leibniz 25. Februar (7. März) 1691. 396
217. Leibniz an Christian Franz Paullini 26. Februar (8. März) 1691 396
218. Michel Angelo Fardella an Leibniz 9. März 1691 398
219. Christophe Brosseau an Leibniz 9. März 1691 399
220. Chilian Schrader an Leibniz 1. (11.) März 1691 400
221. Leibniz an Daniel von Nessel 4. (14.) März 1691 401
222. Leibniz an Chilian Schrader Mitte März 1691 402
223. Michel Angelo Fardella an Leibniz 16. März 1691 402
224. Christophe Brosseau an Leibniz 19. März 1691 403

225. Otto Mencke an Leibniz 11. (21.) März 1691 404
226. Leibniz an Veit Ludwig von Seckendorff 12. (22.) März 1691. 405
227. Joh. Christoph Limbach an Leibniz 12./22. März 1691 406
228. Leibniz an Christophe Brosseau 13./23. März 1691 407
229. Leibniz an Melchisedech Thevenot 13. (23.) März 1691 409
230. Leibniz an Alessandro Melani 13./23. März 1691 411
231. Leibniz an Giov. Giusto Ciampini 13. (23.) März 1691 412
232. Leibniz an Giov. Giusto Ciampini (?) 13./23. März 1691. Beilage zu N. 231 (?) . 415
233. Leibniz an Antonio Magliabechi 13./23. März 1691 416
234. Christian Franz Paullini an Leibniz 13. (23.) März 1691 418
235. Joh. David Zunner an Leibniz 14. (24.) März 1691. 420
236. Chilian Schrader an Leibniz 15. (25.) März 1691. 420
237. Leibniz an Christophe Brosseau 16./26. März 1691 421
238. Daniel Larroque an Averardo Salviati 30. März 1691. 424
239. Daniel Larroque für Leibniz. Aufzeichnung. Beilage zu N. 238 425
240. Gerhard Meier an Leibniz 21. (31.) März 1691 428
241. Giov. Giusto Ciampini an Leibniz 31. März 1691. 429
242. Leibniz an Michel Angelo Fardella Ende März 1691 430
243. Leibniz an Chilian Schrader Anfang April 1691. 434
244. Jean Robethon an Leibniz 4. April 1691 434
245. Gerhard Meier an Leibniz 25. März (4. April) 1691 435
246. Leibniz an Huldreich von Eyben 26. März (5. April) 1691 436
247. Leibniz an Polycarp Marci 27. März (6. April) 1691 443
248. Chilian Schrader an Leibniz 29. März (8. April) 1691 444
249. Averardo Salviati an Leibniz 10. (?) April 1691. 445
250. Antonio Magliabechi an Leibniz 12. April 1691 446
251. Polycarp Marci an Leibniz 2. (12.) April 1691 448
252. Hermann von der Hardt an Leibniz 3. (13.) April 1691 449
253. Chilian Schrader an Leibniz 3. (13.) April 1691 449
254. Joh. Christoph Limbach an Leibniz 5./15. April 1691. 450
255. Leibniz an Abraham de Wicquefort Mitte April 1691 452
256. Christophe Brosseau an Georg Friedrich Cordemann 16. April 1691 453
257. Gerhard Wolter Molanus an Leibniz 6. (16.) April 1691 453
258. Gerhard Wolter Molanus an Leibniz 6. (16.) April 1691 454
259. Leibniz an Averardo Salviati 9./19. April 1691 455

260. Leibniz für Daniel Larroque. Aufzeichnung. Beilage zu N. 259 458
261. Leibniz an Joh. Christoph Limbach 9./19. April 1691 467
262. Leibniz an Joh. Friedrich von Linsingen (?) 9./19. April 1691 470
263. Christophe Brosseau an Georg Friedrich Cordemann 20. April 1691 471
264. Leibniz an Gerhard Meier 10./20. April 1691 472
265. Niccolò Bon an Leibniz 20. April 1691 472
266. Alessandro Melani an Leibniz 21. April 1691 473
267. Leibniz an Christoph de Rojas y Spinola 11./21. April 1691 474
268. Michel Angelo Fardella an Leibniz 27. April 1691 476
269. Leibniz an Michel Angelo Fardella Ende April 1691 476
270. Leibniz an Gerhard Wolter Molanus Ende April 1691 477
271. Leibniz an Gerhard Meier Ende April 1691 477
272. Camillo Marchesini an Leibniz 4. Mai 1691 478
273. Leibniz an Friedrich Lucae 24. April (4. Mai) 1691 479
274. Leibniz an Christian Franz Paullini 24. April (4. Mai) 1691 480
275. Antonio Magliabechi an Leibniz 5. Mai 1691 481
276. Chilian Schrader an Leibniz 25. April (5. Mai) 1691 483
277. Daniel von Nessel an Leibniz 5. Mai 1691 484
278. Joh. Friedrich Sinold gen. Schütz an Leibniz 6. Mai 1691 486
279. Christophe Brosseau an Georg Friedrich Cordemann 7. Mai 1691 487
280. Leibniz an Chilian Schrader 29. April (9. Mai) 1691 488
281. Chilian Schrader an Leibniz 30. April (10. Mai) 1691 489
282. Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 30. April (10. Mai) 1691 490
283. Jean Robethon an Leibniz 5./15. Mai 1691 491
284. Heinrich Avemann an Leibniz 8. (18.) Mai 1691 492
285. Otto Mencke an Leibniz 9. (19.) Mai 1691 493
286. Hermann von der Hardt an Leibniz 13. (23.) Mai 1691 494
287. Christian Franz Paullini an Leibniz 14. (24.) Mai 1691 495
288. Daniel Larroque an Leibniz 25. Mai 1691 496
289. Bartolomeo Ortensio Mauro an Leibniz 16. (26.) Mai 1691 498
290. Heinrich Avemann an Leibniz 16. (26.) Mai 1691 499
291. Huldreich von Eyben an Leibniz Mai 1691 500
292. Huldreich von Eyben für Leibniz. Genealogisch-historische Bemerkungen zur Welfengeschichte. Beilage zu N. 291 500

293. Simon de La Loubere an Leibniz 1. Juni 1691 504
294. Leibniz an Christoph von Weselow 24. Mai (3. Juni) 1691 505
295. Leibniz an Justus von Dransfeld 24. Mai (3. Juni) 1691 507
296. Friedrich Lucae an Leibniz 25. Mai (4. Juni) 1691 508
297. Justus von Dransfeld an Leibniz 26. Mai (5. Juni) 1691 509
298. Leibniz an Joh. Friedrich Sinold gen. Schütz 29. Mai (8. Juni) 1691 511
299. Chilian Schrader an Leibniz 29. Mai (8. Juni) 1691. 512
300. Georg Friedrich Mithoff an Chilian Schrader für Leibniz 17. (27.) Mai 1691. Beilage zu N. 299 513
301. Bemerkungen zum Polabischen Vater Unser. Aufzeichnung von Leibniz zu N. 300. 518
302. Leibniz an Claudio Filippo Grimaldi 31. Mai (10. Juni) 1691 519
303. Gilles van der Heck an Leibniz 12. Juni 1691 521
304. Gustav Daniel Schmidt an Leibniz 3. (13.) Juni 1691 521
305. Leibniz an Chilian Schrader Mitte Juni 1691 523
306. Chilian Schrader an Leibniz 7. (17.) Juni 1691 524
307. Daniel Papebroch an Leibniz 21. Juni 1691 525
308. Joh. Friedrich Sinold gen. Schütz an Leibniz 24. Juni 1691 526
309. Leibniz an Friedrich Lucae 15. (25.) Juni 1691 527
310. Leibniz an Christian Franz Paullini 15. (25.) Juni 1691 528
311. Leibniz an Justus von Dransfeld 15. (25.) Juni 1691 529
312. Polycarp Marci an Leibniz 17. (27.) Juni 1691. 530
313. Leibniz an Huldreich von Eyben 20. (30.) Juni 1691 531
314. Antonio Magliabechi an Leibniz 30. Juni 1691 535
315. Antonio Magliabechi für Leibniz. Auszüge aus Briefen von M.-A. Baudrand. Beilage zu N. 314 (?) 536
316. Leibniz an Franz Menegatti Juni 1691. 539
317. Veit Ludwig von Seckendorff an Leibniz 22. Juni (2. Juli) 1691. 541
318. Veronica von Pufendorf an Leibniz 27. Juni (7. Juli) 1691 543
319. Otto Mencke an Leibniz 27. Juni (7. Juli) 1691 543
320. Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 28. Juni (8. Juli) 1691 545
321. Joh. Christoph Limbach an Leibniz 28. Juni/8. Juli 1691 547
322. Leibniz an Hermann von der Hardt 30. Juni (10. Juli) 1691 548
323. Leibniz an Heinrich Avemann 1. (11.) Juli 1691. 550
324. Hermann von der Hardt an Leibniz 2. (12.) Juli 1691 551

325. Gerhard Meier an Leibniz 2. (12.) Juli 1691 555
326. Chilian Schrader an Leibniz 2. (12.) Juli 1691 557
327. Antonio Magliabechi an Leibniz 13. Juli 1691 558
328. Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 4./14. Juli 1691 560
329. Huldreich von Eyben an Leibniz 4. (14.) Juli 1691 561
330. Huldreich von Eyben für Leibniz. Über die Vorfahren Heinrichs des Löwen. Beilage zu N. 329 (?) 565
331. Jean Robethon an Leibniz 6./16. Juli 1691 566
332. Christoph von Weselow an Leibniz 9./19. Juli 1691 568
333. Daniel Georg Morhof an Leibniz 9. (19.) Juli 1691 569
334. Joh. Ulrich Pregitzer an Leibniz 10. (20.) Juli 1691 570
335. Pandolfo Mendlein an Leibniz 20. Juli 1691 575
336. Georg Christoph von Ebertz an Leibniz 24. Juli 1691 576
337. Camillo Marchesini an Leibniz 25. Juli 1691 578
338. Chilian Schrader an Leibniz 16. (26.) Juli 1691 579
339. Antonio Magliabechi an Leibniz 28. Juli 1691 580
340. Gilles van der Heck an Leibniz 28. Juli 1691 581
341. Friedrich Lucae an Leibniz 20. (30.) Juli 1691 582
342. Christian Franz Paullini an Leibniz 20. (30.) Juli 1691 583
343. Christian Franz Paullini für Leibniz 20. (30.) Juli 1691. Beilage zu N. 342 . . . 584
344. Leibniz an Daniel Larroque 21. (31.) Juli 1691 585
345. Chilian Schrader an Leibniz 26. Juli (5. August) 1691 592
346. Georg Wilhelm Schenck von Winterstedt an Chilian Schrader für Leibniz 20. (30.) Juli 1691. Beilage zu N. 345 592
347. Friedrich Lucae an Leibniz 27. Juli (6. August) 1691 594
348. Leibniz an Friedrich Lucae 30. Juli (9. August) 1691 594
349. Joh. Friedrich Sinold gen. Schütz an Leibniz 9. August 1691 596
350. Leibniz an Gustav Daniel Schmidt 30. Juli (9. August) 1691 598
351. Leibniz an Chilian Schrader 1. Hälfte August (?) 1691 601

IV. DIE VERWANDTEN 1690—1691

352. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 6. (16.) Oktober 1690 605
353. Friedr. Simon Löffler an Leibniz 22. November (2. Dezember) 1690 606
354. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 24. November (4. Dezember) 1690 607
355. Leibniz an Friedr. Simon Löffler Mitte Dezember 1690 610

356. Friedr. Simon Löffler an Leibniz 26. Januar (5. Februar) 1691 610
357. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 1. (10.) Februar 1691 612
358. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 4. (14.) Mai 1691 613
359. Friedr. Simon Löffler an Leibniz 9. (19.) Mai 1691 614
360. Friedr. Simon Löffler an Leibniz 16. (26.) Juni 1691 615
361. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 20. (30.) Juli 1691 616
362. Friedr. Simon Löffler an Leibniz 26. Juli (5. August) 1691 618

ANHANG

9[a]. Abrechnung von Reisekosten 1690. 2. (12.) und 4. (14.) März 1692 623
25[a]. Notiz für einen Aufenthalt in Wolfenbüttel. Februar 1691 (?) 624
72[a]. Eusebius Truchsess an Landgr. Ernst von Hessen-Rheinfels 14. Oktober 1690. 624
81[a]. Aufzeichnung zu Pierre Poiret: Avis charitable. Februar (?) 1691 625
102[a]. Kaiser Leopold für Christoph de Rojas y Spinola. Vollmacht. 20. März 1691. . 628
231[a]. Aufzeichnung über eine mittelalterliche Papsturkunde. Mitte März 1691 632
357[a]. Joh. Friedrich Freiesleben an Joh. Friedrich Leibniz 10. (20.) Dezember 1690. 633

KORRESPONDENTENVERZEICHNIS 637

PERSONENVERZEICHNIS 644

SCHRIFTENVERZEICHNIS 671

SACHVERZEICHNIS 693

SIGLEN. ABKÜRZUNGEN. BERICHTIGUNGEN 702

EINLEITUNG

Dieser sechste Band der ersten Reihe unserer Leibniz-Ausgabe umfaßt die Zeit vom August 1690 bis Anfang August 1691. In den Jahren nach der Italienreise schwillt Leibniz' Korrespondenz stark an. Die in Wien und Italien geschlossenen Bekanntschaften, die jetzt beginnenden historischen Forschungen und die erneut einsetzenden kirchenpolitischen Verhandlungen zur Reunion veranlassen ihn, neue Beziehungen anzuknüpfen und auszubauen. Von den 369 Stücken stammen 127 von Leibniz, 242 sind an ihn gerichtet oder für ihn bestimmt, 88 davon waren bisher ganz oder teilweise gedruckt. Unsere Gliederung entspricht der Aufteilung der früheren Bände: I. Haus Braunschweig-Lüneburg, II. Landgraf Ernst — Paul Pellisson-Fontanier, III. Politischer und gelehrter Briefwechsel, IV. Die Verwandten. Die Beziehungen zwischen den Briefen werden jetzt einheitlich in den Erläuterungen zusammengefaßt, die Angabe der Wasserzeichen wurde aus technischen Gründen aufgegeben. Um den Umfang des Bandes in Grenzen zu halten, wurden einige Korrespondentenbriefe als Regest oder Teilregest gebracht. Die sich ständig wiederholenden Anreden und Schlußformeln wurden gestrichen, resp. durch ⟨...⟩ ersetzt. Diese Regelung galt nicht für die Briefe von Leibniz.

I. HAUS BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG 1690—1691. Seit Leibniz' Übersiedlung nach Hannover im Jahre 1676 hat die erste Abteilung des allgemeinen politischen und historischen Briefwechsels der Bände 2, 3 und 4 als Überschrift den Namen des dort jeweils regierenden Herzogs getragen. Die engen Beziehungen, die Leibniz nach der Rückkehr von seiner großen Forschungsreise durch Oberdeutschland und Italien in den Jahren 1687—90 (Band 5) nun auch mit den beiden anderen Linien des Welfenhauses verbinden, veranlassen uns, von jetzt ab die zutreffendere Bezeichnung Haus Braunschweig-Lüneburg zu wählen.

J'ay tousjours esté en mouvement depuis quelques semaines. Mit diesen Worten, die wir einem Brief Leibniz' an den Landgrafen Ernst von Hessen-Rheinfels entnehmen (N. 76) und ähnlichen Formulierungen in seiner Korrespondenz der Jahre 1690/91, versucht Leibniz, jeweils eine Begründung für sein langes Schweigen zu geben. Die Anlässe zu diesen Reisen, die ein Drittel der einjährigen Berichtszeit des Bandes ausmachen und ausnahmslos in die Braunschweig-Lüneburgischen Lande führen, sind mannigfacher Art gewesen. Zu einem gewissen Teil hängen sie unmittelbar mit seinen bisherigen dienstlichen Verpflichtungen zusammen: Zur Abfassung der Welfengeschichte waren Quellenstudien in den aus-

wärtigen Archiven und Bibliotheken notwendig, und auch die Fragen des Vizekanzlers Ludolf Hugo, die dieser im Zusammenhang mit der Sachsen-Lauenburgischen Deduktion geklärt haben wollte, sind hier zu nennen. Erwähnen müssen wir auch eine Reise Leibniz' im Februar 1691 nach Celle und Wolfenbüttel, um mit den dortigen Superintendenten über Reunionsfragen zu verhandeln, und eine Fahrt nach Bad Pyrmont zur Sauerbrunnenkur Anfang Juli 1691. Wenn irgend möglich, sucht Leibniz die verschiedenen Vorhaben miteinander zu kombinieren und auf einer Reise durch den Besuch mehrerer Orte nacheinander verschiedene Aufgaben zu erledigen und Zeit zu gewinnen.

Ständiges Reiseziel wird seit dem Herbst 1690 Wolfenbüttel mit seiner berühmten Herzog-August-Bibliothek, deren Direktorat er auf Bitten des Herzogs Anton Ulrich zu übernehmen bereit war. Im Harz verbreitet sich daraufhin das Gerücht, Leibniz wolle seinen Dienst in Hannover quittieren und nach Wolfenbüttel übersiedeln. Sein ehemaliger Gehilfe Jobst Dietrich Brandshagen (N. 6ff.), der jetzt Schichtmeister in Clausthal ist, versäumt nicht, Glückwünsche für die beabsichtigte Veränderung zu übermitteln (N. 37). Daran aber hat Leibniz zu diesem Zeitpunkt nicht gedacht. Er glaubt vielmehr, daß sein Hauptanliegen, die möglichst rasche Fertigstellung der Welfengeschichte, durch die Übernahme des Direktorats nicht verzögert, sondern eher beschleunigt würde, da die Benutzung der wertvollen Bücherbestände in Wolfenbüttel nun ohne Schwierigkeiten erfolgen könnte. Unter dieser Voraussetzung ist auch Herzog Ernst August bereit, seine Zustimmung zu den Wolfenbütteler Plänen zu geben. Mit Hilfe der Herzogin Sophie wird er von Leibniz in einer Audienz überzeugt, daß die Arbeiten an der Welfengeschichte durch die Übernahme des neuen Amtes nicht beeinträchtigt würden (N. 3). In seinem Brief zum Jahreswechsel 1690/91 (N. 20) glaubt Leibniz, dem Herzog als Zeitraum für die Fertigstellung der Welfengeschichte zwei Jahre angeben zu können. Wir wissen, daß er diesen Termin nicht eingehalten hat und nach der Anlage des Werkes auch nicht einhalten konnte. Sein Plan, der dem Herzog in einer Audienz zu Beginn des Jahres 1691 vorgetragen wird (N. 21), sieht vor, nicht allein dynastische Fürstengeschichte zu schreiben, sondern mit kritisch-wissenschaftlicher Methode, ausgehend von den Ursprüngen und fortschreitend bis zur Gegenwart die Geschichte des niedersächsischen Landes und seiner Bewohner, eingebettet in den Strom der deutschen und abendländischen Geschichte, zu untersuchen und darzustellen. Über die Schwierigkeiten seiner Aufgabe ist sich Leibniz *bey diesen Zeiten da die Histori so critiqvement tractiret wird* von vornherein im klaren. Er versäumt darum nicht, den Herzog darauf aufmerksam zu machen: *Was nun bey dieser arbeit mich am meisten aufhält ist, daß ich continuirlich nachschlagen und die passagen verificiren muß. Verliere offtmahls etliche stunden über einen cum.*

Um Zeit zu gewinnen, verzichtet Leibniz seit seiner Rückkunft von der großen Forschungsreise darauf, wie früher kostenlos am Hofe zu speisen; er versorgt sich jetzt aus eigenen Mitteln zu Hause. Er bittet daher den Herzog um Bewilligung desselben wöchentlichen Kostgeldes von 5 Talern, das er bereits zu Johann Friedrichs Zeiten empfangen hat. Seit dem Regierungsantritt Ernst Augusts ist es nicht mehr gezahlt worden. Leibniz wagt es, diese Bitte jetzt an den Herzog zu richten, weil er spürt, daß sich durch seine Forschungsergebnisse die Stimmung in Hannover zu seinen Gunsten verändert. Das Mißtrauen, das man ihm gegenüber nach dem Scheitern der Versuche im Harz und der nach Ansicht des Hofes über Gebühr langen Ausdehnung der Italienreise gehegt hat, beginnt vorübergehend zu weichen.

Ein freundschaftliches Vertrauensverhältnis scheint aber nur zur Herzogin Sophie, die als Veranlasserin des Briefwechsels mit Paul Pellisson-Fontanier auch an Leibniz' weiterer Korrespondenz mit diesem lebhaften inneren Anteil nimmt (N. 2. 31. 51. 53), und in gewissem Grade zu dem Kammerpräsidenten Otto Grote bestanden zu haben. Grotes private Sammelleidenschaft unterstützt Leibniz, indem er den Ankauf von Münzen in Italien vermittelt (N. 14. 19. 28). Für den Premierminister Franz Ernst von Platen übersendet er einen Vorschlag seines Hamburger Bekannten Polycarp Marci, der mit Platens Genehmigung eine fahrende Post von Stade nach Hamburg einrichten will (N. 26). Der Vizekanzler Ludolf Hugo, der Leibniz' Rat und Urteil bei der Abfassung der Sachsen-Lauenburgischen Deduktion nicht entbehren kann, wie uns ein nach Wolfenbüttel gesandter Eilbrief (N. 11) zeigt, wird auch von Leibniz über seine historische Korrespondenz unterrichtet (N. 58).

Schließlich haben wir in Hannover noch drei neue Korrespondenten zu nennen: den Kämmerer Franz Kuckuck, der den Auftrag erhält, einen alten Wechsel zu begleichen, der von der Reise durch Oberdeutschland und Italien noch offen steht (N. 10), Leibniz' Gehilfen Gottfried Christian Otto und den Kopisten Konrad Johann Dannenberg. Otto, der auf Empfehlung von Johann Friedrich Leibniz am 16. (26.) Oktober 1690 bei Leibniz seinen Dienst als Amanuensis antrat, hatte in Straßburg Jura studiert und wie seine Eltern durch den französischen Einmarsch ins Rheinland seine Habe verloren und die Heimat verlassen müssen, so daß er nun darauf angewiesen war, Geld zu verdienen. Seiner Hand begegnen wir jetzt häufig in den Leibnizschen Papieren, sei es, daß er Reinschriften von Konzepten herstellt oder Abschriften von ausgehenden Briefen anfertigt. Zunächst behält ihn Leibniz in Hannover, um während seiner Abwesenheit über alle Veränderungen auf dem laufenden gehalten zu werden (N. 5ff.). Als Otto im Jahre 1691 nach Wolfenbüttel übersiedelt, erhält er den Auftrag, über die Vorkommnisse am Wolfenbütteler Hof zu berichten und darauf

zu sehen, daß Leibniz' Anordnungen von den beiden Bibliothekssekretären beachtet werden (N. 35ff.). Darüber hinaus hat er Spezialaufträge an der Bibliothek durchzuführen. Ottos Rolle als Berichterstatter in Hannover versieht nun Leibniz' alter Bekannter Friedrich Wilhelm Leidenfrost, einstmals Sekretär bei der Regierung in Osterode, seit 1689 Kanzleisekretär in Hannover (N. 33). Für die Nachsendung der einlaufenden Post oder der von Leibniz zur Weiterbeförderung übersandten Briefe sorgt in Hannover Konrad Johann Dannenberg (N. 29ff.), der ebenfalls Nachrichten vom Hofe mitteilt und zeitweilig als Schreiber für Leibniz tätig ist. Die hannöversche Wohnung von Leibniz beaufsichtigt während seiner Abwesenheit der Diener Hans.

Seit der Braunschweiger Michaelismesse des Jahres 1690 gewinnen die beiden Residenzstädte des Hauses Braunschweig-Wolfenbüttel eine besondere Bedeutung in Leibniz' Leben durch die Verhandlungen um die Übernahme des Direktorats der Herzog-August-Bibliothek in Wolfenbüttel. Am 1. (11.) Oktober 1690 kann Leibniz das am Tage vorher erlangte Einverständnis des Herzogs Ernst August dem Wolfenbütteler Großvogt Busso von Münchhausen mit der Bitte um Benachrichtigung der Herzöge Rudolf August und Anton Ulrich mitteilen. Gleichzeitig bittet er um Bereitstellung eines Quartiers in der Nähe der Bibliothek (N. 4) und in einem weiteren Brief (N. 8) um seine Beförderung von Hildesheim aus, worauf er von Münchhausen erfährt (N. 9), daß ein Quartier beim Kämmerer Johann Urban Müller am Schloßplatze vorbereitet sei und die Ritterakademie Anweisung erhalten habe, für seine Beköstigung zu sorgen. Die verauslagten Reisekosten sollten Leibniz ersetzt werden, was auch schließlich 1692 geschehen ist (N. 9[a] im Anhang). Ein schon vorher wegen der Reisen nach Wolfenbüttel an den Kammerherrn Johann Friedrich von Alvensleben, den Bruder des hannöverschen Gesandten in Spanien, gerichtetes Schreiben (N. 7) ist offenbar nicht beantwortet worden. Die Verhandlungen um die Übernahme des Direktorats scheinen im Dezember 1690 oder Januar 1691 zum Abschluß gekommen zu sein. Über ihren Verlauf sind wir durch mehrere undatierte Konzepte von Leibniz' Hand (N. 1ff.), deren Abfertigungen wohl für den Herzog Anton Ulrich bestimmt waren, und durch die eigenhändig entworfene Bestallungsurkunde (N. 17) unterrichtet. Aus dem Inhalt dieser Schriftstücke ersehen wir, daß Leibniz nun auch vom Hause Braunschweig-Wolfenbüttel mit der Abfassung der Welfengeschichte beauftragt wird.

Leibniz ist als Direktor der Herzog-August-Bibliothek für deren Erhaltung und Vermehrung verantwortlich und verpflichtet, den bereits von Herzog August eigenhändig begonnenen Katalog der Bibliothek fortzusetzen. Er soll die Rechte eines Wolfenbütteler Hofrates genießen, jedoch befugt sein, „von Haus aus" seine dienstlichen Obliegenheiten zu erfüllen. Während seiner Abwesenheit sind die beiden Bibliothekssekretäre Johann

Thiele Reinerding (N. 27ff.) und Johann Georg Sieverds (N. 39ff.) zur Berichterstattung verpflichtet. Sie melden Leibniz nicht nur den jeweiligen Stand ihrer Katalogisierungsarbeiten, sondern rufen ihn auch zum Schiedsrichter in ihren Streitigkeiten an, wie die Spenden der Bibliotheksbesucher verteilt werden sollen. Reinerding, der sich zunächst Leibniz' Anordnung, einen Nominalkatalog auf der Grundlage der alten Kataloge zu beginnen, nicht fügen will, wird in einem ausführlichen Schreiben belehrt, das die Vorteile eines solchen gegenüber einem Sachkatalog begründet (N. 48). Leibniz beschränkt sich nicht darauf, die Durchführung seiner Anordnung zu erzwingen, sondern grenzt beide Möglichkeiten der Katalogisierung gegeneinander ab, um schließlich dem alphabetischen Verfasserkatalog aus Zweckmäßigkeitsgründen den Vorzug zu geben. Auch Lorenz Hertel, der später, 1705, zunächst unter Leibniz' Leitung Bibliothekar und nach seinem Tode Direktor der Bibliothek wird, lernen wir in unserem Bande erstmalig kennen (N. 55. 56), ohne jedoch Genaueres über sein damaliges dienstliches Verhältnis zu Leibniz zu erfahren. In den Akten erscheint er seit dem Dezember 1690 als Vormundschaftsrat bei den beiden unmündigen fürstlich-holsteinischen Kindern.

Von der Herzogin Sophie unterstützt, erreicht Leibniz, daß er vom Herzog Georg Wilhelm von Celle eine jährliche Gnadenbesoldung von 200 Talern bewilligt erhält. Um die Auszahlung des Geldes zu erlangen, korrespondiert er mit dem Celler Oberhofmarschall Joachim Heinrich von Bülow (N. 40. 43. 46) und dem Premierminister Andreas Gottlieb von Bernstorff (N. 22. 24). Auf Grund eines herzoglichen Befehls vom 20. (30.) Mai 1691 erfolgt schließlich die erste Zahlung für den Zeitraum Michaelis 1690 bis Ostern 1691 in Höhe von 100 Talern. Danach erscheinen die 200 Taler jährlich in der Celler Kammerrechnung.

Bernstorff, der Leibniz' historischen Forschungen reges Interesse entgegenbringt (N. 41), hatte sich im Auftrage des Herzogs Georg Wilhelm im Januar 1691 in die Niederlande zu Verhandlungen mit König Wilhelm III. von England begeben. Leibniz benutzte die Gelegenheit, durch ihn seine Kritik an Larroque und Menestrier (N. 203) in die *Histoire des Ouvrages des Savans* vermitteln zu lassen (N. 22). Herzog Georg Wilhelm selbst befand sich im Januar 1691 in Hannover, wohin – wie wir aus einem Brief Leibniz' an Weselow wissen (N. 183) — auch die Herzöge Anton Ulrich von Wolfenbüttel und Friedrich I. von Sachsen-Gotha zum Karneval gekommen waren. Wenn Herzog Ernst August geglaubt haben sollte, bei dieser Gelegenheit den Bruder aus Celle und den Verwandten aus Wolfenbüttel ebenso wie den Herzog von Gotha zur Neutralität im großen europäischen Ringen oder zum Beitritt in die dritte Partei bewegen zu können, so mußte ihm die anschließende Reise Georg Wilhelms und Anton Ulrichs in die Niederlande zeigen, daß Bemühungen

dieser Art augenblicklich zwecklos waren. Zusammen mit den Kurfürsten von Bayern und Brandenburg nahmen sie im Februar und März 1691 am Fürsten- und Gesandtenkongreß der Verbündeten in Den Haag teil. Wie weit es allerdings der Initiative Ernst Augusts zu verdanken war, daß Georg Wilhelm nach der Rückkehr vom Feldzug im Mai nicht wieder – wie beabsichtigt – nach Pfingsten an der Seite der Verbündeten ins Feld zog (vgl. N. 33), muß dahin gestellt bleiben.

Leibniz scheint in die politischen Geheimverhandlungen der Jahre 1690/91 nicht eingeweiht gewesen zu sein. In seinen Briefen finden wir jedenfalls nichts, was darauf hindeuten könnte. Er hat zunächst geglaubt, den Abzug der hannöverschen Truppen aus den spanischen Niederlanden im Herbst 1690 auf eine strategische Umdisposition (N. 132), dann auf die Nichteinhaltung des Truppenvertrages durch Spanien zurückführen zu müssen (N. 160). Aber bald wurde auch ihm klar, daß damit eine grundsätzliche Schwenkung der hannöverschen Politik eingeleitet worden war. Leibniz versucht, die Haltung seines Herzogs zu verstehen, wenn er darauf hinweist (N. 261), daß man Ernst August trotz seiner Verdienste für Kaiser und Reich dauernd brüskiert habe und der kaiserliche Hof nicht einmal bereit gewesen sei, die erstrebte Rangerhöhung als Kurfürst zuzugestehen. Gewiß sind Bemerkungen dieser Art nicht als Rechtfertigung oder Billigung der hannöverschen Politik aufzufassen. Vorherrschend sind im Briefwechsel dieses Bandes jene Äußerungen, in denen Leibniz die Zusammenfassung aller Kräfte fordert, „pour reduire la France à la raison" (N. 262). So verstehen wir die Hoffnungen, die er in dieser Hinsicht an die Person König Wilhelms III. von England knüpft (N. 231), und wir spüren die Enttäuschung, als er Chr. v. Weselow mitteilen muß (N. 183): „Le Roy Guillaume a demandé pour quelque temps la trouppe de nos Comediens françois qui est déja partie vers la Haye. Je crois qu'il auroit plus besoin de nos trouppes pour jouer son opera en Flandres."

II. LANDGRAF ERNST — PAUL PELLISSON-FONTANIER 1690—1691. Die Abteilung II der Bände I, 3 und 4 enthält Leibniz' Briefwechsel mit Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels, welcher vorwiegend kirchenpolitische, theologische und religiöse Themen der Zeit behandelt. Nach seiner italienischen Reise beginnt Leibniz seine kritische, doch zugleich um Ausgleich bemühte Auseinandersetzung mit Paul Pellisson-Fontanier (N. 59 ff.). Er erhofft von ihm Hilfe bei der Lösung der Reunionsfragen. Die thematische Übereinstimmung dieser Korrespondenz mit der des hessischen Landgrafen war der Anlaß, beide in einem Abschnitt zu vereinigen.

Während seines Aufenthaltes in Wien brachte Leibniz das ins Stocken geratene Religionsgespräch wieder in Gang. Er veranlaßte den kaiserlichen Unterhändler, den Bischof Christoph de Rojas y Spinola, mit erneuerter Vollmacht 1690 zum vierten Mal nach

Hannover zu kommen. Was 1683 bereits versucht wurde, aber ohne Erfolg blieb, wird jetzt wiederholt: Man will den großen Bischof Frankreichs J.-B. Bossuet und durch ihn den französischen König Ludwig XIV. für den Gedanken der Wiedervereinigung der christlichen Kirchen gewinnen. Glaubten die hannöverschen Protestanten nach der inzwischen erfolgten Aufhebung des Edikts von Nantes, welche Bossuet in seiner Predigt am Sonntag dem 21. Oktober 1685 über das *Compelle intrare* verteidigt hatte, dabei überhaupt an einen Erfolg? Das Frauenkloster Maubuisson wird damals von der Schwester der Herzogin Sophie von Hannover, der Pfalzgräfin Louise Hollandine, als Äbtissin geleitet. Ihr zur Seite steht als Sekretärin die von Bekehrungseifer getragene, tief religiöse Marie de Brinon, einst Erzieherin in Saint Cyr. Sie hält Verbindung mit Pellisson in Versailles, einem der Berater des Königs.

So hofft man in Hannover, über Maubuisson bequemen Zugang zu den Männern zu finden, welche die Versöhnung zwischen Deutschland und Italien zustandebringen können. Denn Frankreich erscheint Leibniz und seinem Kreis in der kirchenpolitischen Auseinandersetzung als *la médiatrice des nations* (N. 102). Es ist im Grunde ein verzweifelter Versuch, welcher gemacht wurde. Der Ausbruch des Pfälzischen Erbfolgekrieges im Jahre 1688 und die mitleidlose Härte der Kriegsführung hatten eine tiefe Kluft zwischen Frankreich und dem Deutschen Reich aufgerissen. Jetzt im dritten Kriegsjahr geht Hannover eigene Wege, es hat am 27. November 1690 einen Neutralitätsvertrag mit Frankreich abgeschlossen. Zur Linie der Partei der politischen „Neutralisten" will es durchaus passen, den irenischen Zielen der Reunion durch Einschaltung französischer Kirchenvertreter näherzukommen. Wir fanden keinen Hinweis, ob Leibniz sich der politischen Problematik seines Vorgehens bewußt war.

Während Leibniz' Italienreise begannen die *Reflexions sur les differends de la Religion* (1686—92) von Paul Pellisson-Fontanier zu erscheinen (vgl. N. 59). Herzogin Sophie bat Leibniz nach seiner Rückkehr um seine Stellungnahme, die sehr gründlich ausfiel. Denn Leibniz begann nicht nur eine Korrespondenz mit dem Verfasser, sondern besprach außerdem die letzten Bände der *Reflexions* für die *Acta eruditorum*.

Pellisson, der ehemalige Hugenotte, jetzt nach seinem Übertritt zur katholischen Kirche Direktor der Konversionskasse, ist im gleichen Maße wie die konvertierte Äbtissin von Maubuisson daran interessiert, mit Hannover in Kontakt zu kommen. Sollte es nicht wenigstens möglich sein, wenn auch die Reunion der Kirche das große Thema blieb, die Herzogin Sophie, vielleicht auch Leibniz, zum Übertritt zu bewegen? Das Briefgespräch nahm durch Leibniz' Entgegenkommen einen solchen Verlauf, daß bald Vermutungen über die Neigung Sophies zur Konversion bis nach Rom drangen, daß es 1692 gelang, Bossuet wieder in die Diskussion zu ziehen. Darüber wird der nächste Band berichten.

Der Themenkreis der Korrespondenz ist durch Pellissons *Reflexions* bestimmt. Leibniz' Kritik (N.59) setzt sehr vorsichtig ein. Er bemängelt, daß einige Gedankengänge — etwa wie sich durch göttliche Erleuchtung gewonnene Überzeugungen von illusionären Vorstellungen unterscheiden lassen — nicht zu Ende geführt wurden. Aber das bleibt am Rande, denn Leibniz steuert unmittelbar auf das Hauptproblem zu: den Unfehlbarkeitsanspruch der Kirche. Leibniz erkennt ihn teilweise, aus Gründen der Disziplin, an, aber er sucht zugleich nach einem Ausweg für alle, die aus Gewissensüberzeugung, wie die frommen Protestanten, außerhalb der Kirche im Glauben Christi leben. Ist ihre Liebe zu Gott wahrhaftig, dann können sie durch die Gnade Gottes gerettet werden. Die Unterscheidung der Scholastiker zwischen *contritio* und *attritio* wird zu Hilfe gerufen (N.60), um den protestantischen Standpunkt zu wahren. Pellisson dagegen warnt vor der Subjektivität der Gefühlsentscheidungen, vor der Unsicherheit der inneren Gründe, auf die sich Leute wie der Mystiker Poiret oder der calvinistische Fanatiker P. Jurieu stützen, und vor der schwierigen Auslegung der Scholastiker (vgl. die 2.Fassung von N.61, auch N.68), deren Begriffssprache uns fremd geworden sei. Er wendet sich gegen die neue Glückslehre der Aufgeklärten, welche die Toleranz auf ihr Panier heben, die Kirche der Intoleranz beschuldigen und so zu Mithelfern des Irrtums und der Falschheit werden (N.61). Bereits die zweite Denkschrift von Leibniz (N.65, vgl. auch N.77. 95) berührt die Kernfrage. Er fordert, die Protestanten dürften nicht als Rebellen behandelt werden, ihre Exkommunikation sei unrechtmäßig, die Beschlüsse von Trient müßten auf einem echten ökumenischen Konzil überprüft und neu gefaßt werden. Alle Ausführungen von katholischer Seite, mögen sie nun von Bossuet, Pellisson oder Arnauld kommen, blieben theoretisch. Notwendig sei dagegen das Suchen nach einem praktischen Ausweg, es handele sich für die Protestanten darum, in den Gesprächen herauszufinden, auf welche Weise und durch welche Zugeständnisse beider Seiten man sich einigen könne. In der Entgegnung auf dieses zweite Memoire lockert Pellisson kaum seine Haltung (N.75). Wieder biegt er in das Feld grundsätzlicher Betrachtungen ab: zum kirchlichen Recht der Exkommunikation, zum Prinzip der Unfehlbarkeit, zur Scheidung formeller und materieller Haeresie, die Leibniz ins Gespräch gebracht hatte, zum Gedanken der Existenz einer Kirche *in voto* (N.75), zu den unaufhebbaren Beschlüssen des Konzils von Trient (N.87).

Eine leichte Krankheit Pellissons nimmt Leibniz zum Anlaß, ohne Umweg über Maubuisson direkt an jenen zu schreiben (N. 89). Die Korrespondenz wird von da ab persönlicher. Pellisson berichtet über umfangreiche Vorarbeiten für seine *Histoire d'un Prince*, die sich zu einer europäischen Geschichtsdarstellung mit Ludwig XIV. als Zentralfigur ausweitet, und über andere literarische Arbeiten zum Problem der Eucharistie (N. 93), er bittet

um Stellungnahme zur Emendation einer Augustinstelle (N. 94), welcher Leibniz zustimmt (N. 98). Auch dieser berichtet über seine Arbeiten und Forschungen (N. 89. 99), wobei die Auseinandersetzung mit dem Materiebegriff des Descartes und die Darlegung seines Substanzbegriffes Veranlassung werden, von „le beau mélange de Metaphysique, de Geometrie et de Physique" zu sprechen. Erst wenn man diese Zusammenhänge erkenne, werde die Erklärung und Deutung der Mysterien möglich sein.

Auch der Briefwechsel mit Marie de Brinon, durch deren Hände die Denkschriften liefen, bekommt eine persönliche Note, als Leibniz nicht mehr an Pellisson denken muß, wenn er ihr seine Briefe zuschickt. Er kann jetzt innerhalb ihrer Vorstellungswelt die Verbindung der Begriffe Liebe — Weisheit — Gerechtigkeit — Glückseligkeit — Gott explizieren (N. 90. 102), nachdem er den warmen Gefühlsstrom frommer Bekehrungswerbung gespürt hat (N. 86. 88). Diese gipfelt in einem emphatischen Lobpreis Gottes, welcher sich ihrer Mutter einst offenbarte und sie zur wahren Kirche zurückführte (N. 100).

Daß Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels dem erörterten Problemkreis nahestand, zog Leibniz in Betracht. Er, der mit Jesuiten und Jansenisten gleichmäßig korrespondierte, der einst den Kontakt zwischen Leibniz und Arnauld herstellte (vgl. I, 4), muß jetzt gelegentlich die Position seines Freundes begutachten (N. 67), wobei er zum Entsetzen des Vertreters von Arnauld in Rom, L.-P. du Vaucel, den katholischen Standpunkt nicht genügend zu wahren weiß (N. 65 Erl., vgl. auch N. 72). Der Landgraf ist von der „Zeitkrankheit" der Toleranz, wie Pellisson sagen würde, nicht ganz frei. Aber gerade darin trifft er sich mit Leibniz (vgl. N. 81). Voller Genugtuung läßt er sich von der Freizügigkeit des hannöverschen Hofes berichten, welcher in seinem Lande der Abhaltung des katholischen Gottesdienstes keine Schwierigkeiten bereitet (N. 72. 74. 81). Weitherzig korrespondiert der Fürst mit Menschen verschiedener Richtungen, mit Jesuiten (z.B. P. Jobert, P. Vota, P. Truchsess), mit Jansenisten (A. Arnauld, Du Vaucel), mit Protestanten (Ph. J. Spener, H. Ludolf), um nur wenige Namen zu nennen, die in den Beilagen der Briefe dieses Bandes auftauchen. Auch ein heftiger Gegner der katholischen Kirche wie Samuel Pufendorf wird in Betracht gezogen. Leibniz vermittelt Zusendungen an ihn, aber die weitgehende Konzilianz des Landgrafen findet keine Gegenliebe (N. 62. 63. 76. 97). Leibniz' Briefwechsel mit seinem fürstlichen Freund spiegelt in den Jahren 1690 bis 1691 in der Hauptsache Fragen und Probleme, welche der unglückselige Erbfolgekrieg um die Pfalz aufwirft. Die Berichte der auswärtigen Korrespondenten, welche dem Landgrafen wieder in großer Fülle zugehen und welche er an Leibniz weitergibt, kommen vorwiegend aus dem Kriegsgebiet, den Rheingegenden Deutschlands, den Niederlanden, aber auch aus Frankreich, der Schweiz, Italien und zum Türkenkrieg aus Budapest. Sie veranlassen Landgraf Ernst und Leibniz zu

allgemeinen Analysen der Kriegslage, zu kritischer Darlegung (vgl. die Beilagen und N. 62. 64. 69. 76 u. ö.) und den Landgrafen zu pessimistischer Betrachtung seiner eigenen Lage auf der Festung Rheinfels, welche er militärisch ausbauen ließ (N. 92. 97 Beilage 7). So entstehen die Briefe in einer ziemlich nervösen Atmosphäre, die noch gespannter wird durch kleine Zwischenfälle (N. 97. 101. 103), durch überspannte Rechtsforderungen des Hildesheimer Bischofs gegenüber der Stadt Hildesheim (N. 78. 81. 92. 97). Der Kern der Korrespondenz rührt jedoch wie bisher an die wichtigsten Zeit- und Streitfragen auf geistigem Gebiet. Verfolgt wird die Anklage Arnaulds gegen die Jesuiten und die päpstliche Entscheidung über *le péché philosophique*, die letzte, welche der jansenistenfreundliche Alexander VIII. kurz vor seinem Tode treffen konnte (N. 62. 63. 72[a] im Anhang). Die Wahl seines Nachfolgers Innocenz XII. zieht sich lange hin. Sie wird genau beobachtet, denn wie Leibniz richtig vermutete, wird sie eine Veränderung der politischen Lage bringen (vgl. N. 81).

Das Erscheinen der viel diskutierten Schrift Pierre Bayles *Avis aux réfugiés* (vgl. N. 76. 96. 104), welche einem Teil der Reformierten anarchistische Tendenzen vorwirft, regt Leibniz zur Betrachtung grundsätzlicher Fragen an: der Gehorsamspflicht resp. Gehorsamsverweigerung der Untertanen, des Widerstandsrechtes des Volkes gegen eine ungerechte Regierung (N. 104), der Legitimität eines siegreichen Eroberers, gezeigt an dem Oranier Wilhelm III., der zum König von England gekrönt wurde (N. 81). Neuere Schriften von G. Masius und N. Becmann werden herangezogen, um die Frage der Volkssouveränität zu erörtern. Dabei stellt er sich in Gegensatz zu Poirets *Avis charitable pour soulager la conscience*. Dieser hatte in Anlehnung an Hobbes behauptet, daß sich für religiös Verfolgte ein Ausweg aus ihrer Gewissensnot mit pragmatischen Regeln finden lasse (vgl. N. 81. 83).

Kleinere Fragen tauchen am Rande auf. So möchte Leibniz durch die römischen Bekannten des Landgrafen Genaueres über das Schicksal eines Monsgr. Gabrieli und eines Abtes Oliva erfahren, die wegen materialistischer Anschauungen verfolgt werden (N. 72. 81. 109). Wie in allen Zeiten großer politischer Veränderungen erschien auch in diesen Jahren eine Fülle von Memoirenliteratur. Wegen der Subjektivität der Verfasser bezweifelt Leibniz den Wert dieser Schriften, während der Fürst von Rheinfels sich für sie einsetzt (N. 92. 96. 97. 101). Mit der Beurteilung dieser Literatur kehren wir zu einem Gedanken zurück, den Leibniz im ersten Brief an Pellisson entwickelt hatte, als er den sachlichen Wert der unübersehbaren Kontroversschriften wegen ihres subjektiven Charakters in Zweifel zog. Pellisson ist einer der ehrlichen Kontroversisten, mit welchen man noch ein Gespräch führen kann, ja führen muß. Denn Deutschland braucht das kulturell überlegene Frankreich. Sehr mühe-

voll wird es sein, diesen Zustand zu ändern. Es bestehen Anzeichen eines Wandels. Herzog Anton Ulrich von Wolfenbüttel, dessen Roman *Die römische Octavia* sich der Vollendung nähert, zeigt auf künstlerischem Gebiet, daß Deutschland vorankommt. Doch es folgt zugleich der in französischer Sprache besonders eindrucksvoll wirkende Stoßseufzer: *Le mal est que les Allemands d'à present sont plus obligés de songer à la conservation de leur liberté qu'à l'embellissement de leur langue* (N. 76).

III. POLITISCHER UND GELEHRTER BRIEFWECHSEL 1690—1691. Für die Zuweisung zum politischen und gelehrten Briefwechsel sind die in der Einleitung zum zweiten Bande dieser Reihe aufgestellten Grundsätze maßgebend gewesen.

Im Verhältnis zu der Gesamtkorrespondenz tritt nach der großen Forschungsreise der in dieser Abteilung zusammengefaßte Briefwechsel umfangmäßig und inhaltlich in den Vordergrund. Hatte Leibniz ihn in den Jahren 1679—87 wegen der Beschäftigung mit seinen technischen Versuchen in den Harzbergwerken stark einschränken müssen, so konnte er ihm nun, von diesen Verpflichtungen entbunden, seine ganze Aufmerksamkeit widmen. Es galt, seit langem abgerissene Verbindungen neu zu knüpfen, den Briefwechsel mit den vor allem in Oberdeutschland und Italien gewonnenen Bekannten zu pflegen und zu versuchen, mit Gelehrten brieflich in Verbindung zu treten, die seine historischen Arbeiten fördern konnten.

Von seinen Korrespondenten an den Brennpunkten des Geschehens gut unterrichtet, verfolgt Leibniz mit innerer Anteilnahme und treffendem Urteil die großen politischen und militärischen Fragen seiner Zeit, den Kampf des verbündeten Europa gegen das französische Hegemoniestreben und die Auseinandersetzung Österreichs mit den Türken auf dem Balkan (N. 132. 157. 183. 228. 231. 237. 261. 294. 298. 350).

Leibniz war im Jahre 1687 von Hannover abgereist, um die Ursprünge des Welfenhauses in Oberdeutschland und Italien zu erforschen. Als Ergebnis seiner Reise hatte er für seinen fürstlichen Auftraggeber den Nachweis des italienischen Ursprungs der jüngeren Welfenlinie nach Hannover gebracht, für sich aber darüber hinaus die Freundschaft und Achtung vieler Gelehrten Italiens gewonnen, die zum Teil mit ihm nun laufend in brieflicher Verbindung bleiben. Daß er auch die anderen und sie ihn nicht vergessen haben, zeigen Grüße, die über Dritte gewechselt werden. Dadurch erschließt sich uns manch neuer Name, der die spärliche Überlieferung in den Briefen der Reisezeit abrundet.

Für die Beförderung der Briefe von und in Italien haben die beiden hannöverschen Agenten Alessandro Melani in Rom (N. 109ff.) und Pandolfo Mendlein in Venedig (N. 154ff.) gesorgt, die Leibniz zugleich politische Nachrichten mitteilen. Verbindungsmann für die italienische Korrespondenz in Hannover ist der Sekretär der Herzogin Sophie Bar-

tolomeo Ortensio Mauro gewesen (N. 289, vgl. N. 132). Über Melani hat Leibniz mit Giovanno Giusto Ciampini, dem Sekretär in der großen Kanzlei der Abbreviatoren, korrespondiert (N. 110. 112. 231. 232. 241) und durch ihn die Verbindung zu den römischen Bekannten der Accademia fisico-matematica aufrechterhalten können. Ciampini wird gebeten, die von der Kurie erlassenen Dekrete zu übersenden und den zweiten Kustos der Vaticana Lorenzo Zaccagni zu veranlassen, eine verderbt überlieferte Urkundenstelle zu verifizieren (N. 231. 231[a]). Literarische Neuigkeiten, die politische Lage Europas, besonders Italiens, das Konklave des Jahres 1691, aus dem nach fünfmonatiger Sedisvakanz schließlich Innocenz XII. am 12. Juli 1691 als neuer Papst hervorgeht, sind Gegenstand des Ciampini-Briefwechsels. Seine wissenschaftlichen Veröffentlichungen hat Ciampini an Melani gegeben, um sie durch ihn an Leibniz weiterleiten zu lassen. Bei Melani liegen auch schon jene Bücher, die Francois Deseine für Leibniz besorgt hat und deren Beförderung angeblich große Schwierigkeiten bereitet. Ein an Deseine über Melani gesandter Leibnizbrief (vgl. N. 109) ist nicht erhalten geblieben.

Zahlreiche Briefe mußten mit dem venezianischen Antiquitätensammler Niccolò Bon gewechselt werden (N. 107ff.), bis schließlich die aus einem Katalog für Otto Grote ausgewählten Münzen nach Hannover gelangten. In einem weiteren Katalog, den auf Leibniz' Bitte (N. 131) der Sprachforscher Johann Peter Ericus aus Venedig gesandt hatte (N. 149), fand Grote keine kaufwürdigen Münzen. Da Ericus sein sprachwissenschaftliches Werk *Renatum e mysterio principium philologicum*, in dem er die Abstammung der deutschen Sprache von der griechischen beweisen wollte, von W. E. Tentzel angegriffen sah, sollte Leibniz für ihn Stellung nehmen (N. 149). Dieser hat nach grundsätzlichen Ausführungen über die Aufgaben eines Rezensenten das Gesamtwerk positiv beurteilt, ohne jedoch in der von Tentzel speziell aufgeworfenen Frage Ericus zustimmen zu können (N. 182). Mit Georg Christoph von Ebertz, einem Deutschen in venezianischen Diensten, den Leibniz vor allem wegen seiner Kenntnisse auf chemischem Gebiet schätzt, lernen wir einen weiteren Korrespondenten in der Lagunenstadt kennen. Er bittet, deutsche Bergleute zu vermitteln (N. 147), da die Republik beabsichtige, stillgelegte Gruben wieder in Betrieb zu nehmen. Als Leibniz genauere Angaben über die Qualifikation dieser Personen verlangt (N. 181), hat man die Pläne bereits fallen gelassen (N. 336). Schließlich müssen wir in Venedig noch den vorübergehend als Hauslehrer tätigen Franziskaner Michel Angelo Fardella nennen, der aus Gewissensnöten Italien verlassen möchte und um Unterstützung bei der Suche nach einer neuen Stellung gebeten hat. Auf Molanus' Vorschlag wendet sich Leibniz deswegen an den Herzog Anton Ulrich (N. 25), der schließlich seine Einwilligung gibt, Fardella an die Ritterakademie in Wolfenbüttel zu berufen. Nach langem Schwanken

hat dieser abgelehnt und eine Professur in Padua angenommen. Da die Korrespondenz vorwiegend über philosophische Fragen geführt wird, drucken wir von dem für die Reihe II vorgesehenen Briefwechsel hier nur Auszüge, die für Leibniz' Arbeiten zur Welfengeschichte Bedeutung haben (N. 197ff.). Fardella wird nämlich beauftragt, die Urkunde Herzog Heinrichs des Schwarzen für das Kloster Carceri aus dem Jahre 1107 zu beschaffen, die Leibniz bisher nur aus einem Regest und einer offensichtlich gefälschten Fassung kennt. In einer ausführlichen Studie (N. 242) weist er Fardella die Unechtheit der Urkunde nach. Diesem gelingt es erst, im Jahre 1697 das echte Diplom zu finden und Leibniz eine Abschrift zuzustellen. Leibniz hat die Beschaffung der Urkunde für so wichtig gehalten, daß er auch P. Mendlein und B. O. Mauro beauftragt hat, ihre venezianischen Bekannten zu Nachforschungen anzuspornen (vgl. N. 206).

Regen Anteil an Leibniz' historischen Arbeiten nimmt der modenensische Kanzler Camillo Marchesini, der sich bemüht, aus dem herzoglichen Kabinett Leibniz' Wünsche nach Münzen zur Geschichte des Hauses Este zu befriedigen (N. 132ff.). Mit Antonio Magliabechi, dem herzoglichen Bibliothekar in Florenz, tauscht Leibniz laufend Berichte über literarische Neuigkeiten aus. Magliabechi ist in der Lage, durch seine umfangreiche Korrespondenz mit fast allen bedeutenden Gelehrten Europas eine Fülle von interessanten Nachrichten zu liefern (N. 133ff.).

Der Ausbruch des Pfälzischen Krieges hatte verhindert, daß Leibniz auf seiner großen Reise auch Frankreich besuchte und — wie er von S. Foucher erfuhr — in Paris in die Académie des sciences aufgenommen wurde. Verbindungsmann für die französische Korrespondenz ist in Hannover der Depeschensekretär Georg Friedrich Cordemann (N. 205. 256. 263. 279), in Paris der dortige hannöversche Resident Christophe Brosseau gewesen (N. 199. 219. 224. 228. 237). Über Brosseau versucht Leibniz, Verbindung mit Jean Berthet aufzunehmen, um von ihm jene Opern zu erhalten, die er aus dem Französischen ins Italienische übersetzt hat. Er kannte Berthet schon aus seiner Pariser Zeit und hatte ihn 1689 in Rom wiedergetroffen. Als ein an ihn zunächst nach Rom gerichteter Brief dort ankam (vgl. N. 109), war Berthet gerade nach Frankreich abgereist. Jetzt, als Leibniz ihn in Frankreich vermutet, soll er sich wieder als Begleiter des Kardinals de Bouillon in Rom befinden. Für Brosseau hat Leibniz noch einen anderen Auftrag bereit. Er soll aus dem Benediktinerkloster St. Germain des Prés eine Abschrift der dort befindlichen Handschrift des *Annalista Saxo* für die Zeit der Kaiser Lothar I. bis Friedrich II. besorgen. Die Mönche verweisen Brosseau auf eine Abschrift, die für den verstorbenen Bischof von Münster und Paderborn, Ferdinand von Fürstenberg, angefertigt worden ist, aber schließlich erklären sie sich doch bereit, eine weitere herstellen zu lassen. Diese gelangt erst Anfang 1692 nach Hannover.

Über Brosseau nimmt Leibniz auch wieder Verbindung mit Simon Foucher und Melchisedech Thevenot auf. Foucher — sein Briefwechsel mit Leibniz wird in Reihe II gedruckt — erhält einen für die Veröffentlichung im *Journal des Savans* bestimmten Aufsatz *si l'essence du corps consiste dans l'étendue*, den Leibniz für Antonio Alberti (Amable de Tourreil) verfaßt hat (vgl. N. 228). Von Thevenot, den er auf seine augenblicklichen mathematischen und historischen Arbeiten aufmerksam macht, versucht Leibniz, verlorengegangene Aufzeichnungen über chemische Prozesse wieder zu erlangen (N. 229). Simon de La Loubere, der 1687—88 als französischer Gesandter nach Siam reiste, meldet sich mit einem Brief aus Paris (N. 293) und übersendet seine Schrift *Du Royaume de Siam*. Brief und Bücher bleiben aus Versehen in Paris liegen und kommen erst im Januar 1692 nach Hannover. Durch Averardo Salviati (N. 238. 249. 259), den Neffen des hannöverschen Bevollmächtigten für die Neutralitätsverhandlungen im Herbst 1690 in Hamburg, an denen Salviati als L. Ballatis Sekretär teilgenommen hat, lernt Leibniz Daniel Larroque kennen. Dieser ist 1689—90 während Leibniz' Abwesenheit Sekretär des englischen Gesandten Sir William Dutton Colt in Hannover und Celle gewesen, bevor er 1690 als Konvertit nach Frankreich zurückkehrte. Larroques Buch *Nouvelles accusations contre Mr. Varillas*, das Leibniz von Salviati erhielt, veranlaßt ihn, in einem für die *Histoire des Ouvrages des Savans* bestimmten Artikel (N. 203) Larroques Behauptung zurückzuweisen, daß zwischen den Kaisern Wenzel und Sigismund nur Kaiser Ruprecht regiert habe, um in diesem Zusammenhang auf die angebliche Wahl eines Welfen, Herzog Friedrich von Braunschweig, im Jahre 1400 aufmerksam zu machen. Larroque hat zunächst versucht, seine Ansicht durch Aufzählung zahlreicher historischer Werke zu stützen, in denen nichts darüber gesagt wird (N. 239). Leibniz hingegen argumentiert in einer umfangreichen Abhandlung (N. 260), daß die Wahl Friedrichs *dans un temps dont l'histoire est entiérement brouillée et destituée de bons auteurs* durch die Überlieferung bei Cuspinian und in anderen glaubwürdigen Zeugnissen genügend gesichert sei und diese nur durch *preuves positives bien fortes* widerlegt werden könne. Larroque hat sich zunächst dem Leibnizschen Urteil gebeugt (N. 288). Daß er nicht überzeugt war, zeigt seine Bemerkung, die er im Jahre 1694 in der *Histoire des Ouvrages des Savans* als öffentliche Antwort auf Leibniz' Kritik aus dem Jahre 1691 publizierte. An der Diskussion mit Larroque nahm indirekt auch G. W. Molanus teil, dem Leibniz seine für Larroque bestimmte Abhandlung (N. 260) zugesandt hatte. Von Molanus erhielt er daraufhin die *Cronica van der hilliger stat van Coellen*, die die Quelle für eine von Larroque gegen Leibniz zitierte Stelle der *Saxonia* von A. Kranz gewesen sein soll (N. 258). Da Larroque von R. Boyle erfahren hat, daß Leibniz angeblich an einer Geschichte der Metalle arbeite (vgl. N. 288), bietet er seine Vermittlung für den Druck in Frankreich an. Über Larroque

versucht Leibniz, Verbindung mit bekannten französischen Genealogen aufzunehmen, um von ihnen Nachrichten über die Markgrafen Oberitaliens im 11. Jahrhundert zu erhalten. Durch ein Versehen Brosseaus gelangt dieser Brief (N. 344) aber nicht in die Hände Daniel Larroques, sondern an das Sterbebett des Abbé Jean Paul de La Roque. So erfährt Larroque nicht die umfangreichen literarischen Neuigkeiten, die Leibniz für ihn bestimmt hat, und Leibniz erhält keine Antwort auf die Frage nach dem Quellenwert des *Testament politique* von RICHELIEU, der *Lettres* von MAZARIN und der Memoiren von DE PONTIS, PUYSEGUR und SIROT. Larroque kann auch nicht dafür sorgen, daß die mitgesandte Lösung des Kettenlinienproblems in das *Journal des Savans* aufgenommen wird.

Durch Ludwig Justus Sinold gen. von Schütz (N. 121), der als Cellischer Gesandter im Oktober 1690 nach England reist, bietet sich für Leibniz eine günstige Gelegenheit, den seit 1686 unterbrochenen Briefwechsel mit seinem alten Bekannten Henri Justel, der jetzt königlicher Bibliothekar in London ist, wieder aufzunehmen (N. 122ff.). Mit großer Genugtuung kann er ihm seine italienischen Forschungsergebnisse mitteilen (N. 122. 185), denn Justel gehört zu denjenigen, die die gemeinsame Herkunft der Welfen und Este erst dann als gesichert ansehen wollen, wenn exakte Quellenbeweise vorliegen. Justel, der alle Erfindungen sammelt, die der Bequemlichkeit des Lebens dienen, und Leibniz eine Fülle ausgewählter Beispiele mitteilt, hat auch auf die von Nicolaas WITSEN entworfene Karte von der Tartarei aufmerksam gemacht (N. 151). Der Bitte Justels, statistische Angaben über die Sterblichkeitsquote in Hamburg zu erhalten, hat Leibniz auf Grund der Nachforschungen seines Hamburger Bekannten Polycarp Marci entsprechen können (N. 175). Vergeblich haben sich Justel und im Auftrage von Schütz sein französischer Sekretär Jean Robethon (N. 152ff.) bemüht, für Leibniz die *Philosophical Transactions* seit Oldenburgs Tode in London zu erwerben.

Als Schütz und Robethon Anfang 1691 dem König Wilhelm III. nach Holland folgen, hat Robethon mit Leibniz' Bücherwünschen dort mehr Glück. Er übersendet holländische Bücherkataloge und teilt mit, daß die von Leibniz gesuchten Bände von V. SIRI *Memorie recondite* vom Buchhändler Moetjens angeboten werden (N. 283). Der Cellische Resident in Den Haag, Gilles van der Heck, erwirbt sie schließlich (N. 126. 303. 340). Als Augenzeuge der Kämpfe in den Niederlanden liefert Robethon aus Brüssel und Gembloux Nachrichten über die militärischen Operationen (N. 244. 331). Er interessiert sich auch für Leibniz' historische Arbeiten (vgl. N. 152. 184) und erklärt sich bereit, die Welfengeschichte ins Französische zu übersetzen (N. 204).

Fragen der Urkundenkritik stehen im Vordergrund des Briefwechsels mit dem Jesuiten Daniel Papebroch in Antwerpen, dem Mitherausgeber der *Acta Sanctorum* (N. 168.

307). Über Wilhelm Alstorff in Köln (N. 146) erhält er seine an Leibniz geliehenen Handschriften zurück. Da Papebroch über den Verlauf der Reise seines Ordensbruders Claudio Filippo Grimaldi nach China unterrichtet ist, hat Leibniz an ihn einen für Grimaldi bestimmten Brief (N. 302) zur Weiterbeförderung übersandt. Durch eine Reihe von Fragen, die Grimaldi zur Beantwortung vorgelegt werden, hofft Leibniz eine vertiefte Kenntnis der fernöstlichen Kulturwelt gewinnen zu können. Dieser Fragebogen soll einen Wunschzettel ergänzen, den Leibniz während seines römischen Aufenthalts Grimaldi zugestellt hat, der damals im Begriff stand, nach China zurückzukehren.

Wir beschließen den Bericht über Leibniz' Korrespondenz mit dem Ausland — soweit sie in die Reihe I gehört — indem wir noch auf zwei Briefe des hannöverschen Gesandten in Spanien, Karl August von Alvensleben, hinweisen (N. 113. 119), in denen dieser aus Madrid Nachrichten vom Münz- und Bergwerkswesen in Spanien und seinen Kolonien gibt. Dazu kommt ein Brief aus Dänemark von Veronica von Pufendorf, der Witwe von Esajas von Pufendorf, mit dem sie sich aus Kopenhagen bei Leibniz nach Unterbringungsmöglichkeiten ihrer Töchter in einem Lüneburgischen Stift erkundigt (N. 318).

Den Briefwechsel im deutschen Kulturgebiet betrachten wir der besseren Übersicht wegen in drei Gruppen: Die erste enthält die Korrespondenz über historische Fragen, in der zweiten stehen vor allem theologische und kirchenpolitische Probleme im Vordergrund und in der dritten werden die Berichterstatter des aktuellen politischen Geschehens zusammengefaßt.

Leibniz hat im Jahre 1688 in Wien vergeblich versucht, den Kaiserhof für das von H. Ludolf und Chr. F. Paullini gegründete *Collegium historicum imperiale* zu interessieren (vgl. I, 5). Mit dem eigentlichen Initiator des ganzen Unternehmens, dem Eisenacher Stadtphysikus Christian Franz Paullini, entwickelt sich seit dem Ende des Jahres 1690 ein reger Gedankenaustausch über die Entwicklung des Collegiums und Probleme der mittelalterlichen Geschichte (N. 164ff.). Leibniz schätzt die historischen Kenntnisse Paullinis hoch ein und hofft von ihm wertvolle Mitteilungen über mittelalterliche Urkunden zu erhalten. Eine von Paullini übersandte Aufstellung seiner historischen Arbeiten (in N. 164) zeigt die umfangreiche literarische Produktivität dieses Mannes, der — wie wir heute wissen — nicht davor zurückgeschreckt ist, Urkunden zu fälschen oder gar angebliche Quellen selbst zu fabrizieren. Mit Paullini ist der Hofprediger Friedrich Lucae in Kassel befreundet, der zunächst als Mittelsmann für den Briefwechsel mit Leibniz eingeschaltet wird, bald aber auch selbst mit ihm korrespondiert (N. 273ff.). Lucae, der aus Brieg in Schlesien stammt und eine Geschichte seines Heimatlandes verfaßt hat, plant als Mitglied des *Collegium historicum* eine *Germania Sancta* zu schreiben. Leibniz nimmt dieses Vorhaben mit großem Interesse

zur Kenntnis und hält es für so wichtig, daß er mehrere Korrespondenten darauf aufmerksam macht (vgl. N. 232. 307). Lucae berichtet von den Versuchen, die D. Papin mit einem Tauchgerät in der Fulda durchführt (N. 341), was Leibniz veranlaßt, über Papins wissenschaftliche Verdienste und ihre gegenseitigen Beziehungen zu berichten (N. 348).

Mit dem Celler Hofrat und Archivar Chilian Schrader, der den hannöverschen Vizekanzler Ludolf Hugo bei der Ausarbeitung der Sachsen-Lauenburgischen Deduktion berät, tauscht Leibniz laufend Forschungsergebnisse über Fragen der mittelalterlichen Geschichte Niedersachsens aus (N. 144ff.). Bei den erdgeschichtlichen, vor- und frühgeschichtlichen Forschungen, die Leibniz in den Jahren 1690—91 stark beschäftigen, kann Schrader durch die Einschaltung seines großen Bekanntenkreises Leibniz wirkungsvoll unterstützen (N. 253ff.). In Leibniz' Auftrag hat er einen Fragebogen an seine Bekannten in das Lüneburger Wendenland gesandt und als Antwort den Bericht des Lüchower Amtmanns Georg Friedrich Mithoff erhalten (N. 300), in dem dieser Sprachproben der Rest-Polaben und Angaben über prähistorische Funde dieser Gegend mitteilt. Das von Mithoff in polabischer Sprache aufgezeichnete „Vater Unser" ist der älteste uns überlieferte Text dieser Art. Nach Empfang des Mithoffbriefes hat Leibniz die einzelnen Worte des „Vater Unser" in einer Aufzeichnung (N. 301) und in einem Brief an Schrader (N. 305) sprachlich erläutert. Mithoffs Nachrichten werden ergänzt durch den Bericht eines weiteren Bekannten von Schrader, des Oberhauptmanns von Dannenberg, Georg Wilhelm Schenck von Winterstedt (N. 346), in dem dieser besonders über Urnenfunde berichtet. Angaben über das Alter der Gräber, die Leibniz von ihm zu erhalten hofft, kann Schenck von Winterstedt nicht machen, da die von Leibniz für diese Feststellungen empfohlene Methode, die *terra virginea* zu messen (vgl. N. 299), nach seiner Ansicht in der Lüneburger Heide nicht anzuwenden ist. Mitteilungen von Urnen, die in der Bremer Bibliothek aufbewahrt werden, erhält Leibniz auf seine Bitte (N. 264) durch Gerhard Meier (N. 325), mit dem er seit dem September 1690 vor allem über Fragen der Cartesianischen Philosophie korrespondiert hat (N. 117ff.).

Seine erdgeschichtlichen Untersuchungen, vornehmlich über den alten Lauf der Weser und die Niveauverschiebungen in Niederdeutschland, übersendet der im hannöverschen Gesandtschaftsdienst tätige Gustav Daniel Schmidt an Leibniz, der in seiner Stellungnahme (N. 350) versucht, die Forschungsergebnisse Schmidts mit Hilfe der antiken Überlieferung und durch Vergleich mit den Verhältnissen in der oberitalienischen Tiefebene zu ergänzen. Schmidts Arbeiten berühren sich eng mit Leibniz' naturgeschichtlich-geologischen Forschungen für die *Protogaea*, die erst nach Leibniz' Tode von Chr. L. Scheidt im Jahre 1748 veröffentlicht wird. Einen Hinweis auf die noch strittige Abfassungszeit dieser Untersuchung gibt uns ein Brief vom 26. März (5. April) 1691 (N. 246) an den Assessor am Reichs-

kammergericht in Wetzlar, Huldreich von Eyben, in dem Leibniz bemerkt: *Ich bin unlängst beschäfftigei gewesen, circa naturalia soli huius und uralter aller menschen gedencken und nachrichtungen, übersteigende veränderungen einige Untersuchungen zu tun.* Mit Eyben, der durch die Vermittlung O. Grotes einen ausführlichen Bericht über die Ergebnisse der Italienreise erhält (N. 180), korrespondiert Leibniz vornehmlich über genealogische Fragen der oberitalienischen Markgrafschaften (N. 190ff.). Leibniz ist dabei fast ausnahmslos der Gebende gewesen. Er hat sich bemüht, die oft phantastischen Ansichten Eybens zu korrigieren. Mit genealogischen Fragen beschäftigt sich auch der schon aus dem vorigen Band bekannte holstein-gottorpische Rat Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz, der gern für ein von J. W. Imhoff geplantes genealogisches Werk Nachrichten über niedersächsische Adelsgeschlechter haben möchte (N. 282. 320). Von Greiffencrantz erhält Leibniz nochmals die Stammtafel der Mathilde, Gemahlin Heinrichs des Löwen; die erste Abschrift war ihm abhanden gekommen (N. 328).

Auf Leibniz' Bitte, geschichtliche Nachrichten über die Welfen in Oberdeutschland mitzuteilen, unternimmt der Tübinger Professor Johann Ulrich Pregitzer eine Archivreise durch südwestdeutsche Klöster und übersendet in einem ausführlichen Reisebericht seine Forschungsergebnisse (N. 334). Bei eigenen Forschungen im Hildesheimer Archiv wird Leibniz vom dortigen Domscholaster Theodor Christian von Plettenberg unterstützt (vgl. N. 195). Aus Wien berichtet der kaiserliche Bibliothekar Daniel von Nessel über seinen Plan, eine Sammlung von wichtigen Staatsverträgen herauszugeben. Er benötigt dafür finanzielle Unterstützung, die er durch Leibniz vom Haus Braunschweig-Lüneburg zu erhalten hofft (N. 153. 221. 277). Der Göttinger Pädagogiarch Justus von Dransfeld hat für Leibniz ein Letzner-Manuskript abschreiben lassen und ihn bei der Suche nach einem Amanuensis unterstützt (N. 105ff.). Gleichzeitig haben auch Gerhard Meier und Chilian Schrader Letzner-Handschriften für Leibniz besorgt und teilweise kopieren lassen.

Mit dem ostfriesischen Regentschaftsrat Heinrich Avemann korrespondiert Leibniz sowohl über historische als auch theologische Fragen (N. 284. 290. 323). Avemann hat Leibniz auf eine kleine Abhandlung von J. L. Prasch zu einer Tacitusstelle „*Segestes proditionis reus*" aufmerksam gemacht und von diesem eine Streitschrift des Hildesheimer Bischofs gegen die Stadt erhalten. Da die Auseinandersetzung innerhalb der evangelischen Kirche zwischen der orthodoxen Richtung des Protestantismus und dem immer mehr an Boden gewinnenden Pietismus 1690 in Hamburg offen zutage tritt, hat sich Leibniz veranlaßt gefühlt, Avemann darüber ausführlich zu berichten (N. 323).

In die Hamburger Streitigkeiten ist das Haupt der pietistischen Bewegung, Philipp Jakob Spener, verwickelt, mit dem Leibniz im Anschluß an G. Burnets italienischen Reise-

bericht über die von Rom verurteilten quietistischen Lehren des Michael Molinos korrespondiert (N. 163. 173). Ein von Leibniz übersandter Bericht, der die Forschungsergebnisse seiner Italienreise enthält (vgl. I, 5 N. 346), veranlaßt Spener, zu grundsätzlichen methodischen Fragen der Geschichtsschreibung Stellung zu nehmen (N. 163). Speners Sohn, der Naturwissenschaftler Johann Jakob Spener, hat Leibniz im Sommer 1690 auf der Reise nach Holland besucht und von ihm einen Empfehlungsbrief an Chr. Huygens erhalten. Da Leibniz von seinen wissenschaftlichen Fähigkeiten überzeugt ist, lädt er ihn jetzt durch den Vater zum Experimentieren im neu errichteten chemischen Laboratorium in Hannover ein (N. 124). Dieses steht unter der Leitung des herzoglichen Leibarztes Chr. Pratisius. Johann Jakob Spener wäre wohl gern gekommen, wie seine Briefe — die wir in Reihe III drucken — zeigen, aber sein Vater war der Meinung, daß er zunächst die früher übernommenen Verpflichtungen erfüllen solle (N. 163).

Der Helmstedter Theologieprofessor Hermann von der Hardt, den Leibniz wohl im Herbst 1690 in Braunschweig anläßlich der Besichtigung der berühmten reformationsgeschichtlichen Sammlung des Herzogs Rudolf August kennenlernt, eröffnet den Briefwechsel mit Leibniz, indem er im Dezember 1690 eigene Arbeiten übersendet (N. 170ff.). Hardt hat sich mit der Interpretation der Apokalypse beschäftigt und ihre Prophezeiungen auf die Zerstörung Jerusalems bezogen (N. 286. 324). Leibniz neigt mehr der Ansicht von H. Grotius zu, der im Untergang des römischen Weltreiches die Erfüllung der Apokalypse sieht. Da Juden und Römer in gleicher Weise Verfolger der Christen gewesen sind, lassen sich nach seiner Meinung vielleicht beide Interpretationen nicht schlecht miteinander verbinden. Durch eine Auslegung, die sich auf Vorgänge der Vergangenheit bezieht, statt an die Zukunft zu denken, würden jedenfalls viele Spekulationen hinfällig werden (N. 322). Über den Fortgang der zweiten Bearbeitung seiner Reformationsgeschichte, die schließlich 1692 erscheint, berichtet Veit Ludwig von Seckendorff (N. 115ff.). Auf seiner großen Reise hat Leibniz in Wien den Jesuiten Franz Menegatti kennen- und wegen seiner wissenschaftlichen Verdienste schätzen gelernt. Als Menegatti zum kaiserlichen Beichtvater ernannt wird, nimmt er dieses Ereignis zum Anlaß, ihm in einem Gratulationsbrief zu huldigen (N. 316).

Um die Reunionsverhandlungen wieder in Gang zu bringen, ist der Bischof von Wiener Neustadt, Christoph de Rojas y Spinola (N. 145ff.), vom Juni bis September 1690 durch Nord- und Mitteldeutschland gereist. Erst spät erfährt Leibniz von der Rückkehr Spinolas nach Wien, so daß ein für ihn nach Hamburg gesandter Brief nicht bestellt werden kann (vgl. N. 143). Leibniz versucht, die von Spinola begonnenen Verhandlungen im Februar 1691 mit den Generalsuperintendenten in Celle und Wolfenbüttel, Hildebrand und Pestorf,

fortzusetzen und weiterzutreiben (vgl. N. 267). An den kirchenpolitischen Gesprächen mit Spinola ist wie in den vergangenen Jahren der Abt von Loccum, Gerhard Wolter Molanus, beteiligt, der die von Spinola entworfenen *Media compositionis* umarbeitet (vgl. N. 202. 257. 267). Mit ihm korrespondiert Leibniz auch über historische Fragen (N. 200. 213. 258. 270).

Über die politischen Verhältnisse am Kaiserhof und die jeweiligen militärischen Operationen auf den europäischen Kriegsschauplätzen berichten aus Wien der Reichshofrat Johann Friedrich von Linsingen (N. 114. 140. 262), der Hofmeister des Freiherrn Philipp Wilhelm von Boineburg, Johann Friedrich Sinold gen. Schütz (N. 278. 298. 308. 349) und der hannöversche Gesandte Johann Christoph Limbach (N. 157ff.). Über Schütz forscht Leibniz vergeblich nach einem Manuskript *De la precedence des Electeurs sur la Republique de Venise*, das einst der kurmainzische Hofrat H. A. Lasser besessen hat (N. 298). Im Auftrage von Boineburg wird Leibniz durch Schütz an sein Versprechen erinnert, die Schrift *Entretien de Philarete et d'Eugene* zu übersenden (N. 349). Boineburg erhält sie schließlich in einer dritten Bearbeitung im Dezember 1691. Der Briefwechsel mit Limbach behandelt neben Tagesereignissen die Sachsen-Lauenburgische Erbfrage, deren Vertretung Limbachs Hauptaufgabe in Wien gewesen ist. Mit Ungeduld erwartet er die Fertigstellung der von L. Hugo in Hannover verfaßten Deduktion: *Bericht von dem Rechte des Hauses Braunschweig und Lüneburg an denen Lauenburgischen Landen*, um durch ihre Vorlage am Kaiserhof seine Verhandlungen unterstützen zu können. Auf sein Drängen wird ihm von Hugo ein Extrakt zugesandt, der die wesentlichsten Gedanken der Deduktion enthielt (vgl. N. 254).

Allgemeine Zeitfragen stehen im Vordergrund der Korrespondenz mit dem hannöverschen Gesandten am Reichstag in Regensburg, Christoph von Weselow (N. 120ff.), der von Leibniz eine Analyse der verderbten Münzverhältnisse des Reiches und einen Vorschlag zu ihrer Verbesserung erhält (N. 120). Von Weselows Frau Anna Elisabeth bekommt Leibniz den Auftrag (N. 137), sich beim Herzog und der Herzogin für ihre Töchter zu verwenden, damit ihnen Expektanzen für die Aufnahme in ein calenbergisches Stift bewilligt würden.

Philipp Wilhelm von Hörnigk, der als Rat und Archivar des Fürstbischofs von Passau tätig ist, sendet Briefe, in denen er zur politischen und militärischen Lage Stellung nimmt (N. 134. 211). Er übernimmt die Weiterbeförderung der Post für J. D. Crafft, der in Gotha experimentiert. Hörnigks Suche nach Urkunden zur Welfengeschichte in den Passauer Archiven ist vergeblich gewesen. Auf Leibniz' Bitte verspricht er, sich nach einer Handschrift von Otfrieds Evangelienbuch zu erkundigen (N. 211).

Mit Plänen, eine neue Postverbindung von Stade nach Hamburg zu errichten, beschäftigt sich Leibniz' Hamburger Bekannter Polycarp Marci (N. 106ff.). Durch ihn erhält

Leibniz die von H. Justel gewünschten statistischen Angaben über die Sterblichkeit in Hamburg. Er berichtet auch über die Versteigerung der Bibliothek des verstorbenen Esajas von Pufendorf, die zunächst durch ihn erfolgen soll, sich aber durch den Verkauf an den dänischen König erübrigt (N. 143).

Aus Frankfurt erfährt Leibniz vom dortigen hannöverschen Residenten Christian Konrad Seiffart von Hohenstein (N. 129) und von Matthias Dietzel, einem ehemaligen Studienkollegen (N. 201), daß die Bibliothek des verstorbenen Patriziers Johann Maximilian Zum Jungen bereits von der Stadt angekauft worden sei. Johann David Zunner mahnt Leibniz (N. 235), seine Schulden in Höhe von 85 fl., die aus Bücherkäufen im Jahre 1687 in Frankfurt entstanden sind, zu begleichen. Auch das Geschäftshaus Schlüter in Goslar, das zur Finanzierung der Leibnizschen Italienreise beigetragen hat, bittet um Rückerstattung der verauslagten Gelder (N. 118. 138. 155).

Wie in den früheren Bänden erfahren wir über Leibniz' Tätigkeit für die *Acta eruditorum* das Wichtigste aus dem Briefwechsel mit ihrem Herausgeber Otto Mencke (N. 135 ff.). Besonders hervorzuheben ist die im Juniheft 1691 zusammen mit den Arbeiten Johann Bernoullis und Christian Huygens erschienene Leibnizsche Lösung des Problems der Kettenlinie (linea catenaria vel funicularis).

In Bad Pyrmont trifft Leibniz Anfang Juni 1691 mit Daniel Morhof zusammen. Wenig später kündigt dieser seinen Besuch in Hannover an (N. 333), um den dort ansässigen blinden Magister Libbes (Lübbert) zu besuchen, der durch seine Gedächtniskünste bekannt geworden ist. Morhof ist kurz nach seinem Besuch verstorben.

IV. DIE VERWANDTEN 1690—1691. Nur zwei Namen sind in dieser Abteilung zu nennen: Johann Friedrich Leibniz (N. 352 ff.) und Friedrich Simon Löffler (N. 353 ff.). Wie in den vergangenen Jahren berichtet der Bruder über das geistige Leben in seiner Vaterstadt Leipzig. Er hilft Leibniz bei der Erledigung alter Erbforderungen und wird dabei von Johann Friedrich Freiesleben unterstützt (N. 357[a]).

Durch die Vermittlung von Johann Friedrich Leibniz beginnt die Korrespondenz mit dem 21jährigen Neffen Friedrich Simon Löffler, der in Leipzig Theologie studierte und nach Erlangung der Magisterwürde zur Universität Wittenberg übergesiedelt ist. Er wird als Sohn der Schwester Anna Katharina später in unrühmlicher Weise Leibniz' Universalerbe. Löffler berichtet über seinen Bildungsgang, seine akademischen Lehrer und seine Berufspläne und bittet um Ratschläge für die Durchführung des Studiums. Leibniz empfiehlt, das Hauptaugenmerk auf das Studium der Heiligen Schrift und vor allem auf die Kirchengeschichte zu richten (N. 355). Als Theologe hat Löffler die kirchenpolitische Auseinandersetzung in seinem Heimatlande Sachsen verfolgt und Leibniz die Übersiedlung Ph. J. Spe-

ners von Dresden nach Berlin mitgeteilt. Durch ihn erhält Leibniz auch das von J. B. Carpzov verfaßte Pfingstprogramm der Leipziger Theologischen Fakultät gegen die *Collegia Pietatis* (N. 360), das er sogleich zusammen mit anderen Stücken dem Herzog Anton Ulrich zugänglich macht (N. 47). Die Bewegung des Pietismus, bestrebt, die zur Orthodoxie erstarrte protestantische Theologie aufzulockern, um ein inneres, lebendiges Verhältnis des Einzelmenschen zum christlichen Glauben wiederherzustellen, gewinnt in zunehmendem Maße öffentliche Bedeutung. Die Briefe der folgenden Jahre werden zeigen, wie auch Leibniz in die Diskussion der umstrittenen Fragen hineingezogen wird, und wie er gemäß seinen allgemeinen Lebensgrundsätzen danach strebt, das Wertvolle der Bewegung anzuerkennen und die beiden rivalisierenden Richtungen innerhalb der evangelischen Kirche zur Toleranz zu ermahnen.

Von den Bearbeitern dieses Bandes besorgte Günter Scheel die Abteilungen I, III und IV, Kurt Müller die Abteilung II. Dabei konnten bereits vorhandene Vorarbeiten, welche von W. v. Olshausen und Hans Saring vorlagen, ausgewertet werden, als nach den in Band I, 5 aufgestellten Richtlinien eine Neubearbeitung notwendig wurde. Jeder Bearbeiter trägt die Verantwortung für die Einleitung zu seinen Abteilungen. Zur Herstellung der Druckvorlage trug Leonie Mahler weitgehend bei. An der Korrekturlesung waren alle Mitarbeiter der Berliner Arbeitsstelle beteiligt.

Unser besonderer Dank gilt auch diesmal den Herren der Niedersächsischen Landesbibliothek in Hannover, der Herzog August Bibliothek in Wolfenbüttel und der Niedersächsischen Staatsarchive in Hannover und Wolfenbüttel, welche uns wertvolle Auskünfte erteilten. Auf diese Weise waren sie wesentlich am Zustandekommen des ganzen Bandes beteiligt. Die Erläuterungen zur Magliabechi-Korrespondenz verdanken wir der tätigen Mithilfe der Herren von der Biblioteca Nazionale in Florenz und weitere Informationen, die in den Anmerkungen und Verzeichnissen ausgewertet werden konnten, dem Algemeen Rijksarchief in Den Haag, dem Rigsarkivet in Kopenhagen, dem Deutschen Zentralarchiv in Merseburg, den Landesarchiven Gotha, Magdeburg und Weimar, dem Bischöfl. Priesterseminar in Hildesheim und den Stadtarchiven Aschaffenburg, Hildesheim, Regensburg und Stade.

Berlin, 4. November 1955.

I. HAUS BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG 1690–1691

1. LEIBNIZ AN HERZOG ANTON ULRICH

[Hannover, Ende September (?) 1690.] [16.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. F 1 Bl. 207—208. 8°. 4 S. Viele stilistische Verbesserungen. Bibl.verm.: Anton Ulrich.

Durchleüchtigster Herzog, Gnädigster Herr.

Nachdem E. Hochf. Dt geschwinde abreise mir die zeit nicht zu bezeigung meiner unterthänigsten devotion gelaßen, habe ich durch diese zeilen solches einiger maßen ersezen, und mit tieffster verehrung zu erkennen geben sollen, daß die unverdiente gnade deren sie sich unlängst gegen meine wenigkeit alhier vernehmen laßen ich als ein großes glück schäze, und mich bereits allezeit verbunden gehalten, und noch halten werde E. Hochf. Durchlt gndsten befehl nicht weniger mügligst zu erfüllen als ob ich vorlängst durch sonderbare bande dazu gehalten gewesen. Und nach dem E.Hochf.Durchl. sich gndst ercläret, daß zu verfertigung vorhabenden werckes dero unvergleichliche Bibliothec mir offen stehen würde, als wird solches verursachen daß ich zum öfftern in Wolffenbütel werde seyn müßen, umb alda deßen zu genießen, so alhier nicht finde, sonderlich aber von E.Dt selbst höchsterleüchteten verstand ein liecht zu meiner bedencklichen arbeit zu zeiten zu empfangen.

Zu N. 1: Der seit 1683 (I,3 N. 239) unterbrochene Briefwechsel mit dem Herzog Anton Ulrich wird mit *L* wieder aufgenommen. Für die Jahre 1690—91 sind uns aus dieser Korrespondenz nur undatierte Konzepte von Leibniz' Hand überliefert. Sie stehen in Zusammenhang mit der für ihn in Aussicht gestellten Ernennung zum Direktor der Wolfenbütteler Bibliothek und dem nun auch vom Hause Braunschweig-Wolfenbüttel erhaltenen Auftrag, die Welfengeschichte zu schreiben. Die ersten Verhandlungen darüber sind wohl mit den Herzögen Anton Ulrich und Rudolf August anläßlich der Laurentiusmesse (21.—31. Aug. 1690 n. St.) in Braunschweig geführt worden, wohin Leibniz mit dem hannöverschen Hof gereist war. Durch die plötzliche Abreise des Herzogs Anton Ulrich (vgl. Z. 6) hatte Leibniz versäumt, sich für das ihm erwiesene Vertrauen noch einmal ausdrücklich zu bedanken, was er nun mit unserm Brief nachholen will. Dieser ist nachweislich in Hannover entstanden (vgl. Z. 12—16). Wir datieren ihn Ende Sept. 1690, da Leibniz von Braunschweig aus noch nach Celle (vgl. N. 62) und in den Harz nach Clausthal (vgl. N. 6. 133) gefahren und erst am 18. Sept. n. St. wieder in Hannover nachweisbar ist. Für den Celler Aufenthalt hat Leibniz am 3. (13.) Sept. 1690 Quartiergeld erhalten. Er war zusammen mit Mrs d'Oppeln, Kielmannsegg und Sandis beim Landeskassierer Clare auf Kosten des Hofes untergebracht (Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv*, Celler Kammerrechnung 1690/91 S. 351). Die vom Herzog Anton Ulrich gewünschte Genehmigung des Herzogs Ernst August zu den Wolfenbütteler Bibliotheksplänen (vgl. Z. 11 befehl und N. 4) erhielt Leibniz mit Unterstützung der Herzogin Sophie in einem Gespräch am 30. Sept. (10. Okt.) 1690.

Und habe ich auch sonst hülff von hoher hand umb soviel desto mehr vonnöthen, weil es zum theil mehr auff Archiva und Manuscripta als gedruckte bücher ankomt, auch noch ferner anstalt gemacht, dadurch ich gnugsam subleviret werden köndte, umb bey einem sonst weitlaufftigen opere die zeit zu gewinnen. Und ob zwar mein gnd^{ster} H. mich deswegen von der ordinari Canzley arbeit so als dero Hoffrath zu thun hätte[,] in so weit nöthig zu dispensiren gndst geruhen[,] und die Bibliothec alhier mir mehr zur wohnung und gebrauch, als occupation gereichet, ich auch daher den nahmen eines Bibliothecarius nicht geführet; so finde dennoch daß mir die zeit unter der hand verschwindet, und schwehr seyn wird ohne hülff eines nicht ungelehrten amanuensis und ander erleichterung mit erwündschter fertigkeit fortzufahren. Doch werde an mir nichts ermangeln laßen, so lang gesundheit und augen zureichen, werde auch zu zeiten von meinen progressen unterthänigsten bericht so mündtlich als schrifftlich erstatten, der ich verbleibe

E.Hochf.Durchl^{t} Unterthänigster treü schuldigster G.W.L.

P.S. Erinnere mich daß der seel. Maderus zu Schoningen guthe Ms^{a} hinterlaßen. Ob solche in dero Hochfürstl. Bibliothec kommen, ist mir nicht wißend, und hatte nur bey dieser gelegenheit deren mit einmahl erwehnen wollen.

2. HERZOGIN SOPHIE AN LEIBNIZ

Linsburg, 22. September/2. Oktober 1690. [31.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Staatsarchiv* K.G.Cal. O.A. Des. 63 F VI 31 Bl.57—58. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Benutzerverm.?: Tapeten. — Gedr.: 1. FEDER, *Sophie*, 1810 S.220—221 ohne PS; 2. KLOPP, *Werke*, 7. 1873, 97—98.

A Linsburg le 22/2 de 7^{bre}/8^{bre} 1690.

Je vous envoy Mon^{r} la responce de M^{r} de Pellison où vos louanges sont ce que j'y estime le plus car pour le reste il semble qu' il pretant vous mener dans une dispute de controverses dont vous n'aurés ny plesir ny profit, car vous ne scauriés faire des voiages pour en decouvrir la verité comme vous avez fait pour l'histoire de la maison de Brunsvic[.] M^{r} le Duc voudroit mesme laisser sa memoire dans des tapisseries et come j'en ay ordonné une

23 responce: N.61. 25 voiages: Anspielung auf Leibniz' Reise durch Oberdeutschland und Italien 1687—90. 27 tapisseries: Die für Herzog Ernst August in großem Umfange angefertigten Gobelins sind nicht mehr erhalten. Hergestellt wurden sie von den besten Webern, die der Herzog zu diesem Zweck nach Hannover beorderte und für die die dort ansässigen Maler die Vorbilder liefern mußten; vgl. E.SCHUSTER, *Kunst u. Künstler in Hannover zur Zeit des Kurfürsten Ernst August*, in: *Hannov. Gesch. bll.* 7, 1904, 81—82.

du Tablau que vous avez veu dans mon antichambre il en voudroit une de cette sorte de feu M^r^ son pere et mere et enfants, et aussi une de luy mesme de moy et de nos enfants comme aussi de son grand pere et de ses enfants[.] il ne tient qu'à trouver une belle invantion pour les bien poster celon l'age qu'ils ont eu chacun en ce tems là, je ne trouve pas nostre paintre fertile en invantion cet pour cela qu'il me semble que vous y pourriés bien supleer afin qu'on ne les fit pas à tricoter et à boire du Bruhan, comme ils fire⟨!⟩ jadis, mais plustost le feu Duc Gorge à la batallie de Hamelen et ses enfants celon l'age qu'ils avoient allors avec Mad. sa feme, mon fils ainé avec feme et enfants pourra remplir une piesse aussi[,] je vous prie de vouloir bien en revellier l'esprit de nostre paintre qui parroit l'avoir fort abattu apres la mort de sa feme. Sophie.

La dame qui a envoié vostre escrit à M^r^ Pellison s'apelle Brinon[,] elle a esté une des gouvernentes de la jeunesse à S^t^ Sire cet une religieuse qui passe pour bel esprit[,] sont⟨!⟩ esloquence est extraordinaire car [el]le parle tousjour.

A Monsieur de Leibenitz. à Hanover.

3. LEIBNIZ AN HERZOG ERNST AUGUST

Hannover, 1. (11.) Oktober 1690. [20.]

Überlieferung: *L* Abfertigung(?): LBr. F 8 Bl. 13—14. 4°. 2 S. Bibl.verm. — Gedr.: *Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen*, 1888 S. 114 Anm. 1.

Monseigneur

Je me trouve obligé de dire à V.A.S. que Monseigneur le Duc Antoine Ulric me demanda dernierement d'assister de mon conseil celui qui a soin de sa Bibliotheque, et d'y venir pour cet effect de temps en temps, m'offrant quelque gratification. Je repondis, que

6 Bruhan: Broyhan-, Broihahn- oder Breyhahnbier, ein nach dem hannöverschen Brauer Cord Broyhan benanntes Weißbier, das dieser zuerst 1526 in Hannover gebraut haben soll. 7 Herzog Georg eroberte Hameln am 13. Juli 1633, nachdem er es mit den verbündeten Schweden seit dem 18. März belagert und ein kaiserliches Entsatzheer am 8. Juli bei Hessisch-Oldendorf besiegt hatte. 11 escrit: N. 59 u. 60. 12 S^t^ Sire: Das 1686 von Frau von Maintenon zur Erziehung adliger Töchter in der Nähe von Versailles gegründete Frauenstift Saint Cyr.

Zu N. 3: Leibniz hatte am Tage vorher (30. Sept./10. Okt.) mit Herzog Ernst August und Herzogin Sophie eine Unterredung über seine vom Hause Braunschweig-Wolfenbüttel gewünschte Ernennung zum Direktor der Wolfenbütteler Bibliothek, die nach seinen eigenen Worten (vgl. N. 4) positiv verlaufen ist. Vermutlich hat Leibniz das dem Herzog mündlich Vorgetragene schriftlich niederlegen sollen, was im vorliegenden Brief geschehen ist. Er ist auf besonderem Papier mit Goldrand geschrieben, gefaltet und offenbar als Abfertigung bestimmt gewesen. Da er aber im Leibniz-Nachlaß überliefert ist, kann über seine Abfertigung nichts Sicheres gesagt werden. 21 dernierement: vgl. N. 1 Erl.

j'estois pressé apresent pour écrire l'Histoire, et que j'y travaillois de tout mon pouvoir. Il me repliqua, que ce seroit sans prejudice de mon ouvrage, et qu'il en avoit déja parlé à V.A.S. qui ne l'avoit point rejetté. Et il me chargea même d'en parler de nouveau, et de me rapporter à ce qu'il en avoit dit luy même à V.A.S. pour m'en faire avoir la permission.

Il est vray qu'aussi bien j'avois déja dessein d'aller de temps en temps à Wolfenbutel et d'y séjourner quelques fois, par ce qu'il y a là quantité de livres dont j'ay besoin pour l'Histoire. Ainsi je pourrois rendre ce service à ce Prince sans perdre du temps. Et même je ne pourray pas de bonne grace le refuser, sans m'exclure en quelque façon de l'usage de sa Bibliotheque, qui m'est assés necessaire.

Mais j'asseure V.A.S. que je ne perdray pas du temps pour avancer ce qu'elle a ordonné. Je suis peutestre plus assidu qu'on ne pourroit pretendre. Mais avec tout cela je ne sçaurois aller aussi viste que je voudrois parce qu'on est arresté à tout moment, pour ne se pas méprendre dans un travail si delicat. Cependant j'espere que V.A.S. aura quelque satisfaction de la diligence que je fais. Et je suis avec devotion

Monseigneur de Vostre Altesse Serenissime
Hanover ce 1 d'octobr. 1690. le tres sousmis et tres fidele serviteur Leibniz.

4. LEIBNIZ AN BUSSO VON MÜNCHHAUSEN

Hannover, 1. (11.) Oktober 1690. [8.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr.674 Bl. 2. 8°. 2 S.

Wohlgebohrner insonders hochzuehrender H.

Es haben Herrn Herzogs Anton Ulrichs unsers gnd^sten^ Herrn hochfurstl. Durchl^t^ mir leztens in gnaden anbefohlen bey meinem gnd^sten^ Herrn unterthanigst zu vernehmen ob Sie geruhen mochten zuzulaßen, daß ich zu zeiten zu Wolfenbütel mich einfinden und alda sowohl als von hier aus der gnd^sten^ dasigen intention gemäß unterthanigst an hand gehen möchte. Nun hat höchstgedachten Meines gnadigsten Herrn abwesenheit mir solches nicht zugelaßen, und auch nachdem Sie vorige woche wiederkommen habe ich einer guthen gelegenheit ab warten müßen so sich endtlich gestern in der Herzogin hochfurstl. Durchl^t^ gegenwart gefunden und von selbiger dergestalt unterstuzet worden, daß sich mein gnd^ster^ Herr zu erclären geschienen, als ob es Ihr. Durchl^t^ nicht zuwieder, wenn nur dadurch nichts an meiner iezo unterhandenhabenden historischen arbeit (welche Sie für allen dingen ge-

Zu N. 4: Die Abf. wird angeführt in N. 8. 22 leztens: vgl. N. 1 Erl. 25 abwesenheit: Ernst August weilte mit dem Hof in Linsburg, vgl. N. 62. 30 historischen arbeit: die Welfengeschichte.

trieben haben wollen) versaümet würde, ich habe aber bezeüget, daß ich solche vielmehr dadurch zu befördern hoffte, in dem mir zu Wolfenbütel alle hulffe bey der Bibliothec und Archivis gndst versichert worden, und ich mich also alda zu zeiten mit Nuzen wurde aufhalten müßen, also bey der gelegenheit auch leicht im übrigen dienen köndte.

Werde also bald drüben aufwarthen und den grund zu ferner anstalt legen, habe inzwischen meinen hochzuehrenden Herrn GroßVogt davon nachricht geben, und denselben dienstlich ersuchen wollen, Herrn Rudolph Augusti und Herrn Anton Ulrichs hochfürstl. Durchl^{t} unseren beyderseits gnadigsten Herren davon unterthanigsten bericht bey gelegenheit zu erstatten, auch nach belieben und guthbefinden die verfügung thun zu laßen, daß ich desto naher bey der Bibliothec und den scripturen seyn könne und so wohl wegen deren gebrauchs, als qvartiers und sonsten am wenigsten die zeit verliere, die ich über alles zu hochfurstl. diensten zurath halten muß. Bitte Sie wollen diese hierinn brauchende freyheit am besten vermercken und ich verbleibe

Meines hochzuehrenden H.GroßVogts Dienstverbundenster gehorsamster diener
Hanover 1. Octob. 1690. Gottfried Wilhelm Leibniz.

5. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Hannover, 16. (26.) Oktober 1690. [12.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr.701 Bl. 1—2. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift.

Vir Amplissime, Excellentissime, Consultissime atque Doctissime.

Commune illud circumfertur Dicterium: *In Bellis Leges Silere*, quod verum experitur Academia Argentoratensis, in qua tamen per triennium, Lectiones tam publicas, quam privatas quantum licebat, visitare placuit, nec ab ista discessissem, nisi Legum silentium et armorum hinc inde strepitus alia adire Lycea suasor fuisset, ideoque annuente Deo iter aggressus sum, infelici tamen successu absolvere contigit, quippe vix Lipsiam ingressus

1 bezeüget: vgl. N.3. 5 aufwarthen: Leibniz ist erst Mitte Dez. 1690 nach Wolfenbüttel gereist; vgl. N.8, wo auch die nicht gefundene Abfertigung von *L* angeführt wird.

Zu N.5: G.Chr.Otto hat auf Empfehlung von Johann Friedrich Leibniz (vgl. N.352) *K* und ein Bewerbungsschreiben gleichen Inhalts in deutscher Sprache (LBr.701 Bl. 3—4) wohl als Stil- und Schriftprobe verfaßt, um sich bei Leibniz als „Amanuensis" zu bewerben. Er konnte seinen Dienst sofort antreten. Das erste uns bekannte Zeugnis seiner Tätigkeit ist die Abschrift eines Leibnizbriefes vom gleichen Tage (N.127). 20 Dicterium: in Anlehnung an Cicero, *Pro Milone*, IV, 10 *Inter arma silent Leges*. 20—23 G.Chr.Otto war am 10.Nov. 1687 in Straßburg immatrikuliert worden.

inexpectatus ad aures meas pervolavit nuncius, Gallos, Patriam, anno praeterlapso incendio vastatam, nunc quoque exspoliasse, adde, quod, cum in tecta amplius non possent in homines saevire non erubuerint, quos bestiarum instar canibus e sylvarum latebris, ubi miserrima plebs confugerat, adactis, partim suspendendo, partim misere affligendo crudelem animum satis ostenderint, imo Infantibus parcere, Gens Barbara non potuit; Et haec communis calamitas etiam Parenti meo perdilecto Pastori nunc temporis Lichtenaviensi obtigit, ita ut nil nisi vita relict?, exul nunc, nescio ubi, vagari coactus sit. Quid ego nunc agam auxilio Parentis destitutus? Summum scilicet primo Auxiliatorem Deum invocabo post vero magnos Studiorum Fautores implorabo, ut qua pollent ope, Indigo succurrant, et cum de compensatione imparem me sentiam, a Deo expectent, rogitem. Cum ergo Vestram Excellentiam Magnum Studiorum Patronum esse exploratum habeam, omnem Fiduciam in Te Vir Consultissime colloco, omnia de coetero officiola, quae a me expectari poterunt pollicitus, qui sum

Excellentiae Vestrae Nominis Cultor Observantissimus

Gothofroedus Christianus Otto Lichtenavia penes Rhenum Hanoicus.

Hannoverae. d. 16.8$^{br.}$ A° 1690.

Viro Viro Amplissimo Excellentissimo Consultissimo atque Doctissimo Domino Leibnizio Consiliario Curiae Principis Hannover. Gravissimo, Moecenati Summo.

6. JOBST DIETRICH BRANDSHAGEN AN LEIBNIZ

Clausthal, 17. (27.) Oktober 1690. [23.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 108 Bl. 95—96. 4°. 3 S.

Hochgeehrter Herr Hoffrath Clausthal den 17 8^{bris} 1690.

Es ist mir leidt daß ich demselben vor meiner abreise von Hannover nicht wieder gesprochen, auch bey des Herrn Hoffraths hierseyn nicht zu hause gewesen bin, ich hätte auch ehe an denselben geschrieben, wen ich ihme nicht auf hiesige BergRechnung were vermuhten gewesen.

Ich habe an dem Apoteker Andreae wegen des kopfes geschrieben, auch mündtlich mit ihme davon geredet, vndt will er solchen dem H. Hoffrath überlaßen, er ist aber gantz

24 hierseyn: Leibniz war zwischen dem 4. (14.) und 8. (18.) Sept. 1690 im Harz, vgl. N. 1 Erl.
27 wegen des kopfes: vgl. N. 37 Erl.

von einander kommen, vndt hie vndt da stücke davon, wir haben aber abrede genommen, wen ich nach Osterode komme wollen wir solche mit drath so viel thunlich wieder zusammen hefften, weilen doch die stücke noch alle verhanden, er wird auch woll balt wieder nach Hannover reisen, so will er selbigen dem Herrn Hoffrath selbst mitbringen.

Ich habe dem Herrn D. Pratisio eine art talck so hier in der Eleonora gefunden wird, zusenden versprochen, aber noch nichts habhafft werden können, ich habe es aber bey den Steigern bestellet, vndt so balt sie waß finden, will ihme solches senden, auß obbemelten talck hat der H. D. Ochlitz wollen Golt machen ‹usw. Es folgt Beschreibung des Versuches in „unsers Berg Probierers hauß"; zwischen zwei „klümpfen" des Talcks zeigte sich „ein suptiles haar...dem ansehen nach guth Golt"›. Ich will auch an dem H.Doctor Pratisio was von dem talck schicken, so in den Alabaster beym Hertzberge gefunden wird, von welchen ich noch ein zimlich stücke habe, wovon ich ihme zwar noch nicht gesaget, wie ich zu Hannover war.

Weilen ich die angefangene beschreibung des Bergwercks noch zu continuiren willens, weilen ich es anitzo beßer thun kan alß damahls, auch ein guth theil daran gethan, weilen mir aber die *Phraseologiam* sehr nütze dabey wird vndt ich selbige hier nirgent mehr habhafft werden kan, so bitte dienstlich der H. Hoffrath wolle so gütig seyn vndt mir selbige übersenden, nebenst denen andern Papieren so ich bereits davon geschrieben[,] vndt könte solches wo keine ehere gelegenheit vorfiele, H. Andreae mit zurücke bringen. Im übrigen befehle ihme in Gottes gnädige obhuet vndt bleibe stets

Meines Hochgeehrten Herrn Hoffraths Gehorsahmster Diener J. D.Brandshagen.

7. LEIBNIZ AN JOH. FRIEDRICH VON ALVENSLEBEN

[Hannover, Anfang Dezember 1690.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr.674 (v. Münchhausen) Bl.1. 4°. 2 S.

Monsieur

Comme S. A. S. Monseigneur le Duc Antoine Ulric m'a fait la grace d'ordonner, que je vienne quelques fois à Wolfenbutel pour contribuer par mes petits avis à la conservation,

14 beschreibung: nicht gefunden. 16 Chr. BERWARDT, *Interpres Phraseologiae metallurgicae*, war 1673 in Frankfurt a. M. erschienen. 23 Zum Datum: Leibniz bat B. v. Münchhausen am 3. Dez. 1690 (N. 8) ebenfalls darum, für seine Beförderung nach Wolfenbüttel in der kommenden Woche Sorge zu tragen. Er wird unseren Brief geschrieben haben, bevor er im Besitz der positiven Zusage Münchhausens (N. 9) war.

usage, et accroissement de sa fameuse Bibliotheque et pour en tirer des lumieres pour l'Histoire de la S^me^ Maison je prends la liberté de vous écrire celleci, Monsieur, à fin de vous donner à considerer, si on ne pourroit pas mettre une fois pour toutes, un certain ordre à la voiture, par exemple que celles de nostre baillage de Koldingen ou de Calenberg me menant à Hildesheim, celles de vostre plus prochain baillage m'y puissent prendre à un temps marqué; pour aller de là à Wolfenbutel, par leur entremise. Cela me donnera moyen de passer plus aisement et plus commodement dans une chaise de sorte qu'il ne me faudroit trouver dans les baillages que des chevaux. Et il seroit bon de sçavoir à qui je devrois écrire par la poste, pour y donner l'ordre necessaire toutes les fois que je voudrois passer. Je prends cette liberté, Monsieur, de vous importuner de cecy pour apresent, dans la confiance que j'ay, que Vous le prendrés en bonne part. Et j'espere l'honneur de vous faire moy même mes excuses la semaine qui vient.

Monsieur vostre frere m'a écrit d'Espagne du 4^me^ Octobre nouveau stile. Il a permission de S. A. S. mon maistre d'en revenir. Mais comme il n'aura point pû profiter de l'occasion du passage du Comte de Mansfeld il faudra qu'il en attende une autre, et je ne sçay s'il aimera mieux passer en Italie ou en Angleterre.

Je vous supplie de contribuer à me conserver les bonnes graces de leur Altesses Serenissimes dont vous ornés la cour, et de me croire tousjours

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

P. S. Comme le Comte de Mansfeld a manqué l'occasion qui estoit destinée pour luy, ils pourront peut estre encor passer ensemble.

8. LEIBNIZ AN BUSSO VON MÜNCHHAUSEN

Hannover, [23. November (3. Dezember) 1690.] [4. 9.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr.674 Bl. 3. 4°. 1 S.

Wohlgebohrner, insonders Hochzuehrender H.GroßVogt, fürnehmer Patron.

Ich habe mich erkühnet Selbigen unlängst mit einem Schreiben auf zu warten, habe auch vermeinet inzwischen eine persönliche aufwartung abzustatten, bin aber bis aniezo wegen fürgefallener verrichtungen daran verhindert worden, Weilen ich aber gleichwohl zu ende dieser, oder wenigstens zu anfang künfftiger Woche zu Wolfenbütel zu seyn ge-

13 écrit: N. 113. 23 Zum Datum vgl. die Antwort N. 9. 26 Schreiben: N. 4.

dencke; So stelle Meinem Hochzuehrenden H^n GrosVogt zu bedencken anheim ob nicht solche anstalt zu machen, daß ich zu einer bestimten zeit durch Amts vorspann aus Hildesheim abgehohlet werden möchte; köndte also beqvem mit einer chaise hinüber, und gleichmäßig wieder heruber kommen, und hätte nur nöthig pferde zu finden; dergleichen unmasgäblich also einmahl vor allemahl anzuordnen, daß ich allein nothig hätte die zeit und orth in Hildesheim zu notificiren. Im fall nun solches thunlich, so ersuche dienstlich wißen zu laßen, an wen ich mit nächsten auff der Post des wegen zu schreiben hätte, entweder nacher Wolfenbütel selbst oder an einen unweit Hildesheim befindlichen Wolfenbütelischen Amts bedienten welchem der brief mit der post rectà zukommen köndte. Bitte solches als zu dienst gnd^ster Herrschafft gemeinet, im bestenzu vermercken. Und ich verbleibe

Meines hochzuehrenden Patronen dienstverbundenster
Hanover den — Gottfried Wilhelm Leibniz.

9. BUSSO VON MÜNCHHAUSEN AN LEIBNIZ
Wolfenbüttel, 26. November (6. Dezember) 1690. [8.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 674 Bl. 4—5. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: 22.

HochEdler Vester und hochgelahrter, Insonders hochgeehrter H. HoffRath.

Deßen beliebtes schreiben vom 23^ten dieses ist mir zu recht geliefert, und wie nun meines gd^sten H^n Dl. deßen anherokunfft allemahl angenehm seyn wird, so stellen Sie zu deßen guten beqvemlichkeit und gefallen, wenn Ihm dazu sich abzumißigen beliebig, geben auch vor dasmahl anheimb, ob M.h.H. in Hildesheimb nur pferde vor geld (so alhie ersetzet werden soll) nehmen wolle, und wird dann wegen künfftiger abhohlunge abrede alhie genommen werden können. Die logirunge ist bey dem Cämmerer Müller am schloßplatze, und der tisch in der Academie für M.h.H^n bestellet, und wird Er bey der ankunfft nur alsofort in besagtem hause abtreten können, welches nur nachricht nu erhalten sollen, und bleibe jederZeit

Meines hochgeehrten Herrn HoffRaths bereitwilligster diener
Wolffenb. den 26^ten 9^br. 1690. Bußo von Münchausen.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller de la Cour de S.A.S. Msg^r l'Evesque d'Osnabruc Duc de Brounsvic et Lunebourg. à Hannover. Cito.

18 schreiben: N. 8. 21 f. ersetzet werden: vgl. die Abrechnung der Reisekosten im Anhang N. 9^a.

10. LEIBNIZ AN FRANZ KUCKUCK

[Hannover, Mitte Dezember 1690.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr.814 (Schlüter) Bl.6. 12°. 2 S., sehr flüchtig geschrieben.

WohlEdler Vester, insonders hochg. H. Cämmerer,

Weilen iezo diesen morgen auf gnd^sten befehl eine reise nach Hildesheim thun muß, und der Schlüterschen Herrn Erben brief mir erst gestern zu kommen, so habe in eil M. h. H. Cämmerer dieses zu vernehmen geben wollen, daß ich ja wohl fundiret das interesse der 100 thl. so sie von mir fordern mit dem interesse der 300 thl. so H. Schlüter seel. meinetwegen ein jahr über in handen gehabt, und genoßen zu compensiren, ich auch gar nicht, wie in ihrem schreiben enthalten hieran schuld habe, weilen die abforderung ehe zu thun nicht schuldig noch dazu verobligirt gewesen, sondern das geld H. Schlüter seel. solang creditiret gehabt und also durch solche billigmäßige compensation mein credit verhoffentlich nicht nothleiden kan[,] zumahlen die H. Erben gleich anfangs mit ihrer forderung den bogen zu hoch gespannet[,] iedennoch damit man mir weder mit grund noch ungrund einiger zanck-süchtigkeit beschuldigen könne, und weilen die Schlüterichen H. Erben das praetendirte lagio der 300 thl. fallen laßen, so habe mich ercläret,

ihnen das interesse der 100 thl. 6 pro 100, auff 2 jahr	100 cap.	
5 monath nehmlich von 4. Maji 1688, biß 4. Octob. 1690	12	} interesse
(maßen auch ihr mahnungs brief den 3. Octob. datiret),	$2^1/_2$	}
thut mit dem	3 augio	

capital und 3 thl. augio 117 thl. 12 gg. zu zahlen[,] welches der H. Cämmerer von den meinetwegen noch in handen habenden geldern ihnen guth thun, auch einen schuldigsten geziemenden gruß meinetwegen ohnbeschwehrt ablegen wolle, dagegen verbleibe

Meines hochg. H. Cämmerers Dienstverbundenster G.W.L.

Zu N.10: *L* ist unmittelbar vor Leibniz' Reise nach Hildesheim und Wolfenbüttel noch in Hannover entstanden. Wie aus N.12 hervorgeht, befand sich Leibniz am 17.Dez. n. St. nicht mehr in Hannover. Da er den auf Z.6 zitierten Brief N.155 der Schlüterschen Erben vom 28.Nov. (8. Dez.) verspätet erhalten hat, datieren wir *L* Mitte Dez. 1690. Leibniz unterbrach seinen Wolfenbütteler Aufenthalt — von L. Hugo nach Hannover zurückgerufen (vgl. N. 11) — im letzten Dezemberdrittel für einige Tage und fuhr vor dem 19. (29.) Dez. 1690 (vgl. N.15) erneut nach Wolfenbüttel. Von dort kehrte er über Hildesheim (vgl. unten S. 161 Z. 27) nach Hannover zurück, wo er am 9. Jan. 1691 n. St. wieder nachweisbar ist. Vgl. über diese Reisen seine Bemerkung an den Landgrafen Ernst in N.76 (unten S. 150 Z. 7f.): „J'ay tousjours esté en mouvement depuis quelques semaines, sçavoir deux fois à Wolfenbutel, et deux fois à Hildesheim." 16 habe mich ercläret: N.138. 19 mahnungs brief: N.118.

11. LUDOLF HUGO AN LEIBNIZ

Hannover, 9. (19.) Dezember 1690. [58.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr.429 Bl.42—43. 4°. 1 1/2 S. Aufschrift. Siegel.

Monsieur. de Hannover ce 9^{me} X^{bre} 1690.

Le Secretaire de Lunebourg M^{r} Walter estant arrivé icy, et ayant apporté avec luy Chaericum et Cornerum, je n'ay pas voulu manquer de vous en avertir, affin que vous puissiez juger, si vous trouviez à propos, de revenir bientost icy, pour pouvoir conferer sur la Genealogie d'Anhalt, et de vous servir des dits livres. Je suis

Monsieur V. tres humble tres obeissant serviteur L. Hugo.

A Monsieur Monsieur Leibnitz, Conseiller de S.A. Ser^{me} D'Osnabruc Brunsvic et Lunebourg. presentement à Wolffenbüttell. Cito. Franco.

12. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Hannover, 9. (19.) Dezember 1690. [5.13.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr.701 Bl.5. 4°. 2 S.

Hannover le 9. X$^{br.}$ 1690.

〈...〉 Vôtre Excellence aura sans doute reçeuë avec la derniere poste une lettre, voicy donc encoi des autres. Au reste je ne sçay rien, qui soit arrivé, qui merite de vous en faire part, sans que M^{r} le ViceChancelier y envoyoit un billet, où il dit: Que M^{r} Walter allegue un endroit dans Wolfgang Lazius liv. 9. *de migrat. Gent.* p. 655. où il doit montrer, que Hermann fils d'Albert nommé L'Ours eut un fils, qui appelloit Sigfrid. Le dit M. ViceChancellier vous prioit donc pour luy faire la grace, et de faire décrire le même endroit. Les Livres de Cologne sont arrivés Dimanche passé, comme aussi vous en dira la lettre cy dedans. 〈...〉

5f. J. Walter hatte wohl B. Gerickes (Chaericus) *Collectanea Anhaltina* (Abschriften davon in Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XX B 1 Nr. 1150) und die Lüneburger Handschrift von H. Korners *Chronica novella* (Auszüge gedr. bei Leibniz, *Scriptores rer. Brunsvic.*, 3, 1711, 199—216) mitgebracht. 11 Zu Leibniz' Aufenthalt in Wolfenbüttel vgl. N. 10. 16 lettre: nicht ermittelt. 17 autres: nicht ermittelt. 18 ViceChancelier d. i. L. Hugo; das *billet* wurde nicht gefunden. 19 Lazius: In der 1. Aufl. Frankfurt/M. 1600 befindet sich die zitierte Stelle auf S. 523. 22 lettre: N. 146.

13. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Hannover, 12. (22.) Dezember 1690. [12. 15.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr.701 Bl.6. 4°. 1 S.

Hanover d. 12. X$^{br.}$ 90.

Auß schuldiger observanz schicke Inschluß, und bitte, E. Excellenz geliebe, so dero hieher Kunfft noch in 8 tage verschoben bleiben solte, ohnschwehr einen Zettul zu schreiben, damit aus der Cantzelley Papier mir geschicket würde, weilen nicht mehr alß noch 12 bögen von dem ersteren übrig, das andere aber, so von der Bibliothec gelanget worden gar zu schmahl ist. Sonsten ist nichts wichtiges vorgefallen, ohne daß H. Secr. Urbich die entlehnte Bücher restituirt, und den gegebenen revers desideriret. ⟨...⟩

Hanß wird mit seiner bücher arbeit morgen fertig werden.

14. OTTO GROTE AN LEIBNIZ

[Hannover, 13. (23.) Dezember 1690 (?).] [19.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr.333 Bl.104—105. 4°. 1 1/4 S. Interlineare Auflösung einiger schwer lesbarer Worte durch Leibniz.

De chez moy ce sambdy soir.

J'ay veu les medailles du susdit Grec que vous m'avez adressè mon cher Monsieur. Mais comme ce sont des antiques ce n'est pas une marchandise cependant je conte pour un gain la connoissance de ce personnage qui me paroit honnest homme et vous en suis obligè ⟨...⟩

a M^{r} de Leibenuz.

---

5 Inschluß: nicht ermittelt. 9f. die entlehnte Bücher: Leibniz hat sich auch sonst um die Rückgabe verliehener Bibliotheksbände bekümmert, was aus einem für den Hannöverschen Oberschenken S. de la Chevallerie bestimmten Billet (LH XXXV vol. 13, 1 Bl. 309—310. 1 Bogen 8°, beschrieben als Quartblatt) hervorgeht: „Pour Monsieur l'Oberschenck. Je vous supplie, Monsieur, de me renvoyer la denontiation d'une nouvelle Heresie ⟨vgl. SV. N. 16, 3⟩ et ce que vous aviés deja de la Bibliotheque." 11 Hanß d.i. Leibniz' Diener.

Zu N. 14: O. Grote hatte von Leibniz einen durch J. P. Ericus als Beilage zu N. 149 übersandten Münzkatalog erhalten, den er — wie G. Chr. Otto am 19. (29.) Dez. 1690 (N. 15) berichtet — mit der Bemerkung zurückgeschickt hat, daraus keine Münzen bestellen zu wollen. Wir vermuten, daß unser Billet den Katalog begleitete. Da es an einem Sonnabend geschrieben wurde, kommt dafür der 13. (23.) Dez. in Frage. Leibniz unterrichtete Ericus von Grotes negativer Entscheidung in N. 182.

15. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Hannover, 19. (29.) Dezember 1690. [13. 18.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Staatsarchiv:* Celler Briefschaftsarchiv 104 b I 3 N.110. 4°. 3 S. Siegel. Postverm.

Hannover d. 19. X$^{br.}$ 1690.

Ew. Excellenz thue in schuldigster observanz zu wißen, daß selben Abend nach dero glücklichen Abreiße H. Cammer President den Catalogum etlicher Italianischer Medaillen wieder zurückschicket, mit bericht, daß er deren keine verlange. wolten Ihro Excellenz H. Abt von Lockum solchen communiciren, dörffte etwa dießer etwas davon begehren; Sonsten läßet H. Groot sich entschuldigen, wegen des unglücks so damit vorgangen, indem das Licht darauf gefallen, und das Compert gantz verbrennt, dahero auch die Schrifft gedachten Catalogi schaden genommen. Idem übersendete heute inschluß worauß er mit Ihro Excellz. mit gelegenheit reden wolle. Auch empfienge bald nach dero wegreiße von H. Vice Canzler beyliegenden Zettul, dahero das hinterlaßene geschrieben, u. gleich überschicket. Eben jetzo verlanget H. Vice Canzler des Lindeborgii Codicem Legum Veteris Germaniae.

Ihr ChDchl. von Brandenburg werden zu Hergeshaußen erwartet, dahero hießige Herrschafft gestern und ehegestern dahin gefahren, weilen aber solche noch nicht ankommen, sind solche wieder hier. Ihro Churf. Dchl. soll in Haag gehen.

Gestern ist ein Mann ersoffen; u. auch ein Soldat der Sage nach erstochen worden. Von der Cantzelley habe noch kein Papier empfangen; ⟨...⟩

Monsieur Monsieur Leibniz Conseiller de la Cour pour S.A.S. le Duc de Braunsvic-Luneborg-Hanover. Bey H. Cämmerer Müller abzugeben. Wolffenbüttel.

16. LEIBNIZ AN HERZOG ANTON ULRICH

[Wolfenbüttel, 2. Hälfte Dezember 1690 (?).] [1. 17.]

Überlieferung: *E* Druck nach einem (1955) nicht auffindbaren Konzept: E. BODEMANN, *Leibnizens Briefwechsel mit dem Herzog Anton Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel*, in: *Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen*, 1888 S. 113—115 Nr 3.

---

7 Abreiße: vgl. N. 10 Erl. 7 Catalogum: wohl der von J. P. Ericus für O. Grote als Beilage zu N. 149 übersandte Katalog; vgl. auch N. 14 Erl. 9 Abt d. i. G. W. Molanus. 12 inschluß: O. Grote an Leibniz, 19. (29.) Dez. 1690, nicht gefunden. 14 geschrieben: Otto für L. Hugo, nicht gefunden. 15 F. LINDENBROG, vgl. SV. N. 243. 16—18 Hergeshaußen d. i. Herrenhausen. Zur Reise von Kurfürst Friedrich III. von Brandenburg vgl. N. 76. 145 Erl. 22 Zu Leibniz' Aufenthalt in Wolfenbüttel vgl. N. 10. 24 Zum Datum: Aus N. 3 wissen wir, daß Leibniz am 30. Sept. (10. Okt.) 1690

Ew. Hochfürstl. Durchl. gnädigste intention habe dahin begriffen, daß weilen ich anjezo mich sonderlich applicire, aus Archivis und Bibliothecis zusammen zu suchen was sowohl Jura als Historiam Serenissimae Domus illustriren kan, Sie in gnaden geneigt, mir auch ein solches bey Dero Archivis und weltberühmter Bibliothec auffzutragen, mithin die inspection besagter Bibliothec anzubefehlen.

Welches auch als mit der zu Hanover habenden bedienung und gnädigst aufgetragenen laboribus nicht nur compatibel, sondern auch conform erachtet und daher Herrn Ernst Augusti, Bischoff zu Osnabrück u. Herzog zu Braunschw.-Lüneb., meines gnädigsten Herrn, Hochfürstl. Durchl., soviel ohne abgang des unter handen habenden laboris geschehen kann, solches gnädigst zugelassen.

Was nun etwa bey der Bibliothec und Archivis dem gnädigsten Zweck gemäß zu thun und wie auch die glorie Bibliothecae Augustae zu erhalten u. zu vermehren, davon wird ausführlicher zu reden seyn, anjezo aber, weil man von mir einige nähere erclärung verlanget, ich auch die intention etwas eigentlicher begriffen, so habe folgendes erwehnen sollen:

So viel vernehme, wollen Ihre Durchl. mich Dero Hofräthen gleich — der Stelle nach, so bey dem Hochfürstl. Hause bekleide —, doch von Haus aus tractiren lassen. Welches zum fundament seze, doch mit dem abstall, welchen Sie wegen meiner abwesenheit gnedigst guth finden werden. Scopus wäre illustratio jurium et Historiae Serenissimae Domus, mithin, daß ex Archivis et Bibliotheca Augusta was dazu dienlich eruiret u. insonderheit der Bibliothecae Augustae selbst beobachtete, auch deren glori erhalten u. vermehret werde. Bibliothecarii titel führe ich zu Hanover auch nicht, obgleich neben der Hoffrathsstelle inspectionem Bibliothecae Ducalis habe. Ein gewisses quantum temporis anni zu benennen dürffte wegen Hanover nicht wohl thunlich fallen, wiewohl ich oberwehnter ursachen wegen, dem zu Hanover absehenden zweck gemäß, sehr offt alhier seyn u. diese zeit, so man benennen möchte, wohl überschreiten werde.

So ist auch die gnedigste intention alhier meines begreiffens also beschaffen, daß die erwartende Dienste nicht allein in der gegenwart bestehen, sondern großentheils durch correspondenz an andere örther u. dergleichen Anstalten, so von Hanover auß auch fortzusetzen, bestehen, also dahin stelle, ob einig u. allein auff die proportion eines benanten temporis anni zu sehen.

---

die auf Z. 6—10 erwähnte Einwilligung des Herzogs Ernst August erhalten hat, das Direktorat der Wolfenbütteler Bibliothek zu übernehmen. Da unser Konzept in Wolfenbüttel entstanden ist (vgl. Z. 22—25), nehmen wir für die Datierung Leibniz' nächsten Besuch (Mitte Dez. 1690 bis Anfang Jan. 1691) an. Bodemann datiert: [*Ohne Datum; Oct. 1690.*].

17. DIE HERZÖGE RUDOLF AUGUST UND ANTON ULRICH FÜR LEIBNIZ

Bestallung zum Direktor der Wolfenbütteler Bibliothek. Entwurf von Leibniz. [Wolfenbüttel, 2. Hälfte Dezember 1690 (?).] [16. 25.]

Überlieferung: *E* Druck nach einem (1955) nicht auffindbaren Konzept: E. Bodemann, *Leibnizens Briefwechsel mit dem Herzog Anton Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel*, in: *Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen*, 1888 S. 115—117 Nr 4. — Teildruck: O. Heinemann, *Die herzogl. Bibliothek zu Wolfenbüttel*, 1844 S. 113f.

Von Gottes Gnaden Wir Rudolph August u. Anthon Ulrich gebrudere, Herzoge zu Br. u Lün., vor Uns u. unsere Successoren an der Regierung erkennen u. bekennen hiemit: Nachdem Uns zur genüge bekand, daß nicht allein an den studien insgemein, sondern auch insonderheit an richtiger Verfaßung der Historien und beybehaltung dienlicher Nachrichtungen u. Monumenten bey Archiven u. Bibliotheken dem gemeinen wesen ein großes gelegen, u. Wir daher nicht allein jederzeit darauf nöthige reflexion gemacht u. unsere vorsorge dießfals durch allerhand nüzliche veranstaltungen nachdrucklich zu erkennen geben, auch insonderheit die von Unserm in Gott ruhenden Herrn Vater hochsel. andenckens mit großen kosten angeschaffte u. von uns bishehr vermehrte Haupt-Bibliothec als ein Kleinod Unsers Hauses in guthem zustand, aufnahm u. erlangtem ruhm zu erhalten Uns nicht wenig angelegen seyn lassen, und Wir aber in erfahrung kommen, daß des Hochw. Durchl. Fürsten u. Herrn, Herrn Ernst Augusten, Bischoffen zu Oßnabrück, Herzog zu Braunschw. u. Lün., Unsers vielgeliebten Herrn Vetters, bestalter Hoffrath Gottfried Wilhelm Leib-

Zu N. 17: Wir vermuten, daß Leibniz das Konzept im Dezember 1690 während seines Aufenthaltes in Wolfenbüttel (Mitte Dez. bis Anfang Januar 1691) etwa gleichzeitig mit N. 16 entworfen hat. Nach dieser Vorlage ist dann offenbar Anfang 1691 die Bestallungsurkunde ausgefertigt worden, die Leibniz' späterer Gehilfe J. F. Feller gekannt hat. Im *Supplementum Vitae Leibnitiae* (gedr.: J. F. Feller, *Otium Hanoveranum*, 1718, 2. Aufl., 1737) berichtet er nämlich zum Jahre 1691: „In diplomate concesso jussit eum Princeps in id incumbere, ut Catalogi Bibliothecae a Secretariis perficerentur; ut exteris, honoribus et eruditionis laude florentibus, et notitiam librorum rariorum aut Manuscriptorum desiderantibus, ne deesset; nec apographa rerum arcanarum ad Serenissimam illam domum spectantium (si quando munere suo se abdicare vellet) secum auferret, resque suas ita disponeret, ut, si eum mori contigisset, quaecunque inter schedas ejus reperta, reddi possent; ut ii, qui Manuscripta ex Bibliotheca Guelfebytana ad scribendos libros sibi concedi postulaturi sint, teneantur illos ante, quam ederentur, censurae subjicere, ne detrimentosum quid aut ingratum irrepat." Die Urkunde selbst bildete den formellen Abschluß der Verhandlungen um die Übernahme des Direktorats der Wolfenbütteler Bibliothek; vgl. N. 1 Erl. Bereits am 21. (31.) Okt. 1690 hatte F. A. Flemmer aus Kassel an Chr. F. Paullini berichtet: „H. Leibniz Hannoverischer Rat, hat numehro auch die weitberühmte Wolffenbüttelsche bibliothec in seiner inspection." (Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 55—56). Die regelmäßigen Berichte der Bibliothekssekretäre J. Th. Reinerding und J. G. Sieverds an Leibniz beginnen im März 1691 mit N. 27.

niz nicht allein in literaria et libraria keine geringe erfahrung hat, sondern auch hin u. wieder mit gelehrten Leuten in correspondenz begriffen, auch mit guthbefinden unsers ganzen fürstl. Hauses an dessen Histori würcklich arbeitet, mithin sowohl unsrer Bibliothec als der in unsern Archiven u. landen befindlichen Monumenten, Scripturen u. Nachrichtungen jezuweilen vonnöthen, folglich zum öfftern bey Unsrer Residenz sich einzufinden hat, Als haben Wir in gnaden resolvirt u. guthbefunden, mit Seiner Liebden consens gedachten Hofrath neben solcher verfertigung der Histori Unsers Hauses u. dazu nöthiger untersuchung (dazu wir ihm allen vorschub, auch dienliche benachrichtigung u. zutritt bey unsern Archivis u. sonst gnädigst wiederfahren lassen wollen), auch die direction unser Bibliothec aufzutragen; wie Wir ihm dann solche hiemit u. in krafft dieses auftragen u. ihn zum directore Unser Bibliothec annehmen u. bestellen, ihm auch gleich als unserm Hofrath alle vortheil, privilegia u. avantagen unsrer Hofräthe in gnaden mittheilen u. beylegen wollen.

Demnach soll u. wird gedachter Hoffrath Leibniz sich von zeiten, so offt es thunlich u. nothig, bey Unsrer Residenz einfinden u. sich sowohl gegenwärtig als abwesend insonderheit angelegen seyn lassen, daß unsre Bibliothec in guthen zustand u. wohlwesen erhalten u. vermehret werde. Zu welchem Ende die beyde bestallte Bibliothec-Secretarii u. alle bey der Bibliothec befindliche Personen an ihn gewiesen u. nechst Uns seiner Verordnung nachzukommen haben, ihm, wan er abwesend, fleißigen bericht erstatten sollen. Die von unserm in Gott ruhenden Herrn Vater hochstsel. andenckens selbst beliebte u. eingeführte Verfaßung, ordnung u. oeconomie der Bibliothec soll er nicht verändern, sondern in ihrer consistenz allerdings lassen, dafern aber außerdem er etwas zu verbeßern nöthig u. von wichtigkeit befinden würde, das uns in unterthänigkeit vorzutragen, wollen wir uns darauf in gnaden resolvieren. Über Unsre bisherigen gnädigsten Verordnungen wegen Personen, so etwa auf die Bibliothec kommen, soll er allerdings halten; auch darauff sehen, daß alle Bücher, so noch nicht eingetragen, richtig aufgeschrieben u. also das inventarium der Bibliothec fertig werden.

18. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Hannover, 26. Dezember 1690 (5. Januar 1691). [15. 35.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr.701 Bl.7. 4°. 2 S.

Hanover d. 26. Xbr. 1690.

Ew. Excellenz übersende hiebey beylage; sambt einem schreiben so H. Abt von Lokkum zur Communication überschicket, und mit gelegenheit umb deßen restitution bittet;

31 beylage u. schreiben: nicht ermittelt.

Idem ließe auch Partem libelli Anti-Huettiani, davon in beyligenden Zettul gedacht wird, überreichen; so biß zu eurer Excell^{z} beliebigen Zurückkunfft, behalten wollen. Vergangenen Mitwoch bate H. Geheime Rath Busch E. Exc. zu gast, es hat aber der Diener vermeldet, es wären E. Excell^{z} nicht zu hauß, und wüste Er nicht, ob Sie vor mittag nach hauß kämen, darauf Er doch umb halb 12 uhr wieder nach fragen laßen. Ihro Hochfr. Dchl. sind mit dem gantzen hochfürstl. haußе zu Zell, und sollen am ♄ ⟨Sonnabend⟩ wieder hieher kommen, so vielleicht schon bekand seyn wird. ⟨...⟩

19. OTTO GROTE AN LEIBNIZ

[Hannover,] 31. Dezember 1690 (10. Januar 1691). [14. 28.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 333 Bl. 82—83. 2°. 4 S.

De chez moy ce dernier jour de l'an 90.

Je suis bien fachè mon cher Monsieur que v^{re} erreur m'aye privè hier du plaisir de v^{re} conversation pour un couple d'heures, dont la condition civile de ma vie me fait sans cela jouir bien moins souvent que je voudrois pour ma satisfaction particulière. Je vous rends graces de la communication des pieces cy rejointes, dont entre autre les livrets copiès de v^{re} main m'ont inspirè de la joye et pour l'avoir uns serie de fois je vous prie de permettre que je les garde encore un couple de jours.

Ayant besoin plus que personne de soulager ma memoire je trouve le dessin du S^{r} Nessel de nous donner un receuil des anciens et nouveaux traittès tres bon et utile: tant pour l'histoire que pour l'usage journalier des gens d'affaires. Ce n'est pas justement une maxime des Finances de prester de l'argent sur ces sortes de fonds, mais je voudrois serieusement pouvoir aider l'intention satisfaire de cet vue là. S'il vouloit au contraire nous en faire credit et dedier ce livre à la Ser^{me} Maison de Brunsvic je me ferois fort de luy faire avoir un honeste present.

---

1 libelli: J. E. Schweling, *Exercitationes cathedrariae;* vgl. SV. N. 377, 2. 1 Zettul: G. W. Molanus für Leibniz, wohl Anfang Jan. 1691 (LBr. 655 Bl. 178): „Partem hujus libelli Anti-Huettiani mittit D^{nus} D. Meierus cum plurima salute, proxima angaria reliquae plagulae sequentur. Auctor ejus est, D^{nus} D. Schevelingius." 2 Zurückkunfft: Leibniz befand sich seit Mitte Dez. 1690 abwechselnd in Hildesheim und Wolfenbüttel; vgl. N. 10 Erl. 3 Diener d. i. Hans. 15 pieces: nicht festgestellt. 18 le dessin: D. Nessel hatte bei Leibniz in N. 153 angefragt, ob sein geplantes Werk *Historia pacificatoria* auf Kosten der Braunschweig. Herzöge ediert werden könnte. Leibniz wandte sich in dieser Angelegenheit u. a. an O. Grote und teilte dessen Stellungnahme (Z. 18—24) in N. 221 Nessel fast wörtlich mit.

Je vous rends grace tres humble Monsieur de la peine que vous avez prise de faire de v^re propre main un extrait des medailles d'Italie pour flatter ma curiosité. Vous doublerès mon obligation de vouloir faire une petite lettre à celuy qui me doit vendre lesdites medailles et d'y marquer de les consigner à Ms. Mendelin à Venise qui aura ordre de les luy payer au prix convenu; de quoy il le faudroit avertir meme dans ladite lettre. La poste part vendredy et si j'aurois la lettre vers ce temps là je vous seroy fort obligé. Je vous rends vos bons souhaits Monsieur au double et vous souhaite l'accè qui vient à plusieures autres abondantes en toute sorte de felicitè et de satisfaction et à moy celle de vous temoigner reellement l'estime que j'ay pour vous ⟨...⟩

20. LEIBNIZ AN HERZOG ERNST AUGUST

[Hannover,] 5. (15.) Januar 1691. [3. 21.]

Überlieferung:

L^1 Verbesserte Reinschrift nach einem nicht gefundenen Konzept: LBr. F 8 Bl. 19—20. 4°. 3 S. Eigh. Streichungen u. Ergänzungen. — Gedr.: Doebner in: *Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen*, 1881 S. 378—80.

L^2 Reinschrift nach L^1: Meissendorf *Gut Sunder*, im Besitz von Herrn v. Schrader. 4°. 2 S. (Unsere Druckvorlage).

Monseigneur

En souhaittant à V.A.S. à l'occasion de la nouvelle année, *l'ad multos annos*, avec tous ses sujets et fideles serviteurs, et avec tous ceux, qui ont l'honneur de connoistre ce que ses qualités heroiques peuvent contribuer à rétablir le bonheur de l'Allemagne; je voudrois bien lui pouvoir presenter pour etreine, l'Histoire de Sa S^me Maison; mais ce n'est pas encor

19 à l'occasion ... année *erg.* L^1 21 ses qvalités L^1, ces qvalités L^2, *korr. Hrsg. nach* L^1 22 bien *fehlt* L^1

2 extrait des medailles: Leibniz hatte aus einem von N. Bon übersandten Münzkatalog (vgl. I, 5 N. 326) die kaufwürdigen Münzen für O. Grote ausgewählt und bei N. Bon in N. 141 bestellt; wohl eine Abschrift dieser Auswahl hatte Grote erhalten. 3 lettre: Leibniz an N. Bon, Hannover, 31. Dez. 1690 (10. Jan. 1691), nicht gefunden; vgl. N. 187. 16 L^2 ist zusammen mit L von N. 280 und drei weiteren Leibnizbriefen aus den Jahren 1691 und 1701 in einem alten Gelehrtenlexikon eingeheftet. Herrn v. Schrader sind wir für die freundliche Überlassung von Fotokopien zu Dank verpflichtet.

une chose possible, et je me tiendray heureux, si je le puis faire, comme j'en fais estat avec l'aide de Dieu, dans deux ans d'icy.

Si Dieu me conserve la santé, et si j'ay ce qui est requis pour cet effect, je me fais fort d'en venir à bout dans cet intervalle. Cependant j'envoye à V.A.S. deux des plus belles et des plus importantes connoissances, que j'ay apportées d'Italie, qui nous étoient tout à fait inconnues auparavant, et qui peutestre valoient seules quelque chose de plus que ce voyage. Je les ay joint icy *in forma*, dans la feuille à part, sous les marques A et B. Je ne voy rien qu'on puisse dire de plus considerable pour conserver la memoire des droits de cette Serenissime Maison en Italie.

Ce qui m'arreste le plus, c'est la sujection où je suis, de recourir à tout moment aux passages des bons auteurs, pour ne rien avancer sans fondement, et pour ne pas manquer dans quelque detail des circomstances, car les fautes de cette nature quoyque peu importantes en elles mêmes décreditent etrangement des bons ouvrages; et moy je pretends de donner un exemple que les Historiens des Grandes Maison[s] ayent à suivre, à quoy M. Spener, Justel et autres hommes excellens en ces matieres m'exhortent, reconnaissant, qu'on n'a rien encor fait de tel en Allemagne ny en Italie. Mais cette sujection de recourir aux auteurs, et de feuilleter à tout moment dans les livres, fait perdre furieusement du temps. De plus quoyque je sois àpresent assez instruit de ce qu'il falloit chercher hors du pays, et des choses anciennes; je ne suis pas encor assez informé des choses posterieures depuis Otton premier Duc de Bronsvic; car depuis ce temps là les Historiens ne nous sont plus si secourables, et il faut recourir aux écritures du pays, dont j'avois reservé la recherche jusqu'à present.

2 d'icy *auf Bl.19 r° unten, Bl.19 v° leer, am Kopf von Bl. 20 r°:* Je suis assez preparé et informé maintenant pour les choses plus anciennes arrivées jusqv'à l'erection du pays du Bronsvic en Duché, mais depuis ce temps, scavoir 1235 jusqv'au commencement du siecle passé les Histoires ne sont pas si secourables, et les Archives et ecritures du pays y doivent suppléer et c'est où j'ay encor beaucoup à travailler. *erg.* L^1, *fehlt* L^2. *Leibniz vergaß diesen Absatz zu streichen, nachdem er den Inhalt in seine Hauptergänzung (Z. 10—21, dort Z. 17—21) eingearbeitet hatte.* 3f. effect, je ne doute point d'en L^1 4 Cependant ayant maintenant épluché tous mes papiers j'envoye L^1 6 et qvi (*1*) seules valoient qvelqve chose (*2*) peutestre valoient seules qvelqve chose L^1 10—21 Ce qvi... à present *auf dem leeren Blatt 19 v° erg.* L^1 10 ou je me trouve L^1 ou se je suis L^2, *korr. Hrsg.* 12—13 peu considerables en L^1

4—9 Beilagen waren wohl die Abschriften von Urkunden Heinrichs des Löwen vom 27. Okt. 1154 (vgl. N. 185 Erl.) und Welfs VI. vom 6. Jan. 1159 (60) (vgl. I, 5 N. 314 Erl.), durch die die Lehnsabhängigkeit der Markgrafen von Este von den Welfen belegt wird. 15 m'exhortent: Ph. J. Spener in I, 5 N. 237, H. Justel in I, 3 N. 297.

Au reste je suis obligé de demander un mot d'audience à V.A.S., quand Elle le jugera à propos; à l'egard de quelques choses qui me paroissent necessaires pour avancer, autant qu'il est possible cet Ouvrage Historique. Et je suis avec devotion

Monseigneur de V.A.S. le tres sousmis et tres fidele serviteur
ce 5 de Janvier 1691. Leibniz.

21. LEIBNIZ AN HERZOG ERNST AUGUST

Entwurf der Welfengeschichte.

[Hannover, Mitte Januar 1691.] [20.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LBr. F 8 Bl. 15—18. 2 Bogen 2°. $6^1/_2$ Spalten auf Bl. 15—18 r°. Streichungen und Ergänzungen. Auf Bl. 16 v° Bibl.verm.: *Sachen so die Bibliothek das Opus Historic. oder Leibn. sonsten betreffen.* — Gedr.: E. Bodemann, *Leibnizens Entwürfe zu seinen Annalen von 1691 und 1692*, in: *Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen*, 1885 S. 9—17.

L^2 Konzept einer Kurzfassung von L^1: $1^1/_2$ Spalten auf Bl. 18 im Anschluß an L^1. — Teildruck (S. 30 Z. 1—9 unseres Textes): E. Bodemann a.a.O. S. 17—18.

⟨1. Konzept L^1⟩

Habe nöthig geachtet bey E. Hochf. Durchl^t mich unterthänigst anmelden zu laßen, und einiges vorzutragen, so zu beforderung der vorhabenden Histori des Hochfürstl. Hauses gereichen könne. Habe auch zugleich meiner unterthänigsten devotion nach einen treü-

1—2 qvand...à propos *erg.* L^1

Zu N. 21: Leibniz bat Herzog Ernst August in seinem Brief vom 5. (15.) Jan. 1691 (N. 20) um eine Audienz, damit er über den Fortgang seiner Arbeiten zur Welfengeschichte und die zu bewältigenden Schwierigkeiten berichten könne. Für diese Audienz hat Leibniz zunächst einen ausführlichen Plan der Welfengeschichte *(L^1)* entworfen, in dem der Umfang des Werkes und die zu behandelnden Probleme skizziert werden. Wohl gleichzeitig und unmittelbar im Anschluß an den Text von L^1 hat er dann eine Kurzfassung *(L^2)* hergestellt. Diese schließt mit der Bitte (S. 31 Z. 7—25, fehlt in L^1), ihm bestimmte Vergünstigungen zum Zwecke der Beschleunigung der Arbeit zu gewähren. Ob die Entwürfe lediglich für seinen mündlichen Vortrag beim Herzog bestimmt waren, diesem im Anschluß daran überreicht wurden oder ihm vorher zugestellt worden sind, ist schwer zu entscheiden. In diesem Zusammenhang ist auf den von Pertz (*Werke*, 1, 4, 1847, 227—39) mit der Überschrift *Brevis Synopsis historiae Guelficae* veröffentlichten Entwurf Leibniz' zur Welfengeschichte und auf ein ebenfalls lateinisch verfaßtes Programm (ungedr. Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 170 Bl. 15—30) hinzuweisen. Wir drucken beide Stücke in Reihe V (Historische Schriften).

gemeinten Neüen jahres wundsch ablegen wollen, der ich mit allen E. Durchl^{t} treüen unterthanen den Höchsten anruffe, daß er selbige uns viele jahre erhalten und mit allen fürstlichen Seegen dergestalt überschütten wolle, daß sie die schwehre Regirungs last bey diesen gefährlichen Zeiten zu gemeinen besten und glori dero hohen Hauses glücklich führen mögen.

Möchte von herzen wündschen, daß ich E. Durchl^{t} die Histori des Hochfürstl. Hauses oder doch ein ansehnliches theil davon zum Neüen jahr bereits unterthänigst offeriren köndte. Es ist aber noch zur zeit nicht wohl müglich gewesen. In maßen die materi aus der maßen diffus, und dabey so delicat, daß man bey diesen Zeiten da die Histori so critiqvement tractiret wird, nichts wohl ohne autorität und genaue untersuchung avanciren darff. Dahehr ich à tout moment mit conferirung der passagen vieler alten autoren, Chroniken und documenten aufgehalten werde, also wenig continuo tractu wie sonst in anderen materien die auff raisonnemens ankommen[,] dahin schreiben kan.

E. Hochfürstl. Durchl^{t} nun etwas Idee davon zu geben, so werde ich erstlich von denen entfernsten antiqvitäten dieser Lande handeln müßen, wie nehmlich solche allem ansehen nach vom Meer biß wenigstens am Harz unter waßer gestanden; wie sich zu Lüneburg die so genanten Natterzungen wie in der Insul Malta finden, so nichts anders seyn, als Zähne von gewißen Meerwundern, wie sich in der Bumanshöhle und Scharzfeldischen loch knochen unbekannter thiere ereignen[,] ich auch selbst etwas dergleichen aus der Bumanshöhle heraus gebracht; wie ganze seen verschüttet, und zu steinen worden, die gestalt der fische in dem stein geblieben, wie der fliegen in dem Agtstein, und sich in die löcher hernach Metallische materi geleget, und dergleichen curiose dinge so dem werck nicht wenig Zierde geben können.

Als denn werde handeln von den ältisten einwohnern, ob ⟨zu⟩ vermuthen daß sie riesen gewesen, wie einige aus gewißen Monumentis schließen wollen; ob sie aus den Nordischen Landen kommen, oder ob vielmehr Norden aus diesen Landen peupliret[;] von der Nieder-Sachs. sprache, so sich in England und Norden ausgebreitet, von den ältisten Monumenten die wir in alter Nieder-Sachs., alter Franckischer und auch Gothischer Sprach haben; von den anzeigungen die man hat daß die alten Teütschen aus der Tartarey und orientalischen

25 wollen; von den alten Begrabniß Hügeln und urnae man also in Erde *str.* L^{1} 28 alter *(1)* Sachs. *(2)* Nieder Sachs. L^{1} 28 haben; Von den Zimbern und Teutonibus so auß diesen Landen in die *str.* L^{1}

17f. Natterzungen d. s. Glossopetrae, vgl. N. 276 Erl. 20 heraus gebracht: Über diesen Knochenfund berichtet Leibniz in seiner *Protogaea* § 37. 25 einige: u. a. H. Conring, vgl. N. 246 Erl.

Landen kommen, von der großen Menge teütscher wörther die sich in der Persischen Sprache finden. Was die alten Hebräer und Griechen von diesen Völckern vor nachricht geben, was man aus den alten Nordischen Monumenten von den alten Niedersachsen vor nachricht hat; wie der oceanus ein großes theil dieser Lande überschwemmt, und die einwohner nehmlich die Cimbern und Teutones solche zu verlaßen gezwungen, dadurch die Teütschen zu ersten bey den Römern bekandt worden. Wie bald darauff die Römer über den Rhein und über die Weser gesezet, von den Cheruscis, Chaucis, Bructeris, Angrivariis, Longobardis und andern völckern so damahls in diesen Landen zwischen der Elbe und Weser gewohnet. Da dann große Mühe nöthig solche wohl zu unterscheiden ⟨und⟩ an das liecht zu stellen.

Bald darauff haben sich diese Nahmen anfangen zu verlieren und sind hingegen die Nahmen der Sachsen, Francken, Allemanier und Gothen mehr bekand worden. Und weil bisher wegen der Francken ersten sizes gestritten worden, so habe ich ein ganz neües ungemeines liecht vermittelst des Salischen gesezes und alter Fuldischer monumenten entdecket, daß nehmlich solche zu der zeit, da sie das Salische gesez noch in Teütschland gemacht, an der Saale, Weser und Bode Flüßen gewohnet. Da die Sachsen den Römern zur See eingefallen, die Francken und Allemannier aber mit ihnen an dem Rhein[,] die Gothen an der Donau Krieg geführet, biß endtlich Constantinus M. malo consilio die legiones abgefordert, und seinen siz nach Constantinopel versezet, darüber diese völcker in Franckreich, Italien und Spanien eingebrochen, die Sachsen aus diesen landen sich England bemacht⟨iget⟩ und die Longobarden so auch von hierauß kommen[,] biß in Italien gedrungen, und also das Römische Reich übern hauffen gangen. Weil aber darüber Teütschland an Manschafft entbloßet worden[,] ist die Schlavische oder Sarmatische Nation eingebrochen und hat noch ihre reliqvien im Lüneburger Land an der Elbe hinterlaßen, biß sie von Sachsen hernach allmahlig wieder ausgetrieben worden.

Die Francken haben sich für andern Volcke herfür gethan, die Westgothen, Allemannier und Burgunder überwunden, hernach mit hülffe der Sachsen dem Königreich der

4 hat; Von den Zimbern und Teuton *str.* L^1 7 Longobardis *erg.* L^1 8 Landen *(1)* an der Elbe *(2)* zwischen der Elbe und Weser L^1 9 wohl (*1*) an das liecht zu stellen (*2*) zu unterscheiden an das liecht zu stellen L^1 11 Francken, (*1*) Thuringer, Burgunder und Allemanier (*2*) Allemanier und Gothen mehr bekand worden. L^1 11—15 Und weil ... gewohnet *am Rande erg.* L^1 13 des Salischen gesezes und *erg.* L^1 15 gemacht, (*1*) zwi (*2*) an der (*a*) Elbe Saale (*b*) Saale, Weser und Bode L^1 16f. Rhein (*1*) und an der Donau Krieg (*2*) die Gothen an der Donau Krieg gefuhret, L^1 21 daruber (*1*) das Romische (*2*) Teutschland L^1

13f. entdecket: Leibniz schreibt darüber ausführlich in den *Annales imperii occident. Brunsvic.* zum Jahre 768 (Pertz, *Werke*, 1, 1, 1843, 12—13). 23 reliqvien: vgl. N. 301.

Thüringer den garauß gemacht, darüber die Sachsen ein großes theil von Thüringen eingenommen und bewohnet, so man hernach Nordthüringen gemacht, wie dann Helmstad noch zu Nordthüringen gerechnet worden.

Folgen die Kriege der Francken bald darauff mit den Sachsen des Landes Braunschw. selbst, welche auch wohl ein baar 100 jahr gewehret, und endtlich von Carolo M. durch einführung der Christlichen Religion geendiget worden. Wobey von Willebrordo, Bonifacio, und andern Aposteln des Sachsen Landes, und findet sich zu der zeit die ältiste erwehnung des Nahmens Braunschweig, so genennt wird Grandis vicus in dem Leben eines gewißen Heiligen so die Lande daherumb bekehren wollen.

Habe sonderlich liecht von ursprung der Ottonianischen Kayser und einem gewißen Ecberto Herzogen, welchen Carolus M. gesezet, und deßen Frau S. Ida, wie aus den Missis Regiis oder vornehmsten Grafen die von Carolo M. abgethane Herzoge wieder unter seinen posteris erwachsen, von Herzog Ludolph vermuthlich Ecberti nachkommen, der Gandersheim gestifftet, deßen posterität zum Kayserthum gelanget.

Folgen die aus dem Land Braunschweig bürtige Kayser[,] nehmlich Henricus Auceps, Otto I, II, III, und Henricus Sanctus, deren Histori, als sonderlich diese Lande angehend zu tractiren.

Denn zurückzugehen auff die Welffen und deren ursprung, wie nehmlich die Agilolfing ein Hauptgeschlecht in Bayern krafft der geseze mit einwilligung der Franck. Könige das Regiment haben sollen, also die Welffen so das Ambergau in Bayern gehabt und dabey Altorff in Schwaben vermuthlich davon gewesen, wie der Kayser Ludovicus Pius Caroli M. sohn eine tochter aus diesem Stamm geheyrathet[,] und was sonst bey diesem geschlecht vorgangen[,] biß endtlich solches ausgangen und die Erbin deßen Marcgraff Azonem aus Italien geheyrathet.

Da dann nun Zeit auff die Estensische Dinge zu kommen, und etwas zu handeln von den Antiqvitäten der Stadt Este, oder Ateste, so eine Römische Coloni gewesen; wie solche gleiches ursprungs mit Padua bereits zu der Römer zeiten vor eine Coloni des Antenors und der Trojaner gehalten worden, von alten Röm. inscriptionen die sich daselbst finden, deren

3 worden. *Absatz:* Ferner findet sich daß die Sachsen und Francken gegen die Thuringer Krieg gefuhret, dem Konigreich *str.* L^1 4 des Landes Braunschw. *am Rande erg.* L^1 10 gewißen *erg.* L^1 18f. Agilolfing (*1*) in Bayern (*2*) ein Hauptgeschlecht in Bayern L^1 25f. kommen, (*1*) von ursprung der Stadt A (*2*) und etwas zu handeln ... Ateste, L^1

7—9 Leibniz zitiert aus der *Vita Swiberti* (Fälschung), die er später selbst in den *Scriptores rer. Brunsvic.*, 2, 1710, 222—42 edierte; auf S. 234 wird Braunschweig *Grandis vicus* genannt. 22 eine tochter d.i. Judith. 23 die Erbin d.i. Kunigunde.

einige ich selbst gesammlet; welcher gestalt dafür gehalten und aus einigen lapidibus antiqvis bestärcket wird[,] daß die familia Actia in dieser Coloni mächtig worden, bey untergang des Röm. Reichs die herrschafft alda an sich gezogen[,] in den Kriegen gegen den Attila sich treflich gehalten, hernach mit den Longobarden eingelaßen und deren gesez angenommen und gleich wie die Longobardischen Herrn ihre Lande behalten, als Carolus M. sich des Longobardischen Reichs bemächtiget. So ist auch die famili der H. von Este in flor geblieben, und hat in Lombardey und Ligurien geherrschet[,] biß endtlich obgedachte Azo die Heyrath mit der Welfischen Erbin gethan und Welfum[,] so Herzog in Bayern worden[,] mit ihr erzeüget, von dem die iezige Regenten der Braunschw. Lüneb. lande ungezweifelt hehrstammen.

Gleich wie ich nun nicht alles was von den entferneten antiqvitäten des Hauses Este vorgegeben wird[,] unzweifentlich demonstriren kan, sondern in einigen stücken relata referiren und mich mit der probabilität und vernünfftigen conjecturen behelffen muß; so habe hingegen mir angelegen seyn ⟨laßen⟩, genau zu demonstriren, und ans tagliecht zu legen daß das Haus Braunschweig, und das Haus Este, so hernach Ferrara, Modana und Regio erlanget, von einem Ursprung kommen, weilen solches viel gelehrte Leüte unser zeit in Franckreich und Teütschland in Zweifel ziehen, und vor eine bloße ungegründete Tradition angeben wollen, zweifels ohne weil sie bey den Estensibus Historicis keinen gnugsamen grund gesehen.

Habe demnach das glück gehabt, vermittelst eines Münchs zu Pisa zu erfahren daß ein gewißes Closter in Lombardey sich finde genant la Vangadizza, alda viel alte Marggrafen begraben und Monumenta zum Haus Este dienlich seyn solten. Als ich dahin kommen[,] habe befunden daß Azo Marchio gemeiner Stammvater beyder Durchleüchtigsten Häuser Br. und Este mit seiner Gemahlin Cunigunda Gvelfica allda begraben, da findet sich das herrliche Epitaphium[:] *Dicta Guniguldis regali stemmate fulsi Germine Welfontis Magni populis locupletior ullus Gratia Coelestis.* In einem Ms. zu Wolfenbütel genant Pomoerium Eccles. von Ravenna, wird dieß monasterium corruptè genennet Rangadizza. Nun in eben diesem Monasterio findet sich ein diploma der Söhne unsers Marchionis und Brüder Gvelfi ducis

1f. und aus ... bestarcket wird *am Rande erg.* L^1 3 des (*1*) Reichs (*2*) Rom. Reichs L^1 8f. so Herzog in Bayern worden *erg.* L^1 15 daß (*1*) das Haus Este so (*2*) das Haus ... Este. so L^1 21 in Lombardey sich finde *am Rande erg.* L^1

1 gesammlet: vgl. I, 5 N. 278. 16 gelehrte Leüte: vgl. N. 180. 20 eines Münchs d. i. T. Marchetti, vgl. I, 5 N. 295 Erl. 25 Epitaphium: vgl. N. 180 Erl. 26f. G. Riccobaldi, *Pomerium Ravennatis ecclesiae,* vgl. N. 180 Erl. 28 diploma: vgl. N. 180 Erl.

etliche wenige jahr nach des Vatern tode. Darauß ich die rechten Nahmen gefunden deren so den Stamm in Italien fort gepflanzet, so die Estensischen Histori selbst nicht gewust. Von diesen kan man die Herzoge von Ferrara und Mutina hehrführen, und habe die connexion völlig erwiesen.

Ferner habe auch zu mehrer communication gefunden, daß sowohl Gvelfus dux Bavariae Azonis Sohn lande in der nachbarschafft von Este behalten sondern auch Gvelfi Sohn Henricus vulgò Niger dux Bavariae dem Monasterio de'Carceri eine stunde von Este gelegen eine ganze Herrschafft geschencket, welches Closter aniezo ⟨von⟩ dem Pabst der Republic zu Venedig secularisirt, als in deren Territorio es gelegen. Wiewohl den Estensibus das jus patronatus alda gebühret, wie mir des Herzog von Modena Theologus dem ich davon part gegeben, geantwortet, daß man zu Modena deswegen einige satisfaction zu Rom praetendiren wolle.

Welches aber das aller Notableste so habe befunden, daß die Estensische lini so in Italien blieben alle ihre Lande von der Teütschen Lini als primogenita zu Lehen getragen. Denn aus Historicis contemporaneis nachricht gefunden, das Gvelfus dux nach des Vatern tode auch von den italianischen Landen parte haben wollen, und als es die Brüder gewegert mit macht durch gedrungen, nicht allein ein theil des Landes in Lombardey und Ligurien sich vindiciret, sondern auch die Brüder gezwungen daß übrige von ihm als primogenito(wie deßen mehr exempel) zu Lehen zu erkennen. Welches denn alzeit bey den posteris dabey geblieben, und haben die Marggrafen zu Este noch ihre Lande von Henrico Leone zu Lehen empfangen, wie ich denn davon die formalia in den scripturen zu Modena angetroffen.

Solches nun tam respectu connexionis, qvam praeeminentiae und superioritatis der teütschen lini, nicht allein vor glorios, sondern vor important halte, dieweilen vielleicht dermahleins bey einer favorablen Conjunctur die sache zu Wien dadurch zu einer expectanz zu dirigiren, nach dem Exempel Brandeb. so die mitbelehnung auff Hohenzollern propter Communem originem noviter erhalten.

1f. gefunden (*1*) so die Estensischen Histori (*2*) deren ... Histori L^1 5—7 gefunden, (*1*) daß Henricus Niger dux Bavariae und Gvelfus (*2*) daß sowohl ... Niger dux Bavariae L^1 8 aniezo dem L^1 aniezo der *ändert* BODEMANN

8 eine ganze Herrschafft geschencket: vgl. N. 180 Erl. 8f. Zur Säkularisation des Klosters Carceri vgl. I, 5 N. 314. 10f. Theologus d.i. G. Franchini, sein Brief: I, 5 N. 322. 14 zu Lehen getragen: vgl. I,5 S.667 Erl. Z.14. 20f. zu Lehen empfangen: Urkunde Herzog Heinrichs d. Löwen vom 27. Okt. 1154; vgl. N. 185 Erl. 25 Kurfürst Friedrich Wilhelm v. Brandenburg hat 1684 das Prädikat des Grafen von Hohenzollern in seinen Titel aufgenommen. Er sorgte dafür, daß diese Bezeichnung im Lehnsbrief Kaiser Leopolds I., Wien, 2. Juni 1685 (gedr. LÜNIG, *Reichsarchiv*, Pars spec. Contin. II, 1713, 180—85) berücksichtigt wurde.

Folgen nun ferner die Historia Mathildis so zu Gvelfi Ducis zeiten floriret, und deßen Sohn Gvelfum geheyrathet, da dann sonderlich merckwürdig, und propter jura serenissimae domus important, daß solches vom Kayser hernach mit dem patrimonio Mathildis soweit solches zum Reich gehöhret belehnet worden. Wie denn diplomata sich finden daß Gvelfus junior dux ex stirpe senioris sich Ducem Spoleti und Dominum Domus Mathildis geschrieben[,] wie dann auch die Lande so iezo zu Modena gehörig zum theil darunter begriffen; und Rhegio samt Canossa so dabey, der Mathildis stamm haus gewesen.

Auff folgen ferner die Gesta ducum Bavariae et Saxoniae Gvelficae seu huius nostrae stirpis, als Gvelfi[,] Henrici Nigri, Superbi, Leonis, und Henrici Palatini[,] welche als sehr mächtige Herrn Historiam Germaniae sui temporis mit impliciren.

Dabey auch auszuführen, wie die stirps Ottoniana als sie zum Kayserthum gelanget, das Herzogthum Sachsen einem gewißen vornehmen Herrn und seinen Anverwandten geben so gar kein Edelman von Stubbekeshorn sondern eines vornehmen Grafen Bilungi sohn gewesen [,] welcher auch Holstein unter seiner Bothmeßigkeit gehabt, als ein anhang des Sachs. Herzogthum, so einige Herzoge ihren Brüdern zu lehen gegeben.

Ferner wie noch andere fürnehme Marggrafen und Grafen im Land zu Sachsen gewesen so man meinet vom Ottonischen stamm gewesen zu seyn, deren die eine die Stadt Braunschweig, die andere Gottingen und die umbliegende Lande beseßen, bis alles zusammen auff Henr. Leonem von Mutter und große Mutter her gefallen.

Ferner ist in diesem periodo zu handeln, von den Pfalzgrafen zu Sachsen, Margrafen zu Stade und dergleichen deren land Henricus Leo auch an sich gezogen. Von Dithmarsen so er gedampfet, von den Schlaven die er zu christl. glauben bracht und Bistühmer in Slavia gestifftet, Lübek, Schwerin und Razeburg, endtlich von seinem fall; und wie dadurch zugleich das Römische Reich einen großen Stoß gelitten und aus wenig mächtigen Herzogen ein hauffen kleiner Fürsten entstanden; wie ihm der Kayser durch einen vergleich sein recht auff gewiße Maße vorbehalten; wie Köllen und Ascanien ein theil seiner Lande erlanget.

2 Gvelfum *erg. L*¹ 7 f. gewesen. *Absatz:* (*1*) Auff folgt ferner die Historia ducum Bavariae (*2*) Auff folgt ferner die Gesta ducum Bavariae et Saxoniae Bavariae *L*¹, *korr. Hrsg.* 11 auszuführen, (*1*) wie nach der Ottonen abgang gewiße Herren die in den Landen blieben (*2*) wie die stirps Ottoniana ... *L*¹

4 belehnet worden: Leibniz denkt an die Belehnung Heinrichs des Stolzen durch Kaiser Lothar; vgl. *Historia Welforum* Kap. 23; in der Ausgabe von E. König in *Schwäb. Chroniken d. Stauferzeit* Bd. 1, 1938, 44. 4 diplomata: vgl. N. 180 Erl. 12 Herrn d. i. Hermann Billung; vgl. Leibniz, *Annales* zum Jahre 950. 16—19 Durch Heinrichs des Löwen Mutter Gertrud, Tochter der Kaiserin Richenza, als Erbin der Brunonen und Northeimer fielen Braunschweig und Göttingen an die Welfen.

Wie Otto sein Sohn Graf zu Poictou gewesen, und König in Schottland durch heyrat hat werden sollen, wie er endtlich Röm. Kayser worden, und was dabey und ferner vorgangen. Von der theilung Henrici Leonis Kinder, von Ottone puero, wie selbiger schwehre kriege geführet, Braunschweig behauptet, wie ihm der Pabst das Kayserthum gegen Frid. II. offeriren laßen. Die Erectio Ducatus Brunsvico-Luneburgensis. Die theilung seiner Söhne; wie etliche davon Bischoffe worden, wie er das Eichsfeld bekommen; von Qvedlinburg die lehne von Maynz recuperirt usw.

Folgen solche Zeiten da man nicht viel mehr nachricht in berührten Historicis von den Herzogen von Br. findet sondern solche noch guthen theils aus den Archivis zusammen kläuben muß. Da dann außzuführen, wie die Herzog von Braunschweig zwar durch divisiones sehr geschwächet worden, doch etwas das haupt empor zu heben begonnen, vermittelst vieler Grafschafften so ihnen zugestorben; wobey zu wißen, daß voralters die grafschafften nicht immediät, sondern der Herzogen Lehne gewesen, und haben sich die Herzoge von Br. bey dem jure dominii directi Henrici Leonis über die grafschafften dieser und benachbar[t]er Lande[,] als in effectu Duces Saxoniae[,] mainteniret. So ist auch zu notiren, daß aus dem Concilio zu Custnitz abzunehmen, was für einen Rang die Herzoge von Braunschweig damahls gehabt.

Dieser dinge umbstände müßen aus den Archivis kommen, und damit auch eine Zierde hiebey dem werck gegeben werde[,] laß ich curios alle sigilla von Kaysern, Herzogen, Grafen und Herrn zeichnen, welches le blason d'Allemagne sehr illustriren wird, weil hierinnen noch nichts vorhanden.

Leztens komme auff die Historiam seculi superioris, da das Haus Braunschw. wieder mächtig worden, die Hildesheimsche Fehde, Schmalkaldische Krieg; wie es mit der Reformation in diesen Landen hergangen, da viel Curiosa[,] wie der Pabst Herzog Heinrichen dem jüngern erlaubt das Heilige abendmahl unter beyder gestalt einführen zu laßen. Vom Corpore doctrinae Julio, und wie man die formulam concordiae nicht angenommen; daher das seminarium litium, so hernach unter Calixto mehr ausgebrochen.

In vorigen seculo kommen nun anstatt der Sigillorum (so nicht mehr rar) die Numismata oder Curiosa Münzen herbey, so auch abzeichnen laße; damit sie dermahleins in Kupfer gestochen werden können.

14f. als ... Saxoniae *erg.* L^1 23 da viel Curiosa *erg.* L^1 26f. ausgebrochen. *Absatz:* (1) In diesen (2) In vorigen L^1

4 Pabst d. i. Gregor IX. 16 Custnitz d. i. Konstanz. 23f. Verordnung Herzog Heinrichs des Jüngeren aus dem Jahre 1567, wonach mit päpstlicher Indulgenz gestattet wird, das Abendmahl in beiderlei Gestalt zu verabreichen; vgl. J.K.F. Schlegel, *Kirchen- u. Reformationsgesch.*, 2, 1829, 255. 25 Zum *Corpus doctrinae Julii* vgl. ebda S. 271—75.

⟨2. Konzept L^2⟩

Weilen ich verspühret, daß E. D^t einig verlangen tragen daß die Historische arbeit beschleüniget werden möchte, und fast in zweifel gestanden ob gnugsamer fleiß darinnen angewendet würde, habe ich nöthig erachtet E. D^t etwas gründtlicher von weitleüfftigkeit und difficultät dieser arbeit zu informiren und dabey zu erwehnen, was zu deren beschleünigung nöthig. Nun bin ich selbst so sehr dar zu eiferig als man verlangen kan. Erstlich wegen ⟨...?⟩ vors andere weil einen großen abgang meiner augen verspühre.

Nun pflegen dergleichen labores ins gemein viele jahre zu erfordern, wie die Bayrische[,] Heßische und andere bezeigen[,] und in specie ist die Braunschw. weit diffuser, weil dieses Haus nicht nur in diesen landen sondern auch in Italien und Ober-Teütschland gesprosset. Es muß auch sowohl des Landes Braunschweig als des darinn regirende hohen Fürstl. geschlechts Histori ausgeführet werden, biß dies Geschlecht hinein kommen. Und muß sonderlich dahin gesehen werden daß man den Leüten einige solche dinge sage die den Universal gustum gemäß und auch bey andern lectoribus angenehm seyn können.

Mus derowegen erstlich von den naturalibus und antiqvissimis des Landes handeln[,] beweisen daß solches einsmahls unter mehr gestanden, auch vermuthlich zuvor schohn vom feüer veränderung gelitten. Hernach von den antiqvissimis habitatoribus und harum gentium migrationibus[,] ob sie aus Norden kommen oder vielmehr Norden aus Niedersachsen peuplirten. Item von den alten beherrschern aus Thulen vor der Griechen und Römer Histori soviel alte traditiones und carmina geben. Von der alten Sachsen Sprache, davon die ältesten bücher aus England kommen. Dann komt eine schwehre inqvisition von Cimbris, Teutonibus, Chaucis, Cheruscis, von zeit an daß die Römer hierrein gedrungen. Dann von dieser Völcker expeditionen gegen die Römer, und daß die Francken an der Bode Sale und Weser gewohnet so legem Salicam gemacht. Daß die Longobarden an der Elbe gewesen. Wie die Sachsen aus diesen landen nach England über gangen, item ⟨—?⟩ die Longobarden nach Italien übergezogen, von ihren alten kriegen mit den Schwaben. Hernach von dem alten krieg zwischen den Francken und Sachsen eines und den Thüringern andern theils, und Nordthüringen[,] wie hernach die Francken sich gegen diese Niedersachsen selbst gewendet, solche bekrieget und endtlich sub Carolo M. zum Christl. glauben bezwungen. Ut et von den Sächs. Kaysern. Hernach komt die Gvelfische Histori. Den[n] die Atestinische. Die Antiqvitäten der alten Röm. Coloni Ateste. Von den Actiis Romanis. Von dem Atestinischen geschlecht und deßen uralten thaten. Von dem ursprung der jungen Estensischen Marckgrafen. Wie 2 linien darauß worden. Von der teütschen[,] insonderheit von den Henricis[,]

6—7 Nun bin ich ... verspühre *am Rande erg.* L^2 26 nach England ubergezogen L^2, *korr. Hrsg.* 27f. und (*1*) den —*?* (*2*) Nordthuringen *am Rande erg.* L^2

Henrico Superbo. Weitläufftig von Leone. Von deßen Kindern[,] deren theilung[,] Ottone IV Kayser. Von Erection des ducatus Brunsv. Hernach wie die Lande getheilet worden, viele grafschafften daran gebracht, von anordnung dieser Lande bey zerrüttung des Röm. Reichs. Wie hingegen die Atestinische lini in Italien anfangen zu floriren; wie die teütsche in vorigen seculo sich wieder erhoben, von reformations sachen usw. biß auff dieses seculum usw. Eine iede von dieser Materi scheinet fast ein eigen groß werck zu erfordern.

Was nun bey dieser arbeit mich am meisten aufhält ist, daß ich continuirlich nachschlagen und die passagen verificiren muß. Verliere offtmahls etliche stunden über einen locum, und habe daher einige Personen nöthig von einiger erudition, von denen ich subleviret werden könne, die ich aber wochentlich unter 3 thl. nicht halten kan. Vors andere, so zwingt mich diese arbeit umb solche müglichst zu beschleünigen und die zeit ‹zu› gewinnen, daß ich zu hause bleibe, und daß anstatt ich sonsten zu hof gespeiset[,] ich ohngeacht meines schadens mich seither meiner rückkunfft eingehalten und lieber selbst die kosten angewendet. Nun habe ich bey des Hochseeligsten H.H. J[ohann] F[riedrichs] zeiten neben gegenwertiger besoldung wochentlich 5 thl. kostgeld genoßen, so mir aber bey E. D^{t} ankunfft zu der regirung nicht verwilliget wieder werden wollen[,] sondern einiger maßen destruiret worden, obschohn mir der zutritt an der tafel zu hof geblieben. Nun bin seither 76 in würcklichen diensten bey dem Hochf. Haus seither 78 würcklicher Hofrath auff der Canzley und iezo von den gegenwärtigen der älteste, habe auch durch den tractat *de jure suprematus* zu erst die jura principum und sonderlich dieses Hochf. in ihrem lustre vorgestellet, und sonst ursach gehabt mehr zuwachs als abgang zu hoffen. Daher ich desto mehr zu hoffen habe, Ihre D^{t} werden dieses mein suchen in gnaden vermercken und mir zumahl aus dieser ursach und bey dieser gelegenheit das jenige so bey Herzog H. J[ohann] F[riedrich] genoßen[,] wiederfahren laßen. Werde solches in unterthänigkeit erkennen und hoffe dadurch in solchen stand gesezt zu werden daß ich werde in obgedachter Zeit fertig werden können.

22. LEIBNIZ AN ANDREAS GOTTLIEB VON BERNSTORFF

[Celle (?), 6. (16.) Februar 1691.] [24.]

Überlieferung: *L* Konzept: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 296 Bl. 19, 21. 1 Bog. 4°. 2 S. auf Bl. 21. Auf Bl. 19 beginnt *L* von N. 203.

6 erfordern. *Absatz:* Damit aber diese arbeit desto beßer beschleuniget und das Ziel gewonnen werden könne, finde ich für *str.* L^2 9 von einiger erudition *erg.* L^2

28 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* wird beantwortet durch N. 24, danach unsere Datierung. Leibniz ist Mitte Febr. 1691 in Celle gewesen; vgl. S. 32 Z. 10f. u. N. 202. 220.

Monsieur

Quoyque je juge facilement que V^re^ Excellence doit estre bien occupée, je prends neantmoins la liberté de luy ecrire, pour des raisons qui ont quelque rapport au service de la S^me^ Maison. Ayant parlé dernierement à M. Zolman Conseiller de S.A.S. de Saxe-Gotha, je l'ay trouvé de bonne volonté pour nous faciliter quelque communication en matieres Historiques, qu'on pourroit trouver dans la Saxe. Il pretend de nous revoir dans deux mois ou environ, et comme je ne sçay si cette bonne volonté lui durera tousjours, sur tout s'il ne trouvoit pas icy toute la satisfaction, qu'il se promet encor, j'ay crû, qu'il estoit bon que quelcun fit apresent un tour dans ce payslà. Je souhaitterois de le pouvoir faire, mais on me presse fort d'avancer dans mon ouvrage; de sorte que j'en ay parlé avec Mons. le Conseiller Schrader, qui y seroit sans doute le plus propre; et il a trouvé bon aussi, que j'en écrivisse un mot à V^re^ Ex^ce^. Il seroit bon de voir en même temps Mons. Sagittarius à Jena, et Mons. Paulini à Eisenach, tous deux excellens en matiere d'Histoire, et fournis de MS.

Du reste, je joins le papier cy joint, qu'il seroit peutestre bon de faire inserer dans *l'Histoire des ouvrages des sçavans* qui se publie de mois en mois en Hollande, à cause de deux endroits de quelques modernes, qui meritent quelque censure, pour rendre justice à la S^me^ Maison. Il suffiroit de le faire tenir au libraire qui publie ces petits livres. J'y ay joint la censure d'un endroit, qui ne nous regarde pas, à fin qu'il ne paroisse moins d'affectation à nostre egard.

Pour conclusion je diray qu'ayant parlé à Monseigneur le Duc de Zell, S.A.S. à l'occasion de quelques mots de leurs Altesses S^mes^ Mesdames les Duchesses c'est declaré suivant sa generosité naturelle de me vouloir favoriser d'une grace annuelle. Je dis cecy à V.E. par ce qu'encor qu'elle ait esté absente, je tiens que la bonté qu'elle a eu de parler de moy plus favorablement, que je ne merite en aura jetté les fondemens, et qu'elle y pourra donner la perfection; dont je luy seray tousjours redevable. Mons. Schrader a esté charmé des diplomes que j'ay apportés, qui verifient que la Maison d'Este, a tenu Este même et autres terres, et même sa dignité *(vexillum cum omni honore mundi)* en fief de Henry le Lion et de

1 (*1*) Mon patron (*2*) Monsieur *L* 4f. Gotha, (*1*) il s'est offert à (*2*) il promit (*3*) je le trouuay (*4*) je l'ay trouuay *L*, *korr. Hrsg.* 5 pour (*1*) fauoriser (*2*) nous faciliter *L* 15 de (*1*) temps en temps (*2*) mois en mois *L* 17—19 J'y.. egard. *erg. L* 18f a fin (*1*) qv'il ne paroisse point qv'on a seulement (*2*) qv'il ... egard. *L* 22 favoriser (*1*) de qvelqve pension (*2*) d'une grace annuelle. *L* 27 dignité (*1*) (vexillum) en fief (*2*) (vexillum cum omni honore mundi) en fief *L*

14 le papier cy joint: N. 203. 20ff. ayant parlé: vielleicht während des Besuches Georg Wilhelms in Hannover vom 9. (19.) Jan. bis Febr. 1691; vgl. über die Leibniz gewährte Gnadenbesoldung N. 40 Erl. 27 vexillum ... mundi: das Zitat in der Urkunde Heinrichs des Löwen vom 27. Okt. 1154; vgl. N. 185 Erl.

ses ancestres; et que l'Empereur Frideric depouillant Henry le Lion de ce droit dans une diete tenue à Verone, et voulant que le Marquis Obizo devoit tenir doresnavant du seul Empire le Marquisat de Genes, de Milan, et toutes les terres reconnues en fief du Duc Henry; le ledit Marquis n'y a consenti qu'avec cette condition, que si le Duc ou les siens recouvroient le pays un jour, cette investiture ne luy devoit pas nuire auprés d'eux. Et l'Empereur permettant l'insertion de cette protestation faisoit assez connoistre, que ce qu'on faisoit contre le Duc estoit encor douteux et sujet à des difficultés. Au reste je suis —

L'Empereur en laissant inserer cette cause a assez fait connoistre que le droit de Henry le Lion ne se consideroit pas encor comme aneanti.

23. JOBST DIETRICH BRANDSHAGEN AN LEIBNIZ

Clausthal, 9. (19.) Februar 1691. [6. 37.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 108 Bl. 97—98. 4°. 4 S.

Clausthal den 9 Febr. 1691.

Hiebey sende die talck von der Eleonora, ich hätte selbige vorlengst schon übergemacht[,] wolte aber gerne denselben vom alabaster welcher gantz anderer art mit übersandt haben, nachdeme ich aber wegen der wohnungen welche hier sehr rar, allerhandt variationes gehabt, so habe solchen talck verleget vndt kan selbigen noch diese stunde nicht wieder finden, bey der itzigen gelegenheit aber habe von dieser sorte übersenden wollen, H. Docter Ochlitz hat weiter nichts bishero hierin gethan wie er mir sagt, auch absonderlich von seinen laboranten verstanden.

Ich habe kein bladt von allem waß ich von Bergwercke geschrieben, die *Phraseologia* ist ein dünnes buch in 4to worinnen die Bergterminos expliciret, der H. Hoffrath Berwart

1 Frideric (*1*) restant ce droit à Henry le Lion (*2*) depouillant Henry le Lion de ce droit *L*
2—4 Obizo (*1*) tient le Marqvisat de Genes, de Milan, et toutes les terres tenues en fief du duc Henry, le deuoit
(*2*) deuoit tenir le ⟨... *wie* (*1*)...⟩ Henry de l'
(*3*) deuoit tenir doresnavant du seul Empire ... Henry; *L*

2 à Verone: Urkunde Kaiser Friedrichs I. für Obizzo von Este, Verona, 19. Okt. 1184 (gedr.: *Mon. Germ. Hist. Constitutiones*, 1, 1893, 426 Nr 301); vgl. N. 185 Erl. 12 *K* wird angeführt in N. 37. 21 Phraseologia: vgl. N. 6 Erl.

hat solches ehemahls in folio drucken laßen, man kan es aber nicht mehr bekommen, es dienet mir die terminos darinnen zufinden umb keine zuvergeßen.

Beym Bergwercke ist bishero nichts sonderliches vorgefallen. ⟨Bei den Sprengungen verwendeten sie jetzt statt lederner Patronen billigere Pappatronen mit besserer Wirkung⟩.

Daß H. Zumbe curieus, ist gewiß vndt bin gar woll mit ihme bekandt, alleine das elendeste ist das er gar zu leicht gläubig vndt mit chymeren sich mehr behilfft, alß mit der rechten vernünfftigen wahrheit. Wen sonsten alhie waß curioses passiret werde nicht unterlaßen solches gleich zuberichten. Von H. Schlabuschen habe nichts rechtes erfahren können ob er noch in völligen gnaden, es ist eine rebellion in Norwegen wieder ihme vndt den Teutschen bergleuten gewesen, so aber durch Güldenlöw soll wieder gestillet seyn, die meisten bergleute so mit Schlabusch hinein gezogen sint wieder hier, wie auch der Marckscheider Tiele, welcher vom Wolffenbüttelschen hofe an den Printzen von Curlandt recommendiret, wohin er aufm Frühling gehen wird.

Der Apoteker Andreae hat bey gelegenheit den bewusten kopf an dem H. Hoffrath gesendet, ehe ich selbigen mit drath recht zusammen gehefftet, weilen ich ihn sonst gantz feste wieder machen wollen. H. Doctor Pratisio bitte dienstlich von mir zugrüßen, vndt so er ein mehrers von beykommenden talck verlanget will es senden wie auch denselben so sich im Alabaster findet. ⟨...⟩

24. ANDREAS GOTTLIEB VON BERNSTORFF AN LEIBNIZ

Den Haag, 17. (27.) Februar 1691. [22. 41.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 59 Bl. 24—25. 4°. 2 S. Aufschrift von Schreiberhand.

Monsieur de la Haye ce 17 fevr. 91.

Je vous suis fort obligé des choses curieuses que vous me mandés par la votre du 6. la clause adjoutée à l'investiture de Obizo par l'Empereur Frederic pourra beaucoup servir aux theses de M^r^ le VChancelier Hugo.

8 Schlabusch d.i. H. Schlanbusch. 14 kopf: vgl. N. 37 Erl. 20 Zum Datum: Über seinen Aufenthalt in den Niederlanden Anfang 1691 schreibt Bernstorff in seiner Autobiographie (hrsg. v. A. Köcher in: *Programm des Kgl. Kaiser Wilhelm Gymnasiums zu Hannover*, II, Hannover 1877, S. 10): „Anno 1691 im Januario kam König Wilhelm in Engellandt in Hollandt, wohin mich der Herzog Georg Wilhelm an S. M^t^ sandten und baldt darauf selbst dahin folgten. Im Martio belagerte Frankreich Mons, und der König Wilhelm gieng solches zu entsetzen nach Brabant, wohin auch Hertzog Georg Wilhelm S. M^t^ begleitete; und mußte also auch ich über Antwerpen nach Brüssel folgen, von da die Armee gieng nach Halle ⟨Hall in Südbrabant⟩. Ehe man aber von da aufbrechen konnte mußte Mons sich ergeben; daher man wieder zurück nach Hollandt und wir im Majo nach Celle giengen." 23 la votre: N. 22. 25 theses: L. Hugos Sachsen-Lauenburg. Deduktion; vgl. SV. N. 196.

J'ay donné votre billet à notre S^r Vicquefort qui aura soin de le faire inserer dans *les Ouvrages des sçavans*. Pour ce qui est de la gratification que S.A.S. vous veut donner j'en suis ravy et ne manqueray pas d'en faire souvenir S.A. quand j'auray l'honneur de la voir, je suis cependant

Monsieur votre treshumble et tresobeissant serviteur de Bernstorff.

A Monsieur Monsieur Leibniz Conseiller de S.A.S. de Brounsv. et Luneb. à Hanover.

25. LEIBNIZ AN HERZOG ANTON ULRICH

[Wolfenbüttel (?), Februar (?) 1691.] [17. 47.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 258 (Fardella) Bl. 1. 4°. 2 S. Stilistische Korrekturen.

Gnädigster Herr

Weil nicht weiß ob gelegenheit bey unterthänigster auffwartung etwas umbständtlicher von bey gefügten zu reden seyn wird, so habe melden sollen, daß ein beruhmter Italianischer Geistlicher so bereits Theologiam in einem collegio seines Ordens in einer der vornehmsten Städte von Italien gelehret, hernach in Franckreich kommen, alda die Neüen philosophos, und Schrifften der Reformirten gesehen, nun aber wieder in Italien in ehren und

1 billet: N. 203. 1 S^r Vicquefort: A. Wicquefort d. Jüngere. 2f. la gratification: vgl. N. 40 Erl.

Zu N. 25: Der erste Brief, in dem M.A. Fardella (vgl. Z. 13 Geistlicher) Leibniz seine Gewissensnöte mitteilte und um Unterstützung bei der Suche nach einer neuen Stellung bat, ist Venedig, 18. Dez. 1690 (LBr. 258 Bl. 6—7) datiert. Auf Leibniz' Rückfrage vom 26. Jan. (5. Febr.) 1691 (N. 197) präzisiert Fardella, Venedig, 9. März 1691 (LBr. 258 Bl. 11—12) seine Absichten und Wünsche, worauf Leibniz, Hannover, Ende März 1691 (N. 242), antwortet, daß er sich bereits in dieser Angelegenheit bemüht habe und in spätestens 2—3 Monaten genauere Nachrichten geben könne. Zunächst hatte Leibniz bei G. W. Molanus wegen Fardella angefragt (nicht gefunden) und von diesem folgenden Hinweis erhalten (LBr. 258 Bl. 69): „Aut omnia me fallunt, Vir Nobilissime, aut crediderim Proselytum illum per D^nos Wolferbytanos juvari posse, si in Academiam Ducalem sive tamquam ordinarius, sive extraordinarius professor reciperetur. De quibus plura coram. Vale." Wir vermuten, daß Leibniz sich mit unserem Brief während seines Wolfenbütteler Aufenthaltes im Februar 1691 an den Herzog gewandt hat. Darauf deutet auch ein Notizzettel (N. 25^a) hin. Jedoch erst am 25. Aug. (4. Sept.) 1691 (LBr. 258 Bl. 30—31) teilte F. v. Steinberg das Einverständnis des Herzogs Anton Ulrich zur Berufung Fardellas an die Ritterakademie nach Wolfenbüttel mit, und Leibniz gab diese Nachricht, Braunschweig, 4./14. Sept. 1691 (LBr. 258 Bl. 32—33), an Fardella weiter, der jedoch nach langem Schwanken verzichtete und eine Professur in Padua annahm. Wir drucken den Fardella-Briefwechsel vollständig in Reihe II (Philos. Briefw.).

würde lebet, in solche zweifel wegen des Röm. Glaubens gerathen (die aber wohl niemand seines orths weiset, sondern er in höchsten vertrauen gegen mich entdecket); daß er nichts anders wündschet als an einem freyen orth ehrlich seinem gewißen nach leben zu können; und neülich als ich ihm meine ankunfft zu Hanover geschrieben mir wie die beylage Extracts weise besaget, geantwortet. Ob ich nun wohl mich vor keinen bekehrer ausgebe, so finde dennoch daß einem so braven man zu befreyung seines gewißens billig an hand zu gehen, und habe demnach mit dem H. Abt Molan daraus geredet, der meinet diesem Mann würde am besten mit einer professione als etwa Philosophiae curiosae bey E. D^{t} Academi zu helffen seyn, maßen er in Mathesi und den neüen erfindungen der Weltweisen ohngemein erfahren, auch würcklich junge vornehme Herren in Italien in dergleichen mit großem lob unterrichtet. Allem ansehen nach würde man nicht wie sonst zum offtern schande, sondern ehre von einem solchen proselyto haben[,] doch würde die sach mit ihm annoch ganz in geheim zu halten seyn[,] es möchtens sonst einige eiferer verrathen, oder errathen, weil dergleichen leüte in Italien wenig[.] habe es unterthänigst anheim geben sollen.

Lege bey zugleich eine communication von Landtgraf Ernsten Durchl^{t}, und verbleibe

E. D^{t} unterthänigster G. W. L.

26. LEIBNIZ FÜR FRANZ ERNST VON PLATEN

Promemoria. [Hannover, Mitte März 1691.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 604 (Marci) Bl. 56. 4°. 1 1/2 S. (Unsere Druckvorlage).

l Abschrift von *L*: LBr. 604 (Marci) Bl. 57—58. 4°. 1 1/2 S. von B. E. Reimers Hand.

Es meinet Herr Marci, man hätte wegen der Stadt Hamburg und deren Bothen gegen das vorgekommene Post-project keine opposition zu besorgen,

Dann 1) zu geschweigen daß die Stadt nicht leicht das Hochfürstl. Haus Br. Lüneb. desobligiren würde; so könne sie ja 2) weder demselbigen noch der Cron Schweden ziel und

---

4 geschrieben: Leibniz an M. A. Fardella, Hannover, 2. (12.) Nov. 1690, nicht gefunden; vgl. N. 156 Erl. 4 Beilage war wohl ein Auszug aus Fardellas Brief vom 18. Dez. 1690 (s. oben). 15 communication: Welche Stücke der Korrespondenz mit dem Landgrafen Ernst von Hessen-Rheinfels Leibniz als Beilage mitsandte, war nicht festzustellen. 18 Zum Datum: *L* muß zwischen N. 216 (vgl. Z. 22) und N. 247 (vgl. dort S. 443 Z. 17—19) liegen. 22 meinet Herr Marci: N. 216. 23 Post-project: vgl. N. 188 Erl.

maaße sezen, was Sie in ihren landen vor Posten anlegen sollen, und 3) so seyen die exempel der Schleswigischen, Güstrowischen und Schwerinischen Posten, vorhanden, dagegen niemand einige contradiction formiret, ohngeacht die Schleswigsche Post insonderheit dem Coppenhagner Bothen, und die Schwerinische dem Lübischen Wagen eintrag thut.

Dafern nun des Herrn Grafen von Platen Excellenz nicht einige geheime Ursachen hat, warumb Sie entweder des Vorschlages oder seiner Person sich zu bedienen bedencken tragen, vermeinet gedachter H. Marci daß zu dem zweck gar wohl zu gelangen, und alles gründtlicher auszuarbeiten, wenn man ihn mit adresse an die hierinn concurrirende Postmeistere in sonderheit zu Bremen und Stade versehen wolte; Da man aber vermeinen möchte, daß noch einige andere hindernißen im wege stünden, und ihm davon part geben wolte, getrauet er sich dießfals auch vergnügung zu leisten, und solche schwührigkeiten zu heben.

27. JOH. THIELE REINERDING AN LEIBNIZ

Wolfenb[üttel], 7. (17.) März 1691. [45.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 766 Bl. 1—2. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.

HochEdler usw. Insonders HochgeEhrter H.HoffRaht.

Alß neülichst an H.Bergmeister Buchholtz nacher Zellerfeld geschrieben, üm auf des H.HoffRahts Verlangen, einigen Bericht zugeben, so hat derselbe geantwortet, wie aus Einliegenden, welches zu übersenden, meine schuldigkeit zu seyn erachtet, einiger maaßen zuersehen. Übrigens verhoffe, es werde Der H.HoffRaht noch bey guter Gesundheit sich befinden, dißeits ist es, Gott lob, auch noch erträglich, Gott helffe allerseits ferner, In deßen Schutz Denselben nechst dienst. Begrüßung, treülichst empfele, verharrende

M.h.H.HoffRahts Dienstwilligster Diener
Wolfenb. den 7ten Martj 1691. Johann Th. Reinerding.

A Monsieur Monsieur Leibnütz, JCte tres-Celebre et Conseillier de S.A.S. Monseigneur le Duc de Brounsvic et Lunebourg Hannover etc. à Hannover.

---

15 Mit *K* beginnen die nun fortlaufenden Berichte des Wolfenbütteler Bibliothekssekretärs Reinerding. Seine Korrespondenz mit Buchholtz wurde nicht ermittelt.

28. LEIBNIZ AN OTTO GROTE

[Hannover, 26. März (5. April) 1691.] [19.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 333 Bl. 106. 4°. 2 S.

Pour M. de Grote.

Mon Patron

Monsieur Eiben m'ayant donné permission de ne pas repondre si promtement à sa derniere, je m'en suis servi[,] mon temps m'estant pretieux apresent plus que jamais; cependant je n'ay pas voulu tarder d'avantage; pour profiter de ses lumieres de temps en temps; et si vous le trouvés bon, je supplie V^re^ Ex^ce^ de luy faire tenir cette lettre comme les precedentes.

Monsieur de Seckendorf m'avoit chargé de faire connoistre ses respects à V^re^ Ex^ce^, et je n'ay pas manqué de luy faire connoistre Vos sentimens pour luy, dont je suis assez informé. Comme il s'est remarié, il a eu un fils de sa seconde femme. Il est fort incommodé des douleurs nephritiques. Cependant son Histoire Apologetique de la Reformation avance à grands pas, et ce sera un bel ouvrage.

Mons. Brosseau aura appris par ma derniere, que nous desirerions un Echantillon du Manuscrit de S. Germain des Prez. Et Mons. le ViceChancelier à qui j'en ay parlé, voudroit qu'il nous fit copier la fin depuis Lothaire le Saxon. Au reste je croy qu'il sera mieux de faire copier ce Manuscrit, que de faire imprimer une piece qu'on n'a pas vûe, et qui pourroit contenir des endroits qui ne nous agreeroient pas dans cette saison. C'est aussi le sentiment de Mons. le ViceChancelier. Car souvent des choses bonnes et veritables peuvent donner occasion à des abus, et à des mauvaises consequences, à ceux qui ne sont pas bien instruits du fonds des choses, et ne se donnent pas la peine de faire des recherches. Il est bien vray que feu Mons. l'Eveque de Paderborne a fait copier ce Manuscrit, mais ceux qui le tiennent en main apresent (autant que je puis juger) s'en cachent, ainsi nous aurons plus tost fait de le faire copier à Paris. Je suis avec respect

onsieur de V^re^ Ex^ce^ le tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

7 mon temps ... jamais *erg. L* 9 cette lettre *erg. L*

2 Zum Datum: Nach dem Beischluß (vgl. Z. 9 cette lettre: N. 246) für H. v. Eyben vom 26. März (5. April) 1691 nehmen wir für unseren Brief das gleiche Datum an. 6f. sa derniere: N. 190. 11—13 m'avoit chargé: in N. 194, Leibniz antwortete mit N. 226. 13 un fils: vgl. N. 194 Erl. 14f. V. L. v. Seckendorff, vgl. N. 115 Erl. 16 ma derniere: N. 237; vgl. auch N. 228. 17 Manuscrit: die Handschrift des *Annalista Saxo* in Paris. 17 le ViceChancelier d. i. L. Hugo. 24 l'Eveque d. i. Ferdinand v. Fürstenberg.

29. KONRAD JOH. DANNENBERG AN LEIBNIZ

Hannover, 27. April (7. Mai) 1691. [30.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 195 Bl. 1—2. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: de Hannover 2 g.

Hannover den 27. Apr. 1691.

HochEdler Vest und Hochgelahrter, Hochzuehrender Herr HoffRaht.

Deßen befehl zur schuldigsten folge habe hie mit notificiren wollen, daß Ihro HochF. Dchl. heute mittags Sich nacher Hernhausen begeben, und, dem verlaut nach, woll vierzehen tage und länger alda verbleiben werden. Sonst befinden sich die HH. Geheimten Rähte ingesamt alhier, Herr HoffRaht Engelbrecht ist in voriger woche nacher Bremen in gewißen affairen beordert, aber, wie Er bereit die reise angetreten, von derselben wieder zu rück gefordert, Imgleichen ist H. HoffRaht Hennings in Gräffl. Bentheimscher Commissions-sache für Acht tagen von hie abgereiset, und will man zwar für gewiße sagen, daß Gräffl. Benth. seiten dies dictae Commissionis trainiret zu werden gesuchet würde, wovon aber noch keine gewiße nachricht anhero eingelauffen. Eß ist auch an das Stifft Vißbeck, im Heßen Schaumburgischen, von den HH. Geheimten Rähten begehret, fals alda in ihrem Archivo einige nachricht und uhrkunde des Fürstl. Hauses Braunschw. und deßen Genealogie betr. fürhanden, dieselbe dem H. Superint. zu Burgdorff Gust. Molano abschrifftlich communiciret werden mögte, welches negst empfelung Göttl. obumbration vermelden sollen verbleibend

M.h.H. HoffRahts Dienstschuldigster Conrad Johan Dannenberg.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller aulique pour S.A. Le Duc de Brunsv. et Luneb. presentement à Wolffenbüttel.

Mit N. 29 beginnt die Korrespondenz mit K. J. Dannenberg, der während Leibniz' Abwesenheit von Hannover die eingelaufene Post nachsendet und die von Leibniz übermittelten und für auswärtige Empfänger bestimmten Briefe zur Post gibt. Darüber hinaus berichtet er Neuigkeiten vom Hofe. 3 *K* wird angeführt in N. 34. 12 ff. Über die Schlichtung der Bentheimer Streitigkeiten vgl. *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, 126—28. 23 Zu Leibniz' Aufenthalt in Wolfenbüttel vgl. N. 294 Erl.

30. KONRAD JOH. DANNENBERG AN LEIBNIZ

Hannover, 4. (14.) Mai 1691. [29. 32.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 195 Bl. 3. 4°. 2 S.

Deßen an mich abgelaßenes habe zu recht erhalten, und das nacher Paris eingeschlossenes durch Hansen an Mons. Cordeman befohlner maßen bestens recommendiren laßen, Hingegen kommen diese viere anhero addressirte wieder zurück, annebst vermelde, daß Ihro Dchl. heute sich wieder nacher Herrnhausen begeben, und die vörige woche eine revuë der in Hannover sich fürjetzo befindenden Soldatesqve gehalten, Ihro Exc. Herr Grote sollen vorige woche zu Burgdorff auff einer conference gewesen seyn, alwo die Zellische und Wolffenb. Herren Ministri sich auch befunden haben sollen ⟨...⟩

Hannov. am 4. Maji 1691.

31. HERZOGIN SOPHIE AN LEIBNIZ

Hannover, 4./14. Mai 1691. [2. 51.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* K. G. Cal. O. A. Des. 63 F VI 31 Bl. 65—66. 4°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel. — Gedr.: 1. (teilw.) Feder, *Sophie*, 1810 S. 200; 2. Klopp, *Werke*, 7, 1873, 109.

A Hanover le 4/14 de may 1691.

Vous n'en estes pas quite M^r^ à si bon marché come vous avez creu car voisi une autre pancarte que je vous envoy qui ne vous divertira pas tant que l'occupatiens que vous avez à faire la recherche des vieu parchemins[.] il est vray qu'il est bien facheus que la sire dure plus que les homes[.] cependant si les uns ne faisoient place aux autre le monde seroit trop rempli[,] mais s'il avoit plais à Dieu de prandre la p[aine] de faire tous ce qu'il y a de gans de merite tout à la foys et eut espargné aux homes celle de la generation il me semble que son ouvrage auroit esté plus parfait et on auroit eu moins de paine à croire qu'on soit fait

3 *K* wird angeführt in N. 34. 4 abgelaßenes: Leibniz an Dannenberg, Wolfenbüttel, wohl um den 1. (11.) Mai 1691, nicht gefunden. 4f. eingeschlossenes: N. 89. 5 Hansen: Leibniz' Diener Hans. 6 diese viere: Beilage waren vier Briefe, die während Leibniz' Abwesenheit eingetroffen waren. 9 Hauskonferenz in Burgdorf am 30. April (10. Mai) 1691 (Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Celle Br. Des. 68). 19 pancarte: N. 88 von M. de Brinon mit einem Beischluß N. 87 von P. Pellisson. 22 Leibniz ergänzte das mit dem Siegel abgerissene Wort: *peine*. Wir ergänzen entsprechend der Schreibung von *paine* in Z. 24.

apres son inmage mais il semble que tout roule et qu'il n'y ait que luy qui subsiste tousjour et que nous durons bien moins que des choses inanimée[.] pour les changements qui ce doivent faire icy come elles ne regardent ny moy ny vous je n'en scay que ce qu'on en dit sur le *Holsmarck* et me divertis à entandre les rosignols de mon jardin de Herenhausen pour m'oster de l'esprit tout ce qui pourroit me chagriner.

Je me recomende à toute la Principoté du lieu où vous estes. Sophie.

A Monsieur de Leibenitz. à Wolfenbudel.

32. KONRAD JOH. DANNENBERG AN LEIBNIZ

Hannover, 8. (18.) Mai 1691. [30. 34.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 195 Bl. 4. 4°. 2 S.

Bey übersendung eingeschloßener, von Hansen mihr zugestelleter schreiben habe M.h.H. HoffRaht notificiren wollen, daß am 6. h^{us} des H. Graffen von Platen Exc^{ce} Ihre OberMarschallen charge resigniret, und Ihren Marschals Stab auff erhaltene Ordre dem H. von Goritz hinwieder conferiret, und seyn Ihro HochF. Dchl. von besagten H. Graffen den 7. zu Linden tractiret worden, Des H. FeldMarschals Exc^{ce} seyn auch am 6. von hier nacher Göttingen abgereiset, umb, nicht allein alda, besondern auch aller der ohrten die Munsterung zuhalten, An des H. Gen. Lieut. von Offen reconvalescence wird nunmehro sehr gezweiffelt, Herr HoffRaht Hennings ist auch wieder von der Bentheimischen Subdelegation arriviret, ⟨...⟩

Hannover am 8. Maji 1691.

7 Zu Leibniz' Aufenthalt in Wolfenbüttel vgl. N. 294 Erl. 10 *K* wird angeführt in N. 34. 11 Hansen: Leibniz' Diener Hans. 11 schreiben: Beilage waren mehrere Briefe, die während Leibniz' Abwesenheit eingetroffen waren. 14 Goritz d. i. F. W. v. Görtz. 15 Feldmarschall war Heinrich v. Podewils. 17 Offen d. i. J. M. v. Offlen oder G. F. v. Öffener. 18 Bentheimischen Subdelegation: vgl. N. 29 Erl.

33. FRIEDR. WILHELM LEIDENFROST AN LEIBNIZ

Hannover, 11. (21.) Mai [1691.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 546 Bl. 168—169. 4°. 2 S.

HochEdler Gestrenger, hochgeehrter Herr und Gönner. Hannover 11 Maji.

Ew. Herrl. hochwehrten Zuschreiben und Begehren zu schüldigster Folge hätte gern mit einer gehöhrigen Ruckschrifft eher uffgewartet, wen nicht sterilitas materiarum Mir ein silentium gleichsahm imponiret. Für jetzo aber berichte daß ein Polnischer Ambassadeur alhier gewesen welcher die Condoleance wegen Printz Augustus Durchl. Ableben abgestattet. Für etlichen tagen ist der H. Geheime Raht von Gortz zum OberHoffMarschal vorgestellet worden, und redet man daß des H. Graffen Platen Excell. zu einem OberstHoffe-Meistern wie auch Stadthalter ehistens, wo es noch nicht geschehen declariret werden durffte. Selbige gaben vorige Woche eine herrliche AbendCollation zu Linden von 5 tischen wobey in die 60 hohe StandsPersohnen Cavalliers und Dames tractiret worden. U.U.D. Durchl. gehen heute nach Zell, von wannen UberMorgen Hertzog Georg Wilhelms Durchl. nach denen Niederlanden uffbrechen werden. Solte ein mehrers vorgehen und Ew. Herrl. noch länger alda subsistiren, werde ferner mit Schreiben uffwarten und indes so schüldigst als willig verbleiben

Ew. Herrl. schüldigster Diener Leidenfrost.

34. KONRAD JOH. DANNENBERG AN LEIBNIZ

Hannover, 15. (25.) Mai 1691. [32.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 195 Bl. 5. 4°. 2 S.

Lebe der Hoffnung, es werden die zu dreyen mahlen bereits zugesandte vnd von mihr couvertirte an M.h.H. HoffRaht haltende schreiben zu recht eingeliefert seyn, so habe auch

5 Zuschreiben: Leibniz an F. W. Leidenfrost, wohl Wolfenbüttel, Mitte Mai 1691, nicht gefunden. 7—9 Am 5. (15.) April 1691 akkreditierte König Johann Sobieski den „gentilhomme de notre chambre" Vicomte de la Neufville bei Herzog Ernst August, um diesem auf der Reise zum Generalgouverneur der Span. Niederlande, Marquis de Gastañaga, in Hannover das Beileid des Königs von Polen zum Tode des Prinzen Friedrich August (vgl. N. 99) abzustatten (Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Cal. Br. 24 Polen 11). 12 F. E. v. Platen gab die Abendgesellschaft am 7. (17.) Mai 1691 in seinem Landhaus in Linden. 14—15 Herzog Georg Wilhelm beabsichtigte, im Sommer 1691 an der Campagne in Flandern teilzunehmen, was aber nicht geschah; Celler Kammerrechnung 1691/92 (Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv*) S. 341: *Behufs Seiner Fürstlichen Durchlaucht vorgewesenen Campagne in Flandern* sind 3043 Taler 16 Mariengroschen ausgegeben worden. 16 alda: wohl in Wolfenbüttel, vgl. N. 294. 23 schreiben: N. 29, 30, 32.

heute nach eingereichten brieffe von M.h.H. HoffRaht, das eingeschloßene an des H. Landgraffen Ernsten Durchl. zu Heßen durch Hansen sofort auff der Post zur ohnfehlbahren bestellung recommendiren laßen. Ihro Dchl. sein am verwichenen Montag als am 11. von hier auff Zelle mit der Hoffstad gangen, Des Printzen Maximil. Dchl. sollen sich fürjetzo zu Stutgart befinden, und selbige für etwa zehen tagen zu Nürnberg, umb sich alda zu divertiren, aufgehalten haben, Des H. CammerPraesid. von Groten Excce sein für dreyen tagen von hier abgereiset[,] wohin aber, wird gahr secretiret, man vermeinet aber, daß Sie nacher Gohte in gewißen affairen abgereiset, sonst wird dem spargiment nach vorgeben als weren Sie nacher Fürde auff ihre Güter gereiset, Des H. Graff von Platen und H. Vice-Cantzlers Exc. Exc. seyn diesen Morgen nacher Engensen zur conference gezogen, ⟨...⟩

Hannov. am 15. Maji 1691.

P. S. Hansen verlanget sehr M.h.H. HoffRahts wiederkunfft.

35. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 22. Mai (1. Juni) 1691. [18. 36.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 701 Bl. 8. 4°. 1 S.

Wolfenbuttel. 22. May. 1691.

Je vous envoye par là quelques lettres dont deux apporta Mr Danneberg, l'autre est venu de Zelle par un Capitain des Dragons. Toute la maison ducale est allée à Brunswic pour y attendre S.A.S. de Zelle, et on veut dire que le Duc de Hanovre y doit aussi venir. Mr le Marechal Groseck est revenu de Hollande, et s'en alla aujourd'huy pour voir S. Altesse. Cet homme là, il me semble, si je ne me trompe, qu'il est quelque Inspecteur à Fridberg[,] a reçeu cette resolution, qu'il doive aller à Brunswic et que S.A. y verra meme ses choses. Le Peintre de la Cour a celebré ses Nopces, où il y estoient aussi les jeunes Princes de Bevern et Meinungen, plusieurs Gentils hommes et Damoiselles. Mr Reinerding n'a pas voulu donner ce livre pour décrire au logis, parce qu'il dit, qu'il y a des choses là dedans secrettes. Voulant finir cette lettre, je recoive celle de Votre Excellence, et je fairay ce que vous demandés dedans; ⟨...⟩

1 brieffe: Leibniz an K. J. Dannenberg, wohl Wolfenbüttel, 11. (21.) Mai 1691, nicht gefunden. 1 das eingeschloßene: N. 91. 6—9 Zur Reise O. Grotes vgl. Schnath, *Geschichte*, 1, 1938, 537 Anm. 67. 12 wiederkunfft: vgl. S. 42 Z. 16 Erl. 15 *K* wird angeführt in N. 36. 17 deux: nicht ermittelt. 17 l'autre: wohl N. 289. 20 le Marechal Groseck d.i. B. F. v. Krosigk. 22f. Der Wolfenbütteler Hofmaler Tobias Querfurt hatte am 19. (29.) Mai Margarete Katharine Luhns geheiratet. 26 celle: Leibniz an G. Chr. Otto, wohl Mitte Mai 1691, nicht gefunden.

36. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 22. Mai (1. Juni) 1691. [35. 38.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 701 Bl. 11. 8°. 1 S. Siegel.

Eben als ich das andere schreiben auf die Post gebracht hatte, kam H. Dannenberg, so nebst ableg eines dienstl. grußes von H. Viten berichtet, daß ged. H. Vit biß donnerstag wohl hie verbleiben, und zweifle ob etwas sonderbares von diplomaten zu finden seyn möchte, unterdeßen solte doch nachsuchung gethan werden. Wie ich vernehme so ist der Hertzog von Zell noch nicht in Brschw. ankommen. ⟨...⟩

Wolfenbüttel. d. 22ⁿ May. 1691.

37. JOBST DIETRICH BRANDSHAGEN AN LEIBNIZ

Clausthal, 27. Mai (6. Juni) 1691. [23.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 108 Bl. 99—102. 4°. 7 S.

Clausthal den 27 Maij 1691.

Deßen angenehmes vom 24 hujus habe zurecht erhalten, ich hätte vorhero viel ehe geschrieben, weilen ich aber weiß daß der H. Hoffrath anitzo sehr mit reisen embarassiret so habe nicht gewust ob er anitzo zu Hannover, welches mich den mehr gestärcket weilen auf mein letztes keine antwort erhalten, vndt deßwegen den einen hiebeykommenden brief welcher mir durch einen kaufman von Leibzig alhie zugesendet worden, bereits über 5 wochen bey mir behalten, weilen ich von dem Herrn Hoffrath keine gewiße kuntschafft alhie einziehen können. Es will mir H. Esken welcher neulich etzliche wochen in commission nach Wolffenbüttel gewesen versichern, gleichfals auch der H.Zehntner Schwaneflügel, daß der H.Hoffrath den Hannoverschen Hoff changiren vndt davor den Wolffenbüttelschen annehmen werde, von deme also wünsche von hertzen alles gedeyen.

Der Herr BergHaubtman Schlabusch ist vor 3 tagen anhero kommen, vndt logiret aufm Zellerfelt bey dem H.Forstschreiber Busch (welcher anitzo auch Richter daselbst ist), weilen wir aber diese woche den quartals schluß haben, habe noch nicht zeit gehabt ihme

---

4 schreiben: N. 35. 5 donnerstag: 28. Mai (7. Juni). 12 *K* wird angeführt in Leibniz an J. D. Crafft, Juni 1691 (LBr. 501 Bl. 338—39). 14 angenehmes: Leibniz an Brandshagen, 24. Mai (3. Juni) 1691, nicht gefunden. 15 reisen: Gemeint sind die laufenden Reisen nach Braunschweig und Wolfenbüttel. 17 letztes: N. 23. 17 brief: nicht gefunden, Absender unbekannt.

aufzuwarten, wie ich berichtet bin wird er morgen wieder nach Goßlar reisen, vndt das Pfingstfest über daselbst verbleiben, hernach noch ein 8 tage wieder zu unß herauf kommen, da ich dan zu ihme gehen werde[,] auch den gruß von dem H.Hoffrath ablegen; Man weiß hier auch anitzo nicht anders alß wen es woll mit ihme in Norwegen stehet, wiewoll er etzliche mahl durch angeben Herr Fleischers in zimliche ungnade bey Ihre hohe Excellentz Güldenlow, vndt hernach beym König kommen, soll sich aber wieder davon purgiret haben; Wie ich höhre hat er in Norwegen ein neu eisen bergwerck fündig gemacht, welches ihme der König geschencket, er hat waß mit heraus gebracht welches er zu Gittel durch die dasiegen hüttenleute will probiren laßen, auch welche davon mit wegnehmen weilen es die Nordischen nicht woll zu gute zumachen wißen sollen, ich werde davon recht vernehmen wen ich bey ihme komme.

Daß der kopf auß dem Zwergloche zum Schartzfelde ein wilder schweins kopf seyn solte, daran zweiffele noch, weilen ich niemahlen an einem Schweins kopfe den knochen vor der stirn so hoch sehen herauß stehen, etwas niedriger aber habe ichs an alten pferde kopfen observiret, ich habe vor ein paar Jahren ein sceleton von einen Cameels kopfe gesehen welcher balt so gestaltet gewesen, aber die zähne treffen damit nicht überein, wie auch nicht mit einem schweine, welches zähne eckigt vndt gantz krumb, diese aber rundt vndt dicke auch gleich außstehen.

H. Zumbe hat außer ordinaire hüttensachen worinnen er woll erfahren nicht sonderlich haubtsächliches, er hat in Italien sehen Salpeter machen auß den Saltzschlacken, vndt hat solches bey Werningerode wollen nachthun. ⟨Die Versuche mißglückten.⟩ Unsere Pulvermühlen stehen anitzo wegen mangel Salpeters gantz stille, vndt muß unß Herr Schilt anders hin undt wieder aufgekaufftes Pulver zum Bergwercke senden.

Waß anbelanget die Persohn mit welcher sich H. Doctor Ochlitz eingelaßen vndt der projectiones gethan hat, ist mir die gantze sache woll bekandt, wen ich solches aber außführlich berichten solte müste eine gantze Historie erzehlen worzu mir anitzo bey die quartalschlüß die zeit fehlet, vndt bitte Meinen hochgeehrten Herrn Hoffrath nur nicht zuverüblen daß ich solches biß künfftig aufschiebe.

Bey H. Buchholtzen so woll alß bey dem H. Ernesto zu Goßlar werde mich wegen der höhe des Hartzes gegen den Landes horizont schon erkündigen vndt waß ich davon erfahren kan dem H. Hoffrath alsobalt zuschreiben.

Ich habe neulich ohnvermuhtet H. Krafften alhie vor einem wirthshause nahe bey mir sehen auß der kutschen steigen, vndt weilen ich weiß daß er des H. Hoffraths beständi-

12 Über die Scharzfelder Höhle und dort gefundene Fossilien hat Leibniz im Kap. 36 der *Protogaea* berichtet. Der hier genannte Kopf wird dort nicht erwähnt.

ger freundt, bin zu ihme gangen vndt ihme in seinen nahmen meine dienste angebohten, er war nur eine nacht hier, reisete den andern tag auf Goßlar vndt von dar aufs Kloster Walckenriedt, wohin weiter weiß ich nicht, einligenden brief hat er in meinen hause geschrieben, dem H. Hoffrath solchen zuübersenden, ich vernehme von ihme daß H. Eilers in Engelandt anitzo seyn müße wo er noch lebte. Es war bey H. Krafften ein Doctor Med. so Leibmedicus bey dem Hertzog von Gotha nahmens Weiße, ein curieuser Man welcher auch gute experience von Bergsachen, sonderlich von hüttenwesen zuhaben scheinet. ⟨Waitz behauptet, einen Schmelzofen zu kennen, „auß deßen schornstein jahrlich kein grain vom guten solte hinauß fliegen". Brandshagen ist aber der Meinung, daß die vor 2 Jahren errichtete Schmelzhütte allen Anforderungen genügt.⟩ Er sagte auch daß er eine materie wüste so lange so kostbar nicht alß daß SchießPulver vndt doch viel stärckeren effect hätte, dürffte auch nicht gekörnt sondern nur in forma pulv. subtil. eingeladen werden, er rief H. Krafften darauf mit an, daß ich also glaube daß dieser was darumb weiß, vndt wehre woll zuwünschen daß man es wüste wen es sich so verhält.

Ich weiß bei dieser eile nichts mehr zuberichten alß daß unser Bergwerck anitzo in den grösten flor, alß es jemahls gewesen, auch die kuxen in Preiß steigen in deme die Margaretha vndt Eleonora jede auff 3000 thlr nachm schluß dieses quartal kommen werden, die außbeuten werden folgende seyn

St. Margaretha	46 thlr	Sophia	2 thlr
Anna Eleonora	34 „	Englische Treue	2 „
Kranich	18 „	H. Ludewig	2 „
Ernst August	10 „	Printz Carl	2 „
Weiße Roß	10 „	St. Elisabeth	1 „
Printz Christian	4 „	König Ludwig zum	
Grüne Hirsch	4 „	Andresberge	15 „

Weilen der Herr Hoffrath nicht stets zu Hannover anitzo ist so bitte dienstlich mir zuschreiben wo die briefe in seiner abwesenheit sollen abgegeben werden. ⟨...⟩

---

3 brief: J. D. Crafft an Leibniz, Clausthal, Ende Mai 1691 (LBr. 501 Bl. 338—339). 4 Eilers d.i. M. Elers. 6 Weiße d.i. Dr. med. Jacob Waitz, der 1666 als Arzt nach Gotha kam und von 1688 bis zum Tode des Herzogs Friedrich I. (2. (12.) Aug. 1691) Leib- und Hofmedicus war.

38. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 29. Mai (8. Juni) 1691. [36. 42.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 701 Bl. 9—10. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: 23. 7.

Wolffenbüttel d. 29. May 1691.

⟨Herzog Anton Ulrich von Wolfenbüttel, den man zu Pfingsten [31. Mai (10. Juni)] zurückerwartet, befindet sich noch in Braunschweig, aber Herzog Georg Wilhelm von Celle ist noch nicht dort gewesen. Der Bibliothekssekretär Reinerding wird Pfingsten in Osterwieck verleben. Prof. Chr. Zeigener (*Zigener*) von der Wolfenbütteler Ritterakademie soll amtsenthoben sein. Hofrat U. D. Lüdecke hat eine von Leibniz gewünschte Urkunde geschickt, die Otto aber wegen Leibniz' Abwesenheit wieder hat zurückgehen lassen. In der Zeitung war über den Straßburger Magazinbrand zu lesen, daß der Brandstifter vom General Caprara 500 fl. zur Belohnung erhalten habe. Aus heimatlichen Briefen hat Otto dagegen erfahren, daß das Feuer auf Grund einer Unachtsamkeit entstanden ist. In Stocken wurde ein Kind geboren, *so eine fontange aufgehabt.* Nachricht vom Tode des Darmstädter Generalsuperintendenten Dr. Wild und seiner Frau, einer Schwester Ph. J. Speners. Marschall Krosigk steht im Begriff, nach Braunschweig zu reisen.⟩

Monsieur Monsieur Leibniz Conseiller de la Cour pour la Serenissime Maison de Brunsvic Lunebourg. Hanovre.

39. JOH. GEORG SIEVERDS AN LEIBNIZ

Wolfenb[üttel], 30. Mai (9. Juni) 1691. [50.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 863 Bl. 1—2. 4°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: 30. 7.

HochEdler und Hochgelahrter,
sonders Hochzuehrender Herr Hoffraht, Hochgeneigter Gönner und Patron.

Eü. Excell. soll hiemit Gehorsamst hinterbringen daß mit den Historicis nunmehr sey zum ende gekommen, und ietzt im Werck begrieffen, Dero Meinung gemäß, die Catalogos nebst H.Reinerdingen danauff von vorn anzufangen, und mügligsten Fleiß anzuwenden, so weit darinnen zu avanciren daß Eü.Excell. ein gnügen daran haben werden. H.Reinerding

22 Mit *K* — angeführt in N. 48 — beginnen die Berichte des Wolfenbütteler Bibliothekssekretärs Sieverds an Leibniz.

ist anietzo verreiset, hat aber nicht hinterlassen wie bald er etwa nach dem Fest werde wiederkommen. Von publiquen Sachen weiß nicht sonderlichs zu referiren, ohne daß stark spargiret worden, ob hetten sich Sn.Dürchl. von Zell mit unsern Gnädigsten Herren Hertzog Anthon Ulrichen zu Braunschweig vor Ihre abreise nacher Holland noch abouchiren wollen, so doch bißher nicht geschehen, und wollen einige behaupten daß Sn.Dürchl. schon abgereiset sein. Unsere Gnädigste Herrschafft hat sich zwar diese Zeit her mit einander, ohne dem ErbPrintzen Welcher nacher Plön verreiset, zu Braunschw. auffgehalten, werden aber heute allhier wieder erwartet, und das Fest über wol hier verbleiben. Von mehrer Völcker abmarch wird zwar aber ohne bestimmung der Zeit geredt, möchte aber wol mit ehesten geschehen.

Der Herr RauGraffe wird bald nach dem Fest hiesige Academie auch quitiren, und vernehme ich als wann der Professor Zigeiner deßgleichen von hier sich wegbegeben werde.

Im übrigen befehle Eü.Excell. dem GnadenSchutz Gottes, nicht zweifflende Sie werden mit beharrlicher Hoher Gewogenheit zugethan verbleiben dem welcher bey aller vorfallenden Gelegenheit Fleiß employren wird in der That zu erweisen daß er sey

Eü.Excell. stets Gehorsamer Diener

Wolffenb. den 30ten Maji a° 1691. Joh. Georg Sieverds.

A Monsieur, Monsieur Leibnitz, Conseiller de Son Altesse Serenissime. à Hannover.

40. LEIBNIZ AN JOACHIM HEINRICH VON BÜLOW

[Hannover, Mitte Juni 1691.] [43.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 126 Bl. 8. 8°. 1 S. auf Bl. 8 r°. Sehr viele Streichungen und Ergänzungen. Auf Bl. 8 v° *L* von N. 41 und quer dazu der Rest eines Billets in Reinschrift von Leibniz' Hand; vgl. unten die Erl.

Pour Mons. le Grand Mareschal Bulow.

Monsieur

Les nouvelles que Lefman m'a données de vostre part, valent mieux que les correspondences de Ratisbonne. Et je me trouve obligé de vous en remercier particulierement.

4 abreise: vgl. N. 33 Erl. 9 abmarch: vgl. N. 42. 11 RauGraffe d.i. Karl Moritz v. d. Pfalz. 12 Zigeiner d. i. Chr. Zeigener. 26 Lefman d.i. Elieser Lefman Berens Cohen.

Zu N. 40: Die N. 40, 41, 46 bringen nicht datierte Konzepte von Leibniz' Hand, die inhaltlich zusammengehören. Sie behandeln die auf Betreiben der Herzogin Sophie vom Herzog Georg Wilhelm von Celle bewilligte Gnadenbesoldung, die Leibniz laut Befehls vom 20. (30.) Mai 1691 in Höhe von 200Talern jährlich erhalten sollte. 100 Taler sind bereits für den Zeitraum Michaelis 1690 — Ostern 1691 in Ausgabe

J'y vois les marques de vos bontés que je cheris infiniment. Je fais mon possible, pour executer les ordres de nos S^mes^ Maistres; et la generosité de Monsg^r^ le Duc de Zell me serviroit d'eguillon, si j'en avois besoin. J'estimeray sur tout l'honneur d'estre dans les bonnes graces d'un si grand Prince, et quand le nombre dont vous me fistes part il y a quelques mois seroit encor plus arrondi depuis, ce seroit tousjours plus que je n'ay merité. On seroit encor plus rejoui d'apprendre que S.A.S. passera icy, si ce n'estoit pour aller plus avant et pour s'exposer. On a grande raison de prier Dieu pour sa conservation. J'espere de vous faire bien tost la reverence icy, et de temoigner plus amplement avec combien de zele et de reconnoissance

Monsieur —

4—5 Prince, (*1*) et qvoyqve l'ordre qve j'ay vu, ne soit pas justement tout à fait ce qve vous me fites la grace de dire de sa part il y a qvelqves mois; (*a*) cela ne fait rien (*b*) je considere qve c'est déja plus qve je n'ay merité jusqv'icy.
(*2*) et qvand ... merité. *L*

gestellt. Von 1691/92 erscheinen dann 200 Taler als regelmäßige Ausgabe in der Celler Kammerrechnung (HANNOVER *Niedersächs. Staatsarchiv* Celler Kammerrechnung 1690/91 S. 566). Leibniz hat sich mit unserem Brief wohl bald nach Bewilligung des Geldes bei J. H. v. Bülow bedankt, da dieser schon am 10. (20.) Juni 1691 (N. 43) antwortet. Wir datieren *L* Mitte Juni 1691. Gleichzeitig wird N. 41 entstanden sein. Dafür spricht der ähnliche Inhalt und der Fundort (N. 40 auf Bl. 8 r°; N. 41 auf Bl. 8 v°). Wir vermuten, daß N. 41 für A. G. v. Bernstorff bestimmt war, an den sich Leibniz mit N. 22 wegen Auszahlung des Geldes gewandt und in N. 24 seine Unterstützung zugesichert erhalten hatte. Hinzu kommt, daß ihn die Nachrichten von Chr. F. Paullini (vgl. S. 50 Z. 10f.) besonders interessieren mußten, da Leibniz über diesen schon in N. 22 berichtet hatte. N. 46 datieren wir Ende Juni 1691, indem wir eine baldige Antwort auf N. 43 annehmen. — Die Konzepte von N. 46 und N. 41 befinden sich auf bereits vorher benutzten Zetteln, die teils zerrissen, teils zerschnitten wurden, wobei der daraufstehende eigh. sauber geschriebene Text zweier Billets verstümmelt wurde. Erhalten ist folgender Wortlaut: 1. ⟨Bl. 8 v°⟩: Monsieur Brosseau. ⟨—?⟩ envoyer encor une lettre de M. Pelisson, que je ne trouve point. Je ne sçay si Mons. Brosseau l'a oubliée, où si par hazard elle est parmy vos papiers. — 2. ⟨Bl. 9 r°⟩: J'ay envoyé à Mons. le Pr[esident de Grote] ma reponse à Mons. Brossea[u, puisqu'il m'avoit] envoyé la lettre de Mons. Brosse[au. Celuy écrit qu'il] m'envoye une lettre de Mons. ⟨—?⟩ je ne l'ay point trouvée.

Beide Texte stehen wohl in Zusammenhang. Wir vermuten, daß Leibniz auf seinen am 7. Mai n. St. an Pellisson geschickten Brief (N. 89), der zum ersten Male über Chr. Brosseau lief, von diesem Anfang Juni eine Empfangsbestätigung erhalten hat. Brosseau wird angedeutet haben, daß er die Antwort Pellissons vermitteln werde. Diese erfolgte jedoch erst am 16. Juni (N. 93). Leibniz wird bei der ersten schnellen Lektüre des Brosseaubriefes angenommen haben, daß der angekündigte Brief bereits Beischluß war, aber bei der Verteilung der Post beim Präsidenten O. Grote (Billet 1; über ihn erhielt Leibniz 1691 die Briefe Brosseaus, vgl. N. 224, 237) oder beim Depeschensekretär G. F. Cordemann (Billet 2) liegengeblieben ist. Er schrieb die Billets, um nachzufragen, sah aber vor Weitergabe seinen Irrtum ein, zerriß die Blätter und benutzte sie als Konzeptpapier.

5—7 Herzog Georg Wilhelm von Celle kam vom 20. (30.) Juni—23. Juni (3. Juli) 1691 nach Hannover (HANNOVER *Niedersächs. Staatsarchiv* Celler Kammerrechnung 1691 Ablager); vgl. auch N. 33.

41. LEIBNIZ AN ANDREAS GOTTLIEB VON BERNSTORFF (?)

[Hannover, Mitte Juni 1691.] [24.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 126 (Bülow) Bl. 8. 8°. 1 S. auf Bl. 8 v°. Sehr viele Streichungen und Ergänzungen. Quer zum Text der Rest eines Billets in Reinschrift von Leibniz' Hand. Auf Bl. 8 r° *L* von N. 40.

Monsieur

Ayant ressenti icy les effects de generosité de S.A.S. Mg^r^ le Duc de Zell, j'en dois rendre graces particulierement à V^re^ Excellence; je tacheray de les meriter un jour; et je fais mon possible pour executer ses ordres en avançant le travail dont je suis chargé.

Mons. Paulini nous fait copier des diplomes tirés de plusieurs Abbayes, j'ay envoyé sa lettre à Mons. Schrader, qui en fera part. On en jugera par les echantillons. J'auray aussi un echantillon d'un Ms. de S. Germain des Prés à Paris dont Mons. Brosseau fait deja copier quelque chose.

Je prie Dieu de Vous conserver avec S.A.S. qui nous allarme beaucoup en voulant s'exposer derechef. Je suis avec zele et reconnoissance —

42. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 6. (16.) Juni 1691. [38. 44.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 701 Bl. 12. 8°. 2 S.

Wolfenbuttel d. 6. Juin. 1691.

⟨Am Mittwoch, 3. (13.) Juni, sind 4 Kompanien Infanterie von Wolfenbüttel und 5 von Braunschweig nach Brabant unter dem Kommando von G. A. v. Heringen abmarschiert. Herzog Anton Ulrich von Wolfenbüttel war auch über Pfingsten [31. Mai (10. Juni)] in Braunschweig. Der Erbprinz August Wilhelm befindet sich noch in Ploen. Otto hat noch nicht den Grund der Amtsenthebung des Professors Chr. Zeigener (*Zigener*) erfahren können.⟩ L'affaire contenant l'histoire de la Serenissime Maison de Bronsvic Luneborg est toute decrite, et aprés ma reconvalescence je contenue de travailler aux Manuscrits françois; j'espere d'obtenir perdon de V. Excell. que ma petite maladie m'a empeché, de n'avoir pas achevé ce qui m'a resté à decrire. On dit icy à la Cour qu'aprés S^t^ Jean on ne traittera plus, mais qu'on donnera l'argent pour le pension.

Zu N. 41 vgl. N. 40 Erl. 9 le travail: die Welfengeschichte. 11 lettre: N. 234. Er wurde als Beilage zu N. 305 an Ch. Schrader gesandt. Leibniz erhielt ihn als Beilage zu N. 306 am 7. (17.) Juni 1691 zurück. 12f. Ms. de S. Germain des Prés: Die Pariser Handschrift des *Annalista Saxo*. 14—15 vgl. dazu N. 33 Erl.

43. JOACHIM HEINRICH VON BÜLOW AN LEIBNIZ

Celle, 10. (20.) Juni 1691. [40. 46.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 126 Bl. 6—7. 4°. 1 S.

à Zelle ce 10e de Juin. 91.

Je ne scay pas, Monsieur, si nous nous sommes mal entendus, quand je Vous ay declaré, il y a quelques mois, la resolution de mon Sere Maitre touchant cette petite pension, que, sur les remontrances de S.A.Se Madame vostre Duchesse, il Vous avoit accordée, mais il est certain, que l'autre jour, quand je luy demanday pour cet' effét le renouvellement de ses ordres, il s'en resouvint luy mesme si bien, jusqu'à me dire, qu'il avoit donné sur cette somme là à Madame sa belle-Soeür sa parole; Du reste Vous me rendrez toujours justice, quand Vous Vous tiendrez persuadé, que je fay grand' estime de vos merites, et que je voudrois estre assez capable de Vous pouvoir marquer plus reellement, que je suis Monsieur, avec passion

Vre treshle serviteur. J. H. Bülow m. p.

pour Mr Leibnitz.

A Monsieur Monsieur Leibnitz, Conseiller de S.A.Se Monsgr Le Duc. à Hannover.

44. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 16. (26.) Juni 1691. [42. 49.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 701 Bl. 13. 4°. 2 S.

Wolffenbüttel d. 16. Junii. 1691.

Ew. Excellenz geehrtes de dato 10. Junii habe erst den 14.t ejusdem erhalten und wie ich verhoffe, daß unter dem copert an Ihro Excellenz der Balthasar einen Brieff empfangen habe, (warumb ich der genommenen Freyheit demüthigst perdon bitte) alß zweiffle ich nicht weniger es werden Ihro Excellenz etwas weniges darin seyn benachrichtiget worden. Unter den 2en angenommen Hoffräthen, ist H. Schulemburg begriffen, deßen nahmen letzlich nicht nennen können. H. Secreto Sivers habe überschickten inschluß eingehändiget, aber

Zu N. 43: Das Datum, das ursprünglich *10e de May. 91.* lautete, änderte Bülow in *10e de Juin. 91.*; vgl. N. 40 Erl. 41. 46. 3 *K* antwortet auf N. 40 und wird beantwortet durch N. 46. 6 pension: Um dieses Celler Jahresgehalt hatte Leibniz im Febr. 1691 auch mit A. G. v. Bernstorff korrespondiert; vgl. N. 22. 24. 21 geehrtes: Leibniz an G. Chr. Otto, Hannover, 10. (20.) Juni, nicht gefunden. 22 Brieff: G. Chr. Otto an Balthasar Reimers (?), Wolfenbüttel, 6. (16.) Juni 1691, nicht gefunden. 26 inschluß: Leibniz an J. G. Sieverds, Hannover, 10. (20.) Juni 1691, nicht gefunden; vgl. N. 49 u. 50.

keine Antwort erhalten. H. Secret° Reinerding überbrachte schuldigst überschriebenen Gruß, versprach zwar ein briefflein hiebey zu schließen, ist aber noch nichts mir zu handen kommen. Vergangene Wochen waren Ihro Dchl. Hertzog Rudolff August mit Madame 2 tage alhier und werden noch ferner täglich erwartet. Mit den Ms^tis Gallicis bin meistentheils fertig und manquiren nur noch 2 bücher, wiewohln ich etl. ausgelaßen, indem anstehe ob selbe abzuschreiben seyn weilen nichts remarquables meinem judicio nach darinn enthalten, nehmbl. *les differends pour les frontieres avec Espagne*, seind fast lauter brieff[,] dabey im Register der inhalt nicht stehet; ferner *la Commission des Intendans*, und *le Chancelier de France*; Verhoffe E. Excellenz werdens im besten vermercken. H^r Hoffmeister Hertel hat weiter keine resolution auf Ihro Excellenz begehren gegeben, alß er wolle selbsten an Ihro Excell^z schreiben. ⟨...⟩

45. JOH. THIELE REINERDING AN LEIBNIZ

Wolfenb[üttel], 19. (29.) Juni 1691. [27. 48.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 766 Bl. 3. 4°. 2 S.

⟨...⟩ Nechst dem kan nicht unvermeldet laßen, daß zwar bey jüngster Abreise die Abrede gewesen, von Blad zu Blad die Catalogos mscr^os durchzugehen, doch einige Classes ausgenommen, so habe dennoch solches nochmahls überleget, und da bekant, daß unter denen Classibus die Theologische die gröste und fürnehmste ist, auch an sich groß genug, einen Special-Catalogum abzugeben, so habe schon den Anfang damit gemacht, nicht aber in denen Catalogis, sondern vom Buch zu Buch, wie sie nach einander stehen; und wird allemahl Locus et Annus impressionis hinzugesetzt. Diese Arbeit aber wolte ich gerne allein für mich haben; Und weil die Iuristischen auch schon ziemlich zufinden seind, so were nicht uneben, [w]an H.Siverds die Historicos auch à part beschreiben könte. Dan diese 3 Classes die grösten seind. Die übrigen würden sich mit der Zeit auch schicken.

Weiln aber die Libri Qvodlibetici so wol in die Theologische als andere Classes mit einlauffen, so müsten selbige beschrieben werden, noch ehe man die Authores nach dem Alphabet eintheilen wird. ⟨...⟩

Wolffenb. den 19^ten Junj 1691.

---

14 *K* wird beantwortet durch N. 48. 15 Abreise: Leibniz ist im Mai in Wolfenbüttel gewesen; vgl. N. 294 Erl.

46. LEIBNIZ AN JOACHIM HEINRICH VON BÜLOW

[Hannover, Ende Juni 1691.] [43.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 126 Bl. 9. Ein beidseitig beschriebener Zettel im Format 98 × 115 mm, von dem die untere Hälfte fortgerissen ist. Sehr viele Streichungen und Ergänzungen. Auf Bl. 9 r° quer zum Text der Rest eines Billets in Reinschrift von Leibniz' Hand; vgl. N. 40 Erl.

Monsieur

Là tout est grace; et les paroles ne doivent estre que remercimens. Je ne sçay comment un mot m'est coulé de la plume, à l'occasion des 250 dont on avoit parlé changés en 200, ce que j'appellois un nombre arrondi, et pensois que ce pouvoit estre arrivé par hazard. Mais si c'est par ordre il s'y faut tenir et sur tout il faut que S.A.S. n'en soit plus importunée en aucune façon. Elle ne doit entendre parler de moy, que pour apprendre, que j'ay executé ses commandemens.

Et pour Vous, Monsieur, comme Vous avés tant de part à la grace qu'Elle me fait, faites moy la justice de croire que j'en ay toute la reconnoissance possible, et que je suis avec zele

Monsr de Vre Excce —

47. LEIBNIZ AN HERZOG ANTON ULRICH (?)

[Bad Pyrmont, Anfang Juli 1691.] [25.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. F 15 (Rudolf August) Bl. 4. 4°. 1 1/2 S. Auf Bl. 4 v° quer zum Text von *L* abgebrochene Urkundenabschrift mit der Überschrift „De foresto Reinhershusen", 7 Zeilen von G. Chr. Ottos Hand.

Durchleüchtigster Herzog gnädigster Fürst und Herr.

Ob wohl alsbald nach abgetrunckenem Pirmonter sauer brunnen so hier angefangen, wills Gott unterthänigst auff warten werde, so habe doch inzwischen mich erckühnen wollen einige eingelauffene papier zu ubersenden; weilen E.Hochf. Dt dergleichen geringfügige

24 Ob wohl (*1*) etwa in 14 tagen wils Gott (*2*) etwa nach 14 tagen wils Gott (*3*) alsbald ... sauer brunnen *L* 25 unterthänigst (*1*) auff zu warten hoffe (*2*) auff zu warten werde *L*, *korr. Hrsg.*

Zu N. 46 vgl. N. 40 Erl. Die nicht gefundene Abfertigung von *L* antwortet auf N. 43.

21 Urkunde Kaiser Heinrichs II., Kaufungen, 22. Mai 1020. Heinrich schenkt der bischöflichen Kirche zu Paderborn einen Forst am linken Ufer der Fulda und Weser (*Mon. Germ. Hist. Diplomata*, 3, 1900—03, 551 Nr 430).

Zu N. 47: Als Empfänger der nicht gefundenen Abfertigung von *L* kommen die Herzöge Rudolf August und Anton Ulrich in Frage. Wir entscheiden uns für den letzteren, weil Leibniz diesem nachweis-

communication in gnaden aufgenommen. Kommen also hier bey ein baar schreiben aus Modana, 1) das eine von des Herzogs Secretario, den ich ersucht umb Estensische Medaillen, 2) das andere von einem Medico des orthes der seinen tractat von der constitution voriges jahres die Menschliche Gesundheit belangend mir überschicket, und dergleichen künfftig nach iedes jahres endigung, herausgeben will, welche arbeit überauß nüzlich seyn, und anderen zum exempel dienen wird damit ein solches in mehr landen geschehe.

Herrn Landgraf Ernsten Durchl^{t} haben mir einige beykommende stücken communiciret, und ob sie schohn nicht mehr neüe, möchten doch vielleicht einige umbstände drunter seyn so eben nicht vorkommen; als 3) ein brief von Rom mit des Landgrafen Durchl^{t} anmerkungen[;] 4) Ein schreiben auß des Bouflers lager von der bombardirung Lüttich; 5) Ein schreiben aus Cöllen dabey ein brief König Wilhelms an den Grafen von der Lippe[;] 6) Schreiben aus Aachen und Lüttig die bombardirung betreffend[;] 7) Des H. Landgrafen Durchl^{t} anstalt wegen der devotion in festo corporis Christi.

Aus Paris schreibt mir einer nahmens l'Abbé Foucher, und schickt mir eine Probe seiner arbeit, damit er die sectam Academicorum wieder erwecken will (gleich wie Gassendus und Cartesius den Democritum und Epicurum, Lipsius und Scioppius die Stoicos, wieder lebend machen wollen), bestehet 8) aus dem ersten buche seiner dissertationen so die Histori dieser Philosophorum in sich begreiffen, und 9) aus einem catalogo capitum einiger dazu gehöriger wercke.

4 die Menschliche Gesundheit belangend *am Rande erg. L*

lich schon vorher ausgewählte Teile seiner Korrespondenz übersandt hatte (vgl. N.25) und in *L* (vgl. Z. 1) auf eine solche „communication" Bezug genommen wird. Hinzu kommt, daß die nicht gefundene Abfertigung von *L*, die in Bad Pyrmont entstanden ist (vgl. S. 53 Z. 24f.), wohl Beischluß zu einem Brief an G. Chr. Otto nach Wolfenbüttel (nicht gefunden) gewesen und dort spätestens am 24. Juni (4. Juli) 1691 eingetroffen ist (vgl. N.49 Erl.). Da ein Brief D. Papebrochs vom 21. Juni 1691 n. St. aus Antwerpen (N.307) und ein von F.S.Löffler am 16. (26.) Juni 1691 (N.360) übersandtes Programm „de Pietistis" (vgl. S. 55 Z. 10—11) Beilagen waren, muß *L* in den letzten Juni- bzw. ersten Julitagen 1691 entstanden sein. Von Bad Pyrmont scheint Leibniz über Hannover unmittelbar nach Wolfenbüttel weitergefahren zu sein. Am 30. Juni (10. Juli) 1691 schreibt er aus Hannover an die Herzogin Sophie (N.51), am 1. (11.) Juli 1691 an H. Avemann bereits aus Wolfenbüttel (N.323).

2 das eine: N.272 von C. Marchesini. 3 das andere: B.Ramazzini an Leibniz, Modena, 4. Mai 1691 (LBr. 755 Bl. 8—9). 3 tractat: vgl. SV. N. 343,1. 7—13 stücken: Die Beilagen vom Landgrafen Ernst (vgl. N.97 Erl.) befinden sich alle in LBr. F 20: 3) Bl. 1187—88: ein Brief von L.-P. Du Vaucel, 4) Bl. 1218, 5) Bl. 1204, 6) Bl. 1202—03, 7) Bl. 1158. 14 schreibt mir einer: S. Foucher an Leibniz, Paris, 30. Mai 1691 (LBr. 278 Bl. 20—21); gedr. GERHARDT, *Philos. Schr.*, 1, 1875, 397—99. 17 S. FOUCHER, *Dissertation sur la philosophie des Académiciens, livre 1 contenant l'histoire de ces philosophes*, 1690. 18f. catalogo capitum: Vgl. dazu die Worte Fouchers im o.a. Brief: „Je joindray à la presente lettre une table nouvellement imprimée, qui contient les matieres d'un volume achevé des Dissertations."

Mons. Pelisson schreibt mir auch aus Paris, nach 10) bey gehender Copia (weil ich den brief behalten umb solchen zu beantworten). Darinn dieses beobachtens würdig, was er wegen der Histori des Königs so ihm aufgetragen gedencket, und sonderlich das erbieten so er mir thut auf den fall einiger verlangenden mittheilung. Habe auch beygefüget 11) ein schreiben eines Jesuiters aus Antwerpen so das große opus de Actis sanctorum (davon schohn soviel Tomi heraus), dirigiret. Darinn er mir nachricht circa sanctos ad Brunsvicensium et Estensium majores pertinentes verspricht, auch von des P. Grimaldi (einem Mandarin in China) den ich zu Rom gesprochen[,] reise nachricht gibt, und einen brief von mir an solchen Patro zu bestellen versprochen.

Leztens schicke 12) Ein jüngstes Leipzigisch programma de Pietistis darinnen etliche nachrichtungen so mir eben nicht bekand gewesen.

Womit in tiefster devotion verbleibe

E. Hochf. Dt —

48. LEIBNIZ AN JOH. THIELE REINERDING

[Bad Pyrmont, Anfang Juli 1691.] [45.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 766 Bl. 111—112. 2°. 3 S. Viele stilistische Korrekturen. — Auf Bl. 112 v° Regest von *L* von E. Bodemanns Hand.

WohlEdler usw. insonders Geehrter H.

In seinem mir zurecht gelieferten Schreiben meldet der H. Secretarius Daß zwar bey meiner abreise eine gewiße abrede wegen verfertigung eines neüen und nöthigen Catalogi Autorum Nominalis Alphabetici Generalis zwischen Uns genommen worden, er habe es aber hernach nochmahls überleget, und weil die Theologische Classis so groß, daß sie wohl einen special Catalogum geben köndte, wolle er solche absonderlich fürnehmen, habe auch schohn den anfang damit gemacht, nicht aber der abrede gemäß aus den Catalogis prioribus, sondern von buch zu buch wie sie in der Bibliothec stehen. Diese arbeit wolle er aber gern allein für sich haben, und könne H. Sivers eine andere Classem vornehmen.

1 Copia: Abschrift von N. 93. 5 schreiben: N. 307 von D. Papebroch. 8 zu Rom: vgl. N. 302 Erl. 8 brief: N. 302. 10 programma: Das von J. B. Carpzov verfaßte Leipziger Pfingstprogramm gegen die Collegia Pietatis (vgl. SV. N. 94), welches F. S. Löffler als Beilage zu N. 360 übersandt hatte. 15 Zum Datum: *L* ist in Bad Pyrmont entstanden, wo Leibniz von Ende Juni—Anfang Juli zur Sauerbrunnenkur weilte (vgl. S. 58 Z. 12 f. und N. 47 Erl.). Die nicht gefundene Abfertigung, die auf N. 45 antwortet, kam als Beischluß zu einem Brief von Leibniz an G. Chr. Otto (nicht gefunden) spätestens am 4. Juli n. St. in Wolfenbüttel an und wurde Reinerding am 6. Juli n. St. zugestellt; vgl. N. 49. 19 Schreiben: N. 45. 20 abreise: vgl. N. 45 Erl.

Nun muß bekennen, daß ich über dieses schreiben so wohl als des H. Secretarii verfahren mich nicht wenig verwundere, in dem er keine einzige rationem anführet; warumb er von der abrede abgehe, auch mit seinen Collegen H.Secretario Sivers solche änderung nicht überleget wenigstens von deßen gedancken dabey nichts meldet, und dannoch aus eignem allein seitigen guthbefinden die angefangene arbeit fahren laßen und ganz was anders würcklich vorgenommen, ohne mit mir darauß im geringsten zu communiciren, also daß dergestalt verschiedene wochen verstrichen, mithin die zeit verlohren gangen; da ich doch H. Secretario Sivers unlängst auf seyn zuschreiben geantwortet; und wegen continuation der angefangenen arbeit meine gedancken zur gnüge expliciret, dahin mich auch beziehe, und ursach gehabt zu glauben man würde bey der einmahl gefasten resolution verblieben seyn. Weilen aber das gegentheil erfahren muß so stelle solches zwar dahin und hoffe man werde dergleichen künfftig abstellen habe aber zum überfluß (ohngeacht daß jenige so der H.Secretarius aniezo vornehmen will, bereits bey meiner gegenwart vorkommen, und mit reiffen bedacht decliniret worden) einige starcke rationes in contrarium wiederhohlen wollen.

Die vom H. Secretario vorgenommene änderung bestehet in zwey haupt Puncten, Erstlich daß er will Catalogos speciales vor etliche Classes haben[,] vors andere daß er will solche Catalogos machen ex ipsis libris und nicht aus den bereits vorhandenen Catalogis librorum Bibliothecae Augustae. So viel das erste betrifft, so approbire ich pro nostro scopo die Catalogos classium speciales gar nicht, sondern verlange einen Catalogum Autorum Alphabeticum generalem, denn zugeschweigen daß die specialia ad Catalogum materiarum gehöhren, so ist vor allen dingen der zweck unser arbeit zu betrachten, nehmlich daß man ohne vieles suchen die bücher finden könne, daran es iezo ermangelt; solcher zweck aber wird durch die Catalogos speciales nicht erreichet, denn offtmahls sind die bücher Amphibii generis, und muß man zweifeln zu welcher classe sie gehöhren; darauß denn folget, daß man etliche classes durchgehen muß, ehe man das buch antrifft, oder weiß ob es da oder nicht. Ein buch kan offt Theologisch[,] politisch und Historisch; auch wohl Theologisch und philosophisch; auch philosophisch, Mathematisch und Medicinalisch seyn etc. Weil auch ein Autor offt mahls von diversis materiis, diversarum classium geschrieben, so kan man nicht wißen was er geschrieben, wenn man nicht alle speciales catalogos durchlaufft welch ja vergebne mühe und zeit. Die specialia contenta librorum werden ihre zeit haben, bey dem intendirenden Indice Materiarum; dazu der abgeredete Modus eine sehr große facilität geben wird, und also desto weniger zu verändern; aniezo ist der scopus die

8 zuschreiben: N. 39. Leibniz' Antwort vom 10. (20.) Juni 1691 wurde nicht gefunden.

geschwinde findung der bücher, und dadurch erlangende große gewinnung der zeit[,] die sonst mit nachsuchen zubracht wird.

Was den andern Punct betrifft, so bleibe ich noch dabey, daß der von uns Neüintendirende Catalogus Alphabeticus generalis nicht aus den büchern in natura, sondern aus den Catalogis prioribus zu machen, deßen zwey haupt rationes habe, erstlich daß es dergestalt beßer und richtiger, und vors andere auch ungleich geschwinder von statten gehen würd. Dann richtiger und sicherer ists, weilen des Hochseeligsten Herrn Hochfürstl. Durchl^{t} diese Catalogos großen theils in vielen jahren mit großen fleiß theils selbst gemacht theils machen laßen; und habe ich ursach zuzweifeln, ob man aniezo in einer kurzen zeit, da alles auff einmahl dergestalt nach einander durchgangen werden solte, solchen fleiß anwenden, und solch judicium werde adhibiren können, als bereits geschehen; ist auch nicht nothig. Es ist offt in denen Catalogis ein und anders beynotiret, und beobachtet, welches vielleicht dem jenigen der die bücher selbst durchgehen würde, nicht so gleich beyfallen solte und bedienet man sich also deßen, welches bereits so wohl gethan, billig. Auch sind offt viel bücher zusammen gebunden, so doch nicht allemahl von außen bezeichnet, und also zum offtern würden vergeßen werden, zumahl wenn es kleine tractätlein. Ja offt in einem buch finden sich viel vom Autore selbst zusammengefaßete tractatus proprii vel alieni, welche in den verhandenen Catalogis benennet, nicht aber allemahl im buch selbst so leicht zu finden seyn werden also daß man es auß den büchern selbst bey weiten so guth als aus den Catalogis nicht machen wird, und wenn man auch den nöthigen fleiß, und eine überauß große zeit darauff wenden wolte, so ist doch wenig hofnung daß es so wohl gerathen werde können, alß der Hochseeligste H. bereits gethan und thun laßen. Aber gesezt man köndte es eben so wohl treffen, so stehet doch noch die andere ration gäntzlich im wege, nehmlichen ich bin versichert daß es eine arbeit seyn würde von vielen jahren, dahingegen nach gemachten gründtlichen überschlag, der abrede nach in einem jahr das hauptwerck des Catalogi Autorum zimlich zu heben, und noch die dabey machende zeddel hernach ferner zu einer sehr leichten verfertigung des Indicis materiarum dienen können; dazu anderwerts gar schwehrlich zu gelangen. Nun ist ja nichts kostbarer als die zeit; die zeit ist das leben, und kan man damit nicht spahrsam gnugsam seyn. Zu geschweigen, das alle arbeiten davon man in langer zeit kein ende absehen kan, verdrießlich, auch wohl gar wegen vieler menschlichen veränderungen unvollkommen liegen bleiben, und damit die halb gethane arbeit verlohren gehet. Nun gebe ich zu bedencken was das für ein wesen seyn werde, die bücher alle in der ganzen Bibliothec in natura durchgehen und die Catalogos darauß machen wollen; Man muß die bücher mehrer theils herunter langen[,] hernach nicht nur oben hin an sehen sondern mit großen fleiß durchblättern daß kein darinn befindtlicher tractat über-

gangen werde, dann auch wohl zu sehen, daß man den titulum recht faße; welches alles zeit und nachdencken erfordert; und was das schlimste so ist es eine arbeit daran man im winter nichts thun kan, denn wer will dann mit den kalten büchern umbgehen; bey dunckelen wetter, und wenn die tage nicht alzu lang, kan man auch damit wenig ausrichten, und kaum etliche wenige stunden des tages daran wenden also daß wohl nicht einmahl ein viertheil vom jahr zu guthe kommen würde. Dürffte also eine arbeit von etlichen Lustris daraus werden; welcher gestalt ich nichts damit zu thun haben will.

Derowegen weilen hoffe der H.Secretarius werde eine guthe intention hierbey führen, und die zeit nicht zu verlieren sondern zu gewinnen suchen, als versehe mich er werde diesen meinen erinnerungen gebührend deferiren, die arbeit angefangener maßen mit H. Secretario Sievers (bey welchen einen gruß meinetwegen abzulegen bitte) forderlichst continuiren und mir ehistens part davon geben, Ich selbsten werde nach abgetrunckenen Sauerbrunn, mich wils Gott forderlichst bey ihnen einfinden, und verbleibe

Meines geehrten H.Secretarii Dienstw. G.W.L.

49. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 26. Juni (6. Juli) 1691. [44. 52.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 701 Bl. 14—15. 4°. 4 S.

Wolfenbüttel d. 26. Junii 1691.

Nach empfang Ihro Excellenz geehrtes habe schuldigster maßen die bestellung inschlußes an behörigen ort thun laßen, und auch daraufhin mit H. Secr. Sivers wegen Continuirung des Catalogi universalis geredet, der mir dann berichtet, daß H. Reinerding an Pfingsten schon ihn persuadiren wollen, nur einen special Catalogum anzufangen, weilen er für rathsamer hielte daß nur etl. gewiße classes vorgenommen würden; Er Sivers hingegen Ihro Excell^{z} befehl nachzukommen entschloßen, auch nach absolvirung der historischen an den Quodlibeticis arbeite; Ohngeachtet Er auch aus dem schreiben Ihro Excell. intention H. Reinerding eröffnet, hätte Er doch an dem Catalogo, so seiner meinung nach geschwinder (sc.), von statten gehen sollte, laboriret. An Donnerstag früh ließe ich den inschluß H. Meyern überbringen; doch vernehme daß erst heute Mittag der brieff H. Reiner-

17 *K* wird angeführt in N. 52. 19 geehrtes: Leibniz an G. Chr. Otto, Bad Pyrmont, Anfang Juli 1691, nicht gefunden. 19f. inschlußes: wohl N. 47. 25 schreiben: Leibniz an J. G. Sieverds, Hannover, 10. (20.) Juni 1691, nicht gefunden; vgl. N. 44. 27f. inschluß: N. 48.

ding eingehändigt worden, indem ich gesehen, daß keine Bücher mehr herausgezogen werden; auch von H. Sivers vernommen, daß Er sich gegen Ihm verlauten laßen, Er hätte einen Brieff von Ihr Excellz empfangen, und solte Er an dem Catalogo univers. fortfahren, allein würde dießes ein langewährendes werck geben. Sonsten verspüre, daß beyde H. Secretarien nicht wohl sich comportiren können, ⟨berichtet über deren Streitigkeiten⟩.

Das haßelfeldische Bergwerck soll vor einiger Zeit von hießiger herrschafft Ihro Dchl. H. Hertzog von Gotha verpacht worden seyn, der solches hernach wieder an andere verpacht, (welches alles E. Excellz beßer alß mir bekandt seyn wird, indem solches nur ex ore vulgi habe) weilen aber die gemünzte 24 gr. stücke, nur auf 7 gr. in valore interno gerechnet werden, vnd solcher schlechten Sorten schon bey 20000 Rthlr geprägt worden, als hat man angefangen, etl. beim Kopff zu kriegen, darunter H. Wichman Rath zu Halberstatt einer seyn soll, und deßen Sohn, so auch interessirt, mit Weib und Kind hiedurch passirt; Der interessirten sollen bey 60 Personen seyn, darunter auch Pastores begriffen. Vor einigen Tagen war ein junger Graff von Rudolsstatt alhier, und künfftige woche wird die herrschafft von Gandersheim zu Braunschweig erwartet, dahero auch hießige Gn. herrschafft mit ihrem gantzen hoffstaat dahin sich begeben werden, und, dem vernehmen nach biß in die Meße alda verharren [wird], und sich mit einer Ital. opera divertiren. Hertzog Rudolff August hat den vergangenen Johannistag hier zugebracht. Weilen verhoffe bald mit dem Catalogo der Manuscript. Gall. fertig zu seyn, so erwarte befehl, was weiter vorzunehmen. Zu der vorgenommenen Saurbronnen Cur, wündsche von hertzen Glück, ⟨usw.⟩

6—13 Akten über eine Verpachtung Hasselfeldes an Sachsen-Gotha wurden weder im Niedersächs. Staatsarchiv Wolfenbüttel noch im Thür. Landesarchiv Gotha gefunden. In Hasselfelde befand sich keine Münzstätte. Otto schreibt offenbar ungenau (vgl. Z. 8 ex ore vulgi). Wir vermuten, daß sich sein Bericht auf die Sachsen-Gothaer Heckenmünze Friedenstein bezieht. Wegen Prägens unterwertiger Münzen hatte man den dortigen Münzmeister Johann Gottfried Wichmannshausen im Jan. 1691 verhaftet. Sein Vater Johann Christian, seine Brüder — der Halberstädter Hofrat Johann W. und der kurbrandenburg. Kammerrat Georg Gabriel W. — sowie die Halberstädter Amtleute zu Westerhausen und Johann Christoph Döpler zu Schlanstedt waren in diese Affäre verwickelt. Sie wurden auf Befehl des Kurfürsten von Brandenburg inhaftiert. Gegen die Familie Wichmannshausen erhob der Kurfürst außerdem Anklage wegen der Verpachtung des am Oberharz gelegenen Hüttenwerkes Voigtsfelde, das er 1686, getäuscht über die mögliche Kapazität, von ihnen erworben hatte. Vielleicht hat Otto Hasselfelde mit Voigtsfelde verwechselt (vgl. die Akten GOTHA *Thür. Landesarchiv* Geh. Archiv BB 69 mit Beiakten; BB 85 Beiakten 85, 90, 97a, 111. Kammerarchiv Immediate Nr. 562; bes. BB 69 Beiakten Bl. 63—66; 84—90). 14 Graff von Rudolsstatt d.i. Albrecht Anton von Schwarzburg-Rudolstadt. 15 Äbtissin von Gandersheim war von 1681—93 Christine von Mecklenburg-Schwerin. 20 Zu Leibniz' Sauerbrunnenkur in Bad Pyrmont vgl. N. 48 Erl.

50. JOH. GEORG SIEVERDS AN LEIBNIZ

Wolfenb[üttel], 26. Juni (6. Juli) 1691. [39.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 863 Bl. 3—4. 4°. $2^3/_4$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Eü. Excell. Höchstgeehrtes ist mir wol eingehändiget, wäre billig meine Schüldigkeit gewesen viel eher darauff zu antworten, bitte gar sehr den Verzug nicht in übeln zu deüten. Wegen continuirung unter Handen habender arbeit berichte hiemit schüldigst, daß damit flugs nach geendigten Pfingstfest angefangen habe, weilen, ob wol mit den Historicis etwas eher fertig gewesen, deßwegen anfangs einige Tage damit innegehalten, daß mit H. Reinerdingen gern zugleich angefangen hätte, welcher aber so flugs sich dieserwegen nicht resolviren wollen, als dessen meinung hierin noch zimlich different war. Nachdem denn darauff meiner seits mich daran gemacht, und das andere Volumen von den Catalogis vorgenommen, so von den Quodlibeticis anhebet, habe endlich gespüret daß er auch hiemit sich in begriff befunden und die Theologicos vorgenommen, so doch daß er nicht dem Catalogo, wie Eü. Excell. vor gut befunden, nachgehet, sondern wie sich die Bücher in den Stellen befinden, dieselbe schreibet, und alle zwieschen numeros flugs mit nimmet, habe ihn also Eü. Excell. meinung, und waß Dieselbe letztens Hochgeneigt noch erinnert schüldigst hinterbracht, vermeine auch daß er wol werde demselben nachkommen, nur den einmahl dießfals angefangnen modum, setzet er doch, wie ich sehe, noch immerfort. Meines theils werde nicht unterlassen mich in allen hierin nach müglichkeit Eü. Excell. Willen zu conformiren, und avancirte ich gern noch mehr damit, wann nur die dann und wann vorkommende viele Tractätchen in einem Bande offte nicht viel daran hinderten, also daß man nicht so fertig damit fort kommen kan, wie mit den Historicis wol geschehen und ich bißher noch nicht gantz völlig die Quartbücher absolviren können, womit aber doch in dem zu ende zu kommen hoffe.

Sonsten fället nicht viel zu berichten anietzo vor, Die Gnädigste Herrschafft ist ietzo zur Stelle, und befindet sich der Graff von RudelStatt bey Sie, Hertzog Rud. August sein auch noch zu Braunschweig, der ErbPrintz aber hält sich noch zu Ploen auff, Waß wegen einiger Amtleüte im Halberstättschen passiret, wie neml. dieselbe wegen verfälschter Müntze in Hafft genommen wird Eü. Excell. zweiffelsfrey allbereit bekant sein. ⟨...⟩

Wolffenb. den 26ten Iun. a° 1691.

A Monsieur Mons. Leibnitz Conseiller de Son Altesse Serenissime. a Hannovre.

4 Höchstgeehrtes: Leibniz an Sieverds, wohl 10.(20.) Juni 1691, nicht gefunden; vgl. N. 44. 26 Graff von RudelStatt d.i. Graf Albrecht Anton von Schwarzburg-Rudolstadt. 27—29 vgl. dazu N. 49 Erl.

51. LEIBNIZ AN HERZOGIN SOPHIE

Hannover, 30. Juni (10. Juli) 1691. [31. 53.]

Überlieferung: *L* Konzept: Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* K. G. Cal. O. A. Des. 63 F VI 31 Bl. 67. 2°. 2 S. mit vielen Verbesserungen. – Gedr.: 1. Feder, *Sophie*, 1810 S. 213—216; 2. Klopp, *Werke*, 7, 1873, 115—117.

A S.A.S. Mad. la duchesse.

Madame Hanover ce 30 de Juin 1691.

Ayant écrit immediatement à Mons. Pelisson, pour faire succeder des complimens aux disputes, il m'a repondu le plus obligeamment du monde. Et comme je luy avois mandé, que V.A.S. ayant appris son indisposition en avoit témoigné du deplaisir, aussi bien que moy; il me témoigne de considerer cette bonté de V.A.S. comme le plus grand honneur qu'il pouvoit recevoir, qu'estant prevenu depuis long temps de la plus haute veneration que le rang et le merite puissent faire naistre dans les esprits, il se tiendroit heureux s'il en pouvoit donner des preuves. Que cependant cette bonne nouvelle avoit contribué au rétablissement de ses forces; et qu'en pensant à V.A.S. un objet de cette elevation et de cet éclat ne pouvoit que luy elever l'esprit, et luy donner un nouveau courage. Comme il travaille maintenant sur l'Euc⟨h⟩aristie, il m'en demande mon sentiment en ces termes: *Vous me pardonnerés à mon avis la curiosité que j'ay de sçavoir dans quel party vous estes parmy ceux qui ne sont pas avec nous, et si j'osois encor ce que pense la dessus vostre Heroine, qui sera celle de toute l'Europe Chrestienne quand il luy pluira d'exaucer nos voeux.* Pour moy je me rapporte aux confessions publiques.

Au reste j'avois écrit à Mons. Pelisson que puisqu'on l'avoit chargé de l'Histoire du Roy, et qu'on s'estoit assés mépris icy pour m'imposer l'Histoire de la Serenissime maison

9 monde (*1*) mais j'auois dit dans ma lettre (*2*) Et...mandé, *L* 10 ayant (*1*) entendu (*2*) appris *L* 14—15 preuues. (*1*) Qve rien n'est plus capable de l'encourager (*a*) qve la pensée (*b*) qv'une si bonne nouuell (*2*) Qve cependant ...forces; *L* 17 Eucaristie, (*1*) voicy la demande (*2*) il m'en demande *L* 20f. voeux. (*1*) Pour moy je le renuoyeray à la confession d'Augspourg,
(*2*) Pour moy je me rapporte aux confessions publiqves, et si on me presse d'en donner une explication plus precise, je diray
(*3*) Pour moy ...publiqve.s *L*
22—62,1 Pelisson (*1*) qve j'auois appris qv'on l'auoit chargé l'Histoire du Roy ⟨...?⟩ et qv'on s'estoit assés mépris icy pour m'imposer celle de la maison de Bronsvic (*2*) qve puisqv'on ...Bronsvic; (*a*) je serois obligé (*b*) j'oserois *L*

3 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* wird beantwortet durch N. 53. 8 Ayant écrit: N. 89. 9 il m'a repondu: N. 93. 17—20 Das Zitat (vgl. S. 211 Z. 13—16) von Leibniz unterstrichen. Leibniz antwortet darauf in N. 99; vgl. S. 225 Z. 7–11. 22 j'avois écrit: in N. 89. 22f. P. Pellisson, vgl. SV. N. 312,3.

de Bronsvic; j'oserois un jour (en venant aux choses plus modernes) avoir recours à luy pour en avoir quelques lumieres sur l'interieur des affaires. Il me repond en ces termes: *Comme je voulois bastir de marbre s'il m'estoit possible, et non pas de plastre ou de stuc, et que selon moy l'Histoire d'un Prince tel que le nostre deuvoit estre celle de toute l'Europe et de tout son siecle[,] j'ay pris une peine extreme à rassembler mes materiaux de tous costés, et les meilleures sources m'ont esté ouvertes. Si cela vous estoit de quelque usage, Monsieur, vous en pourriés disposer n'ayant rien qui se puisse refuser à un merite tel que le vostre, et aux honnestetés dont vous m'avés prevenu.* Voilà un ofre qui est considerable et dont je croy qu'encor Monseigneur le duc mon maistre sera bien aise qu'on profite un jour. Car Mons. Pelisson estant en grande consideration pour les emplois dont il est chargé, et ayant souvent suivi le Roy son maistre pour estre mieux informé des choses dont il doit ecrire l'Histoire, on peut apprendre de luy ce qu'il sera difficile de sçavoir d'ailleurs.

Au reste je joindray quelque chose de plaisant à des discours si serieux. C'est que Monsg[r] le Landgrave Erneste me mande, qu'un bon Capucin des Pays bas, qui a passé chez luy, est tres persuadé que le Roy Guillaume est Catholique dans l'ame, qu'il entend la Messe en cachette, et qu'il n'ose pas encor le faire paroistre, crainte d'offencer les Anglois. Tout ce que M. le Landgrave Erneste a dit pour l'en desabuser n'a de rien servi, bien loin de se croire dans l'erreur il se moquoit de la simplicité des autres qui n'entendoient pas cette finesse du Roy Guillaume[.] Et il asseuroit que les plus eclairés des Pays bas (c'est à dire des gens comme luy) en estoient persuadés[.] Le bon pere avoit plusieurs visions semblables et se croyoit grand politique. Cependant ce bruit quelque ridicule qu'il soit, ne laisse pas d'estre tres utile aux affaires du roy Guillaume et des Espagnols, pour ne pas tant effaroucher les Flamands qui sont si zelés pour leur religion. De tels religieux sont de bons instrumens pour tenir les peuples dans le deuvoir. Cependant c'est à peu prés, comme lors

1 modernes) (*1*) de recourir aux richesses dont (*2*) de le supplier (*3*) de recourir (*4*) auoir recours *L* 9f. estant (*1*) non seulement Maistre des reqvestes, ou peutestre conseiller d'Estat mais en (*2*) en grande consideration, (*a*) et ayant administration des Abbayes des Enfans de France et autres emplois considerables (*b*) pour les emplois dont il est chargé, *L* 10 son maistre *erg. L* 16f. Anglois (*1*) et qve c'est un Capucin bien (*2*) et tout ce qv'on luy a pû dire au cont (*3*) Tout ce qve M. le Landgrave Ernestc a dit *L* 16—21 Tout ... politiqve *am Rande erg. L* 17—20 servi, (*1*) et il a asseurc qve les catholiqves des Pays bas en estoient persvadés (*2*) bien ... persvadés *L* 23f. De tels ... deuuoir *erg. L*

2 Il me repond: in N. 93; vgl. S. 211 Z. 2—7. In *L* hat Leibniz Z. 6 (ab *Monsieur*) —8 unterstrichen. 13—24 Leibniz teilt hier der Herzogin den Inhalt eines vom Landgrafen Ernst erhaltenen Stückes *Fadaise d'un certain par icy dû Pays-bas à Rome passant bon Pere Capucin* (LBr. F 20 Bl. 925—926) mit; vgl. N. 97 Erl.

qu'on disoit, qu'Innocent XI estoit Lutherien, ou que le Roy de France fera revenir les Huguenots en triomphe au bout de trois ans et demy. C'est dommage qu'un politique semblable à ce Capucin, n'est pas à Loccum, il contribueroit au bon effect des eaux encor mieux qu'auroit pû faire cet habile devin qui estoit depuis peu en nostre cour. Je prie Dieu que ces eaux soient bonnes à conserver la santé de V.A.S. aussi bien que de Monseigneur le Duc, de Monseigneur le prince et Madame la princesse et de tous les serenissimes beuveurs.

P.S. Mons. de Seckendorf m'écrit des bontés de Mad. l'Electrice en des termes pleins de veneration et de reconnoissance.

52. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 30. Juni (10. Juli) 1691. [49. 54.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 701 Bl. 16. 4°. 2 S.

Wolfembüttel le dernier Juin 1691.

S. Altesse est allé hier à Bronsvic et quoy que j'aye dit dernierement, comme il me semble qu'Elle ne reviendra pas devant le foire de Bronsvic, je dis maintenant, qu'on ne peut rien dire de certain, parce que les uns disent, qu'Elle ne revienne devant le foire, les autres qu'en quinze jours, mais on veut mieux adjouter foy à la premiere opinion, car S.A. veut que le Château soit un peu mieux accommodé devant son retour. L'Abbesse de Gandersheim doit aussi venir à Bronswic avec toute la haute famille de la même maison. Monseigneur devant estre parti estoit dans la Bibliotheque avec M^r^ Parasette et le Peintre, et apres avoir vû les Livres Geographiques, Elle entra dans la chambre des raretés, et quoy que personne

2—4 dommage
(*1*) qve ce Capucin n'a pas esté à Loccum, il
(*a*) auroit sa simplicité (*b*) auroit une telle simplicité (*c*) auroit esté propre à (*d*) seroit fort propre à divertir V.A.S. en beuuant les eaux, et Mons. Jagou, tout grand diseur de bonnes avantures qv'il estoit n'auroit pas approché
(*2*) qu'un politiqve ... faire (*a*) nostre grand diseur de bonnes avantures (*b*) cet habile devin ... cour. *L*
4 f. Dieu (*1*) qv'elles contribuent à conserver la santé (*2*) qve ces eaux soient bonnes à conserver la santé *L*

5 ces eaux: Herzogin Sophie hielt sich mit dem Hofe zur Kur in Rehburg bei Loccum auf. 7 m'écrit: N. 317. 13 j'aye dit: vgl. S. 59 Z. 15—17 17 L'Abbesse d. i. Christine von Mecklenburg-Schwerin. 19 le Peintre d.i. Tobias Querfurt.

des nos Secretaires y estoit, Elle y demeura plus d'une heure. Mons. Bressand a son congé, mais je ne scay si l'amour de quelque personne, dont on dit, qu'il fut engagé est la cause, ou plustôt si cela est arrivé par les intrigues de M^r^ Parasette; Il a la permission d'aller où il veut, et il reçoit pourtant sa gage, jusques qu'il ait changé *Octavia* en vers. Mon Catalogue des livres François Ms^crits^ est achevé il y a quelques jours, et maintenant j'attend de rechef l'honneur de vos commendemens. J'espere que M^r^ Sivers ait donné part à Votre Excellence de la continuation et de succés de leur Catalogue, ⟨...⟩

53. HERZOGIN SOPHIE AN LEIBNIZ

Rehburg, 3./13. Juli [1691.] [51.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Staatsarchiv* K. G. Cal. O. A. Des. 63 F VI 31 Bl. 68—69. 4°. 4 S. – Gedr.: 1. FEDER, *Sophie*, 1810 S. 217—218; 2. KLOPP, *Werke*, 7, 1873, 117—118.

aux Eaus le 3/13 de Juliet.

Vostre lettre M^r^ m'a fait plus de plesir à la lire qu'à y respondre puis que l'excercise des Jambes est plus sain icy que celuy de la teste, qu'il faudroit emploier pour bien d'escrire nostre opinion de l'eucarestie[.] j'attandre pour ce suject un miracle pour me conformer à l'opinion dont Mad. Brinon vous fait relation pour en estre bien informé comme l'a esté sa mere[,] car sans inspiration divine je ne trouve pas qu'on puisse croire une chose dont on Voit le Contraire ce qui ne nous est point comendé, mais bien de croire ce qu'on ne Voit pas, cependant je vous prie de tesmoigner à M^r^ Pellison le plesir que j'ay pris d'aprandre de vous la bonne opinion qu'il a de moy[,] mais j'aprehende que cet de cela comme des miracles et des mechant objects qu'on admire plus de loing que de prests où la verité ce decouvre plus aisement, il n'en est pas de mesme de luy car ses escris font voir la beauté de son ame, Je voy par l'histoire que vous m'escrivez qu'il ce trouve toute sorte de fous dans le monde[,] il y en a un qui a tué un homme qui estoit en devotion dans une esglise à Paris apres avoir

1 Bibliothekssekretäre in Wolfenbüttel waren J. Th. Reinerding und J. G. Sieverds. 1—4 F. Chr. BRESSAND hat 1691 die von F. PARISETTI geschriebene Oper *Il Rè pastore, overo Il Basilio in Arcadia* mit dem Titel *Der königliche Schäfer, oder Basilius in Arcadien* nach Ph. Sidneys *Arcadia* (nicht wie Otto schreibt *Octavia*) ins Deutsche übersetzt und sie, wie er selbst im Vorwort berichtet, „in lauter Teutsche Reimzeilen binden müssen." 13 aux Eaus d.h. in Bad Rehburg bei Loccum; vgl. auch N. 51 S. 63 Z. 5 Erl. 14 lettre: N. 51. 17 relation: M. de Brinon teilt Leibniz in N. 100 die Konversionsgeschichte ihrer Mutter mit. 24 vous m'escrivez: S. 62 Z. 13—24.

demendé au prestre qui estoit à l'eau benite, où estoit le Prince d'Orenge qui pour rire luy montra cet homme qu'il assasina sur le champ sans qu'on le pouvoit empecher, on luy a mis des fers en suite, cet ce que le bon pere Capucin des Peis ba ne merite pas, puis qu'il parroit qu'il est plus simple que furieux[,] les eaus ne me permette pas de vous en dire d'avantage.

Sophie.

54. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 8. (18.) Juli 1691. [52. 57.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 701 Bl. 17. 8°. 1 S.

Wolfenbutel. le 8. Juillet. 91.

Je suis bien fasché de n'avoir pas pû renvoyer la Solution du Probleme etc. cy jointe, comme Vous avés demandé; car la Poste s'en va Samedy à bonne heure d'icy à Hanovre, et j'ay reçeu la lettre de V. Excell. le dit Samedy au Soir; ⟨...⟩

55. LORENZ HERTEL AN LEIBNIZ

Braunschweig, 8. (18.) Juli 1691. [56.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 398 Bl. 1—2. 4°. 3 S. — Auf Bl. 2 v° L^2 von N. 56.

HochEdeler, HochgeEhrter Herr.

Durch gegenwertiches Denselben zu begrüssen habe ich mich unterstehen wollen, so woll meine Schuldigkeit abzulegen und nach vergnügendem woll Ergehen mich zu erkundigen, alß auch Nachricht zu ertheilen, daß wegen der verlangten Bücher von Leibzig mihr die Nachricht geschrieben, daß der Catalogus Bibliothecae Schlusianae mit ehesten solte übersant werden, die anderen Bücher weren abgegangen[,] würden aber von neuen wieder erwartet, und solten alßden ohne verzug eingelievert werden. der hier beygehende Catalogus

---

10f. Beilage war eine von Otto nach einer Leibnizschen Vorlage angefertigte Abschrift. Vermutlich handelte es sich um Leibniz, *De la chainette, ou solution d'un Problème fameux, proposé par Galilei.* Diese Untersuchung sandte Leibniz als Beilage zu N. 344 am 21. (31.) Juli 1691 an D. Larroque. 12 la lettre: Leibniz an G. Chr. Otto, wohl Hannover, 3. (13.) Juli 1691, nicht gefunden. 12 le dit Samedy: 4. (14.) Juli 1691.

Mit N. 55 beginnt die Korrespondenz mit L. Hertel, der 1705 unter Leibniz' Oberleitung Bibliothekar und nach Leibniz' Tode einziger Bibliothekar in Wolfenbüttel wurde. 20 F. Deseine, *Bibliotheca Slusiana*, Romae 1690. 22 Catalogus: nicht gefunden; vgl. S. 67 Z. 14.

specificiret einiche Bücher welche der H. Gleditsch neulich auß Italien bekommen[,] wenn edwas davon anständl. kan auf Nachricht solches verschrieben werden. Man ist in Leibzig gesonnen, des Philostrati Schrifft wieder aufzulegen da von ich des tituls abdruck sende. Wenn M. h. H. einig Manuscriptum wüste oder annotationes welche zu verbesserung der Edition dienen könten, würde der Verleger obligiret werden, wenn ihm hierin einiche Beyhülffe geschehe. Es ist unter des Vossii Manuscripten ein exemplar verhanden gewesen, und mihr bedunckt neulich von M. h. H. HofRaht gehöret zu haben an wem selbe verhandelt worden, wovon ich wiederumb Nachricht bitte, auch wo edwas Neues de la republique des lettres bey M. h. H. HofRaht eingekommen, Wihr haben einiche tage durchreisende fremde gäste gehabt nemlich die Verwitwete Fürstin von der Juliusburg in Schlesien, und die Decanissin von Gandersheim. Einlage habe ich nicht füglicher alß unter M.h.H. HofRats couvert zu addressiren gewust, presentire mich zu allen mügl. Diensten hinwiederumb und verharre

M.h. Herr HofRahts ergebenster Diener

Braunsw. den 8ten Juli. 91. L. Hertel.

56. LEIBNIZ AN LORENZ HERTEL

Hannover, 9. (19.) Juli 1691. [55.]

Überlieferung:

L^1 Abfertigung: Wolfenbüttel *Herzog August Bibl.* Leibniziana I Nr 1, Bl. 1—2. 4°. 3 S. (Unsere Druckvorlage).

L^2 Auszug aus L^1: LBr. 398 Bl. 1—2. 4°. 1 S. — Auf Bl. 1 u. 2 r° *K* von N. 55.

A Auszug aus L^1: Wolfenbüttel *Herzog August Bibl.* 149: 6 Extr. 4°. Bl. 277. 4°. $1^3/_4$ S. von J. Burckhards Hand. — Gedr.: J. Burckhard, *Historia Bibliothecae Augustae*, 3, 1744, 314—15; danach Guhrauer, *Schriften*, 2, 1840, 457—59 Nr 2 und *Serapeum*, 12, 1851, 14.

HochEdler und Hochgeehrter H. Hanover 9 Jul. 1691.

Bedancke mich dienstlich, wegen gegebener Nachricht von Leipzig, und communication des Catalogi neüer bücher. Den brief an H. Abt Molanum habe ihm so fort geschicket, denn

2—3 Die von H. Muhlius geplante Philostratausgabe, die der Verleger J. Th. Fritzsch in den Leipziger Meßkatalogen Ostern und Michaelis 1691 ankündigen ließ, erschien erst 1709. Herausgeber war aber nicht Muhlius, sondern G. Olearius. Das beigelegte Titelblatt wurde nicht gefunden. 10 Fürstin d.i. Anna Sophia von Mecklenburg-Schwerin, die Gemahlin des 1684 verstorbenen Herzogs Julius Sigismund von Württemberg-Oels auf der Juliusburg. 11 Decanissin d.i. Christine von Mecklenburg-Schwerin. 11 Beischluß war ein Brief von L. Hertel an G. W. Molanus, vgl. N. 56. 19 L^1 antwortet auf N. 55. 28 brief: vgl. N. 55 Erl.

ob er gleich des tages vorher nacher Lockum (so seine abtey), verreiset gewesen; wird er ihm doch alda hin nachgesendet werden. Bin auch verbunden wegen überschickten titels des Philostrati; Möchte wißen wer der Henr. Mühlius sey, der in dieser art von Erudition etwas ungemeines zu leisten scheinet. Des Isaaci Vossii Manuscripta hat die Universität Leiden an sich gekaufft, wiewohl man klagen soll, daß sie nicht alle zu recht kommen, sondern etliche der besten im lauff blieben. Köndte also wegen des Philostrati alda erkundigung eingezogen werden. Und zweifle nicht wenn H. Graevius (der nach Leipzig zu correspondiren pfleget, auch einen bruder alda oder in der nähe hat), darumb angesprochen würde, er würde hierinnen und sonsten H. Mühlio an die hand gehen.

Mich wundert daß H. Gleditsch keine bücher aus Holland Franckreich und England bekommen[,] oder davon nichts erwehnet; würde uns obligiren, wenn er zu zeiten die listen von denselbigen, auch wohl sonst von herauskommenden curiosen büchern in Teütschland, wenn sie noch angenehm, wie neüer wein, zu zeiten communiciren wolte; aus dem überschickten Catalogo habe aufgezeichnet, und verlange

Il genio vagante 12° Parm. 1691
Malvasiae Marmora Felsinea 4° Rom. 1691
Index Bibliothecae Cardinalis Barbarini fol. Rom. 1681
Inscriptiones Basilicae S.Pauli fol. Rom. 1654.

Die übrigen sind theils vorhanden, theils eben nicht von sonderbarer wichtigkeit.

Es soll ein buch in Holland heraus kommen seyn unter dem titel: Doctor Balzer Beckers betoverde Weereld, deßen autor gar wunderliche grillen haben soll, von Engeln, teüfeln, und deren erscheinungen; und meinet man dieß buch dürffte weiterungen geben.

Es ist bekandter maßen vor einigen jahren zu Lyon eine neüe Edition der Bibliothecae Patrum in vielen bänden heraus kommen, dazu aber eine Introduction oder Apparatus, wie sonst zu dergleichen großen wercken gehöret, ermanglet; solchen haben nun die Benedictiner zu S. Germain des Prés unter der hand, wird einen eignen folianten geben. Ein Medicus von Modena hat mir ein artlich buch zugeschickt, vom zustand voriges jahres, die menschliche gesundheit betreffend, gerichtet auff die Lombardey; und verspricht er dergleichen alle jahr, und sagt er wolle der gestalt Medicinalische Calender machen, aber nicht, wie die Astrologi vor hehr, sondern wenn das jahr umb. Ich finde das buch sehr vernünfftig, und

2f. Zur Philostratausgabe vgl. N. 55. 5 gekaufft: vgl. N. 151 Erl. 15 V. Zani (A. Anzi), *Il genio vagante*, Parmae 1691. 21 B. Bekker, vgl. SV. N. 39. 23—26 Zu M. de La Bigne, *Maxima bibliotheca veterum patrum*, Lyon 1677, veröffentlichte D.-N. Le Nourry einen *Apparatus* in 2 Bänden, Paris 1694, 1697 in 4°; 2. Aufl. 1703, 1715 in 2°. 26 Medicus d.i. B. Ramazzini vgl. SV. N. 343,1 und N. 272 Erl.

gelehrt, auch tüchtig andere zu dergleichen aufzumuntern; Und bin versichert, dieß werde H. Neuman wohlgefallen, möchte wündschen daß man unsere teütsche H[n] Naturae Curiosorum zu dergleichen auf muntern köndte, wäre eben recht vor ihre Annos; daß alle jahr solche Ephemerides Medicinales des verfloßenen jahres beygefüget würden. Es müsten aber unterschiedtliche Medici in Teütschland dazu beytragen; als einer in Niedersachsen und Westphalen, einer vor Böhmen und OberSachsen[,] wieder ein ander vor Bayern und Österreich, noch ein ander vor Schwaben Francken und OberRhein[,] auch lezlichen einer vor Schlesien und die Marck, wiewohl ie mehr ie beßer. wenn auch nur unterschiedene gelahrte Medici so sich in der Societät Naturae curiosorum befinden, dem Praesidi in briefen den zustand des verlauffenen jahres in ihrer gegend Natur- und arzt-mäßig überschreiben wolten, also daß solche briefe hernach dem Anno Ephemeridum beygefüget werden köndten, so wäre der zweck ohne weitschweiffige tractatus schohn erreichet.

Ich hoffe bald die Ehre zuhaben M. h. H. persönlich aufzuwarten, verbleibe inzwischen

Meines hochg. H. Dienstergebenster

Hanover den Jul. 1691. Gottfried Wilhelm Leibniz.

P.S. Wenn M. h. H. noch mit H. Sivers correspondiret, bitte zu versuchen, ob er nicht zu animiren, eine beschreibung der gründe der handwercke und deren terminorum, vorzunehmen; und hoffe ich ihm wohl dagegen ein avantage procuriren zu können.

57. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 12. (22.) Juli 1691. [54.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH XXXV 13,1 Bl. 317. 4°, von Otto geknifft zu 1 Bog. 8°. 1 S. auf Bl. 317 v°. — Mathematische Untersuchung von Leibniz' Hand quer zum Text von *K* auf Bl. 317. 4°. 2 S.

Wolfenbutel 12. Juillet 91

Je joint ce billet icy pour vous avertir que Son Altesse est hier revenue de Bronsvic, et qu'Elle demeurera quelque temps icy; Comme j'espere que Vostre Excellence viendra l'autre semaine icy, je souhaite une heureuse voyage ⟨...⟩

2 Wie ein Auszug aus einem Schreiben des Inspektors und Predigers Caspar Neumann in Breslau vom Jahre 1689 im Leibniz-Nachlaß (jetzt — 1954 — nicht mehr auffindbar) zeigt, kannte Leibniz dessen *Reflexiones über Leben und Tod bei denen in Breslau Geborenen und Gestorbenen;* vgl. HARNACK, *Geschichte der Akademie*, 2, 1900, 137, Nr 63 u. J. GRAETZER, *E. Halley und C. Neumann*, 1883, bes. S.2f. 3 Annos: *Miscellanea curiosa sive Ephemeridum medico-physicae Germanicae Academiae Naturae Curiosorum* (ab 1688 *Acad. Imp. Leopoldinae Nat.Cur.*).

58. LEIBNIZ AN LUDOLF HUGO

[Hannover, August 1691.] [11.]

Überlieferung: *L* Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 213 Bl. 1—2. 2°. 1 S. Auf Bl. 1 *k* von N. 334.

Hiebey schicke Meinem Hochzuehrenden H. ViceCanzler den Extract aus H. Pregizers briefe, weilen ich verstanden, daß Sie morgen zu einer conferenz nach Engelsen fahren werden.

Meine unmaßgäbliche gedancken sind 1.) was H. Pregizern anbetrifft, daß in ansehung Ihrer Durchl^{t} zu Würtenberg (auff deren befehl und kosten er die Reise nach den incunabulis der Gwelfen gethan, dabey ihm einiger der fürnehmsten Ministrorum zu Stutgart söhne gesellschafft geleistet), etwa mit guldenen medaillen in allen auff 100 th. werth dieser mann zu beschencken seyn würde.

2.) Nun köndte zwar künfftig H. Weigelius mit mehrern particularitäten in Gwelfischen dingen, deren er am besten kundig, an hand gehen, ob aber der titul eines Br. Lüneb. Consiliarii, den er wündschen soll, so thunlich, stelle dahin. In zwischen köndte er durch eine verehrung zu mehrern aufgemuntert werden. Ich glaube die helffte deßen so H. Pregizer bekomt, köndte es thun; immaßen H. Pregizer eine eigene reise auff fürstl. befehl gethan. Hingegen kan H. Weigelius ein mehrers liecht künfftig geben.

3.) H. Pregizern will ersuchen, gegen den H. Abt zu Wingarten zu contestiren, wie wohl man alhier deßen geneigten willen und affection aufgenommen usw.

---

2 Zum Datum: Leibniz wird bald nach Empfang des Pregitzerbriefes vom 10. (20.) Juli 1691 den in Z. 5 genannten *Extract* (*k* von N. 334) angefertigt und als Beilage zu unserem Brief an L. Hugo geschickt haben. 6 Engelsen d.i. der Konferenzort Engensen. 10 söhne: vgl. N. 334 Erl. 19 H. Abt d.i. Willibald Kobold.

II. LANDGRAF ERNST – PAUL PELLISSON-FONTANIER
1690–1691

59. LEIBNIZ AN HERZOGIN SOPHIE FÜR PAUL PELLISSON-FONTANIER

[Hannover, Anfang August (?) 1690.] [60.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LH I 19 Bl. 670—671. 2°. 4 Spalten. Sehr viele Änderungen und Ergänzungen. Auf Bl. 670 r° rechts $^3/_4$ Sp. Leibniz' eigh. Zitate mit Bemerkungen aus J. Payva Andradius, *Orthodoxarum explicationum de controversiis religionis libri X.*, Coloniae 1564, die wir unten S. 79 Z. 28 Erl. drucken.

L^2 Reinschrift von L^1: LH I 19 Bl. 679—680. 2°. $2^3/_4$ S. Anschließend L^2 von N. 60.

l Reinschrift von L^2: LH I 19 Bl. 710—711. 2°. $3^1/_4$ S. von Schreiberhand, sehr viele Unterstreichungen, mit Korrekturen und Ergänzungen von Leibniz' Hand ($L_a L_b$). Anschließend l von N. 60.

E^1 Erstdruck nach der nicht gefundenen Abfertigung: P. Pellisson, *Reflexions sur les*

---

2 Zum Datum vgl. die Erläuterungen zu S. 75 Z. 2 f. u. 4 und S. 82 Z. 11—13. 9 Eine Abschrift, vielleicht l, befand sich im Oktober 1690 in den Händen der Herzogin Sophie; vgl. N. 64. 12 Die Abfertigung schickte Herzogin Sophie Anfang August (?) an ihre Schwester Pfalzgräfin Louise Hollandine, Äbtissin von Maubuisson, welche sie durch ihre Sekretärin Md^me^ de Brinon an Pellisson weiterreichen ließ; vgl. die Antwort N. 61. Sie wird angeführt in N. 2 u. 65. 12 Dem Erstdruck stellte Pellisson eine kurze Vorbemerkung voran: „Ces Ecrits que l'on donne au Public, sous le nom de quatriéme partie des Reflexions, n'ont pas esté faits pour estre imprimez. Le style mesme le fera assez connoistre; mais on a eu des raisons essentielles de n'y rien changer, et de les laisser en leur état naturel. Des personnes d'un rang et d'une pieté fort au dessus du commun ont crû qu'ils pourroient avoir leur effet, sur tout en des lieux où par le malheur du siecle l'indifference des Religions semble devenir insensiblement la Religion dominante. On leur obéït, et on prie ceux qui feront cette lecture, de demander à Dieu qu'icy et par tout il y mette sa sainte et toute-puissante benediction." Die auf S. 23 stehende Approbation stammt von einem Freund Pellissons, dem Theologen der Sorbonne, Dr. Edmonde Pirot S. J., welcher auch die Druckerlaubnis des franz. Königs besorgte: „Approbation. Le nombre de Protestans qui se sont appliquez à chercher quelque secret pour éluder les Reflexions de M. Pelisson sur les differens de la Religion, est une marque qu'elles les incommodent. On a déja vû des Objections qui luy ont esté faites d'Angleterre et de Hollande, en voicy d'Allemagne; mais elles ne servent toutes qu'à donner lieu à l'illustre Auteur qu'elles attaquent, d'approfondir plus les matieres, de mettre ses maximes dans un plus beau jour, et d'expliquer ses raisons avec plus de force. Plus ces nouvelles difficultez que luy fait M. de Leibniz d'un merite si distingué sont specieuses, et plus on verra de solidité dans les Réponses qu'il y donne. Il est toûjours luy-mesme en tous ses Ouvrages, dans les plus familiers comme dans les plus étudiez, accommodant les raisonnemens les plus abstraits à la naïveté du style epistolaire, et disant sur le champ ce qui paroistroit coûter une longue meditation. Mais si en lisant ce Papier qui ne respire que douceur, on se remet en memoire l'idée d'un autre si vivement écrit qui l'a précédé, on pourra aisément dans la comparaison qui s'en fera reconnoistre quel est l'art de défendre diversement, mais toûjours avec un succés égal, la bonne cause selon les differens caracteres de

differens de la religion. Quatrième partie. Ou Réponse aux Objections envoyées d'Allemagne, sur l'unité de l'Eglise, et sur la question, si elle peut tolérer les Sectes. Paris, chez la Veuve de Gabriel Martin 1691. 4°. S. 1—3. (Unsere Druckvorlage. Unsere Sperrungen nach den Unterstreichungen in L^1 und *l* fehlen in E^1).

LiH Leibniz' Randbemerkungen in seinem Handexemplar von E^1 nach Foucher de Careil (s. Z. 15 f.).

E^2 2. verbesserter Neudruck: [P. Pellisson], *De la tolerance des religions, Lettres de M. de Leibniz et Réponses de M. Pellisson, Ou quatrième partie des Reflexions sur les differends de la Religion.* Paris, Jean Anisson 1692. 8° (12°). S. 1—17. — 1. Nachdruck: Cologne, Andrè Pierrot 1692. 4°. S. 3—6; 2. Nachdruck: Cologne, Andrè Pierrot 1692. 8° (12°). S. 5—16.

E^3 Neudruck von E^2 mit anderem Titelblatt (der Zusatz *Ou quatrième ... Religion* fehlt). Paris, Jean Anisson 1692. 8°. S. 1—17. — (dasselbe o. O. u. Verlegerangabe) 1692.

Neuere Drucke: 1. Feller (nach E^3), *Otium*, 1718 (2. Aufl. 1737) S. 237—246; 2. Dutens (nach Feller), *Opera*, 1, 1768, 679—683; 3. Foucher de Careil (nach Leibniz' jetzt [1954] nicht mehr auffindbarem Handexemplar von E^1), *Oeuvres*, 1. Aufl., 1, 1859, 55—66; 2. Aufl., 1, 1867, 127—136; 4. Klopp, *Werke*, 7, 1873, 87—94.

---

ceux qui la combattent. On a vû il y a quelque temps M. Pelisson repousser justement avec véhémence un homme emporté, lever les nuages dont ce Ministre avoit affecté de couvrir la question pour l'embarasser, et dissiper toutes les visions qu'il avoit imaginées pour gagner les foibles: on le voit icy résoudre des doutes avec autant d'honnesteté, de bienseance, et de politesse qu'ils luy avoient esté proposez par une personne qui a tout ce qu'on peut souhaitter pour le monde, de finesse d'esprit, de discernement, de délicatesse et de sçavoir, et en qui il n'y a rien à desirer que la profession de la vraye Religion. C'est ainsi que M. Pelisson sçait faire triompher la verité par tout, sans jamais ni l'affoiblir par trop de complaisance, ni l'outrer par un discours trop animé; mais se tenant dans les bornes d'une défense convenable qu'il proportionne aux sujets qu'il traitte, et qu'il mesure avec les personnes à qui il parle. C'est ce qui m'a semblé dans la lecture que j'ay fait de ce dernier Ecrit avec attention. En Sorbonne le treiziéme Septembre 1691. Pirot." Leibniz schickt sein Handexemplar (vgl. dazu oben Z. 5 f. u. 16) von E^1, dessen Empfang er in einem Brief an Pellisson, Hannover, 26. Okt. 1691, bestätigte, am 23. Nov. 1691 an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels und bittet um baldige Rückgabe. Der Landgr. läßt es abschreiben, wie sein Sekretär Joh. Boos am 14. Dez. Leibniz mitteilt (LBr. F 20 Bl. 1393). — E^1 und E^2 angeführt in Leibniz an H. Basnage de Beauval, Juni (?) 1692 (Reihe II; gedr. Gerhardt, *Philos. Schr.*, 3, 1887, 79).

7 Den Zweitdruck E^2 besitzt Leibniz im Juli 1692 noch nicht (vgl. Leibniz an Landgr. Ernst, 20./30. Juli 1692), während ihn Magliabechi von Pellisson bereits erhalten hatte (vgl. Magliabechi an Leibniz, Florenz, 5. Juli 1692; LBr. 595 Bl. 128 f.). Leibniz hatte sich schon im Mai um die Beschaffung des Neudrucks bemüht (vgl. Chr. Brosseau an Leibniz, Paris, 23. Mai 1692; LBr. 119 Bl. 157 f.), auf den ihn La Loubère im April aufmerksam gemacht hatte (LBr. 519 Bl. 23—28). Herzogin Sophie erhielt im Oktober ein schön gebundenes Exemplar von Pellisson (vgl. Sophie an Leibniz, Hannover, 28. Okt. 1692); jetzt in Hannover *Nds. Landesbibl.*: Leibn. 245. Vom 1. Nachdruck ein Exemplar ebda: Leibn. 244; vom 2. Nachdruck ein Exemplar in Berlin *Deutsche Staatsbibl.*: Dh 8724. — Verleger dieser Drucke war anscheinend der Buchhändler J. H. Wetstein, Amsterdam, der am 1./11. Juli 1692 im Auftrag Pellissons zwei Dutzend Exemplare eines von ihm veranstalteten Neudruckes an Leibniz schickte (vgl. LBr. 998 Bl. 1). Zur Abhängigkeit der Drucke voneinander vgl. Ravier, *Bibliographie*, 1937, S. 127 Anm.

12 Von E^3 ein Exemplar in Berlin *Deutsche Akademie der Wissenschaften*, Handbibliothek der Leibniz-Ausgabe: LB 9. 13 dasselbe o. O.: vgl. Katalog der *Bibl. Nationale* Paris, 1935, 1, 132, Sp. 739.

Objections.

Je vous suis bien obligé, Monsieur, de la communication des Reflexions de Monsieur Pellisson sur les differends de la Religion. Ce Livre est nouveau pour moy: car là où j'ay esté dernierement pendant deux ans et davantage, on n'en voit gueres de cette sorte. Je le trouve excellent et tout d'une autre force que beaucoup de Livres qui nous viennent de France depuis quelque temps, dont je compare les Auteurs avec les diseurs de rien des ruelles. Il y a icy de l'erudition et de la méditation tout ensemble, et de plus ce beau tour qui rend les pensées sensibles et touchantes. J'ay tant lû autrefois en matiere de Controverse, et j'ay tant parlé avec quelques-uns des plus illustres Controversistes du siecle, que la pluspart des Livres qu'on fait sur ces matieres, me paroissent superflus. Cependant la reputation de Monsieur Pellisson m'a engagé dans cette lecture, et je ne m'en suis point repenti. Mais je remarque qu'il laisse quelquefois ses raisonnemens imparfaits, et qu'il ne nous mene qu'à un certain endroit[,] où il nous abandonne tout d'un coup, comme si nous

1 *Die Anrede* Monsieur *wieder gestr.* L^1 1 Objections *fehlt* L^1 *l* 5 autre force L^1 *l* E^2 E^3 autre sorte E^1 5 de livrets L^1 *l*

1 Randbem. in E^1, E^3: „Ces Objections sont de M. de Leibniz, assez connu par son merite. Elles furent envoyées en France par Madame la Duchesse d'Hanover à Madame l'Abbesse de Maubuisson sa sœur. On n'en sçavoit point l'Auteur en ce temps-là." 2 Monsieur: Herzogin Sophie von Hannover hatte, wie Leibniz gelegentlich mitteilt (vgl. S. 114 Z. 6ff.), den Gedankenaustausch mit Pellisson angeregt. Vgl. dazu Leibniz an Chr. Rojas y Spinola, Hannover, 12./22. Dez. 1691 (LH I 10 Bl. 210—211), wo N. 59 u. 61 angeführt werden. 2f. Die *Reflexions sur les differends de la Religion avec les Preuves de la Tradition Ecclesiastique* von P. Pellisson-Fontanier erschienen zum ersten Mal in 2 Tln Paris 1686 (3. Aufl. Paris 1687; daraus machte sich Leibniz auf $3^1/_2$ Folioseiten Auszüge, wohl im Juli 1690, LH I 19 Bl. 691—692; vgl. Foucher de Careil, *Œuvres*, 1, 1859, 56f. Erl.). Leibniz lernte die *Reflexions* erst nach seiner Italienreise kennen (s. oben Z. 3f.), die inzwischen in 4. Aufl., vermehrt durch einen 3. Teil (Paris 1689), vorlagen und in den *Acta erud.*, Nov. 1689 S. 564—568 teilweise, d. h. Teil 1—2, besprochen waren. Der dritte Teil, welcher Pellissons Auseinandersetzung mit Pierre Jurieu brachte, wurde nachträglich von Leibniz angezeigt (*Actorum erud. supplementa*, Bd 1, Leipzig 1692, S. 609—612). Diese Besprechung entstand kurz nach der von Leibniz im Mai 1692 niedergeschriebenen Anzeige des inzwischen (Paris 1692) erschienenen 4. Teils der *Reflexions* (*Acta erud.*, 1692 S. 241—249), wo S. 241 auf die bevorstehende Rezension des 3. Teils hingewiesen wird. 4 Anfang November 1687 ging Leibniz auf seine Forschungsreise nach Süddeutschland, Österreich und Italien. Erst Mitte Juni 1690 traf er wieder in Hannover ein. 5 autre sorte (E^1) geändert in: autre force *LiH*. 9f. Controverse: Leibniz kannte die Streitschriften J.-B. Bossuets, des Pater Maimbourg und seines Gegenspielers V. L. v. Seckendorf, P. Jurieus, P. Bayles u. a. In Paris lernte er den Führer der Jansenisten A. Arnauld, ferner P. Nicole, in Hannover den Bischof Steno u. den Abt G. W. Molanus persönlich kennen. Auch zum Kreis der Leipziger und Helmstedter Theologen unterhielt er Beziehungen. Vgl. d. früheren Briefbände und die Vorrede zur *Théodicée*, wo Leibniz einen Bericht über seine von Jugend an gepflegte Lektüre der Kontroversliteratur vorlegt (Gerhardt, *Philos. Schr.*, 6, 1885, 43).

estions déja arrivez là où il faut. Plus un Livre est bon, et plus le Lecteur est sensible à ce manquement: car lorsqu'on est charmé de la bonne compagnie de son Guide, il y a du déplaisir à le voir disparoistre au beau milieu du chemin. Et ce déplaisir me fait prendre la plume pour marquer ce qui me paroist rester à faire.

Il me semble qu'on doit demeurer d'accord avec l'Auteur, que pour estre d'une Religion, et sur tout pour la changer, il faut croire d'en avoir des raisons considerables: car comme la Religion consiste en deux choses, dans la croyance et dans le culte, il est visible qu'on ne sçauroit rien croire, si on ne pense d'en avoir quelque preuve ou fondement. Il faut avoüer donc que nous avons tous besoin de quelque examen, autrement la Religion seroit arbitraire, et nous n'aurions point d'avantage sur les Infidelles et sur les Sectes.

Mais les raisons de nostre persuasion sont de deux sortes, les unes sont explicables, les autres inexplicables. Celles que j'appelle explicables peuvent être proposées aux autres par un raisonnement distinct; mais les raisons inexplicables consistent uniquement dans nostre conscience ou perception, et dans une experience de sentiment interieur dans lequel on ne sçauroit faire entrer les autres, si on ne trouve moyen de leur faire sentir les mesmes choses de la mesme façon. Par exemple, on ne sçauroit toûjours dire aux autres ce qu'on trouve d'agreable ou de dégoûtant dans une personne, dans un tableau, dans un Sonnet, dans un ragoust, c'est pour cela qu'on dit qu'il ne faut pas disputer des gousts. C'est par la mesme raison qu'on ne sçauroit faire comprendre à un aveugle né, ce que c'est que la couleur. Or ceux qui disent trouver en eux une lumiere divine interieure, ou bien un rayon qui leur fait sentir quelque verité, se fondent en raisons inexplicables. Et je vois que non seulement les Protestans, mais encore des Catholiques Romains employent ce rayon: car outre les motifs de croyance ou de credibilité (comme ils les appellent,) c'est-à-dire outre les raisons explicables de nostre Foi, qui ne sont qu'un amas d'argumens de differens degrez de force, et qui ne peuvent fonder tous ensemble qu'une foi humaine, ils demandent une lumiere de la grace du ciel qui fasse une entiere conviction, et forme ce qu'on appelle la Foi divine: de sorte que ceux qui se fondent sur cette lumiere, ne peuvent demander d'autre examen à ceux qui se fondent sur une lumiere contraire, que celuy de la propre conscience d'un chacun; sçavoir s'il dit vray et s'il sent effectivement la lumiere dont il se vante. Mais comme cette lumiere interieure pretenduë est sujette à caution, et que l'examen

6 raisons L^1 *l* E^2 E^3 raisonnemens E^1

6 raisonnemens (E^1) geändert in: raisons *LiH*. 29 sur cette lumiere (E^1) geändert in: sur une lumiere *LiH*.

de conscience sur ce sujet est assez difficile, je voudrois que M. Pellisson eust traité exactement ce point important, en nous expliquant les marques interieures de la lumiere divine qui la distinguent de l'illusion, comme l'or se reconnoist à la couleur, au poids, et à d'autres marques sensibles.

En attendant cet éclaircissement, venons aux raisons explicables, aussi n'est-ce que par elles qu'on peut persuader les autres. Ces raisons sont generales ou particulieres. Les raisons generales peuvent estre appellées des préjugez que Tertullien, parlant en Jurisconsulte, appelloit des prescriptions. Les raisons particulieres se peuvent comprendre sous le nom de discussion: car tant que ces préjugez ne donnent que ce qui fait présumer, ou que les Jurisconsultes appellent une présomption, ils peuvent estre effacez par une preuve contraire, et tant qu'ils ne donnent qu'une grande apparence, il se peut que la discussion particuliere fournisse des raisons ou apparences contraires plus fortes. C'est pourquoy Monsieur Pellisson pretend qu'il y doit avoir une infaillibilité. Je crois que son dessein a esté de former un tel argument: Il faut qu'il y ait un préjugé infaillible: or s'il y en a, il ne se sçauroit trouver que dans cette Eglise visible qui s'appelle la Romaine. Donc l'Eglise Romaine est infaillible.

Considerons maintenant la premiere des deux premisses de cet argument, et voyons comment l'Auteur établit l'existence d'une infaillibilité dont on se puisse servir aisément pour décider les Controverses. Il semble qu'il raisonne ainsi: S'il n'y avoit point d'infaillibilité chacun seroit obligé à une discussion parfaite; or cette parfaite discussion est impraticable à l'égard de bien des gens. Donc il faut qu'il y ait un préjugé infaillible. Comme j'aime la sincerité, je n'accorderay pas seulement qu'on ne sçauroit charger toutes les personnes sans distinction, du soin d'examiner exactement les Controverses; mais je diray de plus que parmi les Sçavans mesme, il y en a bien peu qui s'y puissent prendre comme il faut pour s'assurer de la verité sur des matieres épineuses. Il paroist mesme que nous n'avons pas le moyen de découvrir la verité à l'égard de certaines

5 raisons explicables *zweimal unterstr.* L^1l 16f. infallible: il me semble qve c'est [ainsi? — —?] auroit s'expliqver pour parler nettement. *Absatz:* (1) Effectivement s'il estoit seur qve Dieu ait établi [une] infallibilité en terre, l'Eglise Romaine [auro]it des grand avantages su[r] les Eglises[prot]estantes. Car il faut *gestr.* (2) Effectivement... ⟨= (1)⟩... établi en terre une infallibilité parlante, c'est à dire un juge des controverses incapable de se tromper. *gestr. Nach zwei weiteren wieder gestr. Einsätzen:* (5) Considerons maintenant L^1 21 de bien des gens $L^1L^2lE^3$ des gens de bien E^1

7f. Zu TERTULLIANS *De praescriptione haereticorum* vgl. VI,1 S. 295 u. 550, ferner I, 4 S. 364. Zum Begriff: K. J. STIRNIMANN, *Die Praescriptio Tertullians im Licht des röm. Rechts und der Theologie*. Freiburg (Schw.) 1949.

questions relevées. Quelqu'un dira qu'il n'est pas necessaire de décider toutes les Controverses; mais Monsieur Pellisson peut répliquer qu'il y en a au moins quelques-unes dont la décision est necessaire, et il sera toûjours tres-difficile au peuple de les examiner à fonds: donc le peuple a besoin d'une marque claire et infaillible qui soit à la portée de tout le monde.

Il y a deux réponses qu'on peut opposer à la force de cet argument. La premiere est qu'il suffit que les hommes croyent la verité sur quelques points necessaires, quoy que ces hommes peut-estre ne soient pas arrivez à la connoissance de la verité par des raisons explicables assez fortes, et qu'ils ne se soient pas servis d'un préjugé infaillible, ny d'une discussion exacte. Effectivement il y a peu de Chrestiens qui entrent bien avant dans les preuves de la verité du Christianisme, et il semble que c'est assez que les Sçavans voient bien les avantages de nostre Foy sur les autres Religions, il y aura toûjours bien des gens qui seront obligez de croire leur Pasteur sur sa parole. Heureux sont ceux à qui Dieu a donné des Maistres éclairez, ou qu'il a voulu toucher au moins interieurement au defaut du ministere d'un bon Maistre exterieur.

Il y a encore une autre Réponse que les Theologiens Protestans n'approuvent point; mais comme elle a cours parmi quelques personnes dont on louë la pieté, et dont plusieurs font bande à part, sur tout en Hollande, qui s'imaginent que la justice divine seroit blessée si le salut estoit suspendu des Controverses et du hazard de quelque bonne instruction qui peut manquer mesme aux bien intentionnez, il semble qu'elle mérite d'estre examinée, d'autant qu'elle paroist conforme aux sentimens de plusieurs Docteurs trescelebres de l'Eglise Romaine. Cette réponse est qu'il n'y a aucun article révelé qui soit absolument necessaire, et qu'ainsi on peut estre sauvé dans toutes les Religions, pourvû qu'on

8 explicables *fehlt l, erg.* L_a 13—14 éclairés. Bien qve cette distinction par la qvelle Dieu semble favoriser les uns plus qve les autres paroist dure à (*1*) des (*2*) plusieurs gens au prejudice du salut. *erg.* L^1 éclairés; bien que cette distinction ...⟨= L^1⟩... les autres au prejudice du salut, paroissa dure à plusieurs. L^2 *l* éclairés; ou qu'il a voulu ... ⟨= Z. 13f.⟩ ... exterieur. *ändert* L_a 15—20 *Absatz:* Il y a donc une autre réponse, qui est de ceux qui ne sçauroient s'accomoder de cette inegalité, [ou acception de personnes, *fehlt l, erg.* L_a] et on peut dire qu'elle est conforme aux sentimens des Docteurs *l* Il y a encor ... ⟨= Z. 15—20⟩ ... de plusieurs Docteurs L_b 21—22 Il est vray qv'il n'y a gueres de gens parfaits dont (*1*) l'amour ait (*2*) la piété n'ait esté interrompue par (*1*) des (*2*) les Theologiens fameux. *Am Rande erg., wieder gestr.* L^1

2f. Zu la décision est necessaire: Je témoigne assez icy que je ne veux point me servir en cette rencontre de la distinction entre les articles fondamentaux et non fondamentaux. Cependant M. Pellisson l'a pris comme si je m'en estois servi et en prend occasion de combattre cette distinction. *LiH.* 16—17 M. Pellisson s'est attaché à ma seconde réponse et a passé la première, quoy que j'eusse déclaré que la seconde n'est pas approuvée des protestans, et que je n'employois cette seconde réponse que *ad hominem*, parce qu'elle a lieu selon les principes des jésuites. *LiH.* 20—21 qu'elle ... Romaine. unterstr. *LiH.*

aime Dieu veritablement sur toutes choses par un amour d'amitié, fondé sur ses perfections infinies. On objectera que cela se pourroit peut-estre soûtenir à l'égard de ceux qui sont demeurez dans l'innocence, au lieu que ceux qui sont sous le peché n'en peuvent obtenir l'absolution que dans la vraie Eglise. Mais on répond que ces mesmes Theologiens demeurent encore d'accord quand on auroit peché, que la contrition, c'est-à-dire, la penitence qui vient de cet amour sincere, efface les pechez sans aucune intervention des clefs de l'Eglise ou du Sacrement.

Ils ajoûtent que ceux qui sont dans ces sentimens du divin amour, dans lequel consiste ce qu'il y a de plus essentiel dans la pieté, sont éclairez par la lumiere qui est venuë dans le monde pour illuminer tous les hommes, qu'ils sont remplis de la grace du Saint Esprit, et se trouvent étroitement unis avec le Verbe éternel, et avec la Sagesse divine qui est dans Jesus-Christ, quand mesme ils ne le connoistroient point assez selon la chair, et mesme quand ils n'auroient jamais ouï nommer cet assemblage de lettres qui forment son nom. Qu'estans portez avec ardeur à faire ce qu'ils peuvent juger conforme à la volonté de Dieu, ils seront toûjours dans la bonne foy, ils ne seront jamais opiniastres, et par consequent ils ne sçauroient estre heretiques. Et qu'estant empressez à chercher la verité, autant que d'autres devoirs le permettent, et prests à la croire quand elle se presentera à eux avec les livrées dont elle a besoin pour se faire reconnoistre, ils ne sçauroient passer pour infidelles: Et par consequent cette terrible Sentence (qui ne croira point, sera damné) n'appartient pas à eux, non plus que les excommunications que les Eglises vrayes ou fausses peuvent fulminer. Enfin, que cette intention sincere et droite qu'ils ont de se conformer à la volonté de Dieu qu'ils aiment, fait qu'ils sont dans l'Eglise, *in voto*, ou par un desir virtuel qui les fait prendre part à la vertu du Baptesme et des Sacremens, *ad instar Baptismi flaminis*, ou à la maniere de ce qu'on appelle le Baptesme du Saint Esprit, où l'eau n'entre point, tout comme s'ils avoient reçû la grace par l'entremise des symboles visibles, puisque ce n'est pas le defaut ou l'absence du Sacrement, mais le mépris qui condamne.

Cette doctrine est enseignée par plusieurs grands hommes de l'Eglise Romaine, quoyque ceux qui écrivent des Controverses semblent la dissimuler. Il est vray qu'elle est com-

12 ils ne le connoistrent point en tant qu'homme, ou ne le connoistrent point assés selon L^1 *l* 13 f. *Randbemerkung:* v. Andrad. apud Chemnit. part. 1. Ex com. Trid. tr. replic. orig. ad sext. sess. cap. de imbecillitate naturae et legis p. m. 196. L^1

9 f. Die gesperrte Stelle nach Joh. 1, 9. 28 grands hommes: auf Bl. 670 r° des Konzepts L^1 notierte sich Leibniz: Jac. ⟨d.h. Diego⟩ Payva Andradius Docteur portugais un des Theologiens du Con-

battuë par quelques Protestans, mais c'est de quoy il ne s'agit point icy. C'est assez qu'on voye par-là que les sentimens des Docteurs de l'Eglise Romaine sur le salut de ceux de dehors, ne sont pas si rudes que l'on s'imagine: on s'y est souvent déclaré qu'il n'y a aucun article fondamental que celuy de l'amour de Dieu ou de l'obéïssance filiale, et qu'il n'y a par consequent que l'opiniastreté ou desobéïssance qui fait l'Heretique; et que c'est pour cela que Saint Salvien Evesque de Marseille a excusé les Ariens de bonne foy, quoy-qu'ils niassent la divinité de Jesus-Christ.

2 les sentimens de l'Eglise *l* les sentimens des Docteurs de l'Eglise *ändert* L_a 5 l'heretique; *späterer Zusatz:* c'est ainsi qv'on excuse (*1*) les expressions lege *bricht ab* (*2*) qvelqvuns anciens qvi n'ont pas encor eu des sentimens assez nets sur le mystere de la Trinité parceqv'ayant venus avant le Concile de Nice et par conseqvent avant la décision ⟨?⟩ de Nice, ils ne peuuent pas estre punis. *Ende der Ergänzung.* et qve c'est L^1 7—81,1 Jesus-Christ et qv'on excuse tous ceux qvi ont esté dans l'erreur ou dans l'ignorance sur des points tres importans, avant la definition de l'Eglise. *Absatz:* Voilà *erg.* L^2

---

cile de Trente dans le livre, qv'il a fait dans le Concile meme, intitulé *Explicationes orthodoxae de controversis religionis capitibus* ⟨Köln 1564, vgl. SV. N. 311,1⟩. Voicy ses paroles: Vera Dei cognitio ad justitiam[,] ad salutem aeternam non ex sacris tantum literis divinisqve oraculis sed ex rebus etiam iis qvae sensibus subjiciuntur haberi potest ⟨a. O. S. 288⟩. Item: Philosophi qvi ab inani Deorum multitudine abhorruerunt, unum vero Deum qvem totis viribus inqvisierunt mente complexi et religiose venerati sunt[,] illos ne illa fide Deiqve cognitione destitutos dices ex qva justus vivit ⟨a. O. S. 289⟩. Il dit qv'autrement Dieu seroit cruel et injuste. Il adjoute: In ipsa divina providentia qva gubernantur res creatae implicate et abscondite continetur, humani generis per Christum redemtio[.] Philosophi igitur qvi generalem illam Dei providentiam perspectam habebant simul sane intelligebant nihil Deum praetermissum, ut homines sempiterna libertate perfruerentur. Atqve ita non prorsus ignorasse Jesum Christum crucifixum dicendi sunt etsi rationem qvam Deus inierit humanae salutis curandae compertam minime habuerit ⟨a. O. S. 292 f.⟩. Le meme parlant des philosophes, qvi n'ont pu auoir connoissance de Jesus Christ: neqve enim inqvit duritas atqve immanitas deterior ulla esse potest qvam sempiternis cruciatibus mancipare homines propter illius fidei inopiam qvam conseqvi nulla ratione poterant. ⟨a. O. S. 291; vgl. das wörtl. Zitat unten S. 82 Z. 21 Erl.⟩. Et le meme de la foy philosophiqve[:] Cum aliam agnitionem naturae non potuerint habere, impossibilia in obligationem cadere, ferus solum teter humanitati hostis qvispiam poterit existimare ⟨a. O. S. 292⟩. *Absatz:* On scait ce qve S. Justin le martyr ⟨a. O. S. 295—297 mit Zitaten aus den beiden *Apologien* über Sokrates u. a., die der christl. Lehre entsprechend lebten⟩, S. Clement d'Alexandrie ⟨a. O. S. 297—299 mit Zitat a. d. *Stromateis:* Philosophie als pädagog. Hinführung zu Christus⟩, et S. Epiphane ⟨a. O. S. 286 f. nennt Payva „splendidissima tria veteris Ecclesiae lumina, Justinum scilicet martyrem ..., Clementem Alexandrinum et Epiphanium", welche sagen „in lege naturae permultos fuisse justos, qui in Christianis iure numerari debent." Leibniz macht irrtümlich Epiphanius von Salamis († 403) zum Heiligen. Zum Thema vgl. EPIPHANIUS, *Panarion, Adversus haereses*, LXXVII 38, wo erwähnt wird ὅτι ἅγιος νόμος ὁ διὰ Μωυσέως ὑπὸ Κυρίου δοθεὶς παιδαγωγὸς εἰς Χριστὸν ἡμῖν γέγονεν (MIGNE, *Patrologia Graeca*, 42, 1863, Sp. 697; dass., ed. Holl, 3, 1933, 451; vgl. auch MIGNE, 41, 1863, Sp. 167—168)⟩ ont dit sur le meme sujet. 3 ne sont ... s'imagine: unterstr. *LiH.* 5 f. Leibniz zitiert bereits früher (1683) mit Zustimmung den Ausspruch des Salvianus über die Arianer *apud nos haeretici sunt, apud se non sunt* (SALVIANUS, *Opera*, Paris 1663, S. 103); vgl. I,3 S. 318. 6 Evesque (E^1) gestr., dafür: prestre *LiH*

Voilà donc une partie de ce qui resteroit à examiner pour achever la demonstration de Monsieur Pellisson. Je me dispenseray maintenant de parler de l'autre premisse, qui nous assure que l'infaillibilité, s'il y en a, ne se trouve que dans l'Eglise Romaine. Je ne toucheray pas non plus aux autres préjugez qui ne sont pas infaillibles, sur lesquels l'Auteur dit assurément des choses bien pensées, comme par exemple sur l'argument du grand nombre. Mais comme ces préjugez, et autres semblables ont besoin eux-mesmes de quelque discussion qui est difficile aux personnes ordinaires, et n'exempte pas les Sçavans d'une discussion plus exacte des matieres particulieres, je n'y veux point entrer à present, non plus que dans les raisons du Traité particulier de l'Eucharistie: car toutes ces choses nous méneroient trop loin; il vaut mieux pousser à bout un point de consequence que d'en entamer plusieurs.

Je voudrois pouvoir satisfaire aux Objections que j'ay representées; mais je vous laisse à juger, Monsieur, s'il ne faut pas avoir l'érudition et la force d'esprit de M. Pellisson pour en venir à bout. Aussi peut-on tout esperer d'un si grand genie, pourvû que ce dont il s'agit ne soit pas tout-à-fait impossible.

60. LEIBNIZ FÜR PAUL PELLISSON-FONTANIER

Beilage zu N. 59. [59. 61.]

Überlieferung:

L^1 Aufzeichnung für L^2: LH I 19 Bl. 670 r°. 2°. $^3/_4$ Sp. — Gedr. oben S. 79 Z. 28 Erl.

L^2 Konzept: LH I 19 Bl. 679—680. 2°. $^3/_4$ S. unmittelbar im Anschluß an L^2 von N. 59.

l Reinschrift von L^2: LH I 19 Bl. 710—711. 2°. $^3/_4$ S. mit Korrekturen von Leibniz' Hand. Im Anschluß an l von N. 59.

Frühe Drucke (zu den Siglen vgl. N. 59 Überlieferung): E^1 Erstdruck nach der nicht gefundenen Abfertigung: Paris 1691. 4°. S. 3—4. (Unsere Druckvorlage. Unsere Sperrungen nach den Unterstreichungen in l fehlen in E^1). — E^2 Paris 1692. 8°. S. 18—22; 1. Nachdruck: Köln 1692. 4°. S. 6; 2. Nachdruck: Köln 1692. 8°. S. 16—18. — E^3 Paris 1692. 8°. S. 18—22.

Neuere Drucke: 1. Feller (nach E^3), *Otium*, 1718 (2. Aufl. 1737) S. 246—249; 2. Dutens (nach Feller), *Opera*, 1, 1768, 683 f.; 3. Foucher de Careil (nach Leibniz' Handexemplar von E^1), *Oeuvres*, 1. Aufl. 1, 1859, 65 f.; 2. Aufl. 1, 1867, 136 f.; 4. Klopp, *Werke*, 7, 1873, 94—96.

12 aux exceptions L^1 aux objections l

13 Monsieur: vgl. S. 75 Z. 2 Erl. 19 Zur Entstehung von L^1 vgl. S. 82 Erl. 24 Die Abf. wird angeführt in N. 61 Erl.

Autoritez des Theologiens Catholiques-Romains, favorables au salut de ceux qui sont dans l'erreur, quelque grande qu'elle puisse estre, pourvû qu'ils ayent le veritable amour de Dieu.

Les Reverends Peres Jesuites et autres Theologiens graves de l'Eglise Romaine, enseignent qu'il y a deux sortes de penitence. L'une s'appelle Contrition, lors qu'on abhorre et déteste le peché par le motif desinteressé d'un veritable amour de Dieu, et cette penitence est necessaire à ceux qui sont hors de l'Eglise. L'autre penitence moins parfaite qui s'appelle Attrition, fondée sur l'amour propre, c'est-à-dire, sur la crainte ou sur l'esperance, suffit aux Catholiques, lorsque ce qui luy manque est suppleé par le Sacrement de Penitence que Jesus -Christ a institué dans l'Eglise, et c'est en quoy consiste l'avantage des Catholiques sur les autres.

Jacques Paiva Andradius, Portugais, un des principaux Theologiens du Concile de Trente, a fait un Livre intitulé, *Explicationes orthodoxae de controversis Religionis capitibus*, où il enseigne en ces propres termes: Que les Philosophes qui ont employé toutes leurs forces pour connoistre un vray Dieu, et pour l'honorer religieusement, ont eu la Foy qui fait vivre le Juste. Il ajoûte que la redemption du genre humain par Jesus-Christ est contenuë tacitement, *implicitè*, dans la Providence generale de Dieu, et que les Philosophes qui ont bien connu cette Providence, n'ont pas tout-à-fait ignoré Jesus-Christ crucifié, en tant qu'ils ont sçû que Dieu n'obmettroit rien qui seroit convenable à faire sauver les hommes, quoy-qu'ils n'ayent point connu en détail la maniere dont Dieu s'est servi. Que ce seroit la plus grande cruauté du monde (*neque immanitas deterior ulla esse potest*) de condamner les hommes aux peines éternelles, pour avoir manqué d'une Foy à laquelle il n'y avoit pas moyen de parvenir.

Le Reverend Pere Louïs Molina Jesuite (dans son Livre *De Justitia et Jure, tract. 5. disp. 59.*) soûtient expressément que Dieu a rendu le salut plus aisé par Jesus-Christ,

---

11—13 Livre: Diego (auch gen. Jacobus) Payva de Andrade, *Orthodoxarum explicationum libri decem, in quibus omnia fere de religione capita quae his temporibus ab haereticis in controversiam vocantur, aperte ... explicantur.* Coloniae 1564. Leibniz ließ durch einen Schreiber, den er nachweisbar im August und Sept. 1690 beschäftigte, aus Payvas Werk (SV. N. 311,1) die Seiten 286 bis 299 abschreiben und setzte eigh. hinzu: „qvi liber Colonia editus est 1564 in 8°." (LH I 1,4 Bl. 69—71; vgl. Grua, *Textes*, 1, 1948, 235). Daraus entstand *L*[1]. 13—22 Freie Übersetzung der von Leibniz aufgezeichneten Zitate, gedr. S. 80 Erl. Das Payva-Zitat wird in Teil I Abschn. 96 der *Théodicée* angeführt. 16 implicitè: Payva a. a. O. S. 292 (= Leibniz' Auszug Bl. 70 r°) heißt es: „qui diligenter considerauerit quàm latè pateat Dei prouidentia, et quanta cum vigilantia prouideat rebus humanis, satis intelliget humani generis per Christum redemptionem in divina procuratione implicatè et absconditè contineri." 21 Das Zitat a. a. O. S. 291: „Nisi fortè iniquum, ferum et immanissimum prioribus illis saeculis Deum fuisse fingas: neque enim diritas atque immanitas tetrior vlla esse potest, quàm sempiternis cruciatibus homines mancipare propter fidei illius inopiam, ad quam nullos potebat aditus, et quam consequi nulla via nullaque ratione poterant."

en ce qu'il a donné moyen aux hommes de se sauver par l'entremise des Sacremens de l'Eglise, quand mesme ils n'auroient pas la Contrition; c'est-à-dire, la penitence fondée sur l'amour divin, qui est necessaire hors de l'Eglise, afin qu'on puisse estre sauvé, et qu'on sçait estre bien plus difficile qu'une simple Attrition ou penitence ordinaire, qui suffit avec le Sacrement. Voicy ses expressions: „Avant la Loy de la Grace et l'institution des Sacremens capables de justifier ceux qui ne sont qu'attrits, on estoit obligé d'exercer plus souvent l'acte de l'Amour divin, sur tout lorsqu'on estoit souïllé de quelque peché mortel, et en peril de mort; et alors quand on faisoit le sien, Dieu ne manquoit pas de donner sa grace pour cette charité surnaturelle (ou amitié filiale). Maintenant que Dieu ayant pitié de la fragilité humaine a institué par Jesus-Christ nostre Redempteur les Sacremens de la nouvelle Loy, on n'est pas tant obligé à cet Amour, parce que le Sacrement de Penitence suffit avec l'Attrition. Cependant encore aujourd'huy ceux qui ne reçoivent point ce Sacrement, lorsqu'ils se trouvent coupables de quelque peché mortel et en danger de la vie, sont obligez à l'acte de l'Amour divin ou de la Contrition, tout comme s'ils ne vivoient que selon la Loy de la nature."

Ambroise Catharin, Maldonat, Gregoire de Valence ont dit les mesmes choses, et le Pere Pereyra dans sa dix-huitiéme Dispute sur le huitiéme Chapitre de l'Epistre de Saint Paul aux Romains, soûtient aussi que ces Payens ont eû une Foy implicite de Jesus-Christ. On en pourroit produire quantité d'autres touchant le salut des Heretiques ou Infideles materiels.

61. PAUL PELLISSON-FONTANIER AN MARIE DE BRINON FÜR LEIBNIZ

Versailles, 4. September 1690. [60. 65.]

Überlieferung:

K 1. Konzept: Randbemerkungen Pellissons auf der nicht gefundenen Abfertigung von N. 59; vgl. S. 84 Z. 35 f. unseres Textes.

k^1 1. Abfertigung nach einem nicht gefundenen 2. Konzept: LH I 19 Bl. 713—716.

14 ou à la contrition *l* 18 que (1) ces payens ont une foy (2) les payens ont pû auoir une foy *l*

5–15 Zum Zitat vgl. L. Molina, *De justitia et jure*, Moguntiae 1659, tom. VI, tract. V, Sp. 1792. 17 f. Vgl. B. Pereira, *Selectarum disp. in sacram scripturam t. 2*, Ingolstadii 1603, S. 919—923 = Caput VIII ad Romanos Disput. XVIII, wo es zu Vers 26 u. 27 heißt: „Nam quid oremus, sicut oportet, nescimus, sed ipse spiritus postulat pro nobis gemitibus inenarrabilibus. Qui autem scrutatur corda, scit quid desideret spiritus; quia secundum Deum postulat pro sanctis."

2 Bogen 4°. $7^1/_4$ S. von Schreiberhand, mit Korrekturen und Datum von Pellissons Hand. (Unsere Druckvorlage).

k^2 2. geänderte u. ergänzte Abfertigung: LH I 19 Bl. 717—722. 3 Bogen 4°. 10 S. von Schreiberhand. Datum wie k^1. (Vorlage für unsere Lesarten).

Frühe Drucke (zu den Siglen vgl. N. 59): E^1 Erstdruck nach k^2: Paris 1691. 4°. S. 5—12. — E^2 Druck nach E^1: Paris 1692. 8°. S. 23—82. — 1. Nachdruck: Köln 1692. 4°. S. 7 bis 16; 2. Nachdruck: Köln 1692. 8°. S. 18—51. — E^3 Neudruck von E^2: Paris 1692. 8°. S. 23—82.

Neuere Drucke: 1. Feller (nach E^3), *Otium*, 1718 (2. Aufl. 1737) S. 249—284; 2. Dutens (nach Feller), *Opera*, 1, 1768, 684—700; 3. Foucher de Careil (nach Leibniz' Handexemplar von E^1), *Oeuvres*, 1, 1859, 66—95; 2. Aufl. 1, 1867, 137—167; 4. Klopp, *Werke*, 7, 1873, 96 (nur Anfang).

LiH Leibniz' Randbemerkungen in seinem Handexemplar von E^1 nach Foucher de Careil.

Wir benutzen k^1 als Druckvorlage, weil Leibniz' Antwort (N. 65) sich auf diese erste Fassung bezieht, welche Herzogin Sophie als Beilage zu N. 2 am 2. Okt. 1690 an Leibniz schickte.

k^2 war nach einer Mitteilung Leibniz' an Landgr. Ernst von Hessen-Rheinfels (vgl. unten S. 114 Z. 15), wo nur von einer, also der ersten Sendung gesprochen wird, am 3. (13.) Okt. noch nicht in Hannover. Die 2. Fassung hat sich mit Leibniz' Antwort auf k^1 gekreuzt, wie aus einer Notiz auf der Rückseite des letzten Blattes von k^2 (Bl. 722 v°) von Marie de Brinons Hand hervorgeht: „voyla la reponce aux premieres obiections ⟨N. 59⟩. Elle a quelque chose de plus expliqué que celle ⟨k^1 unseres Stückes⟩ qu'on a desia enuoyeë à M^r Libenits à laquelle il a repondeu ⟨in N. 65⟩". Eine Randnote Pellissons zu N. 65 (vgl. S. 120 Erl.) besagt, daß die Abf. von N. 68 mit Datum 1. November zur gleichen Zeit unterwegs war, so daß wir annehmen dürfen, daß k^2 und N. 68 zeitlich zusammengehören und mit derselben Post durch Marie de Brinon an Herzogin Sophie nach Hannover geschickt wurden.

Den von Pellisson veranstalteten Drucken liegt die endgültige Fassung k^2 zugrunde. Wir normalisieren nach dem Vorbild der Erstdrucke die Schreibung von k^1 und k^2.

Réponse aux Objections envoyées d'Allemagne.

Les objections que vous m'avez fait l'honneur de m'envoyer, Madame, sont de bonne main, et non seulement d'un homme d'esprit et de sçavoir, mais aussi d'un honnête homme; ce que j'estime bien davantage. Il donne partout beaucoup de marques de sincérité. Je lui dois en mon particulier tenir compte du bien qu'il dit de moi. Je voudrois en mériter quelque petite partie. Plût à Dieu qu'il me donnât la meilleure de toutes les louanges, qui seroit qu'il se laissât persuader.

J'avois répondu au Memoire par des apostilles en marge, ou pour mieux dire en colomne, mais ayant repassé sur mon travail, je l'ai trouvé long et ennuyeux, et j'ai remarqué

33 donnast un jour la meilleure k^2E^1 34 de se laisser persuader. k^2E^1

29 Les objections: N. 59 u. 60. Randbem. in E^1: Madame l'Abbesse de Maubuisson employa une Dame de grand merite pour communiquer ces Objections à l'Auteur des Reflexions, qui fit cette réponse.

sur tout que pour être bien entendu, en rapportant l'apostille au texte, il avoit besoin d'une application suivie et laborieuse, qu'on ne doit pas exiger des personnes comme vous. Je me résous donc, Madame, à vous en faire l'extrait un peu mieux digeré, reduisant les objections à certains chefs ou articles principaux.

Le premier sera des raisonnemens qu'on croit que je laisse imparfaits.

Le second des raisons qu'on appelle inexplicables, et des marques (s'il y en a) pour distinguer les bonnes d'avec les mauvaises.

Le 3^{me} des points fondamentaux et non fondamentaux; et si cette distinction peut faire espérer le salut à ceux qui ne sont pas dans l'Eglise, non obstant l'excommunication de l'Eglise.

Le 4^{me} s'il peut être soutenu qu'il n'y ait qu'un point fondamental, qui est l'amour de Dieu, et nôtre union avec lui, sans que pour être sauvé il se faille mettre en peine de toutes ces disputes, en quelque secte que l'on vive.

Le 5^{me} s'il y a des Theologiens Catholiques qui soient de cette opinion, ou qui la favorisent.

Quant au premier point il se peut faire facilement que j'aye laissé plusieurs raisonnemens imparfaits, non seulement par l'imperfection humaine, mais par la mienne propre. On craint quelquefois de blesser un lecteur habile, si on ne lui laisse rien à faire. On veut abreger, et on se rend obscur. Le stile de la plupart des écrits du temps, où il y a bien des paroles perduës, m'a jeté dans l'extremité contraire. Le Journal de France sur la 3^{e} partie des Reflexions, après m'avoir trop loué, remarque comme un defaut, que les matieres y sont trop pressées, et que cela demande quelquefois trop d'attention au lecteur; En quoi je tiens qu'il a dit vrai; et si vôtre ami me marque les endroits particuliers de ces raisonnemens imparfaits, je tâcherai d'en profiter. Il doit de son côté, prendre garde s'il a eu cette attention peut-être trop grande que j'exigeois de lui, et dont je viens de parler. Car il n'est pas impossible qu'il ne lui soit échappé quelque chose de ce que j'aurai traité dans ce stile serré. Je vous en donnerai un exemple un peu plus bas.

Pour le second point, qui est des raisons inexplicables, je croi qu'à parler bien proprement, il n'y en a point qu'on doive nommer ainsi. Car raison et raisonnement ne sont autre chose que le progrès que l'on fait d'une connoissance à une autre, par les consequences que l'on tire de la premiere pour venir à la seconde, et cela se peut toujours expliquer. Aussy vôtre ami ne dit pas précisement raisons, mais raisons de persuasion: ce qui signifie, comme

---

20 f. Die Besprechung des 3. Teiles von Pellissons *Réflexions*, Paris 1689, erschien im *Journal des Sçavans*, 30 janvier et 6 fevrier 1690; Nachdr.: Bd 18, Amsterdam 1691, S. 80—99.

je le veux entendre motifs secrets pour se confirmer dans l'opinion, où la raison nous a mis. Or ces motifs secrets et obscurs que l'on ne peut expliquer ne sont autre chose, si je ne me trompe que les verités de sentiment dont M. Jurieu a tant parlé, ou bien l'operation de la grace en nos cœurs, ou l'imagination de la grace.

A l'égard des verités de sentiment je croi avoir prouvé avec assez de clarté qu'on ne doit nommer ainsi que ce qui se trouve dans le sentiment du grand nombre, écrit, s'il faut ainsi dire, dans le cœur des hommes, par les propres mains de Dieu et de la nature: Que les verités prétenduës de sentiment particulier contre le sentiment general, ne sont pas verités, mais illusions et imaginations, où l'on croit sentir ce qu'on ne sent pas: Et j'en ai donné des exemples*. J'en marquerai les endroits en marge. Car je dicte ceci dans le bain que je prens depuis quelques jours par remede, et non pas par plaisir: ce que j'ai l'honneur de vous dire, Madame, afin que vous n'y cherchiez pas une grande exactitude. C'est un état auquel il est défendu de faire aucun effort de l'esprit, c'est-à dire, de faire rien qui vaille.

A l'égard de la grace, ou veritable, ou imaginaire, si vôtre ami croit que je n'ai pas marqué les moyens de distinguer l'une d'avec l'autre. Je le supplie de relire quelques endroits qui seront aussi cités en marge, où je ne me serai peut être pas assez étendu, et sur les quels il aura peut-être passé trop vîte**. Mon système perpetuel est celui-ci: Il y a une grace et une election prouvée, et une grace et une election non prouvée, et qui ne le peut être. La grace et l'election prouvée est celle de l'Eglise, qui a pour elle toutes les preuves de la verité de la Religion Chrétienne. La grace et l'election non prouvée est celle du particulier, dont il ne peut jamais être assuré jusqu'à la mort. J'accorderai, si l'on veut, que le sentiment de la grace dans le particulier puisse estre appelé un motif de persuasion inexplicable, mais je dis que s'il n'a que ce motif tout seul, il ne s'y doit pas confier, parce que le mouvement qu'il prend pour la grace, pourroit n'être qu'une grande prevention. J'ai marqué aussi jusques où on pouvoit déférer à ce sentiment de la grace que l'on croit avoir, et

* 3me Volume des *Reflexions* appelé *Chimeres de M. Jurieu* premiere partie, section 5me.

** Second Volume section 4me 6me 7me 11me et particulierement en la 14me. Au 3me Volume premiere partie, section 5me déja citée. Au même 3me Volume, 2de partie, section 2me et 4me.

6 nombre qui est escrit k^2 nombre et qui est escrit E^1 9 et imaginations *fehlt* k^2 9 sentir ce que l'on k^2E^1 10—12 le bain qu'on m'a ordonné pour remede. Il est bon de vous le dire E^1 12f. ne cherchiez pas icy une grande exactitude. En cét état d'infirmité, il est E^1 ne cherchiez icy rien d'excellent ni d'élevé. En cét état d'infirmité, il est E^3 FOUCHER DE CAREIL 24—25 J'ay remarqué aussy jusqu'où on pouuoit k^2 J'ay marqué aussi jusqu'où l'on pouvoit E^1

3f. Vgl. z.B. P. JURIEU, *Lettres pastorales*, 1686 u.ö., vol. 2 lettre II. 10 en marge: unsere Sternnoten stehen in den Handschriften und Oktavdrucken E^2, E^3 am Rande des Textes.

je l'ai marqué par un seul principe, qui est que Dieu ne peut être contraire à Dieu, ni la grace à la grace. Or quant à la grace de Dieu sur l'Eglise, elle est très bien prouvée. Ma grace particuliere ne l'est point, mais tant qu'elle s'accordera avec la grace de l'Eglise, et ne fera que la suivre, je puis deferer au sentiment que je croi en avoir. Si au contraire ma prétenduë grace particuliere et non prouvée s'oppose à la grace de l'Eglise si bien prouvée, c'est assurément une illusion, et non pas une grace, par la raison que je viens de dire, qui est que Dieu ne peut être contraire à Dieu, ni la grace à la grace.

Je voi bien, Madame, ce que vôtre ami demanderoit. Il voudroit que je lui donnasse quelque marque interieure, par laquelle, sans avoir recours à la règle que je viens d'établir, chacun pût decider en son cœur. Ce mouvement que je sens, est la grace véritable; Ou ce mouvement qui me semble grace, n'est qu'une prévention de mon esprit. Mais je n'ai garde, Madame, de lui marquer ce moyen. Car ma pensée est, qu'il n'y en a aucun de semblable. Et sans parler maintenant des controverses, où la prévention imite si bien la foi, tout ce que les Theologiens, ou Catholiques ou Protestans, ont dit pour distinguer les veritables et les fausses revelations, ne donne pas, au moins selon moi, une entière satisfaction à l'esprit, et les plus habiles directeurs se trouvent quelquefois assez empêchés là dessus. Il n'y a rien que le demon ne puisse imiter pour se déguiser en Ange de lumiere; et par consequent point de marque intérieure [de la grace], qui ne soit equivoque, ou au moins sujette à un tres grand examen. Le seul évenement reïteré confirme la veritable Prophetie. Le seul miracle extérieur, sur tout continué et reïteré, nous prouve nôtre grace intérieure d'une maniere indubitable, la souveraine et infinie bonté de Dieu ne pouvant jamais permettre une suite d'illusions en son nom, et que l'homme soit exposé à une tentation si grande, et pour ainsi dire, plus qu'humaine, à laquelle il seroit juste et raisonnable de succomber.

Si vous m'ordonnez toutefois, Madame, de faire un effort en faveur de vôtre ami, j'ajouterai quelque chose de nouveau pour distinguer la fausse grace de la veritable; mais cette nouveauté reviendra toujours à ce que je pense en avoir déja établi. Je me souviens de ce qu'enseignoit à ses disciples un de ces Saints Anachorètes, dont les vies dans leur sim-

1 f. et la grace à la grace. k^2E^1 2 f. prouvée dans les excellens Ouvrages de l'antiquité et de nôtre temps sur la verité de la Religion Chrestienne. Ma grace particuliere n'est point prouvée; mais E^1 8 J'entends bien E^1 10 dans son cœur E^1 11 me sembloit E^1 18 de la grace *fehlt* k^1, *erg. nach* k^2

5 Leibniz bemerkt: On suppose icy les preuves de l'Église, mais elles ont aussi besoin d'une grande discussion. *LiH.* 27—88, 6 un de ces Saints Anachorètes: der Hl. Antonius; vgl. die *Vita Antonii* des Kirchenvaters ATHANASIUS (gedr. MIGNE, *Patrologia Graeca*, 26, 1857, 835 ff.) cap. XXII u. folgende, bes. cap. XXV. Zum Zitat: *L'humilité* ne s'imagine pas que la raison est toujours de son costé. Et la veritable

plicité ancienne sont si édifiantes. Si vous ne prenez garde aux artifices du demon, leur disoit il, il pourra vous tromper. De l'esprit et du sçavoir, il en a tres assurément plus que vous. De vos austérités, il s'en moque; il jeune, il veille, il se mortifie, et se tourmente plus que vous ne ferez jamais. Toutes les vertus chrétiennes, il les imite quand il lui plaît; il n'y en a qu'une seule qu'il ne sçauroit contrefaire, pour être trop incompatible avec lui; c'est l'humilité et l'obeïssance. Je dirai à vôtre ami, Madame, sur le même principe: Vous cherchez une pierre de touche interieure, pour éprouver la veritable grace et la fausse, je vai vous la donner. La fausse grace, non seulement de l'Anaba[p]tiste, du Trembleur, du Fanatique, mais aussi de celui qui plus sensé et moins hardi, ne laisse pas de se faire *incognito*, une foi et une Religion à part; cette fausse grace, dis-je, de quelque espèce qu'elle puisse être, pourra avoir tous les dehors de la charité Chrétienne; elle sera d'une exacte régularité dans les mœurs, sobre, chaste, juste, affectueuse, fervante, mais pour humble elle ne le sera jamais; Au contraire vous la verrez toujours hardie, fière, insolente, superbe, hautaine. Car le moyen d'être humble, et de se revolter contre la grace generale des Chrétiens sur la bonne opinion qu'on a de soi même? Y a-t-il rien de si insolent que de dire à toute la terre, J'ai l'esprit de Dieu et vous ne l'avez pas? Le veritable fidele croit aussi avoir l'esprit de Dieu, mais l'avoir avec le grand corps de l'Eglise à qui Dieu l'a promis; Il ne se flatte point d'un privilege particulier, il ne donne pas la loi, il la reçoit, il suit, il obéït, il se soumet; il se trouve trop heureux que son obéïssance et sa soumission lui tiennent lieu de mérite.

La distinction entre les points fondamentaux et non fondamentaux, qui est nôtre troisiéme article, n'est pas nouvelle; elle a toujours servi de pretexte aux Protestans pour se promettre le salut hors de l'Eglise, non obstant son excommunication.

L'Eglise croit à la verité qu'il y a des erreurs plus detestables les unes que les autres, mais elle soutient que la moindre erreur en la foi, accompagnée de rebellion est detestable, et peut priver du salut. C'est un grand crime de leze Majesté, que de lever une armée contre son Roi pour le détrôner; mais il ne s'ensuit pas que de déchirer le moindre de ses édits, déclarer qu'on ne lui obeïra point en cela, se cantonner et se liguer pour s'empêcher d'y

6 sur ce mesme principe, k^2E^1 9 ou moins k^2E^1 12 *über* juste, affectueuse *von Pellissons Hand* zelée k^1 13 la trouverez k^2E^1 15 sur la bonne ... soi même *erg. am Rande* k^1 16f. croit bien avoir E^1 21f. notre 4^e^ article k^1k^2, *ändert Hrsg. nach* E^1

obéissance est de préférer les commandemens de Dieu à la volonté et aux bonnes grâces des hommes. *LiH.* 14 Zu d'être humble: Je ne sçay comment on peut estre *humble* quand on s'erige en juge des âmes jusqu'à les condamner aux flammes éternelles. Il n'y a rien de si présomtueux que cela. *LiH.* 21 Je ne m'estois point servi de cette *distinction;* au contraire, je l'avois exclue icy. *LiH.*

être contraint, ne soit un crime digne de mort. Je suis souvent étonné que tant de gens de bon sens puissent hesiter sur une vérité si claire et si palpable. Nulle societé humaine ne subsiste que sur ce fondement, que ceux qui voudront la rompre, seront privés de l'effet qu'elle se proposoit. L'Eglise est une societé humaine, qui a seulement l'avantage d'avoir des loix divines. Elle est établie de Dieu pour nous conduire au salut. Il est juste, naturel, et nécessaire que ceux qui veulent s'en séparer, soient privés du salut. Autrement on pourroit dire que l'établissement seroit inutile, et qu'il enfermeroit même quelque contradiction. Il sembleroit que Dieu eût dit aux hommes, au moins aux Juifs et aux Chrétiens: Je fais une alliance avec vous, je vous choisis pour mon peuple; je vous donne des loix; j'institue des sacremens; j'établis un ordre et un ministere public parmi vous, les uns seront pasteurs, les autres brebis; aux uns j'ordonne la vigilance, la force, l'équité, la charité pour leur troupeau; aux autres la docilité, la douceur, la soumission pour ceux qui les conduisent; afin que vous puissiez tous ensemble aller au salut. Mais ce n'est pas à dire que chacun de vous à part, n'y puisse fort bien aller sans cela. Je n'ose, Madame, faire une comparaison trop peu sérieuse, prise de ces lectures frivoles qui n'ont que trop amusé mon enfance; mais je ne sçaurois pourtant m'empêcher d'y penser. Dans une de ces fables Françoises ([l'ingenieux Roman de Mons^{r} d'Urfé] que tout le monde connoît) l'Amant inconstant et la Maitresse volage, font avec grand soin les loix de leur amitié; mais la derniere de toutes, est qu'on n'en observera pas une si l'on ne veut. Est-ce ainsi que Dieu aura contracté avec son Epouse?

Et quant à la force de l'excommunication qui fait partie de cet article, et que j'ai extremement relevée au premier volume des *Reflexions*, par ce qu'il me sembloit qu'on n'y avoit pas assez insisté jusques ici pour les Catholiques: je vous avouë encore de très bonne foi, Madame, que je ne comprens pas comment on s'en peut défendre; et si vôtre ami, qui est une personne tres éclairée en sçait davantage, il me fera plaisir de me le com-

10 public pour vous *von Pellissons Hand geändert in* parmi vous k^1 15 serieuse, et prise de ces lectures frivoles qui ont amusé k^2E^1 16 de nos Fables k^2E^1 17 l'ingenieux ... d'Urfé *fehlt* k^1, *erg. nach* k^2 18 soing des Loix k^2

1 Mais ne pas connoistre sa livrée parce qu'on a la vue basse, et pour cela luy manquer de respect, sera un crime capital. *LiH.* 4—7 Il y a quelque chose à redire à ce raisonnement, selon les principes des jésuites mesmes, qui disent que l'Église, avec ses sacremens, sert pour rendre le salut plus aisé aux hommes; ainsi ceux qui sont hors de l'Église seront privés de ces facilités, mais ils ne laisseront pas de pouvoir estre sauvés par la voye originaire indépendente de l'Église, qui est celle de l'amour et la contrition quoy qu'elle soit (selon eux) plus difficile. *LiH.* 17 Honoré d'Urfé schrieb den ersten französ. Schäferroman *L'Astrée* (Paris 1610), dessen Geschichte vom hoffnungslos liebenden Céladon und von der spröden Schäferin Astrée zahllose, begeisterte Leser fand.

muniquer. Car au fond, on ne peut jamais être receu à établir des principes, et puis les abandonner quand on veut. Nous convenons tous de l'Ecriture sainte pour principe; chacun de nous convient de sa confession de foi pour principe. L'Ecriture sainte marque en termes exprès, que l'Eglise qui est en terre, lie et délie pour le ciel; ouvre et ferme le ciel, qui est ce qu'on appelle le pouvoir des clefs. Toutes les confessions de foi de nos freres séparés, dont j'ai rapporté les passages au long*, conviennent de ce pouvoir des Clefs. Les Eglises séparées de France ont toûjours usé en ces occasions des termes d'Anathème, Maranatha[,] Malediction. Il faut par necessité, ou que la promesse de Dieu soit vaine, ou qu'il y ait un pouvoir tel qu'il l'a dit, qui s'exerce par l'excommunication. Il faut que ce pouvoir soit dans l'Eglise visible, car l'invisible n'excommunie personne. Il faut par consequent, que cette Eglise visible ne se puisse jamais tromper en la foi; que ses jugemens soient les jugemens de Dieu; qu'elle juge avec Dieu; et enfin qu'elle puisse dire avec confiance: Il a semblé bon au Saint Esprit et à nous; [comme disoit l'Esglise Naissante au Concile de Jerusalem, ou comme nostre Esglise des France en 314. au Concile d'Arles le plus Ancien dont nous ayons les Actes, Il nous a semblé bon le Saint Esprit present et ses Anges. En un mot qu'elle soit] toujours inspirée pour ce qui regarde la doctrine et le salut. M. Jurieu qui est aussi habile qu'un autre à se tirer des mauvais pas, a voulu essayer de nous jetter de la poudre aux yeux dans quelque *lettre pastorale* contre moi, sur cet argument de l'excommunication, mais je croi avoir assez fait voir** qu'il ne touchoit pas à la difficulté, et combien sa réponse étoit frivole pour ne rien dire de plus.

* Voyez au premier Volume la Section 5me [et les preuves].
** 3me Volume, Premiere partie, Section 6me.

5 pouvoir des clefs *nachträglich, wohl von Pellisson, unterstr.* k^2 11 cette Esglise visible, en prononçant anathéme, E^1 13—16 comme .... soit *fehlt* k^1, *erg. nach* k^2 14 en l'an 314. E^1 15f. Placuit praesente Spiritu Sancto et Angelis ejus *Randbemerkung* k^2E^1 21 et les preuves *fehlt* k^1, *erg. nach* k^2

11 f. Cela ne s'ensuit point, mais seulement qu'elle a la présumtion pour elle, et qu'on y doit déférer, à moins qu'on ne croye d'avoir, au contraire, de preuves très-fortes. Ainsi cela se réduit à dire qu'on doit un grand respect aux jugemens de l'Église. *LiH.* 13 Apostelgesch. 15, 28: Visum est Spiritui Sancto et angelis ejus; zum sog. Apostelkonzil in Jerusalem (um 50) vgl. Hefele-Leclerq, *Histoire des Conciles*, I, 1, 1907, 2. 15 Actes: Placuit ergo praesente Spiritu Sancto et angelis ejus (vgl. dazu unsere Lesart), zit. in J. D. Mansi, *Collectio Sacrorum Conciliorum*, 2, 1759, 469. 18 lettre pastorale: Pellisson, *Réflexions*, 4. Aufl., 3, 1689, 52 wendet sich gegen „Lettre 6 p. 45" von P. Jurieus *Lettres pastorales*, 1686 u. ö. In der von uns benutzten Ausgabe von 1688 steht der *Article de controverse: qu'elle est la vertu de l'excommunication: ignorance de Monsieur Pelisson là-dessus* in Bd 2 S. 129—137.

Je sçai bien, que vôtre ami ajoute en quelque endroit: Nous cherchons la verité de bonne foi, prêts à la reconnoître aussitôt qu'on nous la fera voir. Nous ne pouvons donc pas être traités d'heretiques. Mais si cette défense est receuë il n'y eut jamais d'heretiques, n'y en ayant jamais eu qui n'ayent tenu le même langage.

Je passe au 4me article, qui ne se contente pas de certains points non fondamentaux, mais veut presque qu'il n'y ait qu'un seul point fondamental, qui est l'amour de Dieu et nôtre union avec lui, sans se mettre en peine de toutes les autres disputes. Et encore que vôtre ami semble parler là dessus par forme de doute plutôt que de décision, c'est peut-être l'endroit des objections le plus important à examiner, sur tout par ce qu'étant placé à la fin, on le pourroit regarder comme le but et la conclusion de tout le discours. Quand cela seroit ainsi, Madame, à l'égard de vôtre ami, ce que je ne croi pourtant pas, il ne faudroit point à mon avis, s'en allarmer davantage, au moins pour desesperer de son salut. C'est quelquefois la conduite de Dieu sur des ames choisies qu'il veut ramener à lui, sur tout lors que le malheur de la naissance les a séparés de la veritable Eglise. Il les promène, pour ainsi dire, d'opinion en opinion, à fin que ne pouvant, ni trouver satisfaction en aucune, ni desavoüer les sentimens generaux qu'il leur donne d'une foi et d'une Religion, elles reviennent à la fin à la verité que leurs peres ont abandonnée, seule capable de donner un veritable repos d'esprit à ceux qui l'embrassent.

J'ai deja vû les écrits de M. Poiret, de Mlle Bourignon, et de quelques autres qui ont publié de semblables pensées sur l'amour de Dieu et l'union avec lui. Ils sont louables en ce qu'ils voudroient sauver tout le monde. Je le voudrois bien aussi, et je m'en suis expliqué*; mais j'ai trouvé que je ne le pouvois pas; et j'en ai dit les raisons.

Il faut seulement ici, Madame, remarquer le progrés de l'esprit humain quand il s'est une fois écarté de l'unique règle de la foi. On a toujours dit contre la distinction des

* Au premier Volume, section 5me.

7—8 Et encore ... décision, *fehlt* E^1 9—19 à examiner, non pas tant par sa difficulté, que par la disposition où se trouvent un assez grand nombre de gens, en apparance bien intentionnez, parmi ceux qui sont separez de l'Eglise. *Absatz:* J'ay déja E^1 15 ainsy dire, ou plustost les abandonne tout un temps pour se promener d'opinion en opinion, d'Erreur en Erreur, afin que k^2 17 que nos peres k^2 22 j'en ay rendu les raisons que je ne repete pas. k^2 j'en ai rendu les raisons que je ne repeterai point icy. E^1 23 ici *fehlt* E^1 Il faut seulement remarquer, Madame, le malheureux progrés E^3

2—4 Il ne suffit pas qu'on tienne ce langage: il faut estre effectivement de bonne foy et sans opiniastreté, et alors on ne sera qu'hérétique matériel. *LiH.* 19 écrits: bis 1690 erschien von den mystischen Schriften Poirets *L'œconomie divine*, Amsterdam 1687; hrsg. wurden von ihm ebd. 1679 bis 1686 *Toutes les Oeuvres* de Mlle Antoinette Bourignon. 24—92,3 L'unique règle de la foy est de ne

points fondamentaux et non fondamentaux, que c'étoit rendre la Religion arbitraire, par ce que chacun appelle fondamental, ce qu'il lui plaît, nos freres séparés n'ayant jamais convenu de ce qu'on devoit appeller ainsi. M. Jurieu change mille fois d'avis là dessus. J'ai rapporté* un passage d'un de leurs sçavans hommes, Jacques Capel, qui par cette même distinction semble vouloir sauver les Mahometans aussi bien que les Chrétiens. On s'est accoutumé peu à peu à ces idées; et à la fin, pour avoir plutôt fait, sans s'amuser à aucune distinction, on est venu à ce principe que l'amour de Dieu, et l'union avec lui, suffisoient pour sauver sans aucune autre connoissance. Qui ne voit en tout cela l'inquietude, l'inconstance et l'incertitude de ceux qui ayant une fois quitté le droit chemin ne scavent plus où ils en sont.

Je croi, à vous dire la verité, Madame, que ceux qu'on appelle Sociniens, et après eux ceux qu'on nomme Deistes et Spinosistes, ont beaucoup contribué à répandre cette doctrine, qu'on peut appeller la plus grande des erreurs, par ce qu'elle s'accorde avec toutes. Car craignant de n'être pas soufferts, et que les loix civiles ne s'en mélassent, ils ont été bien aises d'établir qu'il falloit tout souffrir: delà est né le dogme de la Tolerance, comme on l'appelle, et un autre mot encore plus nouveau, qui est l'Intolerance, dont on accuse l'Eglise Romaine, comme d'un grand crime.

Or, Madame, je ne traite point ici la question si le Prince doit tolerer plusieurs Religions dans son état; elle dépend de cent mille circonstances. Il fait bien de tolerer la di-

* Au premier Volume, section 6me.

6 f. fait, ostant toute distinction h^2E^1

croire que ce qui est prouvé. Et messieurs de l'Église romaine se sont plus écartés de cette règle que tous les autres chrestiens. *LiH.* 4 f. passage: Zitat in P. Pellisson, *Réflexions*, 4. Aufl., 1, 1689, 130—133 aus „Jacobus Capellus in caput 3 prioris Epistolae Petri v. 21 in Criticis sacris ⟨vgl. SV. N. 122⟩ excusis Londini 1660, tom. 7 part. 2 columna 4535". 9 f. C'est plus tost la propre doctrine des jésuites. *LiH.* 16 l'Intolerance: „Ce mot n'est en usage que depuis quelques années, et ne se trouve que dans les écrits de quelques Theologiens qui ont eu des disputes sur cette matiere. Il signifie le contraire de la tolerance, c'est-à-dire, que l'intolerance consiste à ne vouloir point supporter les autres, à n'avoir aucune indulgence, aucun support pour eux. Il n'y a rien qui soit plus capable de ruïner toutes les societez que l'intolerance en matiere de Religion. L'intolerance est un principe cruel, et inhumain. La passion de dominer fait l'intolerance" (A. Furetière, *Dictionnaire Universel*, Den Haag u. Rotterdam 1701), während Richelet, *Dictionnaire françois*, Genf 1680 S. 436 noch schreibt, „intolerance s. f. Ce mot ne se dit point". *Le Dictionnaire de l'academie françoise* von 1694 und die 2. Aufl. von 1718 nehmen neben „tolerance: souffrance, indulgence" intolerance noch nicht auf, in der 3. Ausgabe von 1740 wird es jedoch auch von den Akademikern verzeichnet. Erster Wortbeleg von intolerance = engl. impatiencie bei Cotgrave, *A dictionarie of the French and English tongves*, 1611.

versité des Religions, si l'état est perdu sans cela; il fait bien de ne la pas tolerer, s'il le peut sans perdre l'état; se souvenant toujours neanmoins de la charité, de l'humanité; et que les supplices sont le plus souvent des remèdes d'ignorant pour cette sorte de maux.

Mais ici, Madame, nous ne traitons que de la tolerance ou intolerance de l'Eglise. Il n'est pas question de sçavoir s'il faut laisser vivre le Socinien, par exemple, mais s'il lui faut promettre la vie eternelle.

Vôtre Ami dit que Salvien excuse les Ariens. J'ajoute que S. Gregoire de Nazianze a excusé l'Empereur Constance protecteur de l'Arianisme. Mais autre chose est excuser et plaindre quelqu'un, et le regarder avec compassion, autre chose lui faire esperer le salut dans son erreur. Le même Saint Gregoire de Nazianze prêchant parmi ceux qui nioient la divinité du Saint Esprit, s'abstenoit de l'appeller Dieu dans ses sermons, de peur de rebuter dès l'entrée des auditeurs infirmes qu'il vouloit sauver; mais en même temps il attribuoit au Saint Esprit tout ce qui pouvoit leur faire comprendre qu'il étoit Dieu, l'immensité, la toutepuissance, la connoissance de toutes choses, et celle du secret des cœurs. Ce sont des ménagemens où la charité Chrétienne peut entrer, mais toûjours sans approuver la fausse doctrine, ni lui promettre ce que Dieu n'a promis qu'à la veritable.

Je me suis un peu écarté, Madame, je reviens à ce prétendu point fondamental unique de l'amour de Dieu, et de l'union avec lui. Si jamais les portes d'enfer pouvoient prévaloir contre l'Eglise, si jamais la Religion Chrétienne pouvoit périr, je l'ose dire, ce seroit par cet endroit qu'on lui porteroit des blessures mortelles. Car qui ne voit que laissant à chacun

3 sont fort souvent k^2 sont assez souvent E^1 3 maux, et les irritent plustost qu'ils ne les guerissent $k^2 E^1$ 10—11 Nazianze a suivi et imité Saint Basile son ami dans une conduite, dont plusieurs murmuroient en ce temps-là contre l'un et l'autre; car prêchant parmy ceux qui nioient la Divinité du Saint-Esprit, ils s'abstenoient de l'appeler Dieu dans leurs Sermons, E^1

1f. il fait ... l'état: unterstreicht *LiH.* 7 Zu Salvianus vgl. oben S. 80 Z. 5f. Erl. 7f. In seiner ersten Rede gegen Julian Apostata verteidigt Gregor von Nazianz den Kaiser Constantius II. (gest. 361) oratio IV cap. XXXVII—XXXVIII (Migne, *Patrologia Graeca*, 35, 1885, Sp. 563—566). Vorwürfe macht er ihm wegen Begünstigung des Arianismus in oratio XXV cap. IX (a.a.O. Sp. 1209f. mit der Fußnote: Constantius impiam legem sanxit, qua voci ὁμοουσίῳ vocem ὁμοιούσιον subrogavit), wegen der καινοτομία της πίστεως, der Begünstigung der Häresie in oratio XXI cap. XXVI (a.a.O. Sp. 1112). 8f. in k^1 am Rande angekreuzt. 11f. Zu Saint Esprit: Cela ne dit point que le Saint-Esprit fait une personne distincte. *LiH.* 18—20 D'où vient que les jésuites soutiennent cette doctrine? *LiH.* 22f. plusieurs: zu diesem Tadel „von gewissen übereifrigen Bischöfen" (B. Altaner, *Patrologie*, 1950 S. 254) vgl. Gregor von Nazianz, epist. 48 an Basilius (Migne, *Patrologia Graeca*, 37, 1862, Sp. 113—118). Über Basilius' Haltung vgl. Gregor von Nazianz, oratio XLIII *In laudem Basilii Magni* (ebd. 36, 1858, Sp. 587—588), ferner Gregors oratio XLI *In Pentecosten*, bes. n. VI, VII, IX, XII—XIV, wo es in n. VI (ebd. Sp. 437—438) heißt: „Die, welche den Heiligen Geist vor Niedriggesinnten Gott nennen, handeln nicht pastoral klug" (Altaner).

la liberté de croire ce qu'il voudra, avec cette prétenduë union à Dieu, dont chaque particulier sera lui même le juge et l'arbitre, il n'y a plus ni Religion ni Eglise; et que si pour croire plus ou moins, on n'[en] est ni plus ni moins sauvé, personne ne croira que le moins qu'il lui sera possible. Ce n'est au bout du compte qu'une équivoque assez visible. Car il est bien vrai que l'amour de Dieu, et l'union avec lui, sont le dernier but de la Religion Chrétienne; mais en le disant ainsi, nous disons assez que cette union et cet amour supposent et enferment toute la Religion Chrétienne comme un fondement certain, sans lequel elles ne peuvent jamais être.

Nostre Seigneur a parlé de même quand il a dit qu'il y a deux grands commandemens. Aimer Dieu sur toutes choses, Aimer son prochain comme soi même. Qu'en ces deux commandemens consistoient la loi et les Prophètes; il n'a pas effacé par là, mais plutôt enfermé et confirmé la loi et les Prophètes; ni voulu nous dire[:] *Tuez et volez pourvû que vous aimiez Dieu et vôtre prochain, vous ne laisserez pas d'être sauvés*; mais plutôt, *Si vous aimez Dieu et vôtre prochain, vous ne tuerez ni ne volerez, ni ne ferez rien de contraire aux commandemens de la loi et des Prophètes.*

Vôtre Ami dit en propres termes, *Qu'on s'est souvent declaré dans l'Eglise Romaine, qu'il n'y a aucun article fondamental, que celui de l'amour de Dieu, et de l'obeïssance filiale.* Si quelque Catholique avoit jamais parlé ainsi, de quoi il me permettra de douter jusqu'à ce que je l'aye vû, ce ne pourroit jamais être qu'au sens que je viens de dire.

Aimer Dieu, et s'unir à Dieu, selon nous, n'est pas aimer l'idole qu'on se fait soi même de la divinité, ni s'unir à cette invention de son propre cœur: c'est aimer le Dieu veritable, tel qu'il a voulu se faire connoître à nous, non seulement par la nature, mais aussi par la revelation: c'est s'unir à lui suivant les règles et les loix de cette union qu'il

3 en *fehlt* k^1, *erg. Hrsg. nach* k^2E^1 22 à nous et non seulement k^2

---

1 Non pas ce qu'il voudra, mais ce qu'il trouvera digne d'estre cru. *LiH.* 2 Zu le juge et l'arbitre: Les jésuites ont soutenu que l'ignorance invincible excuse, et qu'ainsi la conscience sincère d'un chacun est tousjours le dernier juge icy-bas, *in conscientiae foro.* — Ferner zu ni Religion ni Eglise: Je ne voy point cette conséquence: il y aura religion tant qu'il y aura preuves vrayes ou apparentes, et il y aura Église tant qu'il y aura là dessus de l autorité dans les sociétés. *LiH.* 6 f. Cela s'entend, car on ne doit croire que ce qui se prouve. Les jésuites se sont déclaré cent fois que cela suffit. *LiH.* 11 Zu la loi et les Prophètes: Les jésuites ne le disent pas. *LiH.* 12—17 Der Kursivtext in k^1 von Pellisson unterstrichen, Zeile 17 am Rande angekreuzt. 14—15 Cecy est bien. *LiH.* 16—17 Zum Zitat vgl. oben S. 80 Z. 3—4. 21—23 Zu le Dieu veritable: Il s'agit de la substance souverainement parfaite qui sçait tout et qui peut tout. — Zu la revelation: Les jésuites rejettent cette addition à l'égard de ceux qui sont *in ignorantia invincibili* de la révélation. *LiH.*

a données à son Eglise, et dont la premiere, s'il faut ainsi dire, est de ne pas se desunir d'avec l'Eglise même.

Reste le cinquième et dernier article, où vôtre Ami, Madame, a rassemblé quelques autorités des Scholastiques, qu'il croit être favorables à ce dogme de l'union avec Dieu, sans qu'il faille se mettre en peine de tous les autres articles de foi.

Je suis persuadé que qui entreroit dans le detail de ces autorités, il se trouveroit beaucoup de méconte à l'application qu'on en veut faire. Mais ce seroit se charger de preuve superfluë, comme nous disons au palais, par ce qu'en un mot, Madame, nul Catholique n'est obligé de defendre tout ce que les Scholastiques ont bien ou mal avancé.

D'ailleurs je croi qu'il n'en sera pas besoin à l'égard de vôtre ami après ce que j'ai dit, et que je dirai encore en general sur cette matiere.

2–3 l'Esglise mesme. Si vous sup[p]osez que cette union avec Dieu dont chacun est luy mesme le juge et l'arbitre, suffise pour nous sauver, vous sup[p]osez que touttes les Religions sont bonnes sans en excepter la Payenne. Si vous sup[p]osez que toutes les Religions sont bonnes vous entrez en contradiction avec vous mesme; car il s'ensuit que la Religion judaïque et la Chrestienne, qui vous sembloient pourtant les meilleures ne sont pas bonnes, au moins se fondent L'une et L'autre sur un tres faux principe qui est qu'on ne se peut sauver que par Elles et par la grace que Dieu a faite à un certain peuple choisy. *Absatz:* Reste le 5e h^2

l'Eglise elle-mesme. *Absatz:* Si vous supposez que cette union avec Dieu, dont chacun est luy mesme le juge et l'arbitre, suffise pour nous sauver; vous supposez que toutes les Religions sont bonnes, sans en excepter la Payenne. Si vous supposez que toutes les Religions sont bonnes, vous entrez en contradiction avec vous-mesme. Il s'ensuit que la Religion Judaïque et la Chrestienne, qui vous sembloient pourtant les meilleures, chacune en son temps; car l'une n'est que la perfection de l'autre: et les deux n'en font qu'une. Il s'ensuit, dis-je, que ces deux Religions ne sont pas bonnes. Le Juif prend pour sa devise, Le Salut Est Des Juifs. Le Chrétien, Hors De L'Eglise Point De Salut. L'un se borne à un peuple choisi, et d'une seule race qui est celle d'Abraham; l'autre à un peuple choisi dans toutes les races et dans toutes les nations du monde; mais neanmoins choisi par grace. Ainsi le Juif et le Chrétien selon vous se fonderont sur un principe d'erreur, et ces deux Religions que vous teniez pour les meilleures, seront à vray dire les seules mauvaises et fausses. *Absatz:* Reste le cinquiéme E^1

9 que chaque Scholastique particulier aura bien h^2E^1 11 que je vais dire en general E^1

3f. quelques autorités: Pellisson denkt an die in N. 60 zitierten Theologen.

13 Zu touttes les Religions sont bonnes: Une erreur ou religion erronée n'empêche point le salut quand l'erreur est invincible (suivant les hypothèses des jésuites); mais la religion ne sçauroit devenir bonne par là, car l'on ne s'y sauve que par la voye de la contrition qui efface les fautes de la religion. *LiH.* 25 Zum Zitat: Les juifs ne s'expliquent pas assez constamment là-dessus. Et ceux des chrestiens qui disent qu'il n'y point de salut hors de l'Église ne s'expliquent ordinairement que de ceux qui sont dehors par leur faute. *LiH.* 30 Zu chaque Scholastique: C'est l'opinion commune des scholastiques, et Alexandre VII l'a déclaré ainsi. *LiH.*

Il est dangereux, Madame, de prendre sa foi dans ces sortes d'Ecrivains de l'Ecole, il faut la prendre dans les décisions des Conciles, dans les Confessions de foi, dans les Catechismes que l'Eglise autorise.

Les Scholastiques parlent un langage qui leur est particulier, et qu'on n'entend pas communément, encore qu'on entende le Latin. Une partie des expressions dont ils se servent, signifient toute autre chose parmi eux que parmi nous; il est tres aisé de s'y tromper. Ils ont une maniere de traiter les choses de part et d'autre, où l'on peut prendre tres souvent l'objection pour la réponse, et la raison de douter pour la raison de décider, si on n'y apporte une fort grande attention. Aussi n'examine-t-on jamais à la rigueur leurs livres en les approuvant; parceque leur profession est de manier les poisons comme les remedes, et de dire tout le bien et tout le mal qu'ils sçavent: et c'est assez qu'ils soumettent toutes leurs speculations au jugement de l'Eglise, à quoi ils ne manquent jamais.

Il y a encore ceci de fort remarquable, c'est que leur coûtume est de regarder les choses par abstraction, séparant celles qui ne peuvent jamais être séparées, pour mieux distinguer la nature de chacune en particulier: d'où il arrive souvent qu'après avoir supposé une chose impossible, ils en tirent aussi une consequence impossible, qui seroit vraye si ce qu'ils ont posé étoit vrai, mais qui est fausse, comme ce qu'ils ont posé étoit faux: et cela ne laisse pas de servir quelquefois, comme dans l'Algebre, où en posant faux, on trouve certaines vérités tres obscures, que l'on avoit bien de la peine à découvrir sans cela. ‹Forts. S. 98, 1›

1–3 Il est dangereux ... autorise. k^1k^2 Ce n'est pas, Madame, dans ces sortes d'Ecrivains que l'on doit prendre sa foy; il faut la prendre dans les Décisions des Conciles, dans les Confessions de Foy, dans les Catechismes que l'Eglise autorise. E^1

3–99,17 autorise. *Absatz:* Les Scholastiques ... être entendu. *Absatz:* Il n'est pas possible k^1 autorise. *Absatz:* Qu'on ne s'imagine pourtant pas que ce soit desapprouver et desavouer en general la Theologie qu'on appelle Scholastique, on ne peut ni la condamner sans crime, ni la mépriser sans se rendre méprisable. Quelqu'un ignore-t-il ce que la Religion luy doit; qu'elle a developpé [que ces Docteurs Scholastiques ont developpé E^1] et expliqué les points de Doctrine d'une maniere plus nette, plus precise et plus convaincante qu'on n'avoit fait auparavant, fermant pour ainsy dire touttes les portes aux vains équivoques des heresies, ou passées ou presentes ou mesme à venir? *Absatz:* Mais y a t'il Art, Science, Discipline, Institution, bien aucun au monde qui par accident ou par la faute des particuliers ne puisse produire quelque mal. *Absatz:* Nous ne mettons pas tous les Scholastiques en un mesme rang, il y en a qui par la grandeur et la beauté de leur esprit, par la sainteté de leur vie, par les services qu'ils ont rendus à l'Esglise sont dignes d'une extreme veneration, encor qu'il n'y en ayt pas un dont le sentiment particulier nous doive servir de Loy. Mais quant à la multitude innombrable de toute Langue, de toute Tribu, et de toute Nation qui marchent en foule apres ces grands hommes, pendant que le petit Peuple Protestant s'imagine que nous les escoutons touts comme autant d'Oracles; à peine connoissons nous ni leurs Escrits, ni leurs noms qui vieillissent, s'obscurcissent, et s'effacent tous les jours dans l'Escole mesme. *Absatz:* On prendra par cy par là quelques endroits de leurs ouvrages hors de leur place et peut estre tout à fait contre leur pensée, et si par hazard on s'imagine qu'ils ont dit trop ou trop peu, on croira avoir confondu la Religion Catholique

à peu pres comme celuy qui pretendroit avoir defait l'armée ennemie par ce qu'un peloton de Carabins pour s'estre un peu escartez auroient donné dans son embuscade, ou comme ce ridicule Empereur qui pour dire à sa maniére, Je suis venu, j'ay veu, j'ay vaincu, meina ses Trouppes avec une extreme rapidité jusqu'à la veue des Costes d'Angleterre et les ramena de mesme sans autre exploit que de ramasser quelques coquil[l]es extraordinaires au bord de la mer pour servir d'ornement à son vain triomphe.

Trois choses, Madame, qu'on n'a peut estre pas assez remarquées jusques icy ont donné lieu à ces vains triomphes de quelques Auteurs protestans sur des passages des Scholastiques le plus souvent mal ap[p]liquez ou mal entendus.

La premiere c'est que comme la Scholastique en general fait profession de parler plus exactement que le commun pour esviter tous les equivoques, et les sophismes des heretiques, Elle parle un langage qui n'est pas commun et qu'on n'entend pas toujours encore qu'on entende le latin. Les mesmes termes signiffient autre chose dans l'Eschole, autre chose dans le monde, il n'y a personne qui n'en soit convaincu, sans qu'il soit besoin d'en raporter les exemples, Et dans le *Traitté de l'Eucharistie* sur lequel je suis, j'espere de faire voir qu'une des grandes difficultez de nos Freres contre la presence reelle vient de ce qu'ils prennent toujours le mot de Substance, comme on le prend dans le discours commun, et non pas comme il se prend au langage des Philosophes que l'Esglise a esté contrainte de suivre en s'opposant à l'erreur et aux chicannes de ses ennemis. Pour peu que le Scholastique particulier adjouste du sien à ce Langage general de l'Escole, il en fera un autre que les Sçavans et mesme ceux de sa profession auront peine à bien entendre. Il faudra pour ne s'y pas tromper avoir suivy ses Escrits pied à pied, estre instruit non seulement des manieres de s'exprimer qui luy sont propres, mais mesme de celles de son pays[:] d'où il arrive assez souvent que le Casuiste Espagnol est moins bien entendu en France, et le François en Espagne ou en Allemagne, Car on sçait assez qu'il y a un Latin François et un Latin Espagnol et un Latin Allemand, chaque Nation meslant à cette langue commune, je ne sçay quel tour quel goust et quelle teinture de sa langue naturelle. [dans l'expression de mesme que dans la prononciation. *fehlt* E^1, *erg.* E^3 Foucher de Careil]

En second lieu l'Escole a estably une maniere tres necessaire et tres utile en elle méme pour la recherche de la verité qui est de traitter touttes les questions, pour, et contre, avec une esgale force comme si elle estoit esgalement persuadée de l'un et de l'autre. [persuadée du pour et du contre. E^3 Foucher de Careil]. Faites que le particulier Scholastique y adjouste du sien un peu moins de netteté d'esprit et d'expression qu'il ne faudroit, qu'il apporte un peu moins d'attention à ce qu'il dit, ou ses Lecteurs un peu moins d'attention à ce qu'ils lisent il sera facile de prendre l'objection pour la réponse, et la raison de douter pour la raison de decider; Ce qui est arrivé mille et mille fois à ceux qui ont allegué ces passages mal ap[p]liquez ou mal entendus. *Absatz:* Aussy peut on dire avec verité que tres souvent en approuvant leurs livres, on ne les examine pas à la rigueur non pas qu'il ne le fallust, Mais par ce qu'il est trop difficile de bien distinguer ce qu'ils agitent de ce qu'ils decident, et que faisans profession de manier les poisons comme les remedes et de dire tout le bien, et tout le mal qu'ils sçavent, on se contente de voir qu'ils soumettent toutes leurs speculations au Jugement de l'Esglise, à quoy ils ne manquent jamais, [au Jugement de l'Eglise, par où ils finissent toujours E^1] et l'on pose pour fondement general qu'aux choses qu'elle n'aura pas decidées chacun a droit d'abonder en son sens comme parle l'Apostre.

En dernier lieu, Madame, et cecy est tres remarquable, l'Eschole pour mieux distinguer la nature de chaque chose en particulier, les regarde tres souvent par Abstraction comme l'on parle separant celles qui ne peuvent jamais estre separées; d'où il arrive qu'apres avoir supposé une chose impossible, on tire

---

2 Empereur: Caligula, vgl. Sueton, *De Vita Caesarum*, Caligula cap. 44—46. 13 Pellissons *Traité de l'Eucharistie* erschien posthum, hrsg. v. J. de Faure Ferriés, Paris 1694.

Cette maniere donc qui paroît bizare, a neanmoins son usage legitime, et l'on peut dire que chacun de nous la connoît et la pratique tous les jours, sur tout dans les choses divines, comme par exemple, lors que nous séparons les attributs de Dieu, et que nous op-

une consequence impossible qui seroit vraye si ce qu'on avoit supposé estoit vray, Mais qui est fausse, comme ce qu'on a supposé estoit faux, et cela ne laisse pas d'avoir son utilité, comme dans l'Algebre, où en posant faux on trouve [de] certaines veritez qu'on auroit eu peine à descouvrir par la simple Arithmetique.

Encore que cette maniere de chercher ce qui est, en supposant ce qui n'est pas, et qui ne peut estre paroisse d'abord extraordinaire, on peut dire que chacun de nous la connoist et la pratique tous les jours, sur tout dans les choses divines, comme par exemple lorsque nous separons les Attributs de Dieu, et que nous opposons sa misericorde à sa justice qui ne sont qu'une seule et mesme chose en luy, et ne se peuvent separer que par la pensée, mais cela ne laisse pas de nous faire concevoir en quelque sorte, et selon nostre imperfection la souveraine perfection de Dieu, qui rassemble en luy ce que nous ne sçaurions trouver que separé par tout ailleurs, c'est à dire une extresme justice et une extresme misericorde. *Absatz:* Et que dirons nous de Saint Paul qui semble enfermer plus d'une supposition impossible dans une seule expression de peu de paroles, Le foible de Dieu est plus fort que les hommes*. Voila non seulement diversité et opposition de ce qui est en Dieu, mais diversité et opposition accompagnée de desfaut et de foiblesse; Et cependant par cette idée extraordinaire et magnifique Saint Paul a voulu seulement nous remplir l'esprit de cette verité tres importante et tres certaine, que Dieu est toujours esgal à luy mesme, et n'a pas besoin de faire effort pour surmonter tous les efforts humains. *Absatz:* Mais si les suppositions impossibles ont leur usage, elles peuvent aussy avoir leur abus, et il n'est pas quelques fois à propos de les pousser trop loin. *Absatz:* Il se pourra faire par exemple que quelqu'un dans ce grand nombre de Scholastiques presque Inconnus pour mieux exprimer comment l'Amour de Dieu et l'union avec lui, renferme[nt] toute la Religion Chrestienne suivant que je l'ay deja dit, fera cette supposition impossible, qu'un homme ayt l'Amour de Dieu en sa perfection, sans aucune connoissance; et de là il conclura une chose impossible qui est que cet Amour de Dieu le sauvera sans aucune connoissance. Cela est vray, comme ce qu'il a posé est vray; C'est à dire que cela est faux comme ce qu'il a posé est faux. J'excuseray ce Scholastique que je suppose moy mesme, et qui peut estre n'a jamais esté, par ce qu'il aura parlé et raisonné à sa maniere, mais il trouvera bon que ce ne soit pas la mienne, de peur qu'il ne m'arrivast comme à luy de faire tomber quelqu'un en erreur, qui m'entendroit autrement que je ne voudrois estre entendu, ou s'il m'estoit arrivé sans y penser de m'exprimer comme luy j'adjouteray ce qu'il a peutestre negligé d'adjouter comme deja trop connu, et je diray: (Mais comme c'est raisonner sur une supposition impossible, et qu'en effet l'Amour de Dieu ne se peut jamais separer de sa connoissance) il est impossible d'aymer veritablement Dieu sans le connoistre veritablement. Car ce seroit aymer une Idole et non pas Dieu mesme. *Absatz:* Il n'est pas possible k^2E^1

* I. Cor. 1. 25. Τὸ ἀσθενὲς τοῦ Θεοῦ ἰσχυρότερον τῶν ἀνθρώπων ἐστί. *Quod stultum est Dei, sapientius est hominibus et quod infirmum est Dei, fortius est hominibus.* Geneve: La folie de Dieu est plus sage que les hommes, et la foiblesse de Dieu est plus forte que les hommes.

26 Zu connoissance: Les scholastiques ne raisonnent point ainsi, ils supposent la connoissance de Dieu, qui est nécessaire pour en exciter l'amour. *LiH.* 32—35 Concedo. *LiH.* 37 Geneve: Die erste von den Genfer Geistlichen revidierte franz. Bibelübersetzung des Peter Robert gen. Olivetanus erschien Genf 1588. Wir benutzten die Ausgabe von 1605; vgl. SV.N. 57.

posons sa misericorde à sa justice, qui ne sont qu'une seule et même chose en lui, et ne se peuvent séparer que par la pensée. Mais cela ne laisse pas de nous faire concevoir en quelque sorte et selon nôtre imperfection, la souveraine perfection de Dieu qui rassemble en lui ce que nous ne sçaurions trouver que séparé par tout ailleurs; c'est à-dire, une extrême justice et une extrême misericorde.

Mais comme cette maniere a son usage, elle peut aussi avoir son abus, et il n'est pas quelquefois àpropos de la pousser trop loin.

Il se pourra faire, par exemple, qu'un Theologien Scholastique, pour mieux exprimer comment l'amour de Dieu et l'union avec lui, renferment toute la Religion Chrétienne, suivant que je l'ai déja dit, fera cette supposition impossible, Qu'un homme ait l'amour de Dieu en sa perfection, sans aucune connoissance, et delà il conclura une chose impossible, que cet amour de Dieu le sauvera sans aucune connoissance. Cela est vrai comme ce qu'il a posé est vrai, c'est à dire que cela est faux, comme ce qu'il a posé est faux. J'excuserai le Scholastique, parcequ'il parle et raisonne à sa maniere, mais il trouvera bon que ce ne soit pas la mienne, de peur qu'il ne m'arrivât comme à lui, de faire tomber quelqu'un en erreur, qui m'entendroit autrement que je ne voudrois être entendu.

Il n'est pas possible, Madame, qu'on ne vous ait rien écrit de la dispute sur le Peché Philosophique, qui fait aujourd'hui tant de bruit en France, et qui n'en fera peutêtre pas moins dans les pays étrangers. Ce n'est autre chose pourtant qu'une supposition impossible, dont on tire une consequence impossible. Il est tres certain que la loi fait le peché. S[aint] Paul l'a dit en vingt endroits de l'epitre aux Romains; *Où il n'y a point de loi, il n'y a point de peché: Le peché n'est connu que par la loi: Les gentils sont loi à eux mêmes, parce qu'ils condemnent en autrui ce qu'ils pratiquent.* Sur cette maxime très certaine, et peut-être sur quelque petit endroit de Saint Thomas*, qui distingue entre le peché contre nôtre raison, et

* Lection[e] 2ª in cap. 7. ad Romanos, sur ces paroles de S. Paul: *Peccatum non cognovi nisi per legem* etc. il dit: *Dicendum est ergo quod sine lege peccatum quidem cognoscebatur, secundum quod habet rationem inhonesti, id est, contra rationem nostram, non autem secundum quod importat offensam divinam, quia per legem divinitus datam manifestatur homini, in hoc quod ea prohibet et mandat puniri.*

20 tres *fehlt* k^2E^1 23 maxime tres constante, k^2E^1 24 Thomas mal entendu, où en expliquant l'Epistre aux Romains il semble distinguer k^2E^1

17f. Zum Streit über le péché philosophique: M. Arnaud s'est plaint de cet endroit par une lettre qu'il a écrite à M. Pellisson. *LiH*; der Brief vom 9. August 1691 gedr.: A. Arnauld, *Oeuvres*, 3 (= Lettres 3), 1775, 366–371. Zum Thema ferner I, 5 S. 616 Erl. und unten Anhang N. 72ª. 21–23 Römer 5, 13; 7, 7; 2, 14. Der Kursivtext in k^1 von Pellisson unterstrichen. 25f. Römer 7, 7. 26–28 Thomas von Aquino, *Opera omnia*, Bd 20, Paris 1889, S. 474: „Dicendum est ergo, quod sine lege poterat qui-

le peché, qui emporte l'offense de Dieu, les Scholastiques ont raisonné à leur mode, et ont demandé, que seroit-ce si un homme se trouvoit dans une ignorance entiere et parfaite du droit naturel, et dans une ignorance invincible, il s'ensuivroit que cet homme tueroit son pere et empoisonneroit son frere sans nul peché. Ils disent vrai si la supposition est vraye, mais ils disent faux, parcequ'elle est fausse. Car le droit naturel qui est écrit en nos cœurs ne peut être ignoré de personne; moins encore, de cette ignorance qu'ils appellent invincible.

Il peut y avoir quelque chose de semblable, Madame, dans une des citations de vôtre ami, qui est celle de Jacques de Payva Andradius Portugais, sur la quelle seule je vai m'arréter un moment pour finir. Je n'ai jamais vû cet autheur; je le chercherai par curiosité quand je serai à Paris. Mais j'ai vû Clement Alexandrin ancien Ecrivain Chrétien, et tres

1 quelques Scholastiques k^2E^1 3–7 ignorance invincible, il s'ensuivroit[, ont ils dit, *erg.* E^1] que cet homme tuëroit son pere, et empoisonneroit son frere sans nul peché. Ils disent vray, si la supposition est vraye; mais ils disent faux, par ce qu'elle est fausse. Car le droit naturel [proprement dit, et borné à ces premiers et plus clairs principes *erg.* E^1] qui est escrit en [sont écrits dans E^1] nos cœurs ne peut estre ignoré de personne, moins encore de cette ignorance qu'ils appellent [qu'on appelle E^1] invincible. Que si quelque impertinent particulier l'entendoit autrement, ou vouloit mesme laisser la chose en doute, toute l'Esglise et toute l'Eschole ne manqueroient pas de le condemner

[l'entendoit autrement, ou si par des consequences encore plus pernicieuses, il passoit de cette ignorance supposée, et qui ne peut estre, à un simple defaut de reflexion et d'attention dans le peché, comme prenant ce defaut d'attention pour une maniere d'ignorance passagere et de quelques momens, du droit naturel et éternel écrit dans nos cœurs, toute l'Eglise et toute l'Ecole s'éleveroient infailliblement contre luy, et ne manqueroient jamais à le condamner E^1]

d'une commune voix; Et quant au passage de Saint Thomas, qui ne voit s'il n'a trop d'envie de disputer, que ce grand et Saint Docteur n'a point entendu qu'on pust pecher contre la raison sans pecher contre celui qui nous l'a donnée pour reigle et pour guide, mais que par une maniere d'Abstraction de l'Eschole il a opposé Dieu Createur à Dieu Legislateur sans adjouster ce qui estoit trop connu, et que S[ain]t Paul avoit deja dit et redit luy mesme dans les chapitres precedents. C'est qu'outre la Loy que nous appellons Divine il y a une Loy naturelle escritte en nos cœurs, par laquelle Dieu jugera sans grace et dans la rigueur de sa justice, ceux qui n'ont point connu d'autre Loy. *Absatz:* Il y peut avoir k^2E^1

---

dem peccatum cognosci, secundum quod habet rationem inhonesti, id est contra rationem existens: non autem secundum ... ⟨s. oben S. 99 Z. 27 f.⟩ ... homini, quod Deo displicent peccata humana in hoc quod ea prohibet et mandat puniri." 3 Zu ignorance invincible: Les auteurs du péché philosophique ont parlé d'un homme qui ne pense point à Dieu lorsqu'il pèche. *LiH.* 7 citations: vgl. N. 60. 10 ff. Stellungnahme zur griechischen Philosophie in *Stromata* I, 5 (= Die griech. christl. Schriftsteller. CLEMENS ALEXANDRINUS, hrsg. v. O. Stählin, 2, 1906, 18); VI, 17 (ebd. 2, 508 ff.); VII, 2 (ebd. 3, 1909, 6). Über Platon in *Protrepticus* VI, 6 (ebd. 1, 1905 [2. Aufl. 1936], 51 f.); *Paedagogus* III, 11: ὁ πάντα ἄριστος Πλάτων (ebd. 1, 267); *Stromata* I, 7 (ebd. 2, 24 f.). 24 passage: s. Sternnote S. 99

sçavant homme, qui étant nourri dans les écrits des Philosophes, sur tout dans ceux de Platon, dont on voit assez qu'il a imité le stile, semble avoir aussi voulu sauver ces Philosophes par la seule Philosophie. Que faut-il dire sur cela Madame? On dit ordinairement que c'est une erreur dans Clement Alexandrin; et c'en seroit une de même dans ce Docteur Portugais bien moins considerable que lui. Mais on peut, si je ne me trompe, expliquer Clement Alexandrin lui même plus favorablement, par la remarque que j'ai faite des suppositions impossibles. En effet, Madame, si nous supposons qu'il y ait un homme si bien composé par la nature, ou plutôt si bien preservé des infirmitez de la nature par quelque grace particuliere, que jamais il n'ait manqué à suivre ses lumieres naturelles; que jamais la passion ni l'interêt, l'amour ni la haine, la crainte ni l'esperance, la colere ni l'ambition ne l'ayent emporté ni à droit ni à gauche; qu'il n'ait jamais fait à autrui que ce qu'il voudroit qu'on lui fît à lui même: cet homme, non pas veritable et réel, car il ne le fut jamais, mais imaginaire et supposé, comme il a été preservé du peché par quelque grace particuliere sera aussi sauvé [dans la pensée de Clement Alexandrin] par quelque grace particuliere. Mais si nous posons au contraire, ce qui est tres veritable, que tout homme est menteur et pecheur par sa nature corrompuë; que nous sentons une loi de peché en nos membres, opposée à la loi de la raison, et qui nous fait faire le mal que nous ne voulons pas, comme parle S[t] Paul; que tout peché a besoin de pardon, que tout pardon devant une justice infinie a besoin de redemption; que toute redemption a besoin d'une connoissance du redempteur, et d'une acceptation de nôtre part, il s'ensuivra, comme l'Eglise le croit, que Dieu a fait misericorde à qui il a fait misericorde, grace aux uns et justice aux autres.

Je pense, Madame, en avoir assez dit sur le sujet des Scholastiques. Si vôtre ami croit que je n'en fais pas assez d'état, peut être parceque je ne les connois que très mediocrement,

21—102,17 aux autres. Et c'est aussi à quoy il faut s'en tenir laissant à part toutes les suppositions impossibles que peut-estre Clement Alexandrin n'a jamais faites, et qui mesme en diminuant son erreur ne l'excuseroient pas tout à fait.

Je pense Madame, en avoir assez dit sur le sujet des Scholastiques particuliers, le plus souvent mal ap[p]liquez ou mal entendus. Mais vostre Amy croira peut estre que je ne defere pas assez à leur authorité par ce que je n'ay pas esté leur Disciple, et qu'on ne m'a point veu sur les bancs. Le Grand Cardinal du Perron dont je conseille toujours la lecture à ceux qui veulent sçavoir au vray ce que c'est que nos controverses avoit sans doute passé par là, et en avoit tiré parti peut estre plus qu'aucun autre. On peut voir

3—5 Andradius et les jésuites soutiennent qu'on ne sçauroit estre sauvé que par la grâce de Jésus-Christ, et c'est en quoy ils sont peut-estre différens de Clément Alexandrin. Mais cependant ils croyent qu'on peut estre sauvé sans connoistre Jésus-Christ selon la chair, pourveu que par la grâce de Jésus-Christ on parvienne à la contrition. *LiH.* 17f. parle S[t] Paul: Römer 7,15 u. 23. 20f. Andradius a répondu qu'il suffit qu'on ait une connoissance implicite du rédemteur, lorsqu'on connoist la bonté infinie de Dieu. *LiH.* 29 Zu Disciple: Je ne l'ay pas esté non plus. *LiH.*

et que je n'ai jamais été sur les bancs de Sorbonne; le grand Cardinal Du Perron, dont je conseille toûjours la lecture à ceux qui veulent sçavoir au vrai ce que c'est que nos controverses, avoit sans doute passé par là, et en avoit tiré parti peut être plus qu'aucun autre. On peut voir ce qu'il dit des Scholastiques en plusieurs endroits, sur tout en son ouvrage de l'Eucharistie livre 3. chap. 20. et suivans, où après avoir rassemblé une infinité de questions bizares qu'ils ont accoutumé de traiter, comme s'il en vouloit faire la Satyre, il ajoute qu'il n'y a article de foi sur lequel ces Docteurs, plus abondans en loisir et en curiosité que n'étoient les anciens Peres de l'Eglise, n'ayent excogité et agité, ce sont ses termes, des questions pleines en apparence, d'aussi grandes ou plus grandes absurdités etc. pour exercer les esprits comme en une maniere d'escrime, et les preparer par des objections feintes à toutes celles qu'on leur pourroit jamais faire. Et bien qu'il les excuse par la bonne intention, comme je l'ai fait moi-même, il nous laisse assez connoître, que si un esprit aussi bien fait que le sien, peut prendre dans cette maniere d'escrime quelque force et quelque habilité nouvelle, ces speculations ne sont ni nécessaires ni utiles au commun des fideles, et peuvent même être mauvaises aux Docteurs lors qu'ils s'y attachent avec excès, en négligeant la meditation de l'Ecriture, ou l'étude de l'antiquité Ecclesiastique. Il remarque aussi tres bien que la Scholastique est l'enfant et la production de

ce qu'il dit des Scholastiques en plusieurs endroits, sur tout en son ouvrage de l'Eucharistie Livre 3. [chapitre 20 et suivans* où après avoir rassemblé une infinité de questions bizarres que quelques uns d'entre eux E^1] ont accoustumé de traitter, comme s'il en vouloit faire la Censure ou la Satyre, [faire une raillerie, E^1] au lieu qu'il ne pense qu'à en faire l'Apologie, il adjouste ce que je feray [fais *ändert* E^3 Foucher de Careil] mettre en marge [au bas des pages E^1] (pour ne rien changer à ses propres paroles), et fait assez connoistre par toute la suite de son discours que leurs combats feints qu'il compare à l'escrime, et leurs disputes abstraittes, ont leur usages et leur abus. Que ce qui nous parroist superflu, leur est quelques fois necessaire, mais n'est ni necessaire ni utile au commun des fideles, et pourroit mesme estre mauvais aux Docteurs s'ils s'y attachoient avec exces, en negligeant la meditation de l'Escriture ou l'estude de l'Antiquité Ecclesiastique. *Absatz:* Il remarque k^2E^1

* Cette institution de Theologie que nous appellons la Theologie Scholastique n'avoit point encore lieu au siecle de l'Antiquité, pour ce que la Dialectique et la Metaphisique qui en sont les principaux instrumens (car la Theologie Scholastique n'est autre chose que la Doctrine de l'Escriture et des Peres, traitée par les organes de la Dialectique et de la Metaphisique) estoient encore fort peu usitées parmy les Chrestiens à cause du peu de connoissance qu'ils avoient des escrits d'Aristote qui est le Pere de l'une et de l'autre science; Et aussy pour ce que les premiers Peres, ou occupez en perpetuelles guerres et disputes

7—10 Der Sperrtext in k^1 von Pellisson unterstrichen. 18f. Vgl. J. Davy Du Perron, *Traitté du Sainct Sacrement de l'Eucharistie*, Paris 1622, S. 918ff., wo S. 919 mehrere Zitate aus Ph. Du Plessis-Mornay, *De l'institution ... du saint sacrement de l'Eucharistie*, 2. Ausg., Saumur 1604, Buch 4, Kap. 7 (S. 1064) und 9 gebracht werden (vgl. S. 103 Z. 24ff.).

la Dialectique, ou Logique d'Aristote appliquée à la Religion; dialectique ou logique, que je regarde en mon particulier comme une des plus belles inventions de l'esprit humain. Car qui n'admireroit qu'un seul homme par sa contemplation, ait sceu reduire et renfermer en certaines classes, et sous certaines formes, les manieres infinies dont les hommes raisonnent; et nous donner des marques exterieures, pour ainsi dire, qui nous fassent distinguer la veritable raison de la fausse. Mais quoi? tous les secours que l'art donne à la nature, quand ils passent un certain point, et qu'ils la veulent trop soulager ne font plus que

serieuses contre les Ethniques ou Heretiques, ou employans ce qui leur restoit de temps en escrits ou predications, n'avoient point encore le loisir d'introduire en l'Esglise cette forme de disputes faites à l'ombre et par forme d'exercice comme une espece d'escrime et de combat feint, pour dresser et preparer leurs escholiers aux combats vrais et serieux. Au moyen de quoy n'ayant ni le loisir ni la curiosité que donne cette vaccation [vocation E^1] à ceux qui sont dediez pour exercer la jeunesse en ces disputes feintes, et en ces sales d'escrime spirituelle de rechercher des questions sur chaque pointille des propositions de la Theologie, et les disputer exactement de part et d'autre, pour pouvoir estre prests de repondre à toutes les curiositez de ceux qui voudroient attaquer les matieres de la Foy, et n'ayant esté les escrits d'Aristote connus à bon escient en Occident que depuis les incursions des Arabes en Espagne et en Sicile, du voisinage des quels les Occidentaux tirerent il y a 500 ou 600 ans la version latine des escrits d'Aristote prise de l'Edition Arabique, et la version des Commentaires Arabes sur le mesme Autheur, qu'ils avoient trop plus soigneusement esclaircis et examinez que les Expositeurs Grecs; il ne faut point trouver estrange si les Scholastiques qui sont venus depuis se dedians particulierement à cet exercice, et ayans le loisir, et les armes de la Dialectique et de la Metaphisique, ont proposé, traité et agité infinies disputes exercitatoires sur chaque point de la Foy, qui n'avoient point esté remuées et debattues par les Peres, occupez lors seulement à deffendre et propugner ce qui se disputoit serieusement entr'eux, et les heretiques de leur siecle.

Et quant aux absurditez que le S^r Du Plessis trouve en ces questions et recherches Scholastiques, recherches à la verité nées d'Esprits plus abondans en loisir et en curiosité, que les occupations des Peres non encore distinguez en Professeurs de Theologie positive et de Theologie Scholastique, ne leur permettoient d'estre. Quel est l'Article de foy sur les Consequences du quel les Scholastiques n'ayent excogité, et agité des questions pleines en apparence d'aussy grandes ou plus grandes absurditez.

Si quand Saint Augustin répondit à ceux qui s'enqueroient de ce que Dieu faisoit avant que de créer le Monde, qu'il faisoit l'enfer pour mettre les curieux, il eust pû par cette reponse reprimer tous les Esprits pleins de loisir, et de vaine et malicieuse curiosité; Il eust esté utile que les Scholastiques se fussent contenus dans la mesme simplicité.

Mais le Diable suggerant de jour en jour aux Ennemis de la foy de nouvelles questions sur les matieres de la Religion Chrestienne pour esbransler et inquieter de doutes, et scrupules la croyance des simples, qui accusera les Scholastiques, si par leur Religieuse curiosité ils vont au devant de ces impies et irreligieuses curiositez, et prevenans les questions qu'ils reconnoissent que les ennemis de la Religion leur devoient faire, se les proposent à eux mesmes en disputes feintes et agitées de part et d'autre pour s'exercer eux et leurs Disciples à les refuter quand elles seront proposées à bon escient et en guerre ouverte par les Adversaires de l'Esglise.

17 version latine: Beste Ausgabe der *Opera latine* des ARISTOTELES mit dem Kommentar des Ibn Roschd (Averroës) vor 1500 Venedig 1483, spätere Ausg. Venedig 1532 u.ö.

l'affoiblir. Les lunettes, le bâton, les remèdes, quand on s'en sert ou trop tôt, ou trop souvent, ou mal à propos, émoussent éteignent, et étouffent, pour ainsi dire, ce qu'il y avoit de force et de vigueur en nos facultés naturelles. Un pur Logicien est quelque fois moins raisonnable qu'un autre, par ce qu'il est accoutumé à n'examiner presque jamais les choses par le dedans et par le fond, mais par la forme et par le dehors. Ainsi en bien raisonnant il ne raisonne plus. Un pur Scholastique qui abandonne les sources des choses, et les veritables difficultés pour ces difficultez feintes, à force de vouloir être Theologien, commence à ne le plus être. Ne pensez pas, Madame, que je me sois étendu là dessus sans dessein. Je sçai par ma propre expérience, que les Scholastiques sont un des scandales mal pris de ceux qui sont en erreur. Je voudrois donner aux autres les secours dont j'ai eu besoin, et à vôtre ami autant qu'à personne du monde. Mais, Madame, vos prieres, et celles de toute la sainte Maison où vous êtes, y peuvent assurément beaucoup plus que tous nos efforts humains, et non seulement les miens, qui sont en effet tres peu de chose, mais ceux des personnes plus habiles, à qui il me semble que vous voulez communiquer son écrit. Nous combattrons tant qu'il vous plaira, mais c'est à vous Madame à nous faire vaincre; et si vous n'obtenez pas son salut du ciel, ce sera bien plus vôtre faute que la nôtre.

A Versailles le 4me Septembre 1690.

62. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

Celle, 4./14. September 1690. [63.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. F 20 Bl. 941, 945. 1 Bogen 4°. 4 S. — Teildruck: 1. Baruzi, *Leibniz*, 1909, S. 264f.; 2. Grua, *Textes*, 1, 1948, 237—239 (beide, Baruzi nur teilweise, drucken den Text unserer Lesart zu S. 107 Z. 4ff.).

A Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2 p, T. $7^1/_2$ S. von Schreiberhand. Überschrift: *Copie de lettre de M^r Leibnitz à S.A. le Landgrave Ernest de Cell le 14/4 Septembre 1690.* (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, 229—234.

E Erstdruck (teilw.) nach einer nicht gefundenen Abschrift der Abfertigung: Arnauld, *Oeuvres*, 4 (= *Lettres* 4), 1776, 202.

4 qu'un autre homme, k^2E^1 5 Ainsy à force de bien raisonner, il k^2E^1 · 9 Scholastiques mal appliquez ou [et E^1] mal entendus, sont k^2E^1

17 Datum von Pellissons Hand. 21 Die Lesart zu S. 105 Z. 4f. zeigt, daß *L* bereits während seines Aufenthaltes in Braunschweig, also Ende August oder Anfang Sept. (vgl. N. 1 Erl.), entstanden ist, wo Leibniz anscheinend keine Zeit fand, die endgültige Fassung herzustellen. 24 Die Abfertigung antwortet auf I, 5 N. 391 und wird durch N. 63 beantwortet.

Le pacquet que V.A.S. avoit destiné à M^r Puffendorff m'a attendu quelque temps, car j'avois esté hors d'Hannover; à mon retour je le luy ay envoyé, mais dechargé de quelques nouvelles, qui n'avoient plus de nouveauté. quoyque Mad^e l'Electrice de Brandebourg soit icy, nous n'avons pas souvent des occasions pour Berlin, et il faut employer la poste. je me suis aussi trouvé à Braunsuic avec la Cour, où j'ay veu deux Opera Italiens, *Orfée* et *Hermione*, et un Allemand intitulé *Julia*. les decorations estoient excellentes, et Monsg^r le Duc Antoine Ulric y a fait voir la delicatesse de son goust. l'Opera Allemand pour la composition des vers et l'invention de la piece surpassoit méme les autres; mais comme les Musiciens Italiens n'y pouvoient point chanter, l'execution du chant faisoit paroistre *Julia* inferieure à *Orfée* et *Hermione*, où il y avoit quelques voix tres bonnes. il y avoit bien de grands personnages à cette foire, et quand on estoit à la sale de divertissemens, on avoit toujours peur de heurter quelque Prince ou Princesse, tant il y en avoit.

Monsg^r le Duc Rudolfe Auguste, m'a fait voir une collection tres bonne qu'il fait faire de livres du siecle passé qui concernent la Reformation; il y a les premieres editions de Livres de Luther, de Melanc[h]thon et d'autres hommes celebres de ce temps là, ceux qui ont publié les oeuvres de Luther à Altenbourg devoient avoir ce secours. il m'a fait donner des exemplaires d'un f[e]uillet imprimé, dont j'en envoye un à V.A.S. tiré d'un livre d'un certain Empsychovius Ministre de Dortmund; mais j'ay quelque penchant à croire que le Suffragant Matthias dont il y est parlé a voulu user d'une fraude, qui luy paroissoit pieuse et propre à avancer la Reformation, car j'ay de la peine à croire qu'il ait eu du Pape le pouvoir de creer de reliques; cependant cette invention a servi de calmer les esprits chocqués par la Reformation.

4f. la poste. Maintenant je suis allé à Bronsvic *L* 7 voir son jugement qvi est merveilleux pour le discernement de ces beautés. *L* 18 Dortmund. J'ay vû l'endroit de ce liure. *L* 19f. pieuse et utile *L*

1 pacquet: Beilage zu I, 5 N. 371 u. 392. Vgl. dort S. 656 Z. 18—23. 5 Opera: Nach der von Fr. Chrysander, *Geschichte der Braunschw.-Wolfenb. Capelle und Oper vom 16.—18. Jahrhundert*, in: Jahrb. f. musikal. Wissenschaft, 1, 1863, 147—286, gegebenen Übersicht wurde 1684 in Salzdahlum *Der beständige Orpheus*, Verfasser des Textbuches und Komponist unbekannt, aufgeführt; erst im Jahr 1698 erscheint wieder ein *Orpheus*, Singspiel mit Text von Fr. Chr. Bressand. Für 1690 finden wir keinen Beleg. — Zu *Hermione* und *Julia* vgl. SV. N. 23 u. 207. 18f. Empsychovius d. i. Hermann Emsinckhoff, Pastor in Dortmund, zitierte in seiner Schrift (vgl. SV. N. 145) gegen den kathol. Theologen Georg Braun Behauptungen des dänischen Suffragans Matthias, der zur Zeit der Reformation nach Braunschweig ging, über den angeblich vom Papst gebilligten Reliquienschwindel. Leibniz erhielt Exemplare des Sonderdrucks *Empshychovius in Confutat. Braunij. Colon, p. 275*; ein Exemplar in LH I 11 Bl. 322, ein zweites ging an Landgr. Ernst, der davon am 20. Sept. 1690 eine Abschrift herstellen ließ (jetzt Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4° 245, 2^r T Bl. 75—76).

V.A.S. escrivoit qu'elle avoit quelque chose à dire sur certains endroits de ma lettre precedente, mais elle n'exprime pas ce que c'estoit.

V.A.S. dit dans le discours envoyé à M^r^ Puffendorff que la Duchesse de Jorc Mere de la Reine Marie, ou Princesse d'Orenge, estoit Niece de Cromvel, c'est ce que je ne comprends pas, le Chancelier Hyde son Pere estoit du parti du Roy Charles 2. et se trouvoit avec luy dans l'exil.

Il me paroist estrange que les François se mocquent hautement du Roy Jacques et chantent publiquement de chansons méprisantes touchant la fuite, je crois qu'estant fachés de s'estre rejouis mal à propos de la mort du Roy Guilleaume, ils ont tourné leur colere contre leur pauvre Roy Jacques; on a mandé que le Roy Jacques paroist fort gay, et rit toujours, ce qu'on trouve un peu estrange. autrefois on parloit tant de l'esprit et du jugement de ce Prince, maintenant on en parle desavantageusement, ce que le monde juge par les evenements et outre toujours les choses. le Roy Charles second son frere dit un jour (au

1 à dire aux qvelqves endroits *L* 3 discours qv'elle envoye à M. Pufendorf *L* 8 sa fuite *L* 10 contre le pauure Roy Jaqves qvi n'en peut mais. On nous a envoyé de ces chansons. le Roy *L* 13f. choses. Vostre Altesse S^me^ aura veu ces vers:

Louys Jaqves et Guillaume sont trois Rois d'un meme Royaume
Louys en est tousjours le maistre, Jaqves ne l'a jamais estre et Guillaume le voudroit estre;

item: Confessons qve le Ciel conduit le Grand Guillaume
Il gagne au second pas le troisième Royaume
S'il en fait encor un *tout son titre** est rempli[,]
France crains à ton tour un fatal ennemy.

* [d']Angleterre, France, Ecosse, Irlande.

On raconte qve la Duchesse de Portsmouth a dit un bon mot du Roy Charles II. Vous allez *L*

1f. lettre precedente: I, 5 N. 360. 5 Edward Hyde, seit 1657 Lordkanzler, wurde 1667 zum Grafen von Clarendon ernannt. Seine Tochter Anna heiratete den Herzog von York, nachmaligen König Jakob II. 9 Zum angeblichen Tod Wilhelms III. vgl. *Theatr. Europaeum*, 13, 1698, 1328ff., wo diese Spottverse zitiert werden:

Tout Paris se deborde et rit du triste sort
Du fier Prince, qui nous irrite
Pour moy j'ay tant de joye en apprenant sa mort,
Que je crains qu'il ne resuscite.

19—23 Im Leibniz-Nachlaß befinden sich zwei vollständige und drei bruchstückhafte Niederschriften der Verse von Leibniz' Hand. Sie sind alle, wohl zur Weitergabe bestimmt, sorgfältig geschrieben. Der Text zeigt teilweise Abweichungen von unserer Fassung. Wir nehmen folgende Reihenfolge der Entstehung an:

rapport de la Duchesse de Portsmouth) vous allez voir que mon frere, quand il sera Roy, perdra son Royaume pour la Religion, et son ame pour de vilaines guenippes, car il n'a pas l'esprit d'en aimer de belles.

V.A.S. n'a t-elle rien receu de son correspondant de Rome ny de M[r] Arnaud, ny du Pere Jesuite son correspondant de Paris? je suis dans l'impatience de sçavoir ce qu'on fera du peché Philosophique. j'avoue que M[r] Arnauld a les plus grandes raisons du monde de reprendre ceux qui s'imaginent qu'on ne peut pecher, que lors qu'on connoist qu'on peche, ny offenser Dieu, que lors qu'on pense de l'offenser. tout homme qui est sans justice et sans charité est en mauvais estat, soit qu'il pense à Dieu ou non, et soit qu'il croit pecher ou non. cependant je ne suis pas entierement dans les sentimens de M[r] Arnaud qui (pag. 132. de la *seconde denonciation*) trouve estrange que tant de millions de païens n'ayent pas esté condamnés; et moy je le trouverois bien plus estrange s'ils l'eussent esté: je ne sçais pourquoy nous sommes si portés à croire les gens damnés ou plongés dans les miseres eternelles, lors méme qu'ils n'en pouvoient; mais, cela donne de pensées peu compatibles

4ff. V. A. S. n'a t-elle rien receu de son correspondant de Rome, ny de M. Arnaud? je voudrois bien sçauoir ou nous en sommes à l'egard du peché philosophiqve. Si on me croyoit, on ne seroit pas si promt à prononcer sur la damnation eternelle. Car qvoyqve je demeure d'accord avec Mons. Arnaud, qve les mechans dont l'esprit est gasté ne laisseront pas d'en estre punis severement, je crois pourtant qve nous devons estre extremement reservés à prononcer sur le degré de la peine qv'ils doivent souffrir. Mons. Arnaud trouue estrange qve tant de millions de payens n'ayent pas esté damnés (voyez la page 132 dc la *Seconde denontiation*) et moy, je le trouuerois bien plus estrange s'ils l'eussent esté. je ne sçay pourqvoy nous prenons tant de plaisir à croire les gens damnés. N'y at-il pas un peu de vanité et dc la corruption

---

L^1 Fragment mit den Anfängen der Verse: LH XXXV 6, 4 Bl. 43 v°. Vers 1 beginnt *Il semble qve le cie[l]*, Vers 3 und 4 sind miteinander vertauscht, Vers. 4 (= oben Vers 3) *S'il fait encor un c[oup]*.

L^2 Fragment: LH IV 6, 15 Bl. 3 v°. (Auf Bl. 3 r° logische Aufz. von Leibniz' Hand). Versfolge von 3 und 4 wie in L^1, Vers 4 *[c]oup tout son titre* est rempli.*

L^3 Reinschrift: LH XI 4 Bl. 217. Unsere Versfolge, aber Vers 3 wie L^1 und L^2 in der Fassung *S'il en fait un coup...* Gedr.: Klopp, *Werke*, 5, 1866, 646.

L^4 Reinschrift (?): LH V 5, 2 Bl. 19. Gedr.: Pertz, *Werke*, I, 4, 1847, 301.

L^5 Fragment: LBr. 214 (Dransfeld) Bl. 20 v°. (Auf Bl. 20 r° L^1 von N. 125).

Pertz und Klopp schreiben das Gedicht Leibniz zu, wofür auch die Varianten zu sprechen scheinen. Es bleibt jedoch zu beachten, daß Leibniz oft aus dem Gedächtnis, aber ungenau zitiert, so daß die im Brief gemachten Angaben, daß es sich um eine Zusendung aus Frankreich handelt, stimmen werden. Wer die Verse schickte, konnte nicht ermittelt werden.

1 Louise de Querovalle, Herzogin von Portsmouth, war eine der Maitressen Karls II. 4f. Seine Nachrichten aus Rom empfing Landgr. Ernst durch den Jansenisten Louis-Paul Du Vaucel, aus Paris durch Louis Jobert S. J. 6 Die Entscheidung über die *péché philosophique* fiel bereits am 24. August 1690, vgl. Grua, *Textes*, 1, 1948, 239f.

avec la bonté et avec la justice de Dieu; car de dire avec l'auteur de la denonciation, que la justice de Dieu est autre que celle des hommes, c'est justement comme si on disoit, que l'Arithmetique ou la Geometrie des hommes est fausse dans le ciel. la justice a des idées eternelles et inebranlables, et sa nature est de faire reussir le bien general autant qu'il est possible; si ce n'est pas là le dessein de Dieu, on ne peut pas dire qu'il soit juste selon mes definitions conformes aux notions communes: *justitia est charitas sapientis*, c'est à dire une charité, qui est conforme à la sagesse, et *charitas est benevolentia generalis;* de sorte que celuy qui est juste avance le bien des autres autant qu'il peut, sans blesser la sagesse; et puis que Dieu est juste, il faut dire qu'il a egard du bien de toutes les creatures raisonnables autant que le permet la perfection de l'Univers ou l'harmonie universelle qui est la supreme Loy du createur.

du coeur humain, qvi trouue une joÿe secrete dans les maux d'autruy, en s'elevant au dessus de tant de gens qv'on croit miserables.

Suave mari magno turbantibus aeqvora ventis
Ex terra durum alterius spectare laborem
Non qvod vexari qvem sit jucunda voluptas
Sed qvibus ipse malis careas qvia cernere suave est.

Je ne crois pas qve l'opinion de la damnation eternelle de tant de gens presqve innocens soit aussi edifiante et aussi utile à empecher le peché qv'on s'imagine. Elle donne des pensées peu compatibles avec l'amour de Dieu et sert à entretenir le libertinisme ostant la creance à la religion dans plusieurs esprits. Et bien loin qve la crainte qv'on pretend donner par là aux hommes soit capable de les retenir, elle fait un mechant effect, car ils doutent de tout qvand on outre les choses. M. Arnaud a monstré fort bien ailleurs, qve ceux qvi ne s'abstiennent des pechés qve par cette crainte de l'enfer, ne sont pas du nombre des veritables amis de Dieu et selon luÿ ils seront damnés. je ne sçaurois croire qve tous ceux qvi n'ont pas connu Jesus Christ apres l'Evangile preché dans le monde seront perdus sans ressource de qvelqve maniere qv'ils ayent vecu. On ne sçauroit s'empecher de trouuer cela injuste et on ne sçauroit échapper en disant avec Mr. Arnaud qve nous ne devons pas juger de Dieu par les idées qve nous avons de la justice. Car il faut bien qv'on ait une idée ou notion generale de la justice qvand on dit qve Dieu est juste, autrement ce seroit ne luy attribuer qv'un mot. pour moy je croy qve comme l'arithmetiqve et la geometrie de Dieu est la même qve celle des hommes, excepté qve celle de Dieu est infiniment plus etendue; de meme aussi la jurisprudence (*1*) en tant qu'elle est demonstrative (*2*) naturelle ⟨et toute autre verité *erg. L*⟩ est la meme au ciel et dans le terre. (*1*) A moins de cela, Dieu agiroit en tiran, feroit ce qu'on apelleroit tyrannie dans un homme, en usant d'un pouvoir absolu. (*2*) Il ne faut pas s'imaginer qve Dieu soit capable de faire ce qvi seroit tirannie dans les hommes. *Schluß von L*

---

6 f. *justitia est charitas sapientis*, diese Definition seit Mai 1677 bei Leibniz belegbar (vgl. I, 2 S. 23 und GRUA, *Textes*, 2, 1948, S. 603 ff., besonders 608 f., 612, 614); zur *benevolentia generalis* vgl. GRUA, S. 618 u. 640. 14—17 LUCRETIUS, *De rerum natura*, II, 1—4. Leibniz zitiert ungenau.

Quand j'avois escrit ce qui precede, j'ay receu d'autres lettres de V.A.S. pour M^r de Pufendorf, j'auray soin de les envoyer par la poste, car je n'ay point d'autre voye pour cela. je m'imagine que V.A.S. a crû que nous avons icy de communications plus aisées avec Berlin, mais je n'en sçais point, et je n'ay pas osé charger de ce soin les gens de Mad^e l'Electrice, parce qu'ils seroient obligés aussi bien que moy d'employer la poste. Elle est partie d'icy (de Zell) Lundy passé pour aller à Linsbourg où elle sejournera quelque temps avec Monsg^r le Duc mon Maistre et Mad^e la Duchesse, si elle ira de là à Ebsdorf retrouver le Duc de Zell, c'est ce qu'on ne sçait pas, on croit toujours qu'elle restera chez nous, jusques à ce que Monsg^r l'Electeur la vienne reprendre, ou retourne chez luy. les affaires de Savoye sont gastées par nos delais; il falloit faire des efforts pour secourir ce Duc. voicy un autre malheur arrivé en Transilvanie. tous nos maux n'arrivent que par trop de confiance. cependant on ne sçauroit guerir les hommes sur ce chapitre, et tous les jours je fais le signe de la croix en entendant parler les gens, ces entestemens sont bons dans les soldats, mais ils tient mal aux personnes distinguées.

On parle d'une nouvelle brouillerie entre les Rois de Suede et de Dannemarc, sur une occasion legere. Le Roy de Suede estant en Schonen avoit envoyé à Coppenhagen le Baron de Guldenstern pour complimenter le Roy de Dannemarc; le Roy envoye le Lieutenant Colonel de ses Gardes pour faire un compliment reciproque, le Roy de Suede ne veut pas l'écouter, à ce que disent les Danois, sous pretexte qu'il n'estoit pas Baron ny Colonel comme Guldenstern. je ne sçais si ce rapport qui vient des Danois est veritable, et je ne sçay s'il n'y a quelque chose de plus fort, que les Suedois allegueront.

63. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

Rheinfels, 11./21. September 1690. [62. 64.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 965, 973. 1 Bogen 2°. $2^3/_4$ S. (Unsere Druckvorlage).

A Abschrift von *K*: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°, 248. 2p. U. $5^3/_4$ S. von

---

1 d'autres lettres: auf nicht näher feststellbare Briefe des Landgr. (wohl Beil. zu I, 5 N. 391) antwortet S. Pufendorf, Berlin, 18./28. Nov. 1690 (vgl. Varrentrapp in: *Histor. Zeitschr.*, 70, 1893, 198—202). 6 Lundy: 1./11. Sept. 1690. 9 Zum Aufenthalt des brandenburg. Kurfürsten Friedrich III. in Hannover vgl. N. 145 Erl. 17 Guldenstern: der schwed. Oberst Nils Gyllenstierna. 17 Lieutenant: In *Kong Christian den Femtes Dagbøger* berichtet der dän. König unter dem 12. August (gedr. in: Nyt historisk Tidsskrift, 1, 1847, 521) über die taktlose Behandlung seines Kammerjunkers, des „Oberstlieutenant af Garden" Niels Krabbe (Auskunft Rigsarkivet Kopenhagen). 25 *K* wird durch N. 64 beantwortet, woraus 1) ein Brief des Erzbischofs von Spalatro als Beilage zu unserem Stück erschlossen

Schreiberhand. Anrede, PS. und Aufschrift fehlen. — Gedr.: ROMMEL, *Briefw.*, 2, 1847, 235–238.

Mon cher Mons. Leibnitz. Rheinfels den 21/11 Septembris 1690.

J'ay bien receu avant hier par la poste de Cassel la vostre bien compressement escrite date[e] à Cel le 4/14 de ce mois. je ne pouvois jamais penser où vous pourriez estre allé et si vous estiez sain et vif. oultre que je ne vous veux pas charger volontiers du port de lettres pour M. Buffendorff à Berlin c'est que je doubte si ma correspondance à cause de trop de diversité de principes et maximes luy soit trop agreable. Vrayement de tout ce que vous attendiez de moy en ce temps là et dont vous me faictes souvenir, je ne scaurois où le plus trouver et mesmes ne seroint en partie plus de goust parce que cela a perdu son goust, et j'avois bien d'aultres affaires pour y vacquer ayant le Daufin à cinq heures seulement d'icy et assez occupé avec les Hessiens icy pour nostre defense et le travail et occupations requises. Car tout le monde tant à Francfort qu'à Mayence et Coblence vouloit à toute force nous persuader pour lors, qu'infalliblement nous serions assiegez, et que neantmoins et ce pour bien de raisons je ne m'ay jamais peu, ny voulu laisser persuader ains ay toujours dict que le Daufin n'y estoit que pour consumer et jouir des fourages et pour en priver les ennemis en attendant que l'Elect. de Baviere attendroit celuy de Saxe et aultres Alliez venus les uns les aultres assez tard jusques aux Schwedois qui ont consumé quasi trois mois de marche au pas de tortue et pour faire six lieux ont consumé une entiere de paye pour ne rien faire que de ruiner les pays et jouir des quartiers d'hyver.

Je ne crois pas que ce soit quelque chose et de suitte de la nouvelle brouillerie entre Schwede et Dannemark. je ne scais ains doubte si Mons. le D. Rudolfe se plaist aultant aux Opera[,] Comedies et semblables recreations et divertissements gueres propres pour ces temps si calamiteux comme faict Mons. son frere où on accroit à employer la substance des pauvres et tant extenuez subjects à tout aultre chose plus necessaire[,] ne fust ce que de

werden kann; vgl. S. 114 Z. 3 Weitere Beilagen waren wahrscheinlich folgende Stücke, alle in LBr. F 20: 2) Landgr. ERNST, Über die Folgen der Siege des Prinzen Wilhelm III. von Oranien (Bl. 1709), 3) über Tagesereignisse und Truppenbewegungen, Rheinfels, 20./30. August 1690 (Bl. 954, 956, 955), 4) *Prognostique ou consideration de ce qu'apparement est à attendre du succes de l'annee qui vient 1691. Selon l'Estat des choses et comme elles peuvent et doivent estre prises*, 16. Sept. 1690 (Bl. 961; 2. Abschr. KASSEL *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 3d. P); 5) Politische Prophezeiung eines längst verstorbenen Pariser Bischofs, welche am 3. August 1667 in seinem Grabe aufgefunden wurde; sie gehe jetzt in Erfüllung (Bl. 1727); 6) Abschrift der Bulle des Papstes Alexander VIII. *Contra Jura Regalia et alia contra sedem Pontificam usurpata* (Bl. 1165–1166). 3 Neben dem Datum in rechter oberer Ecke von Leibniz' Hand: Catal. librorum jansenisticorum et nomina autorum. M. Pelisson. 4–7 la vostre: N. 62, wo der Briefwechsel mit Samuel Pufendorf erläutert wird.

s'acquitter des anciennes debts, les larmes des quels creanciers crient au Ciel et nous font perdre tout credit.

Il y a long temps que je n'ay rien veu de Mons. Arnauld, au reste je crois vous avoir desja anterieurement mandé comme la Court de Madrit sans doubte à la poursuitte de ses adversaires luy *ha fatto dare il sfratto dei paesi bassi Spagnuoli* e[t] que luy a fallu s'en retirer en cachette, je ne scais si en Hollande ou Liege[;] encores est il bien heureux d'en estre ainsi eschappé car les Inquisitions tant de Rome comme d'Espaigne s'il[s] le tenoint[,] luy jouiroi[n]t un mechant tour. Car ce Pape ne veule pas comme son predecesseur s'embrouille[r] et rompre la teste avec telles soubs ombre de pieté altercations, et si les Jansenistes triomphent contre les Jesuites pour le Peché Philosophique et la These de Pont à Mousson pour l'Amour de Dieu. Certes qu'encontre les Jansenistes ne le font moins pour la culture quoy qu'avec le *Donec corrigatur* du livre *Amor Poenitens* de feu Mons. de Castorie jadis Vicaire Apostolique en Hollande.

Je n'ay pas sceu qu'on mesprisoit tellement le Roy Jacques en France. Asseurement qu'il a tenu avec tout son zele une bien mechante conduitte et en paye la folle enchere; les dernieres nouvelles disent qu'il est si non extremement aumoins malade, dequoy à cause du grand chagrin il ne se fault pas tant estonner s'il se souvient du sort du dernier Roy Frideric de Naples. Car qu'est ce que deviendront ses fils ou supposez ou bastards. je ne scais pas aultrement si non que le chancelier Hide avoit par une certaine politique espousé la niepce de Cromvel, de quoy plus qu'une fois je me suis assez estonné. Dans une chose je suis fort de vostre sentiment *nimirum quod misericordia Domini sit super omnia opera ipsius* et que pour quelque texte bien qu'aultrement apparent on doibve croire [et] tenir tant de millions d'ames qui ne sçavent que soit droict ou gauche[,] pour damnees eternellement avec et par la peine du sens.

Pour des nouvelles vous le sçaurez mieux que moy je ne vous scaurois point dire, mais bien dis je qu'il fauldra que les Alliez se gardent bien de se separer et d'aller les premiers

22 croire tenir *K* croire et tenir *A* 23 scavent (*1*) droit (*2*) qve soit droit ou gauche soint à tenir pour *K* scavent...pour *A*

10 These de Pont-à-Mousson: Ein Bakkalaureus hatte im Kolleg der Jesuiten zu Pont-à-Mousson die These erneuert, die Gottesliebe (l'Amour de Dieu) bestehe in der Beobachtung der göttlichen Gesetze. Papst Alexander VIII. verwarf sie in seinem Dekret vom 24. August 1690 (Abschr. in LH I 20 Bl. 118. 2°; 2. Abschr. Kassel *Hess. Landesbibl.* 4°. 248. 2p. *Q.* — Gedr.: Grua, *Textes*, 1, 1948, 239). Vgl. auch N. 72 Erl. 12 Castorie: Joh. v. Neercassel starb 1686 als apostol. Vikar in Utrecht; vgl. SV. N. 288. 17 Friedrich von Altamura (Federigo von Aragon) übergab als König 1501 Neapel an die Franzosen und starb 1504 in franz. Gefangenschaft. 19 Der Lordkanzler Edward Hyde, earl of Clarendon, heiratete Frances Ailesbury; vgl. N. 62 Erl.

quitter la campaigne pour entrer ez quartiers d'hyver car asseurement ils souffriront quelque eschec, un fort entendu ez affaires de Suisses m'a escrit que si les Alliez se fussent seulement presentez pai Rheinfelden à Augst, que les Suisses Protestans (assavoir ceux de Basle) les auroint laissés plustost passer que se leur opposer. je m'estonne que le Daufin soit allé si haute, il fault que de bien loin ny de la moitié il soit si fort comme bien on a debité et creu de toute part. M. le L. de Hesse Cassel est avec vos trouppes dans l'Eiffel et le Luxenburgois. Garde qu'une cavalcade par le Hundsruck ne viene joindre Boufflers et Tessé pour leur apporter une masquerade. je vous suis et demeure

le plus que tres affectionné E.

Les Nouvelles d'Hongrie et de Nissa ne sont gueres bonnes non plus qu'il fault que l'Empereur fasse descendre 4 Regiments d'Infanterie par Ulme à Vienne d'où nous en aurions deu aultrement attendre plustost aultant.

J'ay bien encores d'aultres curiositez entre aultres un recueil de trois feuilles en François sur la mort de l'Electeur Palatin et un aultre de tout aultant de feuilles en Allemand, comme il nous est allé avec de trois Princesses Lutheriennes qui n'ont pas s'estre rendu Catholiques.

A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiller Aulique pour S. A. de Braunsuic Hannover. à Hannover. über Caßel nach Münden ahn den Fürstlich Braunschweig. Postmeister.

10—12 In einem Band der *Hess. Landesbibl.* in KASSEL (Mscr. Hass. 4°. 248. 9b), der Abschriften von Briefen des jansenist. Korrespondenten L.-P. Du Vaucel (Dubois) an Landgr. Ernst enthält, befindet sich ein Brief mit Datum *21. Septemb. 1690*, der fast wörtlich die gleichen Mitteilungen über den Verlust von Nissa und die Truppenbewegungen auf der Donau enthält. Eine 2. Abschr. davon in LBr. F 20 Bl. 962 mit der Überschrift *Addition aux nouuelles du 22/12 Sept. 1690*, welche Landgr. Ernst aus zeitlichen Gründen erst mit N. 66 an Leibniz geschickt haben kann. 13—16 quer zum Text auf Bl. 965 v°. 13 recueil: Abschr. in KASSEL *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 3d. N mit der Überschrift: *Du 14 sept. 1690. Sur la mort recente de l'Electeur Palatin* [Philipp Wilhelm] *à Vienne on peut dire et considerer.* 14—16 un aultre: Abschr. einer franz. Übersetzung in KASSEL a.O. 248. 2p. R mit der Überschrift: *15 septemb. 1690. De cette cy jointe en langue Allemande qui va au Pere Truchses Adsistant et qu'a cachet volant j'addresse à mon correspondent francois à Rome* [L.-P. Du Vaucel] *qui n'entend point l'Allemand.* Darin werden drei schöne und tugendhafte lutherische Prinzessinnen erwähnt, welche trotz verlockenden Heiratsaussichten den Übertritt zur katholischen Kirche ablehnten, nämlich die Prinzessin [Marie Hedwig] von Hessen-Darmstadt, welche der Erzherzog Sigismund [Franz] von Österreich, Resident in Innsbruck, heiraten wollte, eine Prinzessin von Sachsen-Eisenach, um welche der Kurfürst [Maximilian I.?] von Bayern, und eine dritte von Brandenburg-Bayreuth, um welche der Kurf. [Joh. Wilhelm] von Pfalz-Neuburg warb.

64. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

Hannover, 3./13. Oktober 1690. [63. 66.]

Überlieferung: *A* Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2p. Z. 7 S. von Schreiberhand. Überschrift: *Copie de lettre de Mons^r Leibnitz à S. A. le Landgrave Erneste. de dato Hannover le 3/13 Octob. 1690.* — Gedr.: 1. Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, 239—242; 2. (teilw.) Klopp, *Werke*, 7, 1873, 86—87; 3. (teilw.) Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, 56 Anm.; 2. Aufl. 1, 1867, 127.

Les sentimens de V. A. S. sur cette campagne ne se sont que trop justifiées. Aprés la bataille de Fleuri les ennemis se sont contentés de rendre tous nos desseins inutiles. Cependant ils ont fait des efforts du costé de la Savoye, pour intimider les Princes d'Italie, et les Suisses ont esté tenus en bride par le voisinage du Dauphin. Ils ont gagné du temps en Irlande en conservant Limmeric, ils ont donné moyen au Turc de respirer, et si le Prince Louis ne trouve moyen de les chasser de la Transsylvanie, les conquestes de l'Empereur seront en danger. Au milieu de ces grandes affaires la France a esté en estat de faire des efforts pour estre maistresse de la mer, en ayant chassé deux puissances, dont chacune à part luy devoit estre superieure. De sorte que tout bien compté on peut dire que cette campagne a esté aussi malheureuse, que la precedente estoit avantageuse. La grande question est s'il y a moyen de mieux faire et comment s'y prendre. C'est là une meditation digne de vostre Altesse S^me^, qui est grand maistre des affaires tant civiles que militaires. Il est constant que pour reduire la France à la raison il faut estre superieur en forces et qui plus est de beaucoup. C'est pour quoy il faudroit faire des tres grandes levées par toute l'Allemagne, Hollande, Angleterre, Espagne et Italie et n'y rien espargner. tant que tout le monde ne veut faire la guerre qu'avec des Allemans, nous serons inferieurs. Car maintenant la France est aussi grande que l'Allemagne, comptant tout ce qu'elle tient, et elle est plus peuplée à proportion. Ainsi si on continue toujours comme cela, l'Allemagne sera depeuplée, et par consequent les terres resteront en friche, et les Princes ruineront leurs estats. Il nous faudroit trente mille Anglois ou Escossois, autant d'Italiens et encor autant de Suisses, et quelques 20 mille hommes du nord, et pour cela il ne faudroit pas avoir égard à la depense, car je tiens que les hommes sont toujours à trop bon marché, et comme les Soldats ne mangent pas l'argent, si on leurs fournissoit bien les choses necessaires et on trouveroit moyen de les entretenir; de plus l'argent qu'on donne aux soldats ne fait que circuler, il retourne au pays. de sorte qu'il me semble qu'on manque plustost de bon ordre que de moyens. je n'apprehende pas qu'on manque d'argent, car où peut il aller? mais plustost qu'on manque de soldats si la guerre

3 Die Abf. wird durch N. 66 beantwortet. 8 Les sentimens de V. A. S.: in N. 63.

continue. Je ne sçaurois digerer que l'Electeur de Baviere en a envoyé aux Venitiens ce Printemps c'est plustost aux Italiens de nous en envoyer.

Je voy par la reponse de M[r] l'Archevéque de Spalatro, que V. A.S. luy a communiqué des descriptions des nouvelles Fortresses de la France. si V. A.S. en a fait quelque discours je la supplie de m'en faire part.

S.A.S. Madame la Duchesse m'avoit engagé à faire quelques remarques sur les reflexions de M[r] Pelisson. Où entre autres je luy respondois que les raisons qu'il donne pour obliger les gens, à ne se departir point de la communion visible de l'Eglise qu'on appelle Catholique et à y retourner à quelque prix que ce soit, ne peuvent avoir toujours lieu, puisqu'il est constant qu'on peut estre excommunié injustement item qu'il n'est pas en nostre pouvoir d'avoir une opinion ou de ne l'avoir pas; de sorte que lors qu'on exige de nous certains opinions sans nous donner moyen de les nous persuader, et qu'on nous y veut forcer sous peine d'excommunication, on nous met en necessité de nous separer. Et alors on ne sçauroit estre qu'Heretique materiel. Or les heretiques materiels peuvent estre sauvés qu'au moins par la grace de la contrition. M[r] Pelisson repond fort elegamment à sa maniere, mais je ne vois pas qu'il leve cette difficulté. il semble qu'il veut revoquer en doute la distinction si autorisée entre les heretiques materiels et formels pour mieux justifier la necessité de l'Eglise. Cependant il me semble que les Jesuites mémes la reconnoissent et je crois que V. A.S. est dans le méme sentiment. je repliqueray au premier jour à M[r] Pelisson pour obtenir, s'il se peut, qu'il vienne au fait, et s'explique clairement sur ce point. j'envoye icy à V. A.S. ce que je luy replique maintenant, la suppliant tres humblement de me le faire renvoyer. la copie de mon ecrit precedent, avec la reponse de M[r] Pelisson est presentem[en]t entre les mains de Madame la Duchesse et je n'en ay point d'autre exemplaire.

---

3 la reponse: Erzbischof Stephan Cosmus von Spalatro an Landgr. Ernst, Venedig, 1. Sept. 1690; Abschr. mit P. S. des Landgr. „je luy avois escrit qu'à cause de sa grande capacité et qu'il est Venitien et fort intrinsèque avec la maison Ottoboni, et qu'il a esté General de l'Ordre de Sommaschi que je m'estonnois le plus du monde comme le Pape ne l'avoit faict Cardinal[;] è un huomo fino, scaltro, erudito, eloquente e dotto" (LBr. F 20 Bl. 959—960). 4 des descriptions: vgl. N. 66 Erl. 6 f. Zu Pellissons *Reflexions* vgl. N. 59 Erl. 15 M[r] Pelisson repond: in k^1 von N. 61. 20 f. Beilage: wohl L^2 (mit dem Vermerk: Je supplie tres humblement qve cecy soit renvoyé) von N. 65; vgl. unten S. 120 Z. 17 Erl. 22 la copie: vielleicht die Reinschrift L^2 von N. 59 und 60. 22 la reponse: N. 61.

65. LEIBNIZ FÜR PAUL PELLISSON-FONTANIER

[Hannover, Ende Oktober 1690.] [61. 68.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LH I 19 Bl. 687—688. 2°. 4 S.

L^2 Reinschrift von L^1: LH I 19 Bl. 673—676. 2 Bogen 2°. $6^3/_4$ S. teils von Leibniz, teils von Schreiberhand mit Korrekturen von Leibniz, der noch bemerkt: Je supplie tres humblement qve cecy soit renvoyé. — Beilage zu N. 64 und mit 67 zu N. 66. Angeführt in N. 72.

l Reinschrift von L^2: LH I 19 Bl. 681—686. 4°. $11^1/_2$ S. von Schreiberhand mit Korrekturen von Leibniz.

A Abschrift von L^2: Kassel *Hess. Landesbibl.* MH 4°. 248, 2p lit. Y. 14 S., 2 Z.

Frühe Drucke (zu den Siglen vgl. N. 59): E^1 Erstdruck nach der nicht gefundenen Abfertigung: Paris 1691. 4°. S. 15—17. (Unsere Druckvorlage.) — E^2 Paris 1692. 8°. S. 92—112; 1. Nachdruck: Köln 1692. 4°. S. 18—22; 2. Nachdruck: Köln 1692. 8°. S. 59—70. — E^3 Paris 1692. 8°. S. 92—112.

LiH Leibniz' Randbemerkungen u. Unterstreichungen in seinem Handexemplar von E^1 nach Foucher de Careil.

Neuere Drucke: 1. Feller (nach E^3), *Otium*, 1718 (2. Aufl. 1737) S. 289—300; 2. Dutens (nach Feller), *Opera*, 1, 1768, 702—707; 3. Foucher de Careil (nach Leibniz' Handexemplar von E^1), *Oeuvres*, 1. Aufl., 1, 1859, 100—110; 2. Aufl., 1, 1867, 172—181.

Second Memoire de Monsieur de Leibniz.

J'honore si parfaitement le merite de Monsieur Pellisson, que j'apprehende de me trop émanciper en repliquant à ses remarques sur mon Memoire, et de passer pour un homme qui voudroit l'engager dans une longue dispute: ce qui seroit abuser de son temps. Cependant la civilité m'ordonne de répondre à ses honnestetez, et la bonne foy de dire sincerement

2 Zum Datum vgl. S. 120 Z. 17 Erl. 11 Eine 2. Abschrift von L^2 schickte Landgr. Ernst an seinen jansenistischen Korrespondenten L.-P. Du Vaucel nach Rom, der darauf am 21. Oktober ⟨?, so zweimal belegt; Abschreibefehler für 31. Okt.?, denn um den 19. Okt. konnte Leibniz' Brief, auf den Bezug genommen wird, erst in Rheinfels sein!⟩ 1690 antwortete: „J'oubliois à parler à V.A. de la lettre de Mr Leibnitz: il y a de bonnes choses; mais il y en a aussi d'assez mechantes. il y parle de l'estat des payens et des Idolatres morts dans leur infidelité, d'une maniere bien pire que ne font les Philosophistes. on voit bien que c'est qu'il a une grande pente au Socinianisme, et qu'il ne croit gueres le peché originel; mais ce qui m'a le plus surpris, est que V. A. dans la reponse qu'elle luy a faite semble entrer dans son sentiment. c'est qu'asseurement elle n'y aura pas fait assez de reflexion, et qu'elle aura suivi le mouvement qui l'a porté à juger toujours favorablement de la bonté infinie de Dieu (sentire de Deo in bonitate) sans consulter assez ce que l'Escriture nous enseigne aussi de sa justice." (1. Abschr. Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 9b; 2. Abschr. LH I 19 Bl. 690, Beilage zu N. 70, von Leibniz bestätigt in N. 72). 12 Die Abf. wird durch N. 75 beantwortet. 19 Foucher de Careil spricht a. a. O. S. 100 von „quatre copies de cette lettre.... à Hannovre." Wir fanden nur drei. 23 remarques: Abfertigung k^1 von N. 61. 23 Memoire: N. 59.

l'effet que sa replique a fait dans mon esprit. Il y regne sans doute ce beau tour, cette netteté et cette force qui luy est ordinaire: on y fait toûjours profit, tantost en apprenant quelque chose, tantost en se sentant touché des bonnes choses qu'on sçavoit déja: et c'est l'usage de l'éloquence. Cependant je suis forcé d'avouër que je ne suis pas encore convaincu sur le grand point dont il s'agit, et on ne doit pas s'en étonner, c'est une chose trop importante et trop difficile. Mais comme je voudrois sur tout me conserver l'éloge de sincere, que M. Pellisson m'accorde (au défaut des autres qu'il y ajoûte et que je ne merite point), je tâcheray de m'expliquer en sorte qu'on connoisse au moins que je suis éloigné de chicane. Je suis quelquesfois reduit à des repetitions de ce que j'avois dit dans le premier écrit, lorsqu'il me paroist qu'on n'y a point touché assez; aussi semble-t-il que la replique n'est pas encore entiere, parce que certains points des plus difficiles n'y ont pas encore esté approfondis; sur tout celuy du sentiment des Theologiens Catholiques tres-celebres touchant le salut des Heretiques materiels. Je n'ay pas l'honneur d'estre connu de la Dame à laquelle M. Pellisson adresse son écrit, en supposant que je le sois; mais ce qu'il en dit suffit pour me faire comprendre que ce doit estre une personne d'une force d'esprit extraordinaire, et d'une grande pieté. Je me sens extrémement obligé à sa bonté, dont l'étenduë va jusqu'à un inconnu, et je voudrois la pouvoir meriter en quelque façon; mais comme j'apprens que cecy passe par les mains de personnes de la premiere élevation, d'une naissance à porter des sceptres et d'un merite à les manier, le respect que cette idée m'imprime me fait briser court sur tout ce qui n'est pas essentiel à la matiere.

Ce que j'avois voulu dire des raisonnemens, que Monsieur Pellisson avoit à mon avis laissé imparfaits, se particularisoit par la suite de mon discours et par les exceptions que j'avois apportées, qui me sembloient rester à discuter aprés ses reflexions: C'est pourquoy je ne veux pas en faire un article à part.

Je confesse que les motifs inexplicables sont suspects naturellement, et qu'on doit s'en défier: cependant j'ay fait voir que les Theologiens de l'Eglise Romaine s'en servent, lors qu'ils veulent que la conviction qui vient du mouvement interieur du Saint Esprit, fait la Foy divine, au lieu que les raisons explicables ne la rendent qu'humaine, et ne donnent qu'une vray-semblance: ainsi ils sont tous reduits à chercher les marques interieures du mouvement du Saint Esprit. Si M. Pellisson croit qu'il n'y a point de telle marque (comme il paroist par ses paroles?) comment peut-on sauver cette conviction ou certitude qui se doit rencontrer dans la Foy divine, d'autant plus qu'il y a bien des gens qui croyent sans en sçavoir les raisons.

---

13 la Dame: Marie de Brinon. 30—33 M. Pellisson n'a pas encore répondu à cecy. *LiH.*

Quant à la distinction des points fondamentaux et non fondamentaux, M. Pellisson a raison encore de dire que la moindre erreur dans la Foy accompagnée de rebellion, peut priver du salut: mais tous ceux qui sont hors de la communion de l'Eglise, ne sont pas rebelles. Les Theologiens demeurent d'accord qu'on peut estre excommunié injustement. De plus les Catholiques accordent qu'il y a des Heretiques materiels qu'ils n'osent point condamner: ce n'est donc que la desobéïssance selon eux qui condamne. Or celuy qui n'entend pas les ordres, ou ne les comprend pas, ou enfin ne peut pas les executer, quoy-qu'il fasse des efforts pour tout cela, n'est pas desobéïssant. Si les Conciles s'avisoient de condamner Copernic, plusieurs habiles Astronomes seroient en danger d'estre ou hypocrites, ou exclus de l'exterieur de l'Eglise, malgré eux. Les opinions ne sont pas volontaires, et on ne s'en defait pas quand on veut; c'est pourquoy (absolument parlant) elles ne se commandent pas; suffit qu'on soit docile, et porté sincerement à faire les diligences dont on est capable à proportion de sa profession. C'est pour cela que ceux qui ont juré de suivre certaines doctrines, et ont depuis changé de sentiment (comme cela arrive assez souvent) ne sont pas tenus parjures: Cependant l'excommunication ne laisse pas d'avoir un grand pouvoir, mais c'est lorsqu'elle se fait justement *(clave non errante)*: Elle frappe les obstinez et ne fait point de mal aux humbles, comme la foudre. Quand on dit, que l'Eglise ne se peut jamais tromper en la Foy, il y a de l'équivoque: car cela peut signifier que Dieu ne permettra pas qu'une erreur damnable l'emporte entierement sur la verité. Mais de cela il ne s'ensuit point que toutes les opinions qu'on decide comme de foy sont nècessairement de foy: car cette erreur (si on se trompoit là-dessus dans l'Eglise) n'est pas damnable. De plus, il peut quelquefois arriver, que la doctrine autorisée soit bonne comme elle est conçûë dans les Livres Symboliques, et comme mesme on l'enseigne dans les Ecoles; mais qu'il s'y mesle des abus tres-grands dans la pratique et dans l'instruction des peuples. Un homme bien intentionné s'éleve contre ces abus; on ne l'écoute point; on le veut obliger à se retracter, à quoy il ne se peut point soûmettre sans estre hypocrite: on le condamne là-dessus, peut-on l'accuser de schisme? J'avouë donc que l'Eglise qui est une espece de Republique, a les avantages des autres Republiques, et mesme d'une maniere éminente, il faut qu'elle ait un pouvoir et une execution *(quod extremum est in jurisdictione)*: Et c'est Dieu qui se charge d'executer ses Sentences, mais c'est avec quelque reserve; on doit de l'obéïssance aux Superieurs et à l'Eglise plus qu'à tous les autres; c'est beaucoup dire, et je le dis neanmoins; mais elle n'est pas assez autorisée de Dieu pour pretendre à une obéïssance absoluë. On n'en voit pas des titres assez clairs pour pouvoir avoir l'esprit en repos là-dessus, et pour digerer tout

6 desobéïssance ... condamne. *unterstreicht LiH.*

ce qui allarme la conscience d'un homme de bien. Ceux qui s'imaginent que l'Antechrist s'y est mis sur le Thrône, croyent y voir des abus si terribles, que les raisons particulieres de discussion l'emportent de beaucoup dans leur esprit sur le prejugé de l'autorité des Superieurs. Ceux qui sont frappez de ces idées affreuses, n'ont garde de se pouvoir rendre à des raisons generales de convenance. Je ne pousse pas les choses si loin, cependant j'oserois avancer qu'ils disent quelquesfois des choses qui ne meritent que trop d'estre écoutées. Pour les desabuser, il faut venir au fait; sur tout il faudroit remedier effectivement à plusieurs abus reconnus par des gens de pieté et de doctrine. Ce seroit le vray moyen de lever les obstacles, autrement plusieurs s'imaginent qu'on ne cherche qu'à plastrer les choses, qu'il y a plus de politique que de zele, et que ceux qui crient le plus, croyent le moins. Il y a autant de maledictions contre ceux qui participent aux abominations, qu'il y en a contre ceux qui rompent l'union: on oppose préjugez à préjugez, nouveautez contre nouveautez, Peres contre Peres; mais la balance propre à les peser les uns contre les autres, n'est pas entre les mains de tous les hommes et n'est pas aisée à manier. J'avoûë que je ne dis pas icy des choses fort nouvelles, mais je ne vois pas encore qu'on ait levé ces difficultez. M. De Meaux, M. Arnaud, M. Pellisson, M. Nicole, et quelques peu d'autres ont dit des choses admirables; mais il semble qu'ils ne tournent point la medaille, ils approfondissent et cultivent quelque argument avantageux; ils luy donnent de l'éclat; quand on ne voit que cela, on est frappé. La mesme chose arrive souvent à des Juges quand ils n'ont encore écoûté qu'un témoin; mais comme il y a un conflit de raisons, il faut mettre tout en ligne de compte, la recepte et la dépense. M. de Meaux dans son *Exposition*, fait voir que la doctrine du Concile de Trente peut avoir un sens tolerable. Voilà qui va bien, et il seroit à souhaiter que les autres Docteurs de son parti parlassent toûjours comme luy: mais tout ce qui est tolerable n'est pas veritable; et tout ce qui est veritable n'est pas toûjours necessaire. Il ne s'ensuit point pour cela, qu'on soit obligé de suivre des doctrines qu'on peut excuser. M. Arnaud met dans un fort grand jour la croyance des Orientaux sur la presence réelle; il justifie les Catholiques d'Angleterre d'une conspiration imaginaire. Il fait valoir les inconveniens des expressions des Reformez, qui soûtiennent l'inamissibilité de la grace. M. Pellisson montre excellemment que les sentimens ou experiences interieures où l'on se doit fier, sont celles qui sont generales, et que c'est alors la voix de Dieu et de la nature qui nous parle; il fait valoir l'autorité du grand nombre là-dessus; il releve fortement la necessité d'un pouvoir d'excommunier dans l'Eglise. M. Nicole prouve l'impraticabilité d'un examen particulier exact;

---

15 Bischof von Meaux war seit 1681 J.-B. Bossuet. 21 *Exposition:* vgl. SV. N. 66, 1 und Bossuet, *Oeuvres* par F. Lachat, 13, 1863, 51 ff.

et tous ces hommes illustres sçavent trouver merveilleusement le foible de leurs adversaires; mais ces victoires particulieres ne décident point. Il me semble, qu'on voit des braves défier quelqu'un des ennemis, et le défaire à la vûë des deux armées; mais ce n'est pas la bataille. Il faut montrer exactement jusqu'où va l'autorité des Superieurs Ecclésiastiques, et la necessité d'obéïr à eux; car elle n'est pas illimitée. Et il faut prouver que ce pouvoir s'étend sur tout ce qu'on exige des Protestans, ou bien il faut se resoudre à la discussion particuliere, et abandonner une bonne fois des argumens generaux non concluans.

Je viens au dernier point, sçavoir si un veritable amour de Dieu sur toutes choses suffit au salut, je n'ose pas le décider, et je n'ay garde de le dire dans les termes couchez par M. Pellisson, comme si celuy qui aime Dieu, puisse estre sauvé sans se mettre en peine des Disputes ou Controverses. Je diray plûtost tout le contraire, et j'avouë que le plus seur est de ne rien negliger, et que l'amour veritable mesme le commande. Il faut chercher la veritable Eglise, et l'écouter quand on la connoist; obéïr aux Superieurs tant qu'on le peut sans blesser la conscience, et employer avec soin tous les moyens de connoistre les volontez revelées de Dieu. Mais quand aprés tout cela on ne réüssit point à rencontrer la verité sur certains points d'importance, la question est, si on pourra estre sauvé. Il est tres-sur que les Theologiens distinguent communément entre les Heretiques materiels et formels, et qu'ils condamnent les uns et non pas les autres. On peut dire, que les Jesuites generalement enseignent qu'un Heretique materiel se peut sauver par la veritable contrition, quoy-qu'ils jugent qu'elle n'est pas aisée. Il sera difficile de produire de leurs Auteurs qui soient d'un autre sentiment, et il y en a beaucoup qui ont étendu cette doctrine jusqu'aux Payens, comme j'ay fait voir, quoy-que les Auteurs Protestans se soient recriez contre eux. Or la veritable contrition est une penitence fondée sur l'amour divin, l'Heresie formelle n'est damnable que par ce qu'alors la veritable droiture de la volonté manque, et par consequent l'amour de Dieu qui enferme cette obéïssance filiale; la Foy est morte sans la charité qui supplée au defaut de la connoissance: ainsi suivant ces principes tout s'y reduit. Quoy M. Pellisson voudra-t-il renverser la distinction entre les Heretiques formels et materiels? Pourquoy excuse-t-on des Peres des premiers siecles qui ont eu des sentimens assez étranges, mesme sur la Trinité (comme le Pere Petau a reconnu) sans parler d'autres matieres? C'est parce qu'on dit, qu'avant la décision de l'Eglise les erreurs n'estoient pas des Heresies, puisqu'elles

---

18—20 M. Pellisson a passé cecy dans sa dernière reponse ⟨d.i. k^2 von N. 61⟩. *LiH.* 20f. und 21f. unterstreicht *LiH.* 29 Aus Denis Petaus *Theologica dogmata*, 4 Bde, Paris 1644—50, welche in Bd 2 *De Trinitate* handeln, machte sich Leibniz ausführliche Auszüge; seine Bemerkungen dazu z.T. gedr. bei Grua, *Textes*, 1, 1948, 332—338.

n'estoient pas accompagnées de désobéïssance. Le passage de Saint Salvian fait voir aussi qu'il excuse les Ariens de bonne foy. Et on ne voit pas qu'il les plaigne comme des gens qui doivent estre damnez. C'est donc l'obéïssance (laquelle n'est parfaite que lorsqu'elle se fait par un motif desinteressé du divin amour) qui est le point le plus fondamental. Pourquoy le schisme est-il un si grand mal? n'est ce pas parce qu'il blesse si fort la charité? Ce ne sont pas là des sentimens particuliers de quelque Scholastique obscur, encore moins de certains écrivains modernes pleins de paradoxes, dont je n'approuve gueres les opinions extraordinaires. C'est pourquoy je passe ce que M. Pellisson remarque fort bien sur les Scholastiques et sur ces autres Auteurs, je demeure aussi d'accord avec luy que cette doctrine ne doit pas estre un pretexte pour autoriser les Sectes, et que le veritable amour fait tout son possible pour connoistre la volonté de Dieu touchant l'Eglise ou autrement, et tâche d'y satisfaire et de cultiver l'union; mais il ne s'ensuit pas, qu'il ne se trouve jamais hors de la communion visible de l'Eglise. J'ay déja remarqué qu'on peut estre dans l'Eglise *in voto*, comme c'est ainsi qu'on peut prendre part à l'effet des Sacremens, lorsqu'on ne sçauroit les recevoir eux-mesmes. Il me semble que M. Pellisson passe sur les distinctions qu'il y a à faire sur un point si important, peut-estre parce qu'il a voulu mediter davantage là-dessus, et consulter (comme il dit en quelque endroit) les Auteurs que j'avois citez. Il ne faut pas s'étonner si les Conciles et les Livres Symboliques ne touchent gueres une question si delicate, et qui n'est pas à la portée de tout le monde, d'autant qu'elle est sujette aux abus; c'est assez qu'on y parle des voyes ordinaires du salut, sans faire mention de ceux que l'injustice des Superieurs ou autres raisons en peuvent priver. On sçait d'ailleurs que le Concile de Trente estoit fort reservé sur les points qui n'estoient pas principalement en controverse avec les Protestans. L'Eglise n'ayant donc rien decidé là-dessus, pourquoy mépriserа-t-on les sentimens reçûs parmy les Docteurs celebres, sur tout quand ils servent à lever les grandes difficultez, qui naissent sur la justice de Dieu, et qui peuvent diminuer cet amour qu'on luy doit sur toutes choses? Il ne faut pas que le desir de gagner nostre cause, et de ramener les adversaires, nous fasse donner dans des sentimens qui nous y paroissent propres, mais qui font tort à l'essence

1 M. Pellisson a encore passé cet article. *LiH.* 1 passage: vgl. oben S. 80 Z. 5f. Erl. 17 comme il dit: unterstreicht *LiH.* Später dazu in E^1 und E^2 die Randnote Pellissons: „Cecy estoit écrit par M. de Leibniz, en mesme temps qu'on luy envoyoit le Memoire precedent ⟨N. 68, die in den Erstdrucken unserem Stück voraufgeht⟩ touchant Payva Andradius, et avant qu'il l'eust receû". Das von Pellisson erwähnte *Memoire*, welches Leibniz bei Abfassung seiner 2. Schrift noch nicht erhalten hatte, trägt das Datum: 1. November 1690. Unsere Fassung L^2, die am 13. Okt. dem Landgrafen Ernst von Hessen-Rheinfels zur Kenntnisnahme zuging, wurde von diesem bereits am 20. Okt. wieder zurückgeschickt. Wir dürfen also annehmen, daß Leibniz Ende Oktober die für Pellisson bestimmte Abfertigung herstellte und ohne Verzögerung abschickte.

de la pieté. M. Pellisson dit luy-mesme fort judicieusement dans un endroit de son premier Tome, que *nos lumieres sont trop courtes pour percer la profondeur de la justice divine.* Ne prononçons donc pas si hardiment des sentences condamnatoires contre nos freres; et contentons-nous de dire, qu'il est dangereux d'estre privé des voyes ordinaires du salut: cela suffit pour faire voir l'importance de l'Eglise, et nous oblige tous à faire les efforts imaginables pour rétablir l'union. Il faut donc s'y prendre de la bonne sorte de part et d'autre pour lever les obstacles. Malheur à ceux qui entretiennent le schisme par leur obstination, à ne vouloir écouter raison, et à vouloir en avoir toûjours.

66. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

Rh[einfels,] 10./20. Oktober 1690. [64. 67.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 975. 4°. 2 S.

Mon cher Mons. Leibnitz Rh. du 10/20 d'Octobre 1690.

Par les cy joinctes que je vous envois et renvois vous verrez que j'ay bien receu la vostre et que je vous ày respondu le plustost et ce que j'ay peu. Que ne donnerois je de pouvoir jouir de vostre si utile et agreable chere conversation, comme que me seroit un pregoust du Paradis. je vous prie de porter mes tres humbles respects à S. Alt. Madame la Duchesse et au nom de Dieu de m'espairgner avec cet tiltre superflu de Serenissime et en quoy on ne me faict point de plaisir[,] estant desja plus qu'assez, de nommer, la mienne, en toute façon Petitesse, Altesse. J'aurois encores bien d'aultres choses à vous communique[r] mais le pacquet seroit devenu trop gros. et puis qu'il fault que vous le payez (le Maistre de postes de Cassel ne voulant affranchir mes lettres à vous quoy que je les veille payer) portant de trop grande depense. je vous suis et demeure

le tres affectionné E.

1 endroit: Pellisson, *Reflexions*, 4. Aufl., 1, 1689, 23. 5 *Statt* nous oblige tous à faire les efforts *lies* nous oblige à faire tous les efforts *LiH*. 11 *K* wird beantwortet durch N. 69. 13 f. Landgr. Ernst schickt die Abschrift des Leibnizbriefes an Pellisson (L^2 von N. 65), die er mit N. 64 erhielt und von der er eine Kopie (*A* von N. 65) für sich herstellen ließ, zurück und legt seine Stellungnahme dazu (N. 67) bei. Er sendet außerdem 1) seine von Leibniz in N. 64 gewünschte Abhandlung über französische Festungen mit der Überschrift *A l'instance de M^r Leibnitz ainsi conceu au 20/10 d'Octob 1690. et que d'une autre fois j'avois conceu et envoyé par cy et par là à mes correspondans.* (LBr. F 20 Bl. 1006); 2. Abschr. Kassel *Hess. Landesbibl.* 4°. 248. 3^d. W; ferner 2) Landgr. Ernst, Rheinfels, 8./18. Okt. 1690, über den lutherischen Prediger Joh. Wolfgang Boecler, der einige Tage in Rheinfels war, und Inhaltsangabe eines Briefes von Boecler an den apostolischen Nuntius in Köln [S.A. Tanara], Frankfurt a.M., 28. Juli 1689

67. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS FÜR LEIBNIZ

[Rheinfels], 10./20. Oktober 1690. Beilage zu N. 66. [66. 69.]

Überlieferung:

k Abschrift des nicht gefundenen Konzeptes: LH I 19 Bl. 712. 2°. 2 S. (Unsere Druckvorlage).

A Abschrift von *k*: Kassel *Hess. Landesbibl.* 4°. 248. 2P. Y. $4^1/_4$ S. im Anschluß an *A* von N. 65.

Sur la lettre de M^r^ Leibnitz à M^r^ Pelisson. Du 20/10 d'Octobre 1690.

Pour dire sur tout cecy, mon quoy que foible sentiment, je dis, que selon la maxime Theologique *apud Catholicos* receue, *nimirum quod non tantum haeresis materialis sed etiam infidelitas negativa per se non damnent.* il faut considerer et faire reflexion qu'une telle materialité suppose une incoupable ignorance, que pourtant elle se trouve plustost auprez d'un simple paisan Suedois, Norwegeois ou Finlandois, que non auprez d'un Docteur en Theologie Lutherien ou Reformé d'Allemagne ou d'Hollande, qui est sçavant ès controverses et qui en a beaucoup lû; et sur cela je dis que je crois que la plus part de tous ces peuples Chrestiens Protestans en Europe, tant ceux qui sont fort esloignés de pays et exercices Catholiques, comme ceux qui sont voisins et vivent méme entre les Catholiques, sont, quant à l'heresie, excusables, parce que sans une bien speciale grace divine ils ne sont pas en estat de s'esclaircir comme bien il leur seroit à souhaitter; car qu'est ce, je vous prie, peut un pauvre et de la science des controverses destitué ignorant Protestant, et qui méme ne scait lire, juger, 1.) ce qu'aux Eveques, Surintendants, Inspecteurs et Ministres manque pour une valide ordination, et si Luther et Calvin ont pû validement, n'estant pas Eveques, ordonner de Pasteurs ou non, et *an Episcopatus sit de jure divino aut non?* 2.) si le Ministere Ecclesiastique depend aussi en matiere Ecclesiastique du Magistrat seculier, et si en matiere de Religion il ne faut pas aussi bien luy obeir qu'en matiere civile, car ce sont de choses qui asseurement sont hors leur portée, et partant ils regardent et tiennent leurs Pasteurs, sur tout quand ils sont de bonne vie, et qu'ils prechent et citent fort l'Escriture, pour de veritables Pasteurs, sur tout les voyant autorisez en cela des leurs Rois, Princes et Magistrats[,] 3.) et

12 partant *k* partant *von der Hand des Landgr. Ernst geändert in* pourtant *A* 22 Luther ou Calvin *A*

(Bl. 1009—1010), 3) Kriegsnachrichten, Rheinfels, 9./19. Okt. 1690 (Bl. 1005); zwei Briefabschr.: 4) Dubois [d.i. L.-P. Du Vaucel] an Landgr. Ernst, Rom, 30. Sept. 1690 (Bl. 974; 2. Abschr. Kassel *Hess. Landesbibl.* 4°. 248. 9^b) und 5) Hiob Ludolf an Landgr. Ernst, Frankfurt a. M., 7./17. Okt. 1690 (Bl. 1004; 2. Abschr. Kassel *Hess. Landesbibl.* 4°. 248. 2°. *Q*); vgl. ferner S. 112 Z. 10–12 Erl. 4 Am Kopf von *k* von Leibniz' Hand: *Envoyé par Monsg^r^ le Prince Erneste Landgrave de Hesse.* 8 lettre: *I.*[2] von N. 65.

quand bien méme ils demeurent auprez, ou entre les Catholiques et qu'ils en peuvent voir le culte, comme par exemple à Francfort et en tant d'autres lieux en Allemagne, pour cela je ne les trouve pas tant plus responsables ny inexcusables, et ce en consideration de tant et si divers prejugés, es quels en leur enfance on les a eslevé autant pour leur Religion, comme et de plus et à l'encontre contre la nostre, qu'à moins d'un clair discernement, desquels entre mille il n'y a aucun qui en soit capable, ceux là ont parfois plus de peine à se convertir que non plus esloignez, comme par l'experience cela se voit, par exemple le commun peuple de Francfort Protestant tant Lutherien comme Calviniste se croit bien plus et meilleur Chrestien que les ainsi d'eux tenus superstitieux Papistes.

Tellement que quant à moy et selon l'experience que j'en ay, je ne sçaurois autrement (quelle force que je me fasse) me persuader, si non que la plus grande partie, ou presque tous les Protestans, quels acharnez qu'ils soient contre nous sont des heretiques seulement materiels et non formels, et que méme les conducteurs des aveugles sont parfois aussi autant aveugles comme eux, et que les sçavants et controversistes parmy nous ont assez experimenté et remarqué quand il leur a fallu esprouver leur parfois palpable stupidité et ignorance. *Fides autem est donum Dei, et Spiritus flat ubi vult; et non est currentis nec volentis, sed potius Dei miserentis.* je sçais bien encore le temps, quand j'estois encore Calviniste, et que je disputois fort et ferme avec de Jesuites à Nuis, Neubourg et Paderborne et ailleurs que leurs arguments ne m'entroient point, comme bien par aprés et en autre temps ils ont fait, quand il a plû à la divine bonté, et entre autres par la lecture du Livre Replique du Cardinal du Perron au Roy Jacques de la Grande Bretagne, me devoiler des yeux de l'erreur auquel j'avois esté eslevé.

68. PAUL PELLISSON-FONTANIER AN MARIE DE BRINON FÜR LEIBNIZ

[Fontainebleau?], 1. November 1690. [65. 75.]

Überlieferung:

Frühe Drucke (zu den Siglen vgl. N. 59): E^1 Erstdruck nach der nicht gefundenen Abfertigung: Paris 1691. 4°. S. 13—14. (Unsere Druckvorlage). — E^2 Paris 1692. 8°. S. 83—91; 1. Nachdruck: Köln 1692. 4°. S. 17—18; 2. Nachdruck: Köln 1692. 8°. S. 54—58. — E^3 Paris 1692. 8°. S. 83—91.

22 desiller des yeux *k A, ändert Hrsg.*

16—17 Das Zitat nach Epheser 2, 8 und Römer 9, 16. 20f. Der Kardinal Jacques Davy Du Perron hatte eine Kontroverse (vgl. SV. N. 140, 1) mit König Jakob I., welcher die anglikanische These vertrat, mit seiner Kirche zur katholischen Kirche zu gehören. 26f. Die Abf. antwortet auf N. 60 und wird angeführt in Anm. zu N. 65. Ihr war wohl die 2. Fassung k^2 von N. 61 beigelegt (vgl. S. 84 Z. 22–25).

LiH Leibniz' Randbemerkungen in seinem Handexemplar von E^1 nach FOUCHER DE CAREIL.

Neuere Drucke: 1. FELLER (nach E^3), *Otium*, 1718 (2. Aufl. 1737) S. 284—289; 2. DUTENS (nach Feller), *Opera*, 1, 1768, 700—702; 3. FOUCHER DE CAREIL (nach Leibniz' Handexemplar von E^1), *Oeuvres*, 1. Aufl. 1, 1859, 96—100; 2. Aufl. 1, 1867, 167—172.

Autre lettre touchant le Docteur Portugais Payva Andradius. 1. Novembre 1690.

Vostre amy Madame, c'est ainsi que j'appelleray toûjours ce sçavant et honneste Protestant, jusques à ce que j'en sçache davantage, sera peutestre bien aise d'apprendre que je luy, ay tenu parole, en cherchant avec soin, le Livre du Docteur Portugais Payva Andradius.

Ce n'est pas une petite affaire que de le trouver à Paris; la ruë Saint Jacques ne le connoist pas; les Bibliotheques les plus nombreuses ne l'ont point, non pas mesme celle des Jesuites, ce qui est remarquable, parce qu'il a écrit en leur faveur. À la fin on me l'a déterré dans la Bibliotheque de Sorbonne. Monsieur l'Abbé Pirot personne de merite, s'il y en a aujourd'huy en France ny ailleurs, et l'un des plus capables, et des plus illustres sujets de cette Maison, qui ne connoissoit cet Auteur non plus que moy, s'est donné la peine de le lire à ma priere, et ne pouvant m'envoyer le volume à Fontainebleau où j'estois, a eû la patience d'en faire luy-mesme un extrait tres-ample, où il y a bien des passages entiers copiez mot à mot et de sa main: ainsi c'est presque comme si je l'avois lû. J'ay pourtant donné ordre de le faire venir de Hollande, ou de Francfort pour le lire à ma commodité; car on ne peut pas emprunter les livres de la Sorbonne pour les garder long-temps, et je ne suis pas si heureux que je puisse passer les journées entieres à ces sortes d'études.

Cet Ecrivain a du merite, et n'est pas un Scholastique sec et décharné comme sont tant d'autres, on luy trouve par tout de l'esprit, de l'élegance, et de la vivacité fort au dessus du commun, et il répond, en un mot, à la reputation qu'il avoit dans le Concile de Trente.

Son autorité n'est pas à mépriser, mais quand il diroit tout ce qu'on voudroit, ce ne seroit que l'autorité d'un particulier, comme je l'ay remarqué.

J'ay esté bien aise d'y voir, Madame, ce que je ne sçavois pas, c'est qu'il est entré dans ce discours, en défendant Clement Alexandrin que j'ay défendu moy-mesme dans ma réponse aux Objections de vostre amy.

---

9 Livre: vgl. N. 60 Erl. 10 Zu Andradius: M. Pellisson passe tous les autres que j'avois cités. *LiH.* 11 f. Das ehemalige Jesuitenkollegium Collège de Clermont in der rue St. Jacques beherbergte bis 1724 die Bibliothèque du Roi, den Grundstock der Bibliothèque Nationale. 12—13 Je m'estonne de cela; il est très-fameux en Allemagne à cause de ses disputes avec le célèbre Chemnitius; et quelques-uns de ses ouvrages ont esté réimprimez en Allemagne. *LiH.* Vgl. SV. N. 311. 29 f. ma réponse: N. 61.

Mais oserois-je vous dire, Madame, tout ce que je pense? Il se trouvera peut-estre que j'ay défendu Clement Alexandrin mieux que ne le défend cet habile Docteur Portugais, au moins d'une maniere moins sujette à contradiction, quoy-que je me tienne, comme je le suis en effet, fort au dessous de son sçavoir et de son genie.

Il n'y a que deux petites differences, ce me semble, entre ce que j'ay dit, et ce que dit Payva Andradius.

La premiere, c'est que je me suis expliqué nettement, car j'ay dit qu'il est moralement impossible qu'un homme suive toûjours ses lumieres naturelles sans pecher jamais contre ce qu'il sçait, et qu'il sent estre bien. Mais quant à Payva, il ne dit point precisément que cela soit ny possible ny impossible, et laisse les choses dans une certaine ambiguité, qu'on n'oseroit censurer en un Ecrivain de reputation tel que luy, mais qu'on n'approuveroit jamais en un moderne obscur tel que moy; et au fonds il suppose ce que je tiens impossible, encore qu'il ne l'appelle ny possible ny impossible: de sorte qu'il vient à mon sens, ou pour mieux dire, que j'ay rencontré le sien.

La seconde difference entre luy et moy, est qu'il pretend que par la lumiere naturelle on a pû connoistre en quelque sorte un Redempteur, ce que je tiens tres faux. On peut bien connoistre un Dieu bon, juste, sage, d'une prévoyance ou providence infinie qui aura tout reglé avec bonté, sagesse et justice; mais que ce Dieu punisse son propre Fils, fait Homme, pour sauver le genre humain, c'est ce que la raison humaine ne sçauroit jamais découvrir: et tout le reste est si vague, et si general qu'il ne semble pas suffire pour dire qu'on a connu un Redempteur.

Mais ce qu'il y a de plus important à remarquer, Madame, pour venir au fait dont il s'agit, c'est qu'en toute cette question le Docteur Portugais ne parle que des Philosophes, ou qui ont vécu avant l'Evangile, ou du moins à qui il n'a jamais esté annoncé.

Or cela une fois supposé, Madame, quelle consequence en peut tirer vostre amy, au moins qui soit juste et convaincante? Les Philosophes à qui Christ n'a point esté annoncé, ont pû se sauver à force de bien vivre suivant leurs lumieres naturelles: donc les Chrestiens à qui la revelation a esté donnée peuvent se sauver sans deferer à cette revelation, pourvû qu'ils tâchent d'aimer Dieu tel qu'ils le conçoivent, je ne vois pas que cela s'en ensuive.

---

9 Payva: Il ne s'agit nullement de cela. Andradius et les jésuites entendent parler de gens qui ont péché, mais qui se sauvent par la contrition. *LiH.* 15f. Vgl. J. Payva, *Orthodoxarum explicationum libr. X.*, Köln 1564 S. 295f. – Selon Andradius, on ne dit pas que les lumières naturelles suffisent pour la connoissance salutaire du Rédempteur; car on avouë qu'on ne sçauroit avoir l'amour de Dieu sur toutes choses, sans la grâce qui nous est acquise en Jésus-Christ. *LiH.* 29 qu'ils tâchent ... conçoivent. *Dazu:* Qui dit cela? Il faut concevoir sa souveraine beauté pour l'aimer sur toutes choses. *LiH.*

De dire, nous faisons ce que nous pouvons avec cette revelation, comme les Philosophes faisoient ce qu'ils pouvoient avec leurs lumieres naturelles, qu'on nous fasse connoistre la verité, nous la suivrons etc., je ne tiens pas que cette raison puisse estre reçûë. Je m'en suis expliqué, elle prouve trop. Si cela est, il n'y eut jamais d'heretique. Or il est certain qu'il y en a qu'il faut mesme éviter, comme dit l'Apostre, aprés les avoir avertis plusieurs fois de revenir à leur devoir. Je ne puis croire n'est pas une bonne excuse, pour estre à couvert des peines de l'incredulité.

Je voudrois que vostre amy qui me paroist si éclairé, fist cette petite reflexion par laquelle je finis.

A peine pourroit-on trouver trente ou quarante personnes de quelque nom depuis plusieurs siecles, qui ayent tenu qu'on pouvoit se sauver en toutes les Religions, et ces trente ou quarante ne se sont jamais vûs, et n'ont jamais fait aucun corps. Est-il d'un homme sage tel que vostre amy, et qui semble avoir esté touché de ce que j'ay dit sur l'autorité du grand nombre dans la Religion Chrestienne, de hazarder son salut éternel sur la pensée de trente ou quarante Particuliers separez, contre l'avis de tout le grand Corps de l'Eglise? Combien vaudroit-il mieux, Madame, sacrifier à Dieu et à la paix, toutes les petites repugnances qu'on peut avoir pour le sentiment commun, et dire, je n'entens pas tout-à-fait cela, mais l'esprit humain ne voit jamais tout-à-fait clair, et jusques au fond dans les choses divines. Je suis, Madame, avec tout le respect possible, etc.

69. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

Hannover, 24. Oktober/3. November 1690. [67. 70.]

Überlieferung: *A* Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2p. 1. B. $3^1/_4$ S. Am Kopf: *Copie d'une lettre d'Hanover de 24 8bre/3 9bre 1690.* — Gedr.: Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, 243—246.

Monseigneur

Je suis infiniment obligéz à V. A. S. qu'elle a eu ⟨la bonté⟩ de me communiquer ces reflexions, sur les fortresses de la France, qu'elle a vers l'Empire; Apres le malheur de Belgrad,

4 d'heretique: Si ce n'est qu'on soit opiniastre et de mauvaise foy. *LiH.* 8—9 M. Pellisson ne s'est point souvenu que j'ai parlé qu'*ad hominem* selon les principes des jésuites. *LiH.* 11—12 Tous les docteurs de l'Eglise romaine qui admettent la distruction entre la contrition et l'attrition ont coustume d'enseigner que la pénitence joincte à l'amour de Dieu sur toutes choses suffit au salut du pécheur, mesme sans les sacrements, pourveu qu'il ne les méprise point. *LiH.* 22 Die Abf. antwortet auf N. 66 und wird beantwortet durch N. 70. 27 reflexions: Beilage 1) zu N. 66.

qui est bien grand les ennemis hausseront la creste, et les bien intentionés seront consternés. Sur tout il est à craindre, que les Hollandois ne se lassent trop tost de la guerre; les desordres de Roterdam sont de mauvois exemple, et pourroient estre suivis. La Ville d'Amsterdam ne veut pas reçevoir d'Angleterre le choix de ses Bourguemaistres. Et il est une raison entre autres qu'oblige le Roy Guillaume de passer la mer. Les Ministres de la Maison d'Autriche qui sont à Rome, ayants parlé avec exaggerations de la foiblesse de la France, qui ne pourroit resister à la longue, le Pape à ce qu'on dit, respondit fort ingenieusement: Il faut bien que le Roy de France soit mal, puisque Vos Maistres luy ont donné du pain depuis quelque temps, voulant dire que ses trouppes subsistoient à leur despens.

Monseigneur nostre Prince ainé est revenu avanthier, les trouppes que nous avons eu aux Pays bas reviennent aussi, et seront assez necessaires en Allemagne, puisque l'Empereur et l'Electeur de Baviere sont obligé de tourner la meilleure partie de leur forces du costé de Hongrie. On a envoyé à Vienne M. Botmar, qui estoit auparavant à Berlin de nostre part, à fin de voir de quoy on pourra convenir avec la cour Imperiale.

Entre autres marque[s] du peu de conduite de la part des Alliez, on peut compter le contre temps, qui paroist à l'esgard de l'employ de trouppes et vaissaux de la Suede; j'ay veu un escrit qu'on attribue à M. Snoilsky Ministre de Suede à Ratisbonne, où il en rejette la faute sur d'autres, faisant connoistre, que la Suede avoit esté bien aise d'envoyer ses trouppes plustost, pour en decharger ses pais, mais qu'on n'avoit pu trouver des expedients à l'esgard de la route. et quant aux vaissaux, il allegue qu'avoit laissé accrocher les choses sur le ceremoniel, et qu'on avoit proposé au Roy de Suede, d'envoyer ses vaissaux contre la France en Amerique ce qu'on avoit trouvé peu convenable.

La prise de Korck est quelque chose, d'autant qu'il y a quantité des Seigneurs Irlandois. On parle d'envoyer les prisonniers ordinaires dan[s] les plantations de l'Amerique: mais cela aigriroit beaucoup la Nation Irlandoise, et mesme ne se feroit point sans danger, car ces gens pourroient se soulever. Ce seroit peut estre le fait de la Republique de Venise, qui en pourroit donner de l'Argent, et les employer en Morée, ou Dalmatie, mais Elle n'ausera peut estre pas le faire, de peur de choquer la France outre la difficulté du transport.

On mande de Rome, que certaines propositions des livres du P. Malebranche ont esté censurées. Si V. A. S. en est informée, je la supplie de m'en faire part. Quelqu'un me mande,

5 Ministres: Kaiserl. Botschafter beim Hl. Stuhl war von 1689—94 Anton Florian Fürst Liechtenstein. 13 Hans Kaspar v. Bothmer war als braunschw.-lüneburg. Gesandter 1685—90 in Berlin, Oktober 1690 bis Dez. 1696 in Wien akkreditiert. 17 escrit: vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, 524f. und unsere N. 160 Erl. 29 On mande: Am 29. Mai 1690 wurden MALEBRANCHES *Traité de la Nature et de la Grace*, 1680, seine Streitschriften gegen Arnauld u. a. auf den Index gesetzt. 30 Quelqu'un: Amable de Tourreil (A. Alberti) an Leibniz, Rom, 2. Sept. 1690 (LBr. 8 Bl. 4—5).

qu'on croit, que Mons. Arnaud est à Liege. j'ay veu ses deux denonciations, mais la troisieme n'est pas encor venuë jusqu'à moy, cependant on me mande qu'elle refute la lettre du P. Bauchours ⟨!⟩. Je voudrois bien sçavoir ce qu'en disent les Jesuites de France, qui ont commerce avec Vostre A.S.

Le Jugement de V.A.S. à l'esgard de l'heresie et infidelité materielle est tres solide, et dicté par le bonsens mesme; mais les faiseurs des livres des Controverses ordinairement outrent les choses en faveur de leur pretensions, et damnent hardiment tout ce qui n'est pas conforme à leur imagination. Je sçais que Mons. Pellison a infiniment de l'esprit, et mesme de l'erudition, c'est pour quoy nous verrons ce qu'il repliquera.

Madame la Douchesse à qui j'ay porté les compliments de V.A.S. m'a chargé bien expressement, de tesmoigner combien Elle a esté ravie d'apprendre la santé et bon estat de V.A.S. et la remercie de son souvenir favorable. Je luy ay fait part de quelques reflexions de V.A.S. qu'elle trouve fort à son gré. Je n'avois rien sceu du Sieur Boeclerus dont V.A.S. m'a envoyé une relation, par la lettre, qu'il a escrit au Nonce, il paroit avoir de sçavoir. Il faudroit une personne de cette nature à Mons. l'Evecque de Neustat, pourveu qu'il ne soit pas trop emporté, comme sont le plus souvent les nouvaux Proselites.

Nous avons à Hamelen une Colonie de Refugiés, mais il y a quelques contestations entre eux, qui pourroient luy faire tort, du reste les travaux s'en vont assez bien.

J'ay mis tel ordre, que les lettres adressées de Cassel au Maistre de la Poste de Bronsuic me sont rendues franques à Hanover. ainsi Vostre A.S. me peut favoriser de tout ce qu'elle juge à propos.

---

1 denonciations: vgl. SV. N.16,3-4. 1f. A. Arnauld antwortet in seiner *3me denonciation* auf die jesuitische Streitschrift *Sentiment des Jesuites touchant le peché philosophique*, Paris, März 1690, und deren Ergänzung vom April d. J. Sie wurden Bouhours zugeschrieben. Arnauld kannte die in „Brabant" erschienenen Nachdrucke. Anfang Juni lag seine Replik im Druck vor, gleichzeitig arbeitet er an der *4me denonciation*, die gegen eine inzwischen bekanntgegebene 3. Flugschrift der Jesuiten gerichtet ist (vgl. Arnauld an Du Vaucel, 7. Juni 1690). — Im August erwähnt Arnauld zum ersten Mal den Neudruck von Bouhours, *Lettre à un Seigneur de la cour* (Erstdruck 1668), dem er einst eine *Réponse* (vgl. SV. N. 16,1) entgegengesetzt hatte. Er zögert lange, nochmals darauf zu antworten (vgl. Arnauld an Du Vaucel, 18. Aug. 1690). Doch noch im Jahr 1690 erschien seine *Réponse à l'Avertissement ... de la Lettre* (vgl. SV. N. 16,8). 5 Jugement: in N. 67. 14 relation: Beilage 2) zu N. 66, darin berichtet Landgr. Ernst, daß „Johann Wolfgang Boeclerus von Cölln" einige Tage in Rheinfels war. Er teilt einen Brief Boeclers an den apostol. Nuntius in Köln [S.A. Tanara], Frankfurt, 28. Juli 1689 mit; eine Abschr. des Briefes: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2 p. X 2. — In *A* zu Boeclerus eine Fußnote von fremder Hand: „Gewesener eifriger lutheraner der aus Schweden wegen Übertritts zum Catholicismus floh, und von Francfurt am Main sich an den Pabstl. Nuntius zu Cöln wandte." 15 l'Evecque: Bischof Chr. de Rojas y Spinola von Wiener-Neustadt.

70. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

Rheinfels, 9. November 1690. [69. 71.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 987. 4°. 2 S. von Schreiberhand, eigh. Unterschrift.

Monsieur Rheinfels le 9. Nov. 1690.

Je viens d'arriver icy d'un voyage fait à Franckfort, quasi au méme instant, que la poste va partir, c'est pourquoy il m'est impossible de pouvoir presentement repondre à la vostre du 3e de ce mois, pourtant ne veux je pas manquer de le faire à la prochaine. au dit Francfort j'ay rencontré une certaine Dame Catholique, nommée Marie Adriane Bootz, laquelle aprés avoir estée quelque temps à vostre cour se trouve presentement de la suite de Madame la Duchesse de Saxen Weissenfels (grande difference à ce qui me semble, de cette cour avec la vostre) elle me disoit, que l'exercice de la Religion Catholique estoit assez libre à Hannover, et qu'en un jour de Dimanche ils y disoient jusques à sept Messes. Monsieur, comme personne ne le peut si bien sçavoir, que vous, je vous prie, de m'en informer un peu par la premiere, qu'il vous plaira, de m'escrire. Je suis au reste

Monsieur vostre tresbien affectionné Ernst Lg. v. Hessen.

71. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS FÜR LEIBNIZ

[Rheinfels, 17. November 1690.] [70. 72.]

Überlieferung:

k^1 Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1014. 4°. 2 S. (Unsere Druckvorlage).

k^2 Abschrift von k^1: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 3d sub litt. I. H. $2^3/_4$ S. mit Datum: Du 17 de Novembre 1690.

Ce que sans fanfonnerie on peut croire qu'en l'esté de l'année 1691 les Alliés pourront employer autant contre la France comme contre le Turc.

---

3 Die Abf. wird beantwortet durch N. 72. Beilagen zu *k*: 1) Landgr. Ernst, 1. Sept. 1690, *Quanta et qualis simplicitas, ne dicam habetudo mentis* (LBr. F 20 Bl. 957—958; vgl. auch N. 72 Erl.). — 2) P. Eusebius Truchsess an Landgr. Ernst, Rom, 14. Okt. 1690 (LBr. F 20 Bl. 981; Auszug, Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2r. Y Bl. 94, 96; dass. in lat. Übers. ebd. Bl. 95; vgl. N. 72a im Anhang). — 3) L.-P. Du Vaucel an Landgr. Ernst, Rom, 21. ⟨?⟩ Okt. 1690 (LH I 19 Bl. 690; vgl. N. 65 Erl. und unten S. 132 Z. 15 Erl.; Auszug, Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 9b.). — 4) Augenzeugenbericht von Belagerung und Fall der Festung Belgrad, Budapest, 28. Okt. 1690 (LBr. F 20 Bl. 976 bis 977; vgl. unten N. 72 S. 134 Erl.). 6 Zur Reise nach Frankfurt vgl. den Reisebericht, welcher wohl als Beilage 2) zu N. 73 Leibniz zuging. 7 f. la vostre: N. 69.

1.) Une bonne armée toute Imperiale et peut estre aussi de Suedois aumoins de cinquante mille hommes contre le Turc, qui la commandera en chef je ne le sçais.

2.) Une armée aumoins de tout autant, et en partie Imperiale, Bavaroise et de Saxe et de Franconie et de Suabe sur le haut Rhyn, non sçais je et non plus qui la pourra commander.

3.) L'Electeur de Brandebourg avec le Landgrave de Cassel et le Prince de Braunsuic sur la Moselle pour tacher d'emporter une fois pour toutes, et couste que veuille, Montroyal.

4.) Un corps autant de ceux de Neubourg comme de Munster et de Liege pour couvrir cependant les pays autant de Liege comme de Cologne et Juliers.

5.) Le Roy d'Angleterre en personne au Paysbas avec ses trouppes et celles d'Hollande et aumoins la cavallerie Espagnole, et lesquels trois corps que selon les occasions on pourra diviser, feront tout aumoins, si non plus, aumoins dis je, soixante mille hommes.

6.) Sans les deux Flottes, Angloise et Hollandoise.

7.) L'Armée Savoye et de ses Alliés.

Tellement que, quoy qu'on dise et divulgue à Paris ou Versailles, et quelle bonne mine au mauvais jeu on fasse, pourtant et neanmoins il est certain que la France aura bien de choses sur les espaules, et qu'en l'ame elle s'est pourra repentir d'avoir ainsi entrepris cette et si grande guerre. mais avec tout cela le Duc de Lorraine en Allemagne nous manque.

Monsieur de Leibnitz est prié de mesnager selon sa discretion autant cette presente depeche comme toutes celles qu'à l'avenir on luy enverra d'icy, *quia non omnia pro omnibus.*

72. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

[Hannover, 16./26. November 1690.] [71. 73.]

Überlieferung:

L Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: LH I 19 Bl. 689. 4°. $^3/_4$ S. (=S. 132,15 bis 133,2 u. 133,19–23 unseres Textes).

A Abschrift der Abfertigung: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2p. litt. 1. J. 8 S. von Schreiberhand. Überschrift: *Copie de lettre de Mr. Leibnitz à S. A. le Landgrave Ernest de Hannover le 26/16 9bre 1690.* (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, 247–253.

Je remercie tres humblement V. A. S. de tant de belles pieces, dont elle me fait part, et dont les meilleures sont toujours celles qui viennent de son propre fond. La Dame de Bootz qui

26 Die Abf. antwortet auf N. 70 und 71 und wird beantwortet durch N. 74. 30 pieces: vgl. die Beilagen zu N. 70.

a dit à V. A.S. qu'on ne manquoit pas de Messes à Hanover, a dit la verité. je ne sçais pas combien en peut avoir precisement, mais comme il y a icy outre les Jesuites, quelques personnes, qu'on connoist pour Prestres, et qu'on ne leur fait point d'empechement dans leurs fonctions, je ne crois pas qu'elle ait rien exaggeré. il est vray que tout cela se fait par une pure connivence. mais S. A.S. ayant plusieurs Catholiques à son service, tant à la Cour qu'ailleurs, juge qu'il est raisonnable de n'empecher personne de satisfaire à sa devotion, et qu'il vaut mieux d'avoir de bons Catholiques que de gens sans Religion, à quoy plusieurs se disposeroient aisement en negligeant les practiques de pieté, s'ils devroient toujours aller les chercher ailleurs; je sçais qu'il y a de gens icy qui l'ont trouvé mauvais, et qui ont cru qu'une connivence pourroit passer en droit avec le temps, à peu prés comme ce qui se practiquoit l'an 24 de ce siecle a passé en Loy par la paix de Munster; mais on respond que la paix de Munster se regloit sur l'exercice public, et non pas sur ce qui se faisoit en cachette et par connivence.

Je ne m'estonne point, que les Jesuites du commun sont surpris; lors qu'ils voyent qu'on fait de feux de joye à Munic ou à Mayence pour les advantages rapportés par le Roy Guilleaume; car moy méme tout persuadé, que je suis de la necessité où l'Empereur se trouve de tenir le parti de ce Prince, je ne m'y attendois pas, considerant la foiblesse des esprits et la prevention de peuples; et le Roy Guilleaume qui se contente du solide, ne s'en seroit gueres soucié, mais je reconnois que l'Empereur et l'Electeur de Baviere ont tres bien fait, car il est bon de desabuser le peuple de ces impressions malfondées et plus il y aura d'harmonie entre les Alliés, plus les choses iront à souhait. Ce que V. A.S. dit est tres solide, sçavoir que le Roy Jacques s'estoit pris d'une maniere, qui nuisoit plustost qu'elle ne servoit à l'avancement de la Religion Catholique Romaine; et on peut adjouter que la France n'a pas moins contribué à la ruine du parti du Roy Jacques, que le Roy Jacques luy méme, tant en mettant les Religionaires au desespoir, qu'en attaquant l'Empire.

Je ne m'estonne aussi que M^rs^ de Francfort sont contraire de ce que nous faisons à Hannover, et ne veuillent point conniver à l'exercice d'une autre Religion que celle qu'ils suivent, puisqu'ils ne sont pas en estat de le faire cesser aussitost que nous. cependant ils auroient tort s'ils vouloient refuser à Mad^e^ la Princesse de Tarante, ce qu'on accorde à des Ambassadeurs ou Envoyés.

---

11 Das Jahr 1624 ist das für den Besitzstand der protestantischen Reichsstände im Westfälischen Frieden festgesetzte Normaljahr. 14f. Vgl. die Aufzeichnung [Beilage 1) zu N. 70] vom 1. Sept. 1690 *Quanta et qualis simplicitas, ne dicam habetudo mentis. Nemblich Eines gewissen... Jesuiters*, der betrübt ist, daß in katholischen Garnisonen in Mainz und München das Te Deum zu König Wilhelms Sieg über Jakob II. und seine Ankunft in London gesungen wird. 29 Die nach Aufhebung des Edikts von

La lettre Italienne de Rome qui tache excuser les Jesuites de la faute qu'ils ont fait de laisser soustenir les deux propositions condamnées depuis peu, n'est pas mal escrite; et l'Auteur dit fort bien que c'est offenser Dieu, que d'offenser la souveraine raison. il seroit bon de le prier d'expliquer en quel sens la these de Dijon est bonne, car les lettres Apologetiques du P. Bouhours, à ce que je crois, ne disent point cela; il est vray que je n'ay pas encore veu ces lettres, et si V. A. S. les a, je souhaite de les voir un jour par sa communication, on a publié aussi la seconde suite ou troisieme partie de la denonciation de la nouvelle heresie, mais je ne l'ay pas veu non plus. je crois que l'origine de l'opinion de ces Jesuites qui ont soutenu des theses semblables à celle de Dijon, a esté la consideration de la grandeur de la peine eternelle, qui est si terrible qu'ils ont crû qu'il n'estoit pas de la justice d'y condamner, que ceux qui offensent Dieu d'une maniere plus particuliere, sçavoir en connoissant qu'ils l'offensent. plusieurs trouvent estrange, que le Pape a censuré cette opinion, comme scandaleuse, et non pas comme heretique; si on pouvoit avoir de Rome méme le detail de raisons de la censure, ce seroit une chose assez curieuse.

Je viens à la lettre d'un autre Correspondant que V. A. a à Rome, et qui est l'antipode du precedent. je crois qu'ils ont tous deux raison en certaines choses et sont des habiles gens; mais l'esprit de faction les fait souvent aller trop loin. cet esprit de faction rend les gens soubçonneux et difficiles, et quand on n'est pas tout à fait dans leur sentimens, on est d'abord Pelagien, Socinien méme et tout ce qu'il leur plaira. comme je ne voudrois pas qu'un homme de merite eut mechante opinion de mes sentimens, je souhaitterois que cet amy de V. A. S. expliquat plus distinctement ce qu'il a trouvé de mauvais dans ma lettre, que je crois estre celle que j'avois escrite pour M^r^ Pelisson et communiquée à V. A. S.[,] sur tout par où il juge que je ne crois gueres le peché originel. il se trompe fort, et je n'ay pas méme de scrupule là dessus. je suis aussi fort esloigné de sentimens de Socin, et je ne comprens pas par où il a jugé que j'ay du penchant à les suivre. c'est une chose estrange que ces M^rs^ sont si precipités dans leurs jugements. Si les sentimens couchés dans ma lettre le portoient, il s'en suiveroit que V. A. S. qui ne les desapprouvoit pas (dont il se plaint) auroit le méme penchant; ce qu'il

---

Nantes zuerst in Heidelberg, dann (1686—1693) in Frankfurt lebende reformierte Fürstin Emilie von Tarent erlangte für sich und ihre Glaubensbrüder freie Religionsausübung. 1 ff. lettre Italienne: P. Eusebius Truchsess an Landgr. Ernst „Roma, 14. Ottobre 1690" [Beilage 2) zu N. 70] mit kirchenpolit. Nachrichten (Krieg der Venezianer gegen die Türken) und Stellungnahme zu den Entschließungen gegen die Thesen der Jesuiten von Dijon (vgl. I, 5 S. 528 Z. 28 Erl.) und Pont-à-Mousson (vgl. oben N. 63 S. 111 Erl.). Einen Auszug daraus in lat. Fassung drucken wir im Anhang N. 72a. 4 lettres: vgl. SV. N 68,3-6 und oben N. 69 Erl. 15 lettre: L.-P. Du Vaucel an Landgr. Ernst, Rom, 21. ⟨?⟩ Okt. 1690, Beilage 3) zu N. 70 (Zitat daraus gedr. oben N. 65 S. 115 Erl.). 21 f. lettre: N. 65; vgl. dazu auch N. 76 S. 156 Z. 26 f. Erl. 22 communiquée: als Beilage zu N. 64.

reconnoistra estre faux. ce n'est donc pas de ma lettre qu'il l'a jugé, mais de son imagination. Ce que V.A.S. et moy avions dit du salut de ceux dont l'erreur n'est que materielle, a esté dit par quantité d'auteurs graves, qu'on n'a jamais censuré pour cela. je voudrois bien sçavoir aussi, pourquoy ces sentimens sont pires que ceux du peché philosophique: car suivant les Philosophistes on peut estre sauvé quelque mechant qu'on soit, pourveu qu'on ne pense point à Dieu; mais selon moy pour estre sauvé il faut aimer Dieu, et estre dans la disposition d'obeir à ses ordres. j'espere que cet habil homme nous fera la méme justice, que M^r^ Arnaud me fit autrefois, et qu'il retractera son jugement mal fondé.

Je m'estonne qu'on ne nous mande pas distinctement en quoy consistent les opinions de Mg^r^ Gabrieli et je voudrois bien sçavoir aussi si l'Abbé Oliva s'est tiré d'affaire. quand j'estois à Rome je le cherchois deux ou trois fois, mais je ne pus pas méme trouver son logis. On me dit que c'estoit un homme qui sçavoit beaucoup et avoit bien de l'esprit, mais qui n'avoit pas de sentimens bien arrestés et affectoit de contredire aux autres. cependant le Cardinal Leopold de Medicis se servit de luy fort advantageusement dans l'Academie *del Cimento* de Florence, qui estoit establie pour faire de recherches naturelles, et qui auroit servi de beaucoup, si elle avoit esté continuée.

Mad^e^ l'Electrice de Brandebourg a receu de lettres il y a quelques jours de l'Electeur son Epous, qui le font attendre icy la semaine qui vient, ainsi cette Princesse nous quittera, et sera bien regrettée, car sa bonté esgale sa grandeur. Le Parlement d'Angleterre a accordé une somme prodigieuse au Roy Guilleaume, mais je crois que la difficulté sera de la trouver, les Anglois ne sont pas accoutumez à ces saignées, et comme une bonne partie de cet argent ira hors du pays, j'apprehende qu'ils ne se degoustent bientost. pour l'Allemagne et la France la guerre ne finira pas faute d'argent, dont la raison est à mon avis, que l'argent circule et retourne de mains des particuliers aux coffres des Princes; mais j'apprehende qu'on ne manque d'hommes, et que la France ne soit plus en estat d'en fournir que l'Allemagne qui est déja fort espuisée; c'est pourquoy les Anglois et Italiens devroient aussi faire des efforts

8 M^r^ Arnaud me fit autrefois: in I, 4 N. 361. 10f. Zu Gabrieli vgl. Du Vaucel an Landgr. Ernst, Rom, 6. Aug. 1690: „On mit il y a 8 jours au Chasteau par ordre du S. Office un Monsg^r^ Gabrieli Chierico di camera. Il y a desja quelques mois qu'on avoit mis aux prisons du S. Office son Secretaire avec deux autres personnes accusez d'avoir tenu des discours libertins et athées, qui alloient à nier l'immortalite de l'ame. Ce M. Gabrieli est parent des CC. Capizucchi et Marescotti qui sont du St. Office, et a beaucoup d'amis. Il faut qu'on l'ait trouvé bien chargé. Le commun peuple dit que c'est pour le Peché Philosophique." (Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 9^b^); ders., Rom, 26. Aug. 1690: „On parle fort mal de ce Monseig^r^ Gabrieli... Une personne... assez intelligente, à qui on demandoit ces jour[s] icy ce que c'estoit donc que ce peché philosophique dont M. Gabrieli estoit accusé, dit que c'estoit *il peccato nesando, quale egli diceva potessi commettere senza nissun offensa di Dio.*" (ebd.) 10f. Über Leibniz' Versuche, 1689 in Rom Zugang zu Oliva zu finden, ist nichts festzustellen. 17 lettres: vgl. N. 145 Erl.

pour faire des levées, afin de soulager un peu l'Allemagne qui soutient quasi seule tout le poids de la guerre en fournissant les hommes à tous les autres, ce qui ne sçauroit durer à la longue; et c'est une chose à laquelle il me semble, on ne songe pas assez. L'Empereur a gagné un grand point en sauvant Essec, ainsi j'espere que les Turcs seront rechassés. je doute de la genuinité des lettres attribuées au Teckely, et la raison qui me fait douter est l'offre qu'il a fait de massacrer les Turcs qui sont auprez de luy, ce qui n'est pas dans son pouvoir, ny conforme à ses interests; peut estre les a-t-on inventées exprés pour le rendre suspects aux Turcs; je croirois plustost qu'il auroit offert de moyenner une paix avec la Porte. On ne sçauroit gueres bien comprendre le detail de la perte de Belgrade; on ne leur a pas contesté les dehors, ils entrerent par la breche que la poudre avoit faite sans trouver aucune resistence; cependant le Chasteau est situé sur une haute montagne et de difficile accés. c'est une chose bien estrange aussi que la munition a sauté[e] en plusieurs endroits; il [y] en a qui disent que l'air echauffé peut faire cet effet, ce que j'ay pourtant de la peine à croire. V.A. estant du mestier en jugera mieux. plusieurs l'attribuent à la trahison. je croirois plustost qu'on a negligé les defenses, parce qu'on estoit estourdi par ce grand coup, qui accabla une partie de la Garnison.

J'ay veu quelques oeuvres de Mr Burnet, maintenant Eveque de Salisbury (comme je crois) qu'il a envoyées à Made la Duchesse. il y a quelques petites pieces fort curieuses, dont j'envoyeray la liste à V.A.S.

73. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

[Rheinfels, 5./15. Dezember 1690.] [72. 74.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1030. 2°. Abschrift eines Briefes an S. Pufendorf, $1^1/_2$ S. von Schreiberhand, darunter auf Bl. 1030 v° 3 Zeilen eigh. an Leibniz. (Eine 2. Abschrift des Briefes an Pufendorf in Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2°, litt. 1. F. $5^1/_4$ S. von Schreiberhand.)

Copia Schreibenß Herrn Landgraff Ernsten zu Hessen Rheinfelß Hfürstl. Dhlt. an Herrn von Puffendorff de dato Rheinfelß d. 13/3 decembris 1690.

⟨Nachfrage nach Joh. Wolfgang Boeclers Tätigkeit in Schweden. Bemerkungen zu Pufendorfs Schwed. Geschichte (s. SV.N. 340,2), u.a. über die Termini „Vorwachten" und

5 lettres: damit sind wohl die Schreiben E. Tökölys an Kaiser Leopold, die Marquis Doria am 2./12. Sept. 1690 nach Wien überbrachte, gemeint; vgl. *Theatrum Europaeum*, 13, 1698, 1022. 9 Über den Fall der Festung Belgrad (8. Okt. 1690) vgl. den Augenzeugenbericht aus Buda, 28. Okt. 1690, den Leibniz als Beilage 4) zu N. 70 erhielt. 17 oeuvres: SV. N. 84,2 u. 5. 19 liste: Beilage zu N. 76. 21 Zum Datum: Nach N. 74 (vgl. S.136 Z.8) wurde die Sendung an Leibniz am 5./15. Dez. abgefertigt. Leibniz antwortet in N. 76.

„Schildwachten", die in Buch 19 § 41 nicht richtig verwendet wurden. Gegen Nicolaus Beckmanns beleidigende Äußerungen über Pufendorf in seinem *Jus Romano Germanicum* [d.i. *Doctrina Juris*, Nürnberg 1676.] (Landgr. Ernst ließ unter der Überschrift *Elogia Samuelis Puffendorffii deprompta* die zutreffenden Stellen der Praefatio u. der Seiten 57. 120. 428. 538. 593. abschreiben; Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2p. 1.K). Neuerscheinung: Johann Baptizza Comazzi, *Immer grünendter Keyßerlicher Lorber Crantz*, Augsburg 1690, übers. a. d. Ital. Schickt Beilagen (nicht festgestellt). Neujahrswünsche.›

On a receu celle de Mr de Leibnitz du 26/16 Novembre, en attendant que la reponse en suivera, il peut jouir de tout ce icy joint.

74. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

Rheinfels, 9./19. Dezember 1690. [73. 76.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1041—1044. 2 Bogen 2°. 8 S. eigh., ab Bl. 1043 v° 3 S. von Schreiberhand; vgl. unten S. 139 Z. 26—35. (Unsere Druckvorlage).

8 celle: N. 72. 8f. reponse: N. 74. icy joint: 1) Landgr. Ernst, *Sur le sujet du mescontentement que Mrs les Reformés ont contre le Magistrat et Ministere Lutherien de Francfort* (LBr. F 20 Bl. 983—986; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2p. 1. C), 2) *Choses remarquables et curieuses qu'en mon Voyage de Francfort j'ay apprises* (LBr. F 20 Bl. 1011—1012; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.* 4°. 248. 3d. 1. G), 3) *Irregularités de la conduite de la France sur tout en esgard de la veritable Religion comme de la Pieté* (LBr. F 20 Bl. 1017—1019; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.* 4°. 248. 2p. 1. F), 4) *Discours sur les desseins de la France de maintenant et peut estre encore devant les festes et plus tost qu'on ne pense* (LBr. F 20 Bl. 1481), 5) *Papes que j'ay veu et connu en mon temps jusqu'à l'année 1691*, 25. Nov. 1690 (ebd. Bl. 1021; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.* 4°. 248. 3d. 1. L), 6) über die Pflichten eines regierenden Fürsten (LBr. F 20 Bl. 967, 972), 7) *Designatio. Wie die Kays. und Reichsarmee anjetzo postiret ist*, mit einigen Ergänzungen von Leibniz' Hand (ebd. Bl. 963—964), 8) Gedanken über das Verhalten der Franzosen im Pfälz. Krieg (ebd. Bl. 1705), 9) eine politische Rundschau (ebd. Bl. 1027—1028) und 10) Gedanken zum Türkenkrieg (Bl. 1029), beide vom 1./11. Dez. 1690; ferner Briefabschriften: 11) Landgr. Ernst an L. Jobert S. J., Rheinfels, 12./22. Nov. 1690 (ebd. Bl. 979—980; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2r. Bb), 12) Dubois [d. i. L.-P. Du Vaucel] an Landgr. Ernst, Rom, 4. Nov. 1690 (LBr. F 20 Bl. 982; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 9b) und 13) eine *Inscriptio Epitaphii E.H.L. in Ecclesia P.P. Capucinorum Bornhovii exstructi* (LBr. F 20 Bl. 966). 13 *K* beantwortet (vgl. S. 136 Z. 8f.) N. 72 und wird beantwortet durch N. 76. Beilagen: 1) Landgr. Ernst, *Conduite eines Evangelischen Lutherischen vel Metaphysici Catholici Kriegs Officiers, welcher etwan in Kayserlichen Diensten sich befindet* (LBr. F 20 Bl. 1024—1025; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2°. 1. G), 2) L. Jobert S. J. an Landgr. Ernst, Paris, 31. Okt. 1690: kirchenpolit. Nachrichten, über eine *Epicrisis* der Theologen von Rinteln (vgl. N. 76 S. 161 Erl.) u. über L. Maimbourgs *Traité historique de l'établissement et des prérogatives de l'Église de Rome*, Köln 1686 [Erstdr.: Paris 1685] (Abschr., LBr. F 20 Bl. 1007—1008; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°.

A Abschrift der eigh. geschriebenen Seiten von *K*: KASSEL *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2P. 1. O. Überschrift: *Copie de responce de Son Altesse le Landgrave Ernest à M^r Leibnitz, du 19/9 X^bre 1690.* — Gedr.: ROMMEL, *Briefw.*, 2, 1847, 254—259.

Rheinfels du 9/19 de decembre 1690.

Quant j'ay justement fini ou achevé ma course de 67 annee auquel aage pas un Landgrave de Hesse à ce que sçache est parvenu aumoins depuis deux siecles entiers.

Mon cher, pour ne dire plus que cher Mons. Leibnitz

Comme desja vous sçaurez par celle du 5/15 de ce mois j'ay receu la vostre du 26/16 du mois passé. en voicy la response.

1.) Mons. vostre Maistre n'est jamais assez à louer pour sa conduicte touchant sa discretion au faict de la Religion à Hannover pleust à Dieu seulement que touts les Princes Protestants l'imitassent et que de la part des Catholiques on en usast de mesmes. Aussi bien Vous sçavez en cecy comme en baucoup d'aultres choses mes maximes et sentiments qu'il seroit superflu de vous en dire davantage et si mes maximes et sentiments tenoint seulement lieu, asseurement que tout iroit si non mieux aumoins bien en ce Monde.

2.) Quelle figure je vous prie faisoit ceste bonne et spirituelle bien que non belle ainsi louche Mademoiselle Boz en vostre Court[,] maintenant elle est auprez de la Duchesse de Saxe Weissenfels pour Gouvernant[e] de ses enfants. elle semble estre une fort honneste et vertueuse personne mais je crois qu'avec tout cela elle n'est pas de plus accommodez au moins point l'adjoustment de ses habits.

3.) Je tiens nos Jesuites selon l'Eloge du General Wrangel memes *vor unsere besten Pfaffen* pour les plus qualifiez de nos Religieux[,] n'en deplaise à leur envieux et contre eux si acharnez[,] et enfin qui par devant touts aultres, eminent; tant en pietè qu'en science et exactitude de discipline. Mais qui aprés tout enfin neantmoins des hommes et qui ont bien moins de science en la veritable Politique qu'ils debvroint parfois avoir et qui sont de par trop zelez et plus que ny leur interest propre ny celuy de nostre Religion ne requiert.

---

48. 2 r. Z), 3) Liste der jesuitischen Ordensprovinzen und die Namen der Procuratoren (vgl. S. 158 Z. 28 Erl.), LBr. F 20 Bl. 1002—1003, 4) Dubois [d.i. Du Vaucel] an Landgr. Ernst, Rom, 25. Nov. 1690 (LBr. F 20 Bl. 1022; 2. Abschr. KASSEL *Hess. Landesbibl.* 4°. 248. 9b) und 5) 2. Dez. 1690 (Bl. 1023; 2. Abschr. a. a. O.) mit der Stellungnahme des Pater E. Truchsess zu den Thesen von Pont à Mousson und von Dijon; vgl. dazu N. 72a im Anhang, 6) Auszug aus einem Schreiben, Prag, 1. Dez. 1690, (von H. J. v. Blum?) über einen Sektierer mit Namen Cruciger und einen Grafen Granzow (LBr. F 20 Bl. 1026). 7) Landgr. ERNST, 4./14. Dez. 1690, allgemeine und politische Nachrichten (ebd. Bl. 1033). Vielleicht auch 8) Landgr. ERNST, *Tam contra Jesuitas, quam etiam pro ipsis, per tam aequam regulam, audiatur et altera pars* (ebd. Bl. 677—682). 5 f. Landgr. Ernst wurde am 6. (16.) Dez. 1623 in Kassel geboren. 8 celle: N. 73. 21 l'Eloge: vgl. L 5 S. 88 Z. 25—31.

4.) C'est une belle et qui plus est en ces temps icy fort problematique question si Mes. de Francfort font bien ou mal de ne vouloir accorder en leur propre ville bien entendu *certis conditionibus*, le libre exercice de Religion aux Reformez de leur ville entre les conditions, j'attends le droict de ne pouvoir pretendre à la Magistrature, pour la Princesse de Tarante bien qu'elle soit ma niece elle n'est pas ny de bien loin à considerer comme une Prince[sse] douairiere de quelque Prince Souverain bien qu'elle soit tante d'un tel et je crois qu'elle se pourroit et debvroit contenter d'un exercice privé pour elle et ses domestiques et avec discretion de quelques uns seulement de la ville de sa Religion de quelque consideration ou pour quelque subject necessitez à cela, mais que de centaines des Reformez François y aillent en foule et qu'oultre son Ministre aulique et de Court elle y fasse precher aussi les deux Ministres François de Bockenheim, je m'estonne que ceux de Francfort le souffrent. Mais c'est peustestre qu'ils veulent par-là amadouer le Landgrave de Cassel qui desja est degousté contre eux d'avoir faict cesser l'exercice Allemand en leur ville et apres tout qui leur peust aultant faire mal comme du bien en divers esgard et en ces conjoinctions.

5.) Asseurement que touts mes deux correspondants bien qu'en certaines choses assez entre eux opposez et qui de veue ne se cognoissent pas, sont des tres habiles gens assavoir l'un Allemand et l'autre François et que touts deux vous aurez sans doubte veus, bien que non point parlez. pour la question du peché Philosophique je n'y entre pas, aussi bien ne fais je pas profession, bien que pour sçavoir un peu de controvers avec les Protestants, de la Theologie Speculative[,] comme je crois que le Cardinal Patron aussi s'entend plus à l'Opera et aux Comedies que non à celle là. *Oh Bone deus in quae tempora reservasti nos in quibus misisti homines super capita nostra.*

6.) Au reste il ne fault pas tant s'estonner que celuy là memes[,] qui n'est pas, aumoins Catholique comme un Sorboniste ou comme moy[,] n'est pas Catholique Romain ains des Principes Protestants puisse parfois estre dans les sentiments des Sociniens. je sçais encores bien non seulement l'annee, mais le mois sepmaine et jour et mesmes l'heure qu'un de plus

---

1–14 Aus Gründen der Kriegsräson („par raison d'Estat et de guerre") hatte der Magistrat seit 1688 den öffentl. Gottesdienst der Reformierten in deutscher Sprache zugelassen. Als die Gefahr vorüber war, wurde Okt. 1690 das Haus wieder geschlossen, die Glaubensanhänger wurden nach Bockenheim (gehörte zur Grafschaft Hanau) vor Frankfurt verwiesen; vgl. den Bericht des Landgrafen Ernst, Beilage 1) zu N. 73. 15–17 Die beiden Korrespondenten des Landgr. Ernst in Rom waren P. Eusebius Truchsess S. J., Assistent des Ordensgenerals für die Provinz Deutschland, und der jansenistische Agent Louis-Paul Du Vaucel; vgl. auch I,5 S. 596 und 686 f. 20 Cardinal Patron: Pietro Ottoboni. Über seine Theaterleidenschaft vgl. Du Vaucels Bericht vom „21. September 1690"; vgl. S. 112 Erl. 26 f. un de plus pieux sçavants: Philipp Jakob Spener?, vgl. Leibniz an Landgr. Ernst, 2./12. Sept. 1691; gedr. Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, 316.

pieux sçavants et fameux docteurs lutheriens me dict je ne sçais à quelle intention tout ouvertement que nos Escrivains Controversistes Catholiques ne luy donnoint pas tant de peine ny de scrupule comme plustost les autheurs Sociniens que s'il avoit à quitter sa Religion lutherienne il se feroit plustost Socinien que d'aultre Religion, je luy respondis que je le croiois fort facilement et que je n'en estonnois pas mesmes; puisque les Sociniens sont encores plus fierement que les aultres Protestants acharnez contre nous tant plus ils s'esloignent de nous et qu'ils agissent certainement et bien plus consequemment selon les principes comuns des Protestants que non les lutheriens ny les Calvinistes, et qu'on avoit bien à s'estonner et louer Dieu, comme le Socinianisme n'avoit faict d'aultres progrez qu'il n'a pas encores faict[,] rien leur manquant si non qu'ils n'ont pas eu jusques icy quelque Potentat ou Prince pour eux comme un Roy Jacques I de Grande Bretaigne ou bien un Duc Auguste de Braunschweig, Landtgrave Maurice ou Duc Erneste de Saxen Gotha asseurement et que soubs pretexte d'une plus grande Reforme ils auroint desja bien trouvé de Theologiens Ministres et adherants. Car pour faire tels changements de Religion il fault plustost des Princes pieux que non des impies et de vains ou de chasseurs.

7.) Je suis bien de vostre advis qu'à la longue nous manquerons aussi bien des gens que d'argent, pour l'argent il est bien devant qu'il nous manque aussi bien qu'en France où tout presentement on faict defendre de se servir à la reserve des cuillères et fourchestes[,de] toute argenterie[,] ains la porter à la Monnoye. Mais ne vous souvenez vous pas que là où la moitié de nos armees et de nostre milice et ce à nostre grande incommodité et mespris pour ne dire honte n'est composee que de soldats mariez et qui procreent aussi bien des garçons comme de filles et qui s'entremarient par ensemble et dont les garçons à l'aage de quatorze annees portent le mousquet et sont ainsi eslevez et ne sçavent que desrober, jurer et faire les libertins que nous manquerons plustost de bons bourgois et paisants que des soldats. car de pretendre que les Italiens nous aident et avec nous en fassent une cause commune contre la France, c'est à mon advis cercher ⟨!⟩ de par trop loin, je crois que nous aurons à esprouver que le Duc de Savoye quitterà plustost qu'on ne croit la partie et qu'aumoins il acceptera la neutralité avec la France.

8.) Il y avoit ces jours une nouvelle en la Gazette comme l'Electeur de Brandeburg avoit tellement establi une poste entre Berlin et Cleves, qu'en NB. quattre seuls jours il pour[r]oit en Calesche jour et nuict aller et retourner de Berlin à Cleves ou à la Haye pour se trouver en la Conference avec le Roy Guillaume, ce que me paroist à moins de pouvoir voler de tout impossible[,] mesmes point à cheval et bien qu'il n'y a pas de montaignes. mais pourquoy

29—139, 3 Zur Reise des Kurfürsten Friedrich III. von Brandenburg vgl. die Erl. zu N. 145.

ledict Electeur aye eu un tel empressement pour Berlin c'est ce que vous pourrez mieux sçavoir que non moy. il me semble que veu l'estat de choses il pourroit avoir esté plus necessaire à Cleves que non à Berlin. Mais d'ordinaire comme les Princesses aiment leur commoditez et les Princes leur divertissements et grands trains et plaisirs, aussi de là derivent pour l'ordinaire toutes telles resolutions de voyages allees et venues et ce parfois au grand detriment de la cause commune et de grandes et bien superflues depenses, Dieu se jouant par la vanité de la vanité.

9.) Tant moins peust on aussi esperer à voir du secours des hommes d'Italie que aumoins la moitié d'icelle est aussi bien au Roy d'Espagne qui en a desja plus qu'affaire pour luy mesmes non seulement en Italie mais aussi en Catalogne et en Flandre ou au Paysbas et que les Venitiens qui possedent sept Provinces en icelles, en ont aussi bien besoin pour eux mesmes en la guerre contre le Turc[,] en laquelle ils souffrent presentement baucoup à cause que non seulement à des grandissimes et insuportables frais, il fault qu'ils tirent du monde de l'Allemaigne mais que mesmes pour argent ils n'en peuvent plus avoir à cause de nos guerres aultant contre le Turc comme contre la France; Qu'est ce qu'apres cela est du peu de reste assavoir du Pape, Grand Duc et Genes et des trois Ducs de Mantoue, Parme et Modene. tellement que sur l'Italie et l'Espaigne il ne fault pas faire pour la quantité du monde aulcune reflection.

10.) Pour nous je ne sçais pas bien ce que le degel et grand et extraordinaire vent du 8/18 de Decembre pour[r]a presager si non que le naufrage de par cy et de par là et que Dieu veille garder le Roy de la G. Bretaigne s'il est peutestre par mer et que diverses mesures des François auront sans doubte esté rompues et non moins Ostende en danger d'estre en bonne partie emporté par les grands vents et flots de la mer[,] aussi d'icy en quinze jours nous entendrons de toutes parts, bien du dommage arrivé sur toutes les costes et de toute costez de la Mer Oceane.

⟨Dem eigh. Teil des Briefes, dessen Text mit *A* übereinstimmt, folgen von Schreiberhand 1.) auf Bl. 1043 v°—1044 r° als Nr. 11 ein Bericht über das Mainzer Erzbistum (bedenklicher Gesundheitszustand des Kurf. Anselm Franz von Ingelheim, Absichten des Pfalzgrafen Ludwig Anton auf die Coadjutorie, Truppenbewegungen im Rhein-Main-Neckargebiet), 2.) auf Bl. 1044 v° die Abschrift eines Briefes des Landgr. Ernst an den niederländ. Residenten in Köln Hendrik van Bilderbeeck (Bilderbeck), Rheinfels, 10. (20.) Dez. 1690: Bitte um Auskunft über den Stand der reformierten Religion in „Rhynberg" d.i. Rheinberg, Erzbistum Köln. Eine 2. Abschr. des Briefes KASSEL, *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 3d. 1. R., wo auch die Antwort Bilderbeecks, Köln, 24. Dez. 1690 mit seinem Promemoria für den Kurf. von Köln vom 9. Dez. 1690 in Abschr. zu finden ist.⟩

75. PAUL PELLISSON-FONTANIER AN MARIE DE BRINON FÜR LEIBNIZ

[Versailles, Dezember 1690.] [68. 77.]

Überlieferung:

k Abfertigung nach einem nicht gefundenen Konzept: LH I 19 Bl. 723—730. 4 Bogen 4°. 14½ S. (Unsere Druckvorlage).

Frühe Drucke (zu den Siglen vgl. N. 59 Überlieferung): E^1 Erstdruck nach einer gegenüber *k* geänderten und ergänzten Abschrift des Konzepts (s. unsere Lesarten): Paris 1691. 4°. S. 18—22. — E^2 Paris 1692. 8°. S. 113—143; 1. Nachdruck: Köln 1692. 4°. S. 22—27; 2. Nachdruck: Köln 1692. 8°. S. 71—78. — E^3 Paris 1692. 8°. S. 113—143.

LiH Leibniz' Randbemerkungen in seinem Handexemplar von E^1 nach Foucher de Careil (s. u.).

Neuere Drucke: 1. Feller (nach E^3), *Otium*, 1718 (2. Aufl. 1737) S. 300—317; 2. Dutens (nach Feller), *Opera*, 1, 1768, 708—715; 3. Foucher de Careil (nach Leibniz' jetzt [1954] nicht mehr auffindbarem Handexemplar von E^1), *Oeuvres*, 1. Aufl. 1, 1859, 110—125; 2. Aufl. 1, 1867, 182—197.

Reflexions sur le second Memoire de Monsieur Libnits.

Je ne vous ay promis Madame, que des notes fort courtes sur le second Memoire de Monsieur Libnits, et qui ne pourront guere estre entendues que par luy.

I. Non seulement je continue à le loüer de tout mon coeur, mais je loüe Dieu de ce qu'il me paroist quelques fois fort proche des sentiments que nous luy souhaittons. Il convient par tout dans ce second Memoire d'une Eglise, et d'une Eglise visible, à laquelle il faut tascher de se reunir, et y faire tout ce qu'on peut; Qu'Elle doit avoir le pouvoir d'excommunier les Rebelles; qu'on doit obeissance aux supperieurs que Dieu y a establis; qu'il faut conserver un esprit de docilité pour eux, et un esprit de charité pour le grand Corps dont on s'est separé. Voila en apparence, et selon moy plus de la moitié de l'ouvrage, Mais voicy la difficulté. Il reste à voir si Monsieur Libnits ou quelque autre particulier remarquant dans ce Grand Corps de l'Esglise certains dogmes ou certaines pratiques dont sa conscience est allarmée, il peut sans rentrer dans cette Eglise, se tenir assuré de son salut.

16 Memoire de Monsieur de Leibniz E^1 *(Diese Form des Namens durchgängig in* E^1*, soweit nicht anders vermerkt, stimmt* E^1 *mit* E^3 *überein.)* 19f. à le louër, mais je louë Dieu de tout mon cœur, de ce qu'un homme de ce merite me paroist E^1 20f. souhaitons. Dans ce second Memoire, il convient par tout d'une Eglise visible, à laquelle E^3 21 Memoire d'une Eglise visible, à laquelle E^1

2 Unsere Datierung beruht auf der Annahme, daß Pellisson bald nach Empfang auf N. 65 geantwortet hat. Die Abf. befindet sich Mitte (?) Jan. 91 in Leibniz' Besitz (vgl. S. 157 Z. 1 ff.). 4 *k* wird beantwortet durch N. 77. 25 on s'est separé: s'est ist in *k* unterpunktet (nicht durchstrichen!) und darüber (von Leibniz' Hand) *est* geschrieben. Leibniz zitiert die Stelle in N. 77 (S. 164 Z. 5–9) *on est separé.*

II. A parler franchement cette seconde partie destruit un peu la premiere; Car il est bien vray que la conscience allarmée n'est rien si c'est une fausse allarme, Mais si l'on suppose que cette allarme ayt un veritable fondement, ce n'est plus une Eglise qu'il y a, ce sont au moins deux Eglises, sçavoir celle où l'on se trouve, et celle où l'on voudroit rentrer si la conscience allarmée le permettoit, et il faut que la verité soit partagée entre ces deux Eglises, comme qui diroit les trois quarts en l'une, un quart en l'autre, ou bien qu'il y ait encore un plus grand nombre d'Eglises dont chacun[e] ait quelque partie de la verité, sans que pas une ait la verité entiere.

III. J'ay combat[t]u ce partage de la verité entre plusieurs Eglises, au premier Tome des *Reflexions* sect. 4. 5. et 6^{me}[,] icy je n'insiste que sur l'excommunication, et le pouvoir de[s] Clefs dont toutes les Eglises conviennent, et qui est le seul argument que je traite avec Monsieur Libnits. Si la verité est partagée entre plusieurs Eglises, ce pouvoir des Clefs est absolument osté du monde et s'en est retourné au Ciel, comme l'Astrée des Payens. Nulle de ces Eglises qui ont partagé la verité ne peut excommunier les autres avec raison, ni en estre excommuniée.

IV. La distinction de la Clef, qui erre, ou qui n'erre point *clave non errante* est souvent employée par les Catholiques, mais elle ne peut icy avoir aucune application. Cette erreur de la Clef, ne s'entend jamais que du particulier commis pour exercer le pouvoir des Clefs au nom de l'Eglise. La Clef dans les mains de ce particulier peut errer tant sur le fait que sur le droit mesme, mais la Clef n'erre jamais entre les mains du corps de l'Eglise qui acquiesce aux decisions de ses Evesques, et les Catholiques ne sçauroient pas entendre autre-

19—21 peut errer; mais la Clef n'erre jamais entre les mains de l'Eglise Universelle dans les articles de foy non contestez. La Clef n'erre jamais entre les mains des Conciles Generaux qui representent toute l'Eglise, lors qu'ils prononcent sur les matiere[s] de foy. [de foy contestées. E^3] La Clef n'erre jamais enfin entre les mains de cette mesme Eglise, qui acquiesce à leurs décisions, les ratifie et les confirme tous les jours par un continuel et nouveau suffrage. Les Catholiques E^1

---

2 Zu une fausse allarme: Suffit que cette allarme ait des grandes apparences. *LiH.* 5—8 Zum Ende des Absatzes: Cela se peut. *LiH.* 12—14 Astraea, die Göttin der Gerechtigkeit, floh von der Erde zum Sternenhimmel; vgl. Ovidius, *Metamorphoses*, I 149f. Zum Text: Je ne voys pas cette consequence. On n'excommunie pas les gens à cause de leur erreur, mais à cause de leur opiniastreté ou mauvaise disposition du coeur. On peut estre de mauvaise foy et opiniastre lors mesme qu'on soutient la vérité, c'est-à-dire lorsqu'on la tient sans fondement par un mauvais principe. *LiH.* 16 Zu la Clef, qui erre: La clef peut errer entre les mains du pape ou mesme d'un concile général, lorsqu'ils veulent excommunier quelque particulier, car ils peuvent se tromper *in facto*. Ils se peuvent encore tromper *in jure* lorsque la question n'intéresse point la foy salutaire. *LiH.*

ment *clave non errante* sans se contredire eux mesmes, puis que une Eglise inspirée et infaillible est leur premier principe.

V. Au fonds cette promesse si magnifique faite à toute l'Eglise en la personne des Apostres, se reduit à rien, et devient une illusion si on l'entend comme Mons. Libnits; Quand vous jugerez bien, vous jugerez bien, et je jugeray comme vous dans le Ciel, mais quand vous jugerez mal[,] vous jugerez mal, et je ne jugeray pas comme vous. Voila un tres beau privilege. Et où est le petit Juge de vi[l]lage, et le petit particulier qui ne puisse dire de mesme, si je juge bien Dieu jugera comme moy, en un mot ou la promesse n'est rien, ou elle enferme ce-cy vous jugerez toujours bien par ce que vous jugerez avec moy, que mon Esprit ne vous abandonnera point, et que je suis avec vous jusqu'à la fin du monde.

VI. Mais dit-on il y a des heretiques formels, et des heretiques materiels, ces derniers peuvent se sauver, les Catholiques mesme en conviennent. Pourquoy n'en sera-t-il pas de mesme de ceux qu'une conscience allarmée tient separez de l'Eglise [?] Car cette distinction des heretiques formels et materiels, est si establie qu'on n'oseroit la nier et la renverser. Je diray mon secret à Mons. Libnits, comme à mon amy, Car dans la verité j'ay une estime

10 du monde. Monsieur de Leibniz semble vouloir apporter là-dessus une distinction toute nouvelle, au moins que je n'ay point vûë ailleurs. L'Eglise, dit-il, pourroit estre infaillible sur la foy, c'est-à-dire, que Dieu ne permettroit pas qu'elle tombast sur la foy en une erreur damnable; mais il ne s'ensuivroit pas qu'elle ne pust décider comme defoy ce qui ne seroit point de foy: car cette erreur, si on se trompoit là-dessus dans l'Eglise, ne seroit pas damnable. Je le prie d'y faire un peu de reflexion, de se souvenir de la loy du Talion, œil pour œil, dent pour dent, de supposer ensuite le pouvoir de l'excommunication, tel que nous l'avons étably par l'autorité de nostre Seigneur luy-mesme, et de juger enfin, s'il y auroit une erreur plus damnable que celle qui par dogme et par principe damneroit les Chrétiens lorsqu'ils ne doivent pas estre damnez, et lanceroit sur des testes innocentes les foudres non pas chimeriques, mais réels et toûjours suivis de leur effet que Dieu a laissez entre les mains de son Eglise. Où nous trouvera-t-on d'ailleurs cette distinction dans la promesse de Nostre Seigneur: vous ne pouvez vous tromper en ce qui est de la foy, mais vous pouvez vous tromper à juger de ce qui est de la foy. Qui n'entend naturellement que l'un enveloppe et renferme l'autre, que c'est d'un objet en faire deux, et voir double ce qui est simple. E^1

1 f. Zu infaillible: L'Eglise n'est infaillible qu'en ce qu'elle ne décidera jamais un dogme qui renverse la foy salutaire; mais elle peut se tromper dans les excommunications. *LiH.* 5—6 Zum Text: C'est me prester des sentimens que je n'ay point. L'Eglise universelle a cette promesse de Dieu qu'elle n'approuvera jamais une erreur contraire à la foy salutaire; mais dans les autres points elle n'est pas infaillible quoyque elle ait tousjours en tout une grande autorité. *LiH.*

21 Zu la loy du Talion: La loi qui s'appelle *lex talionis* ne sauroit avoir lieu icy. Un bon juge peut condamner un innocent sans commettre une injustice, du moins il le peut souvent faire sans méchanceté, car de grandes apparences le peuvent tromper; mais quand mesme il puniroit de mort un innocent par imprudence, on ne le punira pas de mort pour cela. *LiH.* 25 Zu effet: Je l'avois nié dans ce cas; ces foudres seront alors sans effect. *LiH.* 27 Qui n'entend que l'un est fort différent de l'autre. *LiH.*

tres solide et tres haute pour toutes les qualitez de son esprit et de son coeur qu'il me descouvre tous les jours d'avantage, et cela se joint avec un desir sincere et ardent de son salut qui est quelque chose deplus que l'amitié mesme; Je luy diray donc mon secret, je ne dispute jamais contre les distinctions receues qui sont presque toujours bonnes au sens où on les prend. Mais il y en a dont je ne me sers pas volontiers par ce que souvent elles embrouillent les questions au lieu de les demesler, et remplissent l'Esprit de certaines idées confuses sur les quelles on s'endort et on se trompe. Nous disons fort souvent par exemple cela est vray, à parler en politique, mais n'est pas vray à parler en Chrestien. Est ce qu'il y a depuis peu deux veritez au lieu d'une, point du tout et personne ne l'entend ainsy. Mais cependant sur cette idée confuse le politique peu Chrestien se persuade qu'en suivant sa fausse politique, il suit pourtant une verité. A quoy bon distinguer les heretiques materiels et les heretiques formels; n'auroit-on pas plus tost fait de dire ce qui est tres vray, qu'il n'y a point d'heretique que celuy qui sçachant la decision de l'Eglise, s'obstine à luy resister. Mais avec cette idée confuse d'heretiques formels et materiels, on se flatte de cette conclusion: Il y a donc des heretiques sauvez; Il faut chercher maintenant si je suis des materiels, ou des formels, et sur cela on s'endort.

VII. Mais ne disputons pas sur les mots, soit donc il y a des heretiques materiels et des heretiques formels, les materiels se peuvent sauver, c'est à dire ceux qui ne sçavent point la decision de l'Eglise, ou qui ont esté avant cette decision, donc moy qui sçai la decision de l'Eglise, mais qui ne puis gaigner sur ma conscience allarmée d'y acquiescer, je puis me sauver, et où est la consequence, ne faut-il pas dire tout au contraire; Je sçay la decision, et j'y resiste, donc je suis un de ces heretiques formels qui ne se peuvent sauver.

VIII. Mais adjouste-t-on quelle est l'inhumanité de condemner un homme qui fait ce qu'il peut, Nul n'est tenu à l'impossible; J'ay refuté cette objection au premier volume des *Reflexions* sect. 7^{me}[,] icy j'adjouste que cette objection monstre evidemment la verité de

5—6 Mais en gardant toûjours le respect qu'on doit au grand nombre et à l'usage commun; il y a de ces distinctions dont je ne me sers pas volontiers, parce que souvent elles me semblent embrouïller les matiercs au lieu de les demesler, remplissant l'esprit E^1 14 f. on peut se flatter de cette conclusion E^1 on peut se flatter, et on se flatte de cette conclusion E^3 15 Heretiques qui se peuvent sauver, E^1 19 de l'Eglise, et qui n'ont pû la sçavoir. Donc moy E^1 22 la décision de l'Eglise E^1

5 Zu je ne me sers pas volontiers: C'est une autre question. On ne se sert pas volontiers de ce qui nous incommode. *LiH.* 11 Zu A quoy bon: A quoi bon? dites-vous. C'est pour ne pas damner les innocens qui sont dans une erreur moralement invincible. Ce qui seroit contraire à l'honneur de Dieu. *LiH.* 13 Zu s'obstine: Les Théologiens de l'Église romaine accordent souvent qu'il y a encore aujourd'huy des hérétiques matériels. *LiH.* 21 f. Si je sçay la décision de ceux qui se vantent d'estre l'Église, je ne sçay pas pour cela que c'est l'Église qui l'a décidé. *LiH.*

nostre doctrine, Car c'est l'objection que Saint Paul fait à sa propre doctrine, *ce n'est point* dit il *ni du voulant ni du courant* (voila l'homme qui fait ce qu'il peut, il ne marche pas à petits pas, il court, et peut-estre à perte d'haleine) *c'est de Dieu qui fait misericorde**. Voila qu'elle est la Doctrine de Saint Paul; Voicy l'objection, *Mais* adjouste-t-il *vous me direz de quoy Dieu se plaint-il encore, qui est-ce qui peut resister à sa volonté*, escoutez la reponse *O homme qui estes vous, pour contester avec Dieu, le vase d'argile dira-t-il à celuy qui l'a formé, pourquoy m'avez vous fait ainsy* [?]

IX. J'ay mis dans les *Reflexions* un endroit que Monsieur Libnits m'a fait un fort grand plaisir de remarquer pour monstrer que nous ne connoissons point la nature de la Justice divine. Mais la conclusion qu'on en doit tirer, est celle que j'en ay tirée, c'est qu'il faut croire de cette Justice non pas ce que nous en penserions par nos raisonnemens humains et nostre justice humaine, mais au contraire ce qu'elle nous en a dit et revelé elle mesme, encore qu'il ne s'accommode pas à nostre justice humaine, et à nos raisonnemens humains.

X. Taschons neantmoins à justifier Dieu d'une maniere plus humaine. Vous voulez entrer en compte avec luy comme Job, il vous confondra et de mil[l]e articles de vostre compte bien debattus vous n'en gaignerez pas un seul. Vous avez fait ce que vous pouviez, dites vous. Il vous montrera que vous n'en avez pas fait la centiesme partie. N'avez vous rien preferé au desir de luy plaire? N'avez vous point eu plus [d']ardeur pour quelque autre chose que pour luy; et quelque autre affaire plus importante que celle de connoistre sa verité. Ne l'avez vous point offensé? l'impenitence, la vanité, la dureté, l'insensibilité de

* ad Rom. 9.

2 f. à petit pas E^1 3 f. Telle est la doctrine E^1 10 divine, lors qu'elle ajoûte au premier mal qui est le peché, un second mal qui est la peine éternelle, non pour corriger le coupable, car il ne se corrige plus, ni pour l'exemple, car cét exemple n'est point vû par ceux qui pechent, mais par quelque autre principe plus caché, et seulement comme pour mettre le mal avec le mal, ainsi que l'eau a esté mise avec l'eau et la terre avec la terre. Mais E^3, *dieser Zusatz fehlt* E^1 21 Rome 9 *Fußnote zu* courant *Z. 2* E^1, *fehlt* FOUCHER DE CAREIL

1 f. Cette doctrine de saint Paul, touchant la prédestination ne convient point à cette matière, au contraire, *facienti quod in se est Deus non denegat gratiam. LiH.* 1—3 Kursivdruck nach Römer 9, 16. 4—5 Römer 9, 19. 6—7 Römer 9,20 8 un endroit: dazu in E^3 die Randbemerkung (fehlt *k* u. FOUCHER DE CAREIL): 1. Vol. des Reflex. sect. 5, art. 2. 13 Zu nostre justice humaine: Il y a certains principes universels de la justice qui conviennent tant à Dieu qu'à l'homme; sans cela on nieroit en effect la justice de Dieu ou on n'en auroit aucune idée. Distinguer les principes de la justice divine de ceux de la justice humaine, c'est comme si l'on disoit que les principes de nostre géométrie ne sont pas bons chez Dieu ou chez les anges. *LiH.* 20 Zu verité: Il faut estre équitable en tout, et on ne le sçauroit estre plus que Dieu. Ce seroit une injustice absurde de vouloir que ces paysans quittent la charrue pour estudier les controverses. *LiH.*

vostre coeur n'ont elles mis aucun obstacle aux lumieres qu'il vouloit répandre dans vostre Esprit? Vous en direz ce qu'il vous plaira, pour moy à qui il a fait cette misericorde de me rameiner à son Eglise, je sçay que je n'ay pas fait la miliesme partie de ce que je pouvois pour obtenir cette grande et infinie misericorde.

XI. Revenons donc à ce que Dieu nous apprend de sa propre Justice sans la faire nous mesme telle que nous la voudrions. Il nous dit *qui croira sera sauvé*, et non pas *qui fera ce qu'il pourra, pour croire*. Il nous dit que la foy est un de ses dons. Il nous dit qu'il endurcit qui il luy plait; Il nous dit[,] Je lieray ou delieray au Ciel ce que mes Ministres auront lié ou delié en Terre. Il nous parle de l'heretique à esviter et à abandonner apres l'avoir averty plusieurs fois, Il veut que nous le regardions comme Payen et comme Infidelle. Voila de ter[r]ibles loix et de ter[r]ibles arrests, mais ce sont loix et arrests pour nous; Il n'y a que luy qui puisse les revoquer.

XII. Mais pour quoy revoqueroit-il ses Loix Eternelles. Il aura bien plus tost fait de convertir Monsieur Libnits, qui fait ce qu'il peut, ou tout autre nouveau Corneille, dont les prieres et les aumosnes seront montées jusques à luy; Il le fera quand mesme il faudroit luy envoyer extraordinairement un Ange du ciel l'avertir de s'adresser à Saint Pierre; C'est à dire au Ministre ordinaire estably pour le salut des hommes, et alors Corneille se trouvera esclairé par l'esprit eschauffé par le cœur, Dieu ne separe point l'un de l'autre. De marquer les bornes de l'un et de l'autre comme Mons. Libnits semble le vouloir nous ne le pouvons[,] Car c'est ce que Dieu ne nous a point revelé comme je l'ay dit et expliqué ailleurs*; Mais Corneille sentira en son coeur l'effet de la grace, il n'aura point besoin de preuve pour ce qu'il sent, non plus que pour ce qu'il voit, et n'aura pas lieu de tenir ce sentiment pour

* *Reflexions* tome 3. seconde partie sect. 4.

5f. sans nous l'imaginer nous-mesmes E^1 6 Il nous dit *k* E^1 il nous a dit E^3 11f. il n'y a que Dieu luy-mesme qui puisse E^3 13f. Il luy sera plus facile de convertir M. de Leibniz E^1 17 au Ministere établi E^1 18f. l'autre, en ceux à qui il fait grace entiere. De marquer E^1 19 comme ... vouloir *erg. k* 19 sembleroit le desirer, nous E^1 20f. revelé, je m'en suis expliqué ailleurs. On peut dire mesme que cela est d'un costé semblable, et de l'autre different en tous les Fideles, comme le sont dans la nature le visage, la voix, l'écriture, et toute l'action des particuliers, avec une infinité de varietez qu'on ne sçauroit exprimer. Icy Dieu mettra plus de lumiere et moins de chaleur; là plus de chaleur et moins de lumiere: il y aura pourtant lumiere et chaleur par tout en une infinité de degrez differens, par proportion à l'état où le Fidele se trouve. Mais enfin Corneille E^1 22 sent; et n'aura pas E^1

5—7 Afin qu'on croye, il faut que la foy soit proposée d'une manière croyable: autrement il n'y a point d'obligation de croire, suivant les jésuites mesmes. *LiH.* 6–7 Zum Kursivtext vgl. Joh. 3,18 und 36, ferner Römer 3,28. 14 Zur Bekehrung des später heilig gesprochenen röm. Kohortenhauptmanns Cornelius vgl. Eusebius, *Historia ecclesiastica*, II,3.

suspect par ce que c'est le sentiment commun et general des Fidelles, et que sa grace ne fait que suivre une autre grace deja bien prouvée et bien establie qui est celle de l'Eglise. Mais l'Anabaptiste qui croira sentir comme luy l'effet de la grace, ne pourra pas s'y confier de mesme, Car sa grace pretendue, et non prouvée s'oppose à la grace prouvée, et Dieu ne peut estre contraire à Dieu, ni la grace à la grace. Je reviens toujours à mon systeme non pas par Amour propre mais par ce que c'est de mon systeme dont il s'agit et de faire voir qu'il ne se dement pas.

XIII. Je crains bien que Monsieur Libnits n'ayt pas assez employé toutes les belles et grandes lumieres de son esprit sur la distinction dont il se flat[t]e quand il nous parle d'estre baptisé *In voto*, et dans l'Eglise *In voto*[,] C'est à dire recevoir l'effet du baptesme, et l'effet de l'union avec l'Eglise par le desir qu'on en a, matiere qui nous meineroit bien loin s'il falloit l'examiner à fonds. Mais voicy en tout cas à quoy cela se pourroit reduire. Estre baptisé *In voto* ce n'est pas dire dans son coeur: des que je seray persuadé que le Baptesme des Chrestiens est bon, et la Religion Chrestienne veritable, je me feray baptiser. C'est tout au contraire dire en son coeur, le Baptesme des Chrestiens est bon, et la Religion Chrestienne seule veritable; J'en suis convaincu, je ne veux que finir ma campagne, ayant les mains encore teintes du sang, et aller recevoir ce Sacrement salutaire par les mains de Saint Ambroise, qui me donnera mieux qu'aucun autre toutes les instructions dont j'ay encore besoing. C'est peut-estre dire j'ay trop longtemps resisté au vray Dieu que Clotilde adore, bien que j'en aye receu par ses prieres des graces tres grandes, s'il me fait encore celle de gaigner cette bataille, je vay soumettre ma fierté naturelle à sa Majesté Divine aux pieds de Saint Remy; C'est peutestre dire enfin par une conscience allarmée et errante comme faisoient quelques Anciens, Je differe mon Baptesme de peur que retombant, non par dessein mais par foiblesse dans les mesmes fautes que le Baptesme aura effacées[,] elles ne puissent plus trouver de pardon, ou ne l'obtiennent que par une longue et affreuse penitence. Voila ce que c'est qu'estre baptisé *In voto*. À ce compte rentrer dans l'Esglise *In voto* ce seroit dire[:] Je suis resolu à quelque prix que ce soit de me faire Catholique, Mais j'ayme mieux que ce soit à Paris qu'à Hambourg, et je souhaitte que ce soit entre les mains de Monsieur De Meaux, et avec les secours de Monsieur Nicole, puis que les Escrits de l'un et de l'autre ont esté les premiers dont Dieu s'est servy pour me toucher. Quelle joye si Monsieur Libnits estoit ainsy *In voto* dans l'Esglise.

2 grace bien E^1 2f. de l'Eglise. Au contraire, l'Anabaptiste E^1 6 propre, à moins que cet amour propre luy-mesme ne me trompast beaucoup, mais E^3 13—31 *Die Sätze der fingierten Aussagen mit Anführungsstrichen am Zeilenrande* E^1

31 Un homme excommunié injustement, mesme dans la vraye Église (car cela se peut, les supérieurs

XIV. Voila Madame ce qui m'est principalement demeuré dans l'Esprit apres avoir relû deux fois avec attention son second Memoire. Il y a quantité d'autres endroits sur lesquels on pourroit s'arrester si l'on ne craignoit de faire un trop long escrit. Je luy sçai le meilleur gré du monde de ne faire pas en son particulier un grand fondement sur la Controverse de l'Antechrist, Cela est digne de son sçavoir et de sa bonne foy. J'ay esté pris de cette chimere comme un autre avant que j'eusse estudié l'antiquité, Mais quel moyen de prendre le Pape pour l'Antechrist, quand on voit clair comme le jour[,] Madame, qu'il n'a pas plus de part que vous ni moy à toutes ces Doctrines d'Antechrist pretendues qui estoient dans l'Eglise avant que le Pape fust Prince, et en des Regions où l'on n'entendoit pas parler de luy une fois l'an. Adjoutez y Madame que les Autheurs Protestans, eux mesme sans avoir trop bien pensé aux consequences ont la simplicité d'un costé de faire naistre, croistre, et eslever dans l'Orient ces abus imaginaires avant que de les faire passer en Occident[,] et d'un autre costé de soustenir que le Pape n'avoit rien à voir dans l'Eglise Orientale, Ce qui n'est pas vray au sens qu'ils l'entendent, car il estoit regardé partout comme le premier des Metropolitains en dignité et qui avoit les plus grands Dioceses sous luy, en un mot comme le Chef, le President, et le Capitaine general dans l'Eglise assemblée, tel qu'Agamemnon entre les Roys au Siege de Troye, pour user de la noble et elegante comparaison que le Cardinal Du Perron a tirée d'Homere; Mais il est vray que pour les Dioceses qui dépendoient des autres Metropoles on n'avoit recours au Siege de Rome, qu'en des occasions tout à fait extraordinaires, dont l'histoire de plusieurs siecles ne fournit qu'un petit nombre d'exemples, et où il ne s'agissoit de rien moins que de ces points de doctrine qu'on nous dispute aujour d'huy. Qu'a donc fait le Pape pour luy attribuer ces pretendues corruptions de la Doctrine, et ce pretendu Dogme de l'Antechrist.

[XV.] Les souhaits d'un accommodement avec l'Eglise, et de quelque reformation sont ordinaires à toutes les personnes d'un genie eslevé, quand Dieu veut les convertir. Mais il

9 f. regions tres-éloignées, où l'on n'entendoit que rarement parler de luy. Adjoûtez-y, E^1 13 f. rien avant dans l'Eglise Orientale, Ce qui n'est pas *k* rien à voir dans l'Eglise Orientale. Cela n'est pas E^1 15 f. sous luy; Comme le Chef E^1 18 d'Homere; Comme fondé enfin à recevoir au besoin les appellations de tous les autres Metropolitains: ce qui enferme la Jurisdiction universelle et la conduite generale de toute l'Eglise. Mais il est tres-vray E^1 23 ce pretendu regne de l'Antechrist? E^1 24 *Absatz u. Kapitelnummer fehlt k* E^1, *erg. nach* E^3

estant tousjours des hommes), s'il fait son devoir pour lever cet obstacle, est dans l'Église *in voto*. Du reste, les Églises d'Italie ou de France n'ont aucun avantage sur celles d'Allemagne ou d'Angleterre, et n'ont aucune raison de se croire plus dans l'Église qu'elles. *LiH*.

faut revenir à ce qui se peut pratiquer. La veritable Eglise ne peut consentir à aucune reformation de ses Dogmes dans la foy, Elle ne seroit plus veritable Eglise si cette reformation pouvoit avoir lieu. Quant à la reformation des abus dans la pratique, l'Eglise n'a jamais nié qu'elle n'en ayt besoing. Mais voulez vous la reformer, tenez vous y, si vous y estes, ou rentrez y si vous n'y estes pas, Ce n'est pas en se separant, ou en demeurant separé qu'on en peut venir à bout, si ce n'est pas accident comme Luther nous a reformez en provoquant l'Eglise à jalousie par une Eglise qui n'est pas Esglise, auquel cas il est bon que scandale avienne, mais malheur à ceux par qui il sera avenu. Le peuple fait un grand abus des Images; monstrez luy par vostre exemple quel est l'usage legitime qu'on en peut faire, ou par vos instructions et par vos ordres si Dieu vous a mis en authorité pour cela, Mais on a eu tort de défendre au peuple la lecteure des Livres Sacrez; Donnez vous un peu de patience; Cette défense qui estoit de discipline, et non pas de doctrine, ne durera pas toujours[,] un temps viendra, et ce temps est desja venu que les Livres Sacrez seront entre les mains de tout le peuple. Mais il faudroit luy rendre l'ancienne liberté de communier sous les deux Especes aumoins quatre ou cinq fois l'année, Car les Protestants pour la plus part ne communient guere d'avantage, Et qui vous a dit que cela ne puisse estre accordé quand il sera demandé avec la sousmission necessaire, ou plustost qui peut douter que les Princes Protestans d'Allemagne ne l'obtins[s]ent pour eux et pour leurs Estats en rentrant dans l'Eglise [?] Nous avons veu il n'y a pas dix ans, quand on ne convertissoit encore les gens en France que par la persuasion et par les graces, ce projet non seulement escouté à la Cour, et approuvé de nos plus saints Prelats, Mais en estat d'estre receu à Rome, si nos Regalles et nos Franchises ne fussent venues à la traverse. Voila les Reformations, si Re-

2 dogmes sur la Foy; E^3 3 pratique, non pas generale, mais particuliere, l'Eglise E^1 4 beaoin: et c'est pour cela mesme qu'elle s'est tres-souvent assemblée dans ses Conciles generaux, et qu'elle a ordonné des Synodes et des Conciles particuliers qui y travaillassent sans cesse. Mais voulez-vous E^1 7 jalousie, selon le langage de l'Ecriture, par E^1 11 livres sacrez: Le Cardinal du Perron vous dira, que c'est le pain qu'on oste au malade, pour le lui rendre quand sa fievre ardente et maligne sera passée. Donnez-vous E^1 19f. quand on n'employoit en France que la persuasion et les graces à ramener nos Freres, ce projet E^1 21 de plusieurs saints Prelats E^1 21f. si les differens sur la Regale et sur les Franchises E^3

1f. Zu reformation de ses Dogmes dans la foy: Les dogmes de Trente n'ont aucun avantage sur ceux d'Augsbourg ou de Dordrecht pour estre attribués à l'Église. On ne réformera que les dogmes des églises particulières. *LiH.* 3 Zu la reformation des abus: Il y a dans l'Église romaine des practiques publiques et autorisées qu'il faut réformer; sans cela les protestans ne sçauroient rentrer en communion avec des Églises si corrompues. *LiH.* 21—149, 2 Ce projet ne suffit pas. *LiH.* 26–28 Zur Lesart 11: Au contraire, on l'a fait malade par la subtraction de ce pain salutaire. *LiH.*

formations y a, que les personnes puissantes ont droit d'attendre de leur intercession, et de leurs offices. C'est à quoy il faudroit penser, non pas à demeurer dans cette funeste separation par ce qu'on y est; Malheur qui ne sçauroit estre assez pleuré de toutes nos larmes. Une bonne partie de l'Allemagne s'ennuye il y a longtemps d'estre appellée Lutherienne et Protestante plustost que Catholique, On a honte en secret de s'estre separé pour des questions qu'on a oubliées, et qui ne sont plus questions, aussy-tost qu'on n'est plus eschauffé sur la justification par la Foy ou par le merite des oeuvres[,] sur l'efficace des Sacremens par l'oeuvre oeuvrée ou par l'oeuvre de l'oeuvrant et sur plusieurs autres choses semblables. Les Princes qui avoient cru trouver dans ces divisions, je ne sçay quel agrandissement temporel pour leurs Maisons, ont reconnu par une longue experience que rien n'estoit plus contraire à leur veritable grandeur. On ne sçait presque plus à quoy il tient que nous ne soyons un. L'oeuvre de Dieu semble toute preste dans une nation genereuse franche et sincere. Quand il plaira au Maistre des Coeurs, de toucher celuy d'une grande et incomparable Princesse, en qui il a deja mis toutes les lumieres de l'esprit, et qu'il a peut-estre laissée expres jusques icy à la teste du party, elle rentrera en triomphe dans l'Eglise de ses Peres, avec une suite de Peuples, et de Nations, et pourra hardiment se promettre une couronne de gloire, non seulement dans le Ciel, mais aussy sur la Terre.

6 f. échauffé, et qu'on veut s'écouter et s'entendre: disputes qui firent un si grand bruit au commencement du schisme, et dont personne ne parle aujourd'huy, sur la justification E^1 8 sur plusieurs *fehlt* E^1 13 à ce Maistre E^1 15 du parti Protestant E^3

4 Zu Lutherienne: On a tort de s'appeler luthérien. *LiH.* 7 Zu l'efficace des Sacremens: Elles ne sont pas si vaines qu'on pense. *LiH.* 9—11 Il y a de l'erreur en cela; ils s'estoient plutost mis en danger de tout perdre. La pluspart des acquisitions des princes protestans on esté postérieures de beaucoup à l'introduction de la Réforme. *LiH.* 13 f. incomparable Princesse: Herzogin Sophie von Hannover. 17 Die ersten Drucke unseres Stückes, das dort als letztes aufgenommen wurde, werden von Pellisson mit folgender „Conclusion de cette Quatrième Partie" (E^1E^2) resp. „Conclusion de ce Traité" (E^3) abgeschlossen: „Craignez Dieu, et honorez le Roy (1. Pet. 2.7): [ce n'est qu'un seul et mesme devoir. *erg.* E^3]. C'est avec justice que chaque petit volume de ces Reflexions sur la Religion a fini par l'Eloge d'un Prince qui a tant merité de la Religion et de l'Eglise. En cette quatrième Partie il faut faire honneur à l'Etranger, qui d'ailleurs en est si digne [tres-digne. Taisons-nous pour cette fois, et écoutons E^3] Ecoutons le témoignage non suspect d'un homme tres-éclairé, que ni la naissance, ni les bien-faits, ni les esperances n'attachent au Roy; qui ne peut enfin estre prevenu pour luy, que comme nous le serions pour Constantin, pour Charlemagne, ou pour Alexandre, par le seul éclat de leurs vertus. Vous par qui les Rois regnent, protegez ce Prince comme il vous sert; et faites que toute la terre luy rende une égale justice." ⟨Es folgt ein Auszug aus N. 77 unten S. 170 Z. 10—S. 171 Z. 3⟩ (in E^1 S. 22).

76. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

[Hannover, 10. (?) Januar 1691.] [74. 78.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. F 20 Bl. 1035–1040. 3 Bog. 2°. $10^3/_4$ S. Bl. 1035 r° oben rechts Notiz betr. Empfänger u. Datierung. – Teildr.: GRUA, *Textes*, 1, 1948, 80 (= S. 159 Z. 15 f. u. 22 f. unseres Textes) u. 2, 1948, 887 (= S. 155 Z. 6–24).

Monseigneur

J'ay tousjours esté en mouvement depuis quelques semaines, sçavoir deux fois à Wolfenbutel, et deux fois à Hildesheim, maintenant que je suis de retour, j'ay jugé que le premier de mes devoirs estoit de souhaitter l'*ad multos annos* à V.A.S. et d'exprimer par cette lettre les voeux ardens que mon coeur fait pour sa conservation; lesquels quelques interessés qu'ils soyent, puisque les bonnes graces de V.A.S. me sont si avantageuses, n'en sont pas moins sinceres. C'est pourquoy je prie Dieu de tout mon coeur, qu'il luy donne encor de longues années, et une santé aussi bonne que celle dont Elle a joui jusqu'icy; en des temps meilleurs que ceux où nous sommes; et dont on ne peut encor si tost esperer le changement en mieux, surtout si les Alliés ne prennent pas un meilleur train. Messieurs les Espagnols ont fort mal pris leur mesures, ils ont renvoyé les trouppes d'Hanover par une épargne hors de saison, et voila une irruption des François, qui detruit une bonne partie de leur meilleurs terres, et leur fait un dommage incomparablement plus grand.

J'ay vû à Hildesheim Monsieur le Chancelier Zimmerman, que j'ay rencontré chez Mons. le Grand Ecolâtre de Plettenberg. Il parla avec venerati[on] de V.A.S. dont il me dit avoir eu l'honneur d'estre serviteur. Il me dit aussi que le Sieur Cochenheim est à Cologne, et qu'il tachera de lui trouver quelque avancement. Pour moy j'ay reconnu effectivement

---

2 Zum Datum: Auf unseren Brief antwortete Landgr. Ernst durch eine undatierte „Avant response" (K^1 von N. 78), wo der Eingang eines langen Schreibens „du 31 du mois et la derniere de l'annee passee" bestätigt wird, und durch die eigentliche Antwort (K^2 von N. 78) vom 15./25. Jan. Aus inhaltlichen Gründen muß in diesen Briefen die Antwort auf unser Stück vorliegen, das Leibniz 2–3 Tage nach seiner am 9. Jan. (n. St.) erfolgten Ankunft in Hannover (vgl. S. 161 Z. 26 f. und N. 10) und an einem Donnerstag (vgl. S. 160 Z. 8) abgefaßt hat. Der 1. (11.) Jan. fiel auf einen Donnerstag, so daß die am 31. Dez. 1690 (10. Jan. 1691) begonnene und wohl am 1. (11.) Jan. vollendete, von uns nicht gefundene Abf. spätestens am 2./12. Jan. von Hannover abgegangen sein wird. Die erste Bestätigung *(Avant response)* konnte bei einer Laufzeit der Post von 7 Tagen etwa am 19. Jan. (n. St.) in Rheinfels geschrieben werden. 7 f. Zu den Reisen vgl. N. 10 Erl. 9 Der Glückwunsch *ad multos annos* zum Jahreswechsel und als Antwort auf N. 74, wo der Landgraf seinen 67. Geburtstag erwähnte. 21 f. Vgl. die Betrachtung des Landgr. Ernst über das treulose Verhalten seines ehem. Hofrats E. Cochenheim auf einem kleinen Flugblatt (Druck; LBr. F 20 Bl. 971) mit eigh. Schlußnotiz: Qve vous en semble il mon cher Mons. de Leibnitz?; ferner das Gnadengesuch des Ernst Cochenheim an Landgraf Ernst, Bonn, 2. Jan. 1687 (Druck; LBr. F 20 Bl. 969–970); eine Ablehnung des Landgrafen (Abschr., ebd. Bl. 968).

que M. Cochenheim a des bons talents et qu'il n'y a qu'un peu de presomtion, et la legereté, dont V.A.S. s'est plaint avec raison qui lui fasse tort. Je croy que l'aage corrigera ces defauts. Et je voy que c'est aujourdhui la mode des jeunes gens de croire que la presomtion leur sied bien, j'en ay vû qui m'ont fait rire par le ton decisif qu'il prenoient en parlant sur toutes sortes de matieres.

On mande de Vienne que les Turcs sont assez disposés à rentrer en negotiation, mais ils insistent tousjours sur le point de la neutralité de la Transsilvanie, que l'Empereur pretend rendre dependante du Royaume de Hongrie. On apprehende que ce ne soit la pierre d'achoppement. J'ay vû une lettre de Monseigneur le Prince Frid. Auguste à Mad. la Duchesse sa mere, où il suppose que si l'Empereur met une bonne armée en campagne, il lui sera aisé d'humilier les Turcs. Mais en attendant j'apprehende fort pour le Rhin, et je voy que les choses ne se disposent pas trop à une meilleure campagne. Il faudroit opposer à la France 50 mille hommes de plus que celles qu'on avoit l'année passée, pour l'accabler par le nombre, puis qu'à moins d'une grande superiorité de forces, son bon ordre et les avantages qu'elle possede le mettront à couvert. Cependant je ne voy pas, qu'on prenne assez à coeur en Allemagne le danger où l'on se trouve. Si les Hollandois se lassent de la guerre où en serons? On m'a dit que l'invention qu'on attribue au Duc de Croy, pour porter aux Turcs à lever le siege est une fiction, et que c'est le pur hazard, qui a causé une terreur panique aux Turcs et a sauvé Essec. quoyqu'il en soit c'est tousjours un grand point.

Le feuille du 30 X^bre^ touchant ce que la France a fait pour le Roy Jaques, raisonne tres solidement. Il est bien seur, qu'on n'a pas crû en France que le Prince d'Orange auroit un si grand succés. Mais en tout cas, il semble que la France a mieux aimé de sauver les Ottomans, que de conserver le Roy Jaques. Avec tout cela, je croy qu'elle auroit pû faire l'un et l'autre, en se saisissant plus tost de Cologne que de Philippsbourg. Le Cardinal de Fürstenberg luy en fournissoit les moyens et le pretexte, et c'estoit faire d'une pierre deux coups. Car la prise ou le danger de Cologne auroit detourné les Hollandois de la resolution de prester leur forces au Prince d'Orange.

V.A.S. sçaura sans doute maintenant des particularités des raisons du Prince de Waldec. Pour moy je n'en ay pas vû encor aucunes. J'ay vû une lettre des Paysbas, qui

---

9 lettre: der letzte Brief des Prinzen aus dem Lager *S. Jurg* [wohl St. Gheorghe, nordöstl. Kronstadt], 1. Dez. 1690; HANNOVER *Niedersächs. Staatsarchiv* Hann. 91 Kurfürstin Sophie Nr 21.
20 feuille: über das Verhältnis Ludwig XIV. zu Jakob II. von England, vgl. LBr. F 20 Bl. 1032; 2. Abschr. KASSEL *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 278. 3^e^. D. Mit diesem Stück vom 30. Dez. 1690 schickte Landgr. Ernst einige polit. Betrachtungen über die Stärke der Festung Mont Royal (LBr. F 20 Bl. 1077), über die Bedrohung von Rheinfels (ebd. Bl. 1020). 29 lettre: nicht ermittelt.

porte qu'à son arrivée de Bruxelles immediatement apres le malheur de Fleurus, il avoit ri tout autant que s'il avoit gagné la bataille. Le Roy Jaques a fait la même chose à son arrivée d'Irlande. On a fait une espece de satyre, où les potentats sont logés, le Roy Jacques est logé à la rue de la Harpe, à l'enseigne du Grand Louys. Il semble qu'on a voulu dire par là, qu'on ce doit considerer maintenant comme Roy d'Irlande plus tost que d'Angleterre. Car l'Irlande a la Harpe dans ses armes. On n'entend plus parler de la femme de Teckeli, si elle sera relachée, ou non. Si Heusler paye sa rançon à ce qu'on dit, l'echange sera allé en fumée. Je trouve que la France fait tres bien de faire foudre la vaisselle d'argent, nous attendons tousjours la necessité, et la France la previent. J'ay de la peine à croire qu'on puisse venir à une Tréve. La France par là abandonneroit les Ottomans, ce qui n'est pas son intention. Et le Roy Jacques seroit perdu.

Je croy que M. Pufendorf auroit donné l'Histoire de Charles Gustave si les mauvais traitemens faits à son frere n'avoient contribué à le faire sortir de Svéde. Mais il me semble d'avoir oui dire, qu'il avoit deja commencé ou même peutestre achevé cette Histoire de Charles Gustave, qu'il a laissé en Svede. Mons. Pufendorf et M. Becman ont esté colleges dans l'université de Lunde en Schonen, mais il y eut de brouilleries entre eux, et M. Becman fut un des Architectes d'un certain Index de Nouveautés qu'on attribuoit à M. Pufendorf, pour le rendre odieux et suspect à l'egard de la foy. Ils ont fort ecrit l'un contre l'autre, et le titre que M. Pufendorf donne à Mons. Becman est: *Asinius Tenebrio*, il luy reproche que son frere a esté comedien. Mons. Becman est maintenant conseiller de la Regence de Graz en Stirie. J'ay vu à Vienne Mons. Comazzi Historiographe de l'Empereur. l'ouvrage dont V.A.S. parle a esté traduit de son Italien. Il a mis Gualdo en abregé, et le doit continuer.

On parle fort de la coadjutorie qui se negocie à Mayence, en faveur du Grand Maistre de l'ordre Teutonique. V.A.S. sçaura mieux que personne ce qui en est.

Quant à la dot des princesses de Sasse Lauenbourg, dont V.A.S. parle, on trouve dans l'ancien pacte de succession de l'an 1367 (ce me semble) entre la maison de Bronsvic et celle de Lauenbourg, que les ducs de Bronsvic promettent en cas d'extinction de la

1 apres (*1*) la bataille *gestr.* (*2*) le malheur *L*

3 satyre: nicht gefunden. 12 l'Histoire: erschien 1696, vgl. SV. N. 340,4. 15ff. Leibniz' Stellungnahme zu N. 73. 17 Index: vgl. SV. N. 376. 19 *Asinius Tenebrio:* häufige Bezeichnung in S. Pufendorfs Streitschriften, vgl. SV. N. 340,3 und Landgr. Ernst, *Elogia Samuelis Puffendorffi deprompta ex Jure Romano Germanico Nicolai Beckmanni J. U. D. Sacrae Caesareae Majest. Consiliarii* (Kassel *Hess. Landesbibl.* 4°. 248. 2p. 1. K). 21 l'ouvrage: SV. N. 115. 23f. Pfalzgraf Ludwig Anton wurde 1685 Großmeister des Deutschen Ordens, 1691 Koadjutor in Mainz. 26f. Zum Erbvertrag von 1369 ⟨!⟩ vgl. N. 254 Erl.

race masculine de Lauenbourg, de pourvoir les filles d'une maniere sortable à leur condition, suivant le conseil et avis des Estats du pays.

Il n'est pas estrange que les nostres sont allarmés au moindre mouvement des François, parce qu'ils n'ont pas pris des bonnes mesures pour leur seureté, et ont trop donné au hazard. Il faudroit avoir tant de trouppes au Rhin et aux Paysbas, qu'on fut plustost en estat d'estre craint, que de craindre. Mais il faudroit en ce cas une exacte discipline, et des bons ordres pour fournir aux trouppes tout le necessaire. En ce cas les quartiers seroient plustost avantageux que prejudiciables aux pays, puisqu'on y depenseroit beaucoup d'argent, et consumeroit les denrées au profit des habitans.

Il faut rendre cette justice aux trouppes de Bronsvic, qu'il n'y en a point en Allemagne maintenant qui les passent pour le bon ordre. Les peuples des pays bas en estoient extremement contents , et leur depart faisoient murmurer les gens. Mais ces fats d'Espagnols, ont bien voulu desobliger leur amis, et enrichir leur ennemis, à qui ils ont donné leur pays en proye. On est extremement scandalisé icy du peu d'egard, qu'il semble qu'on a eu pour nous à la cour Imperiale aussi bien qu'à celle de Madrit. on a contribué quelque chose à sauver Francfort et Coblenz. Et on peut dire que le Duc de Hanover est l'auteur de la Conference de Magdebourg, dont le resultat a sauvé le Rhin, car ce fut lui qui la proposa. Aussi n'y avoit il presque que luy et l'Electeur de Saxe alors qui fut en estat de faire marcher une armée. Mais ces bons offices ne furent pas trop bien reconnus. Et d'autres en eurent tout l'avantage. La campagne suivante le feu Duc de Lorraine envoya le Comte de Martiniz pour prier Mg[r] le Duc d'Hanover presque pour l'amour de Dieu, de faire aller ses trouppes vers Mayence, quoyque destinées aux Paysbas, et il promit monts et merveilles. On y defera, et on a peut estre contribué quelque chose à la prise de Mayence. Car les François apres l'arrivée d'une armée toute fraiche devoient craindre d'assaut. On esperoit quelque soulagement, ou au moins quelque dedommagement, parce que par cette contremarche on perdit 60000 écus aux Paysbas. mais le service estant passé fut oublié incontinent. Maintenant pour achever de nous desobliger le Marquis de Gastanaga, s'est comporté avec nous de la manière qu'on sçait. A tout cela se joignent les degousts receus à Augspourg, car on pretend, qu'on n'y a pas trop bien usé à nostre egard. C'est pourquoy il semble qu'on ne veut plus s'ingerer mal apropos. Voila les discours du vulgaire dans le pays cy. car la cour en parle tout autrement. Cependant il semble effectivement qu'on est un

17 car ... proposa. *erg. L* 19 bons *erg. L* 24 craindre d'assaut *erg. L*

17 Zum Magdeburger „Konzert" von 1688 vgl. SCHNATH, *Geschichte*, I, 1938, 433ff.

peu faché de voir l'inegalité qui paroist dans les traitemens qu'on a fait à nous et à d'autres*.

Le projet des 13 Electeurs est fort raisonnable en effect. Mais je serois d'avis d'en faire rayer la Svede comme une couronne estrangere: outre qu'ainsi la maison Palatine auroit trois Electorats hereditaires, sans parler des Electivs. Feu M. de Boinebourg me dit autres fois que quelcun avoit eu une pensée semblable. En effect il est juste que les plus puissans soyent les plus considerés dans la republique. Mais ny la cour de Vienne, ny les Catholiques paroissent disposés à un tel reglement. Il est vray que la branche de Wolfenbutel descend de l'ainé, qui se demit de la regence se reservant seulement Danneberg et sa part à la succession de la vieille branche si elle venoit à s'éteindre ce qui est arrivé quant au rang le plus aagé des Princes Regens de la maison a le pas.

Rencontrant dernierement la liste des livres que V.A.S. avoit receues de Hollande il y a quelques mois; j'y voy une lettre de C. van Beuningen sur la religion. je souhaiterois de sçavoir ce que c'est. On m'avoit dit que M. van Beuningen se trouvoit malade d'esprit. V.A.S. aura sans doute vû il y a long temps le commencement de l'ouvrage de M. Seckendorf qui doit servir d'Apologie de la Reforme de Luther. Nous en aurons bien tost la suite, et il me mande d'avoir eu en main pour ce dessein jusqu'à 400 volumes Manuscrits qu'on luy avoit envoyés de l'Archif de Weimar. Il en fera sans doute un bel usage, car c'est un tres habile et tres honneste homme sans contredit.

Monsieur Witsen Bourguemaistre d'Amsterdam a donné une nouvelle carte de la Tartarie interieure, peu connue jusqu'icy aux Europeens à ce qu'on me mande de Hollande.

* ⟨Leibniz zu diesem Absatz (S. 153 Z. 10ff.) am Rand:⟩ Tout cecy a esté obmis dans la lettre même qui a esté envoyée.

4f. outre ... Electivs *erg. L* 9 Danneberg et *erg. L* 10 ce ... arrivé *erg. L*

3 projet: Landgr. Ernst schlägt in seinen *Pensées ou speculation sur le neufvième Electorat qu'on pretend de la part du Duc de Braunsvic Hannover* vom 14. Dez. 1690 (Kassel *Hess. Landesbibl.* 4°. 248. 3d. 1.P) vor, zu den bestehenden Kursitzen fünf neue zu schaffen für: 9. den Erzbischof von Salzburg, 10. das Haus Braunschweig, 11. den Herzog von Württemberg, 12. den Landgrafen von Hessen-Kassel, 13. die deutschen Gebiete Schwedens. 12 la liste: Beilage 6 zum Brief vom 20./30. Juni 1690; vgl. I,5 N. 343. 13 lettre: SV. N. 56. 16 la suite: die 2. verm. Aufl. des *Commentarius ... de Lutheranismo* erschien 1692. 17 il me mande: in I,5 N. 390. 20f. N. Witsens Karte von der Tartarei (vgl. SV. N. 444,2) erschien 1687 in sehr kleiner Auflage und kam nicht in den Handel. Neudr. in: *Remarkable maps of the XV^th, XVI^th & XVII^th century*, Amsterdam 1897, Teil IV Bl. 1—6. Vgl. Kurt Müller, *Gottfried Wilhelm Leibniz und Nicolaas Witsen*. Sitzungsber. d. Deutschen Akademie d. Wiss. zu Berlin, Klasse f. Philosophie, Jahrg. 1955 Nr 1. 21 On me mande de Hollande: Chr. Huygens an Leibniz, Den Haag, 18. Nov. 1690; gedr. Gerhardt, *Math. Schr.*, 2, 1850, 58.

je ne l'ay pas encor vûe. On me mande aussi que les Jansenistes feront imprimer en 9 volumes leur livres de controverse, et que cet ouvrage coustera aux libraires jusqu'à 16000 écus. Mons. Temple qui a esté autresfois Ambr d'Angleterre à la Haye et à Nimwegue, et qui a donné des observations sur les provinces unies, qui ont esté generalement estimée, sa publié depuis quelques dissertations sur des sujets differens.

V.A.S. aura vû un livre intitulé *Avis donné aux Refugiés sur leur prochain retour en France.* L'auteur leur dit d'un ton insultant, que venans d'un lieu infecté d'opinions contraires au gouvernement et à la seureté des souverains, sçavoir de Hollande, ou d'Angleterre, ils doivent faire la quarantaine pour s'en defaire, et qu'alors on les recevra volontiers. là dessus il parle fort amplement des sentimens de quelques auteurs Reformés qui ont soutenu que la souveraine puissance residoit originairement et fondamentalement dans le peuple, et que les Rois ne sont que les premiers Magistrats qu'on peut deposer quand ils abusent de leur pouvoir. Mais il ne considere pas que bien des Catholiques, et particulierement des religieux Jesuites ont soutenu des sentimens fort approchans. On a imprimé un livre en Angleterre qui contient les sentimens de quelques Evéques Anglois qui s'estoient assemblés par ordre du Roy Jaques I pour decider les questions agitées touchant l'obeissance que les sujets doivent àux souverains. Mons. Masius concionateur du Roy de Dannemarc et autre fois de l'Ambassadeur Danois à Paris, a publié un petit livre où il soutient que de toutes les religions il n'y en a point qui doive estre moins suspecte aux souverains que celle des protestans de la Confession d'Augspourg. Thomasius docteur natif de Leipzig auteur des premiers mois Allemands publiés à Halle en Saxe, a pris à tache de le refuser, et on l'accuse de l'avoir fait pour flatter la cour de Berlin, aussi at-il esté obligé de quitter Leipzig et aller à Halle. L'auteur de l'avis donné aux refugiés est un nommé la Roque, qu'on dit estre un homme sçavant, fils de M. de la Roque tres sçavant ministre dans la Normandie, qui a escrit de l'Heresie de Photin, et de la Transsubstantiation. Mais le fils vient d'abandonner le parti que le pere avoit defendu, et a fait abjuration entre les mains du Confesseur de l'Ambassadeur de France à Coppenhagen.

12f. qv'on ... pouuoir *erg. am Rande L* 20 docteur ... Leipzig *erg. L*

1 On me mande aussi: vgl. S.326 Erl. 4 observations: gedr. 1692 in SV. N.402,2. 5 dissertations: wohl SV. N.402,1. 7 L'auteur: nicht Daniel de La Roque (Larroque), wie Leibniz Z.23f. vermutet, sondern Pierre Bayle; vgl. Grua, *Textes*, 2, 1948, 884f., wo Leibniz' Auszüge abgedr. werden. 14 livre: Verf. Overall, vgl. N.161 Erl. 17f. Hector Gottfr. Masius wurde 1682 Legationsprediger des dänischen Gesandten Henning von Meyercron in Paris. 18—21 livre: *Interesse principum circa religionem evangelicam*, 1687; kritisch besprochen von Christian Thomasius in seinen *Monats-Gesprächen*, (SV.N.412,2) 1688. 27 Franz. Botschafter in Kopenhagen war 1688—92 Hyacinthe Guillaume Foullé de Martangis.

Monsieur Pelisson a repliqué à ma réponse, d'une maniere fort honneste. Quand j'auray fait ma duplique, j'envoyeray le tout à V.A.S.

Mons. l'Eveque de Hildesheim a fait publier un petit livre intitulé *Bericht*, par le quel il s'attribue *jus praesidii* dans la ville de Hildesheim. la ville a fait un *Gegenbericht*. Il me semble qu'il n'est pas de saison de remuer cette matiere. le feu Electeur qui estoit bien plus puissant n'y avoit pas touché. Je ne croy pas que Monsieur le Chancelier Zimmerman conseille ces nouveautés qui pourroient estre prejudiciables au repos public.

On a publié l'Histoire secrete de la Duchesse de Portsmouth, il y a quelque chose de veritable là dedans, particulierement ce qu'on y raconte du mariage ridicule que le Roy celebra avec elle. mais dans le fonds je croy que c'est un Roman. V.A.S aura vu aussi l'Histoire du dernier Duc de Lorraine[,] les commencemens me plaisent assez, et l'auteur paroist avoir esté informé de la jeunesse de ce Duc mais lors qu'il vient aux dernieres affaires je ne le trouve pas trop bien instruit, et peutestre qu'un autre a adjouté la conclusion.

On a donné aussi quelque feuille sur la vie du Marechal Duc de Schomberg; mais je le trouve ridicule, et fait par un homme, qui n'avoit aucune information particuliere des affaires de ce Seigneur. Et je croy que c'est quelque correcteur d'imprimerie qui l'a fait à la haste pour profiter de la nouveauté, et faire gagner le libraire. Je trouve qu'aujourdhuy il n'y a presque que les ignorans qui écrivent des affaires. les Isolas et les Verjus ne sont plus ou n'ecrivent plus.

Je croy d'avoir écrit deja quelque chose à V.A.S. des Opuscules de M. Burnet, que Mad. la Duchesse (à qui l'auteur a envoyé ses ouvrages) m'a prestés. J'envoye icy le Catalogue à V.A.S. ils sont tous en Anglois, neantmoins comme l'Anglois est composé de l'Allemand et du François ou Latin, V.A.S. devinera aisement le sens des titres; et si Elle demande plus d'information de quelcun de ces traités, je pourray luy en faire rapport.

Je ne sçay si V.A.S. a communiqué à son correspondent de Rome ce que j'avois dit à son jugement sur ma lettre, où il s'estoit un peu hasté à attribuer aux gens des opinions aux quelles on n'avoit gueres pensé.

---

1 Pellissons Replik (N. 75) antwortete auf N. 65. Leibniz' Entgegnung erfolgte in der zweiten Januarhälfte 1691 (N. 77). 3f. Zu *Bericht* und *Gegenbericht* vgl. SV. N. 44 u. 164. 5 Electeur: Kurf. Maximilian Heinrich von Köln, gest. 1688. 8 l'Histoire secrete: SV. N. 187a. 11 l'auteur: J. de La Brune, s. SV. N. 219. 15 feuille: Verf. Beauchateau, s. SV. N. 35. Am Rande des Textes zu Schomberg von fremder Hand: † 1690. V. Rapin-Thoyras, ⟨*Histoire d'Angleterre*⟩, tom. XI p. 95. 22f. le Catalogue: vgl. die Erl. zu K^3 von N. 78. 26f. Leibniz äußerte sich in N. 72 zu L.-P. Du Vaucels Urteil über N. 65.

Dans le dernier écrit que M. Pelisson m'a envoyé de Versailles je trouve ces paroles assez remarquables: *Nous avons vû il n'y a pas dix ans, quand on ne convertissoit encor les gens en France que par la persuasion et par les graces, ce projet* (de faire accorder les deux especes et autres points) *non seulement écouté à la cour et approuvé de nos plus saints Prelats, mais en estat d'estre receu à Rome; si nos regules et nos franchises ne fussent venues à la traverse.* Quand je lui repondray, je luy diray (ce qu'il ne sçait peut estre pas) que Mons. l'Eveque de Meaux par ordre de son Roy avoit repondu à Mons. l'Eveque de Neustat, que sa M^té^ approuvoit son dessein, de la maniere qu'il s'estoit expliqué dans sa lettre, et bien loin d'y faire apporter obstacle le favoriseroit.

Les irregularités de la Cour de France en fait de religion et de pieté dont la feuille du 30 Novembre parle si bien, sont bien grandes. Cependant les Italiens pour flatter leur propre paresse cherchent des raisons pour excuser la France, à fin de s'exemter de l'obligation où ils sont de concourir à la cause commune. Un bon discours en Italien conforme à la portée de ces gens là, propre à les desabuser, ne seroit point inutile. J'en ay vû un assez court à Rome, qu'on disoit venir de Naples, et qui examinoit assez bien les motifs de la guerre de la France. L'auteur promettoit une suite, mais je ne l'ay point vûe. il me semble que M. Pierrucci m'avoit communiqué cette piece, et je la pourray peutestre trouver un jour parmy mes papiers confus.

Apres avoir écrit cecy je reçois la lettre de V.A.S. avec le respect qui luy est dû. Je ne me souviens pas de cette M^lle^ Bose dont V.A.S. parle, mais je m'en informeray. Elle a raison d'estimer la bonne discipline qu'il y a chez les Jesuites; cela s'entend à l'egard des fautes grossieres. Car quant à la medisance, animosité, envie, haine, opiniastreté, avarice, desir de vangeance, et semblables defauts, contraires à la charité, qui se trouvent chez toute sorte de religieux comme dans leur regne; je ne crois pas que les Jesuites soyent mieux reglés que les autres. Sans doute qu'un ordre religieux seroit un paradis terrestre, si les membres exerçoient une veritable charité entre eux. Pour ce qui est de la veritable erudition

13 conforme *erg. L* 22f. avarice *und* contraires à la charité *erg. L*

2–6 Der Kursivtext, am Rande von Leibniz angestrichen, Zitat aus N. 75 (S. 148 Z. 19–22). 6–8 Bossuet an Chr. de Rojas y Spinola, Fontainebleau, 22. Aug. 1683, gedr. Bossuet, *Correspondance*, 2, 1909, 391–392; Abschr. von Leibniz' Hand in LH I 19 Bl. 486; gedr. (irrtümlich an Leibniz): Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, 39–40; 2. Aufl. 1, 1867, 95–96. 10 la feuille: *Irrégularités de la conduite de la France sur tout en esgard de la veritable Religion comme de la Pieté*, du 20 ⟨!⟩ de Novembre 1690, Abschr. LBr. F 20 Bl. 1017–1019; 2. Abschr. Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2P. 1 F. 14–16 Über einen von Abbate Pietro Pierucci übermittelten *discours* konnte nichts festgestellt werden. 19–20 lettre: N. 74, wo nach einer Mademoiselle Boz (d. i. Bootz) gefragt wird.

je trouve que les Jesuites d'Allemagne commencent à manquer d'habiles gens. J'ay eu de la peine à en trouver dans mes voyages. Si V.A.S. m'en peut indiquer, Elle me fera une grace, car j'en suis faché pour l'amour d'eux; et pour l'honneur de l'Allemagne. Dans toute l'Autriche et Baviere, je n'en ay pû trouver aucun qui ait quelque connoissance de l'Histoire au dessus du vulgaire. Je trouvois que les Brunnerus, Raderus, Gretserus, estoient morts, sans avoir laissé des successeurs. À Vienne je n'ay connu que le Pere Menegatti, qui fut d'une habileté distinguée. Et s'il y a des gens de merite parmy eux, au moins ils ne paroissent point, et on ne voit aucun ouvrage de leur part, qui puisse attirer l'estime des estrangers. Quelle honte ou quelle paresse? Quant à leur politique, V.A.S. sçait mieux que moy, qu'ordinairement des gens du cloistre (dont je n'exclus pas les peres de la societé), ont des fausses maximes. Pour ce qui est de la direction des ames, je veux croire, qu'il y a parmy eux des gens de pieté et de bon sens. Ce qui suffit, quand la doctrine manqueroit. Quand je passay à Aschaffenbourg il y a quelques années, je trouvay le Recteur du College qui avoit esté confesseur de l'Electeur, assez honneste homme. Je fus scandalisé non seulement de l'ignorance, mais encor de l'incivilité de ceux de Munic: je ne sçay si le terroir ou l'abondance où ils s'y trouvent le leur inspire. J'eus de la peine à en trouver qui me voulut monstrer leur Bibliotheque, ils m'envoyerent un homme sans études qui me prioit presque pour l'amour de Dieu de m'en aller bientost. Car il vouloit voir une comedie de leur ecoliers. je retournay une autres fois, et on m'envoya celuy qui passoit pour le plus habile du College. Il tranchoit du mathematicien et de l'historien, et il faisoit parade de quelques bagatelles, qu'il avoit enseignées aux jeunes gens, et qu'il vouloit que j'admirasse. J'auray grand tort si je parlois de même des Jesuites d'Italie et de France, j'en ay receu toute sorte de civilités à Rome, à Florence, et ailleurs. Le Pere Grimaldi, qui retournoit en Chine, menant 30 à 40 Jesuites avec soy, et qui sera sans doute un Mandarin de ce pays, parceque le P. Verbiest, à qui il devoit succeder est mort, et qui estoit accablé des visites des principaux de Rome me temoignoit beaucoup de distinction. le Procureur General de l'ordre, qui s'appelle ce me semble le P. Ptolemei (que je ne trouve pas nommé dans la liste que V.A.S. m'a communiquée, et dont je la remercie tres humblement, peutestre parcequ'on n'y nomme que les procureurs des provinces), me temoignoit beaucoup de bonté,

1 d'Allemagne (1) manqvent (2) commencent à manqver *L* 3 et ... l'Allemagne *erg. L*

3f. Vgl. I,5 N. 44. 13f. Rector des Jesuitenkollegiums in Aschaffenburg war im Dez. 1687, als Leibniz die Stadt besuchte, P. Heinrich Schönmann. 27 Ptolemei d. i. G. B. Tolomei S. J. 28 liste: *Nomina Patrum Congregationis Procuratorum Provinciarum, Anno 1690,* [4. Dez. 1690,] und *Erläuterung von der Jesuiter Congregationen* [Rheinfels, 9. Dez. 1690,] Abschr. LBr. F 20 Bl. 1002—1003; 2. Abschr. Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2P. 1 M und 248. 2°. 1 C.

quoyqu'il ne m'eût connu que par hazard au Vatican. Il y avoit un Pere Hibernois à Rome, nommé le P. Porter (frere du Milord envoyé autresfois du Roy Jaques) qui faisoit fort le politique, mais il avoit tousjours des nouvelles outrées, et si le General n'est pas mieux informé d'ailleurs, que ce Pere l'estoit d'Angleterre et d'Irlande, le Comte S. Paul et autres auteurs protestans visionnaires luy font grand tort.

Mad. la Duchesse m'a raconté un jour une chose plaisante c'est qu'estant à Rome. la femme du Connestable Colonna luy voulut faire voir un Pere tres habile, assez qu'elle disoit, et qui diroit sans doute des choses dont Elle seroit touchée. Ce Pere pour tout argument luy allegua le grand nombre des habiles gens, qu'il y avoit parmy les Catholiques, et sur tout dans leur ordre; et dit qu'on ne pouvoit pas manquer en les suivant. Mad. la Duchesse luy dit qu'elle voyoit bien qu'il n'avoit pas esté hors de l'Italie parcequ'autrement il auroit encor trouvé d'habiles gens ailleurs. Mad. la Connetable eut honte des raisons du bon pere, et apres son depart, Mad. la Duchesse luy dit, qu'elle ne sçavoit pas si le pere estoit du grand nombre de ces habiles gens, dont il parloit.

Quand j'estois à Rome je trouvay que des personnes bien habiles et bien informées parloient fort problematiquement des infamies attribuées à Molinos[,] et disoient qu'on avoit eu l'adresse de faire glisser dans le procés contre luy quelques mechantes opinions et practiques de quelques uns de ses disciples pour le rendre odieux et pour l'accabler par la haine publique. M. Burnet et M. Spener qui m'a ecrit dernierement sont dans le même sentiment. Il est seur, que s'il estoit coupable de ce dont on l'accuse, il meritoit une sentence plus rigoureuse. il auroit esté fort à propos de produire des bonnes preuves, pour desabuser le monde là dessus. Cependant j'avoue que je n'estime pas fort la mystique de Molinos, et que sa *Guida Spirituale* ne me satisfait gueres.

Pour ce qui est des Sociniens dont V.A.S. parle, je n'approuve pas leur sentimens, et je trouve estrange qu'ils accordent des honneurs divins à Jesu Christ, qu'ils ne reconnoissent que pour un simple homme. Au lieu que l'Eglise Catholique n'adore que la divinité supreme et toute puissante. ils ont aussi des opinions tres mal fondées de Dieu et de l'ame, suivant le livre de Conr. Vorstius *de Deo* assez approuvé des Sociniens, et suivant la Metaphysique d'un certain Stegman que j'ay vû Manuscrite chez feu Mons. le Baron de Boine-

16 à Molinos et disoient *erg. L* 19f. M. Burnet ... sentiment *erg. L*

2f. Zur Mission Porters vgl. I, 5 S. 411 Z. 12 Erl. 4 Zur Verwechslung von Saint Paul mit J. P. comte de Cerdan, der hier gemeint ist, vgl. I, 3 S. 281, 283 und Pers.-Verz. 19f. Vgl. Speners Brief vom 22. Dez. 1690 (N. 163), wo über Gilbert Burnet berichtet wird. 29f. Es handelt sich um den Socinianer Christoph Stegmann, dessen Ansichten der Frhr Joh. Christian v. Boineburg 1669 durch Leibniz

bourg, ils ont une idée tres basse de Dieu, il semble qu'ils l'attachent à un certain lieu, qu'ils luy refusent la prescience, comme contraire à la liberté humaine, et quant à l'ame, ils croyent qu'elle devroit mourir naturellement avec le corps, mais qu'elle se conserve par grace. Au lieu que selon la veritable philosophie Dieu est une substance infiniment parfaite, dont la science, presence, et operation n'ont point de bornes; et l'ame est une substance incorporelle, qui par consequent ne sçauroit estre destruite que par miracle, si Dieu la vouloit aneantir exprés.

On attend icy apresdemain, c'est à dire Samedy Mad. l'Electrice, l'Electeur en passant icy, ne s'est arresté qu'une nuit à Hernhausen, maison de plaisance proche d'icy. le Resident de Hollande chez l'Electeur avoit mandé en Hollande, que S.A.E. ne restoit pas à Cleves, de peur que les François ne fissent quelque expedition comme sous ses yeux, qu'il n'estoit pas en estat d'empecher, et dont il auroit pourtant de la confusion. Si cette raison est veritable, je n'en sçay rien.

Je trouve le P. Joubert assez plaisant, quand il étale les bontés du Roy son maistre à l'egard du Roy et Reine d'Angleterre, voila de quoy consoler un Roy, à qui on a fait perdre son Royaume[;] Car on peut dire que celuy qui pouvoit et devoit empecher une chose, et ne le fait pas, en peut estre jugé cause morale. Je croy que le Roy Jaques s'en apperçoit bien, mais il est obligé de le dissimuler. J'ay vu les reflexions françoises faites sur la lettre du Roy d'Espagne au Pape dont le P. Joubert parle, quelques uns les attribuent à Mons. Verjus. Si le Roy T.C. estoit aussi empeché que ceux qui entreprennent de defendre son Manifeste, il auroit bien de la peine à se tirer d'affaire. Il est vray que le Duc de Savoye avoit écrit au Roy une lettre fort sousmise, mais cela ne devoit pas empecher cependant de songer à ses affaires, et de traiter avec les Espagnols, puisqu'il ne sçavoit pas quel succés

11 françois (*1*) faisant (*2*) ne fissent *L* 19 dont ... parle *erg. L*

widerlegen lassen wollte. Näheres dazu in VI,2. Zu *Manuscrite* vgl. die von Leibniz korrigierte Abschrift von „Christ. Stegmani Rupinensis Marchici Metaphysica repurgata. Lögnitzii ipsis Kalend. Januar. A° CIↃ IↃC XXXV" (LH IV 1,9 Bl. 1–56). 8–10 Mit Sonnabend wird der 13. Januar (vgl. unseren Datierungsvorschlag o. S. 150) gemeint sein. Kurf. Friedrich III. von Brandenburg logierte in der Nacht vom 28. zum 29. Dez. 1690 in Herrenhausen, da er am 29. nach Minden weiterreiste; vgl. N. 145 Erl. G. Chr. Ottos Notiz (N. 15) ist also zu berichtigen. Der Kurfürst wird erst am späten Abend eingetroffen sein, als die herzogl. Familie bereits wieder in die Stadt zurückgefahren war. 9 Resident: nicht ermittelt. 14–161,4 Vgl. P. Louis Jobert an Landgr. Ernst, Paris, 31. Okt. 1690, Abschr., LBr. F 20 Bl. 1007–1008; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.*, Mscr. Hass. 4°. 248. 2ʳ. Z. 18f. reflexions: Flugblatt gegen holländ. Zeitungsmeldungen. 19 lettre: vgl. Klopp, *Fall des Hauses Stuart*, 5, 1877, 204. 21–161,4 Zur Haltung des Herzogs Viktor Amadeus II. von Savoyen im Jahre 1690 vgl. Klopp, a. O. S. 184 u. 253f.

auroit sa lettre. Et quant au traité precedent dont on l'accuse, je voudrois que le P. Joubert marquât à V.A.S. le contenu de ce traité, s'il estoit defensif, ou offensif à l'egard de la France, car si la France pretend d'empêcher les princes libres de faire des Alliances defensives, elle entreprend visiblement sur leur liberté.

Je ne sçay pas de quelle Epicrisis des Theologiens de Rintelen le P. Joubert veut parler, qu'il dit avoit esté faite plus de 60 ans devant Jansenius, pour excuser leur Alliance avec les Calvinistes. Car il me semble qu'il n'y a pas long temps que le Colloque de Rintelen se fit, et quelques uns des Docteurs de ce temps vivent encor. Cependant il est ridicule de dire qu'un Janseniste se doit convertir, quand on luy monstre que les 5 articles sont conformes avec les sentimens des Calvinistes; comme si M. Arnaud n'avoit pas monstré il y a long temps que le Synode de Dordrecht n'a rien d'heretique au sentiment de plusieurs habiles Catholiques Romains; outre que les Jansenistes ne defendent pas ces cinq propositions.

Je croy que V.A.S. prend bien du plaisir aux correspondances des gens dont les sentimens sont si opposés; et dont chacun cherche à lui mander ce qui sert à dauber ou les Jesuites, ou les Jansenistes. Pour moy j'estime fort les uns et les autres, mais je n'approuve pas dans les Jansenistes le plaisir qu'ils prennent à damner les gens, ny dans les Jesuites l'esprit de mondanité qui paroist trop. Il semble que les uns prennent Dieu pour un prince chagrin et melancolique, et que les autres le prenent pour un prince galant et plein des vanités du monde.

Je ne croy pas que la forteresse de S. Goar ait beaucoup à craindre pour le present; les François n'employeront pas une armée pour l'assieger, ainsi tout ce qu'ils pourroient faire ce seroit d'y jetter des bombes: ce que je ne croy point non plus, à moins qu'ils n'ayent quelque sujet d'animosité particuliere contre V.A.S., mais Elle s'est tousjours conduite trop sagement pour leur en donner.

Le Carnaval commencera icy de bonne heure, nous attendons aussi Mg^{r} le Duc de Saxe Gotha, je ne me suis pas encor informé des autres. Car il n'y a que deux ou trois jours que je suis de retour de Hildesheim. On representera icy deux Opera, sçavoir celui de l'année passée qui est *Alessandro il Grande*, et un autre nouveau intitulé *Orlando Furioso.*

7 avec les (*1*) Jesuites. (*2*) Calvinistes. *L* 12 outre ... propositions. *erg. L* 16f. Jesuites (*1*) la mondanité (*2*) l'esprit de mondanité *L*

5 Epicrisis: s. SV. N. 147. 7 Zum Kasseler Religionsgespräch, 1.—9. Juli 1661, zwischen den Theologen der Universitäten Rinteln u. Marburg vgl. Hauck, *Realencyklopädie f. protest. Theol. u. Kirche*, 3. Aufl. 3, 1897, 744f. 10f. Zu A. Arnauld vgl. I,5 S. 182f. 27 retour: vgl. o. S. 150, Z. 2 Erl. 28 Zur Oper *La Superbia d'Alessandro* vgl. I,5 S. 520 Z. 10 Erl.

L'Abbé Hortensio Mauro excellent poete en Italien, François et Latin en est l'auteur. Monseigneur le Duc Antoine Ulric en fait preparer trois nouveaux, l'un intitulé *Basilio*, l'autre *gl'inganni d'Amore*, et le troisième sera un opera en Allemand, dont j'ai oublié le sujet. L'*Octavia* de Monseigneur le Duc Antoine Ulric sera aussi bien tost achevée, et les dames Allemandes l'attendent avec grande impatience. V. A.S. en aura peutestre vû les premiers tomes. Asseurement cet ouvrage pourra estre mis en parallele avec les plus beaux Romans de France. Si on travailloit par tout autant que ce Prince à cultiver la langue Allemande elle seroit fort perfectionnée en peu temps. Et la langue estant l'image et l'expression de l'esprit, et même un instrument dont il se sert pour penser, je crois que les esprits des Allemands se ressentiroient de la perfection de leur langue. Le mal est que les Allemands d'à present sont plus obligés de songer à la conservation de leur liberté qu'à l'embellissement de leur langue. Ces temps heureux dont on a joui dépuis 1648 jusqu'à 1672, et dont on n'a pas bien usé, n'est plus.

77. LEIBNIZ AN MARIE DE BRINON FÜR PELLISSON

[Hannover, 2. Hälfte Januar 1691.] [75. 86. 87.]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 19 Bl. 677—678. 2°. 4 S.

l Reinschrift von *L*: LH I 19 Bl. 731—739. 4 Bog., 1 Bl. 4°. 17 S. von G. Chr. Ottos Hand. Eigh. Korrekturen und Änderungen (*Lil*). (Unsere Druckvorlage).

2 preparer (*1*) deux (*2*) trois nouueaux, *L*

2f. Die Textbücher der Opern *Il Rè pastore, overo Il Basilio in Arcadia*, Musik von Giov. Battista Alveri, (Wolfenbüttel 1691) und *Gl'Inganni di Cupido*, Musik von Giuseppe Fedrizzi, (Wolfenbüttel 1691) stammen von Flaminio Parisetti. Ferner spielte man 1691 des deutschen Hofdichters Friedr. Christian Bressand *Cleopatra*, Musik von Joh. Sigismund Cousser. 4 Zu den verschiedenen Auflagen der *Octavia* vgl. SV. N. 74. 15 Zum Datum: Leibniz antwortet auf Pellissons Denkschrift vom Dezember 1690 (N. 75). Es ist anzunehmen, daß er nach der Rückkehr von seiner Bibliotheksreise (vgl. N. 10) in der zweiten Januarhälfte 1691 seine Entgegnung entworfen hat. Er ließ nach dem Konzept *L* eine Reinschrift (*l*) und eine Abfertigung herstellen. Letztere schickte er auf dem üblichen Wege über Herzogin Sophie und die Äbtissin von Maubuisson an Marie de Brinon, welche sie an Pellisson weiterreichte. Die Handschrift ging bei einem Raubüberfall auf den Kopisten, der im Auftrag Pellissons eine Abschrift für die Äbtissin von Maubuisson herstellen sollte, Ende Februar verloren (vgl. den Brief der Äbtissin an ihre Schwester Herzogin Sophie, Maubuisson, 2. März 1691: LH I 19 Bl. 740; gedr.: Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, 138f.; 2. Aufl. 1, 1867, 210). Nach Eintreffen der Verlustmeldung in Hannover, bei 14tägiger Laufzeit der Post um den 16. März, wird Sophie Leibniz veranlaßt haben, ein zweites Exemplar der Abfertigung nach Maubuisson zu schicken. Spätestens Ende März wird diese Ersatzsendung Hannover verlassen haben. Ihr Empfang wird im undatierten Brief N. 86 von M. de Brinon und am 23. April 1691 von Pellisson aus Versailles (N. 87) bestätigt. 18—19 Die Reinschrift *l* enthält Änderungen und Zusätze von Leibniz' Hand

Frühe Teildrucke (= S. 170,10—171,3 unseres Textes; zu den Siglen vgl. N. 59): E^1 Erstdruck nach dem 2. Exemplar der nicht gefundenen Abfertigung (s. die Erl. zum Datum), Paris 1691. 4°. S. 22. — E^2 Paris 1692. 8°. S. 144—147; 1. Nachdruck: Köln 1692. 4°. S. 27—28; 2. Nachdruck: Köln 1692. 8°. S. 89—90. — E^3 Paris 1692. 8° S. 144—147.

Neuere Teildrucke: 1. FELLER (nach E^3), *Otium*, 1718 (2. Aufl. 1737) S. 317—318; 2. DUTENS (nach Feller), *Opera*, 1, 1768, 715—716.

S Erster vollständiger Druck nach der Abschrift einer Kopie der Abfertigung: DUTENS, *Opera*, 5, 1768, 552—558.

Neuere Drucke: 1. BOSSUET (nach der Kopie im Bossuet-Nachlaß), *Oeuvres* [publ. par Déforis], 11, 1778, 21—29; 2. FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres*, 1, 1859, 126—138; 2. Aufl. 1, 1867, 198—209; 3. BOSSUET (nach der Kopie im Bossuet-Nachlaß), *Oeuvres* publ. par F. Lachat, 18, 1864, 130—138; 4. KLOPP, *Werke*, 7, 1873, 98—108.

Si je ne Vous avois point d'autre obligation, Madame, que celle d'avoir acquis l'honneur de la connoissance d'un homme aussi illustre que M. Pelisson, je ne pourrois pas me dispenser de m'addresser à vous même pour vous en faire mes remercimens en forme. Mais vos bontés vont bien au delà. On pouvoit connoître M. Pelisson sans connoître tout son merite, et vous avés fait, Madame, qu'il s'est abbaissé jusqu'à m'instruire, ce qu'il a fait sans doute par la déference qu'on a par tout pour vos eminentes vertus. Je suis bien aise de le contenter en quelque chose, et de luy donner au moins des preuves de ma sincerité. Si l'on parloit tousjours aussi rondement que nous faisons, ce seroit le moyen de finir les controverses, car on reconnoistroit bientost la verité ou du moins l'indeterminabilité de la

14 celle de m'avoir procuré *L l S* celle d'auoir acquis *ändert durch Streichung und Ergänzung Lil*

(Lil), welche teils in die Abfertigung übernommen wurden, wie *S* beweist (vgl. die Lesarten 165, 10f.; 167, 13f.; 170, 17f.), teils aber bei DUTENS fehlen (z. B. Lesarten 163, 14; 166, 3). Dieser nennt als Übermittler der von ihm benutzten Handschriftenkopie einen gewissen Gobet. Es muß sich um den Pariser Bücher- und Handschriftensammler Denis Gobet († 1781) handeln, welcher nur die in Frankreich befindliche Abfertigung — und zwar das im März 1691 übersandte 2. Exemplar — als Vorlage für seine an Dutens weitergegebene Abschrift benutzt haben kann. Die Lesarten 166,8f. und 170,15 lassen vermuten, daß Leibniz sich später noch einmal mit seinem Text beschäftigt hat. 2 Die Abf. antwortet auf N. 75, wird beantwortet durch N. 86, 87, 88 und angeführt in N. 90 u. 91. 8—9 Zu *S* gibt Dutens die Fußnote: „On trouve dans le premier Tome pag. 715 ⟨vgl. Z. 6f.⟩ un extrait de cette Lettre-ci que nous n'avions pas alors en entier: L'ayant recouvrée depuis par les soins de Mr. Gobet ⟨im Nachlaß von Bossuet⟩, nous la plaçons ici avec d'autres lettres ⟨N. 102 und ein Brief aus dem Jahre 1693⟩ de notre auteur à Madame Brinon, qui auroient dû naturellement avoir place dans le premier Tome: Elle n'a point de datte." 10 Wenn wir in den Lesarten nichts anderes angeben, dann stimmen die „Neueren Drucke" mit *S* überein. 10ff. Unberücksichtigt bleiben die Nachdrucke der Leibniz-Korrespondenz in den BOSSUET-Ausgaben von Hemey d'Auberive und Caron, Versailles u. Paris 1815—1819, von de Bancé-Rusand, Paris 1825—1828, und von Lefèvre, Paris 1836.

question, lorsque les moyens de connoître la verité nous manquent. Ce qui suffiroit pour nostre repos. Car Dieu ne nous a pas promis de nous instruire sur tout ce que nous serions bien aises de sçavoir, et le privilege de l'Eglise ne va qu'à ce qui importe au salut.

Mons. Pelisson prend droit sur ce que je luy ay accordé, et je ne me retracte point. Suivant ses paroles, „je conviens d'une Eglise, et d'une Eglise visible, à laquelle il faut tacher de se joindre, et y faire tout ce qu'on peut; qu'elle doit avoir le pouvoir d'excommunier les rebelles, qu'on doit obeissance aux Superieurs, que Dieu y a establis; qu'il faut conserver un Esprit de docilité pour eux, et un Esprit de charité pour ceux dont on est separé." Il reste seulement de voir si ces considerations portent avec elles une necessité indispensable de retourner à la communion des Superieurs Ecclesiastiques qu'on reconnoissoit autres fois; en sorte qu'on ne sçauroit estre sauvé autrement.

Mais il me semble que la question est toute decidée par l'aveu de ceux qui reconnoissent des heretiques materiels, ou des heretiques de nom et d'apparence, comme M. Pelisson l'explique fort bien c'est à dire des Gens qui paroissent estre hors de l'Eglise et y sont pourtant en effect, ou bien, qui sont hors de la communion visible de l'Eglise, mais estant dans une ignorance ou erreur invincible, sont jugés excusables, et s'ils ont d'ailleurs la charité et la contrition, ils sont dans l'Eglise virtuellement, et *in voto*, et se sauvent aussi bien, que ceux qui y sont visiblement. Monseigneur le Landgrave Erneste, qui a fort travaillé sur les controverses, et a fait paroitre autant de zele, que qui que ce soit pour la reunion des Protestans, ne laisse pas de demeurer d'accord de tout cecy, et il a entendu dire ces choses en termes formels au Cardinal Sforza Pallavicini et au P. Honnoré Fabry Penitentier de S. Pierre, qu'il avoit practiqués à Rome. Et moy je puis dire d'avoir entendu la même chose à des Docteurs Catholiques Romains tres habiles. Aussi Mons. Pelisson ne s'y oppose point, mais il explique cette doctrine à fin qu'on n'en abuse pas, et il n'admet parmy les heretiques materiels, que ceux, qui ne sçavent point, ou ne croyent point, que les dogmes, qu'ils rejettent en matiere de foy, soient la doctrine de l'Eglise Catholique.

Appliquons cette restriction aux Protestans et nous trouverons qu'ils sont de ce nombre. L'on sçait les plaintes qu'ils ont faites contre le Concile de Trente, avec beaucoup d'apparence pour luy disputer la qualité d'Oecumenique. On n'ignore pas les protestations solennelles de la nation françoise contre ce Concile, qui n'ont pas esté retractées, quoy que le clergé ait fait son possible pour le faire reconnoître. Ce n'est pas une chose nouvelle qu'on dis-

5—9 *Anführungsstriche am Rande erg. Lil* 14 et qui y sont FOUCH. KLOPP 22 dire avoir entendu soûtenir FOUCH.BOS.KLOPP 25 ou ne croyent point, *fehlt S*

5—9 Frei zitiert nach N. 75 (S. 140 Z. 20–25).

pute sur l'universalité des Conciles: ceux de Constance et de Bâle ne sont pas reconnus en Italie, ny le dernier Concile de Lateran en France; et quoyque les papes, par le moyen de la profession de foy ayent taché de faire reconnoître indirectement le Concile de Trente, je ne sçay pourtant pas, si cela suffit; au moins la noblesse et le tiers Estat, avec les Cours Souveraines, ne le croyoient pas encor dans l'assemblée des estats du Royaume qui fut tenue apres la mort de Henri IV. Je sçay que des Docteurs Catholiques Romains habiles ont avoué, qu'un Protestant, qui seroit porté à se sousmettre aux decisions de l'Eglise Catholique, mais qui se trompant dans le fait ne croiroit pas, que le Concile de Trente eust esté oecumenique, ne seroit qu'un heretique materiel. Il est vray qu'il paroist beaucoup de sagesse et de bon ordre dans les Actes de ce Concile, et quoy qu'il y ait quelque mondanité entremêlée, où est-ce qu'on n'en trouve point? C'est pourquoy je ne suis pas du nombre de ceux qui s'emportent contre le Concile de Trente. Cependant il me semble qu'on aura bien de la peine à prouver qu'il est oecumenique. Et peut estre que c'est par un secret de la providence, qui a voulu laisser cette porte ouverte pour moyenner un jour la reconciliation par un autre Concile plus autorisé et moins Italien.

Mais quand le Concile de Trente auroit toutes les formalités requises, il y a encor une autre importante consideration. C'est que peut estre ses decisions ne sont pas si contraires aux Protestans que l'on s'imagine. Ses Canons sont souvent couchés d'une maniere à reçevoir plusieurs sens, et les Protestans se pourroient croire en droit de reçevoir celuy qu'ils jugent le plus convenable, jusqu'à la decision de l'Eglise dans un Concile General futur, où les Eglises Protestantes pretendront avec raison d'être admises parmy les autres Eglises particulieres. Cassandre et Grotius ont trouvé que le Concile de Trente n'est pas tousjours fort éloigné de la Confession d'Augsbourg; Le Pere Dez, qui preschoit à Strasbourg sur cette Confession[,] sembloit favoriser ce sentiment et en tiroit des consequences à sa mode; et bien des Protestans ont crû que *l'Exposition* de Mons. l'Evêque de Meaux leur revenoit assés. Ainsi il n'est pas aisé de prouver aux Protestans qu'ils nient ce qu'ils sçavent estre decidé par l'Eglise Catholique.

Aussi semble-t-il que c'est plustost la practique des abus dominans que les Protestans croyent reconnoître parmy ceux qui communient avec Rome, que les dogmes speculatifs qui empechent la reunion. Qui ne sçait que la question sur la justification fut cruë autres-

3 ayent tenté de faire *S* 4 pas *fehlt S* 6 Romains habiles *fehlt S* 10 Concile, quoiqu'il *S* 10f. entremêlée, ou *l* entremêlée, mais ou *erg., dann wieder gestr. Lil* entremêlée, mais où *S* entremêlée, et où Fouch. Bos. Klopp

22 Zu G. Cassander und H. Grotius vgl. SV. N. 95 u. 171,3. 23 Dez: vgl. SV. N. 132.
25 l'Exposition: SV. N. 66,1.

fois des plus importantes, et cependant de la maniere, qu'on s'explique aujourd'huy, il ne semble pas difficile de convenir là dessus. L'on sçait quelles limites on donne en France à l'autorité des Papes et des autres Pasteurs; combien les Rois qui reconnoissent Rome sont jaloux de leur droits; Et de la maniere que l'honneur rendu aux Creatures s'explique dans la theorie, conformement au Concile de Trente, il paroist tres excusable. Mais la practique est assés souvent fort éloignée de la theorie. Il se passe bien des choses autorisées publiquement dans l'Eglise Romaine, qui allarment la Conscience des Gens de bien parmy les Protestans, et leur paroissent abominables, ou sont au moins tres dangereuses: je laisse à Mons. Jurieu le soin de les exagerer, car pour moy je souhaiterois plustost de les addoucir. Ce sont ces practiques qui empechent la reunion plus que les dogmes. Dieu est un Dieu jaloux de son honneur, et il semble que c'est le trahir, que de dissimuler en certaines rencontres. Ainsi tout ce qu'on peut dire à l'avantage des decisions de l'Eglise Catholique n'empêche pas, qu'un homme de bien ne puisse être allarmé des abus, qui se repandent dans l'Eglise, sans que l'Eglise Catholique les approuve; et il paroist en certaines rencontres, qu'on est obligé de témoigner son déplaisir. Que si des Nations ou des Provinces entieres s'élevent contre ces desordres, et qu'on pretend là dessus les retrancher de la communion, il semble qu'une excommunication si injuste ne leur sçauroit nuire, et qu'eux-mêmes ne sont pas obligés de reçevoir les excommunians à leur communion, ou (ce qui est la mesme chose) de retourner à la leur, que jusqu'à ce qu'on leve le sujet de leur plaintes. D'autant qu'il se plaignent des choses que le Concile de Trente n'a pas osé approuver depuis, ou qu'il a plustost desapprouvées, quoy que sans effect dans la practique. On ne s'éleve donc pas contre l'Eglise Catholique, mais contre quelques Nations ou Eglises particulieres mal reglées, quoy qu'il arrive peut estre que le Siege Patriarcal de l'Occident, et même la Metropolitaine de l'Univers y soit comprise, qu'on ne doit considerer, que comme particuliere à l'égard des abus qu'elle tolére. On peut dire en effect que le foible et les interêts des Nations s'y mêlent. Les Italiens et les Espagnols donnent fort dans l'exterieure, et Messieurs les Italiens se font quelques fois un point de politique de soûtenir Rome; aussi profitent ils le plus de ses avantages, ils seroient peut estre bien aises que tous les autres fussent leurs dupes, et sur tout ceux du Nord; cela est naturel. Mais la Nation Françoise devroit se joindre avec la Nation Germanique pour remettre l'Eglise dans son lustre, à l'exemple de l'ancien Concile de Francfort; et il faud-

3 qui connoissent Rome *lS* qui reconnoissent Rome *ändert Lil* 8 ou tout au peres tres *l* ou tout au moins tres *ändert Lil* ou sont au moins tres *S* 8f. *über* à Mons. Jurieu *zwischen den Zeilen* d'autres *Lil*

30 Concile: die vom fränkischen König im Jahr 794 zusammengerufene Reichssynode von Frankfurt, welche sich vor allem mit den Beschlüssen des 2. Konzils von Nicäa (787) auseinandersetzte.

roit profiter de la conjoncture de quelque Pape bien intentionné, qui se souviendra plustost d'être Pere commun que d'être Romain ou Toscan. Je suis asseuré que parmy les Italiens et dans Rome même, et entre les Prelats, on trouveroit bien des gens de doctrine et de probité, qui contribueroient de bon coeur à la reforme de l'Eglise, s'ils voyoient quelque apparence de succés. Il faut même rendre cette justice à la Ville de Rome, que tout y va bien mieux qu'autres fois; qu'on n'y est pas trop favorable aux bagatelles de devotion et qu'elle pourra peut estre un jour recouvrer l'honneur qu'elle avoit dans les anciens temps de donner bon exemple et de servir de regle.

Mettant donc le Concile de Trente à part par les raisons susdites, on peut dire que l'Eglise Catholique n'a pas excommunié les Protestans. Si quelque Eglise Italienne le fait, on luy peut dire qu'elle passe son pouvoir, et ne fait que s'attirer une excommunication reciproque, à peu prés comme disoient un jour des Evêques François à l'egard d'un pape: *si excommunicaturus veniet excommunicatus abibit:* „s'il vient pour excommunier, il s'en ira excommunié." Et lorsqu'une Eglise particuliere excommunie quelque autre Eglise particuliere ou quelque Nation et même quand une Eglise Metropolitaine excommunie une Eglise, qui est sous elle, ou bien quand un Evêque excommunie quelque Prince ou particulier de son diocese; les sentences ne sont pas des oracles: Elles peuvent avoir des defauts non seulement de nullité, mais encor d'injustice, car quoy que les arrests des juges seculiers soyent executés par les hommes, il ne faut pas s'imaginer que Dieu execute contre les ames les sentences injustes des Ecclesiastiques: C'est icy que la condition de *clave non errante* a lieu. Tout ce qu'opere l'autorité du Superieur Ecclesiastique, est qu'on luy doit obeïr autant qu'on peut sauf sa conscience, ce qui est déja beaucoup. Et c'est à peu prés comme les Canons disent à l'égard des sermens, qu'on les doit garder, autant qu'on peut sans prejudicier à son ame. Ce n'est donc pas aneantir l'autorité des Ecclesiastiques ou des sermens que de les limiter ainsi. On sçait assés quelle deference on a en France et ailleurs pour les excommunications fulminées *in Bulla Coenae*, et pour les decrets de l'inquisition de Rome. Je ne dis donc rien en cela que des Catholiques Romains et des Canonistes, particulierement ceux de France, ne reconnois-

1 souviendroit FOUCH.BOS.KLOPP 13 veniet *lS* venit FOUCH.BOS.KLOPP 13f. s'il vient ... excommunié. *fehlt l, erg. am Rande Lil* 21 u. 23 tant *l* autant *S* 26 dans la bulle *In coena Domini* FOUCH.BOS.KLOPP 27 ne *fehlt l, erg. Lil*

12 Zu *Evêques* gibt Lachats BOSSUET-Ausgabe (18, 134f.) die Fußnote: „C'étoient les évêques du parti de Louis le Débonnaire, qui parloient ainsi, à l'occasion des menaces qu'on pretendoit que Grégoire IV, attaché à Lothaire, avoit faites de les excommunier. (⟨nach BOSSUET, *Oeuvres*,⟩ edit. de Déforis ⟨11, 1778, 26⟩)." 26 Die Bulle *In coena Domini* vom 1. April 1627, gedr.: *Bullarium Romanum*, 13, 1868, 530–537 und C. MIRBT, *Quellen zur Gesch. d. Papsttums*, 4. Aufl., 1924, S. 369–371.

sent, et je suis bien éloigné de vouloir eluder l'autorité de l'Eglise et des Ecclesiastiques par une interpretation que M. Pelisson me preste, comme si la restriction que je donne à la force des excommunications et autres arrests des Superieurs Ecclesiastiques, se reduisoit à ce beau privilege; vous jugerés bien, quand vous jugerés bien. Car je distingue entre le Corps de l'Eglise et entre les Superieurs Ecclesiastiques. J'ay fait voir qu'on ne croit pas que ce corps ait prononcé contre les protestans et les sentences des Superieurs Ecclesiastiques hors du corps ne sçauroient estre plus infallibles que les excommunications semblables à celles dont le procureur general d'un grand Roy a appellé depuis peu au Concile General futur.

Apres les choses que je viens de dire[,] il n'est pas necessaire d'examiner les questions difficiles qu'on peut former touchant le salut de ceux qui font tout ce qu'ils peuvent pour croire à l'Eglise Catholique, sans en venir à bout, ny comment ils sont dans l'Eglise *in voto*. Car le cas de[s] Protestans est tout autre, comme je viens de l'expliquer et ils ne rejettent que ce qu'ils croyent contraire à la doctrine de l'Eglise de Dieu. Je passe aussi plusieurs beaux endroits de l'écrit de M. Pelisson, de peur d'aller trop loin. Mais je ne sçaurois passer des choses tres considerables qu'il dit dans le dernier article[,] sans faire là dessus quelques reflexions. Il accorde que l'Eglise a besoin de reformation à l'egard des abus de practique, que le peuple fait quelques fois un grand abus des images, que le temps est venu où la lecture des livres sacrés ne sera gueres plus defendue; Qu'il n'est pas hors d'apparence qu'on pourroit retablir l'ancienne liberté de communier sous les deux especes, au moins quatre ou cinq fois l'année d'autant que les Protestans ne communient gueres d'avantage; pourveu qu'on le demande avec la sousmission necessaire; il ne doute point, que les Princes Protestans ne l'obtiennent pour eux et pour leurs estats en rentrant dans la communion de l'Eglise Romaine. „Nous avons veu (dit-il) il n'y a pas dix ans, quand on ne convertissoit encor les gens en France que par la persuasion et par les graces ce projet non-seulement escouté à la cour et approuvé de nos plus Saints Prélats, mais en estat d'estre reçeu à Rome, si nos regales et nos franchises ne fussent venus à la traverse." A propos de cette consideration de M. Pelisson, je diray que lors que M. l'Evêque de Tina, maintenant de Neustat en Austriche, estoit

4—7 privilége. Car je distingue entre le corps de l'Eglise qu'on n'accorde pas d'avoir jamais prononcé contre les Protestans, et entre les Supérieurs Ecclesiastiques hors du corps, qui ne sauroient être plus infaillibles que les excommunications semblables *S*

privilége: vous jugerez bien, quand vous jugerez bien! Car je ... ⟨= *S*⟩ ... ne sauroient être infaillibles, et dont les excommunications sont semblables Fouch.Bos.Klopp 18 gueres *fehlt S* 23 encor *fehlt S*

8 procureur general: Denis Talon, der die Haltung des Königs Ludwig XIV. in Sachen der „Quartierfreiheiten" verteidigte; vgl. I,5 S. 674 f. 23—26 Zitat nach N. 75 (S. 148 Z. 19—22).

icy par ordre de l'Empereur pour des veues toutes semblables, j'envoyay moy même sa lettre à Mons. l'Evêque de Meaux, où il luy donnoit part de sa negotiation. Cet illustre Prélat en ayant parlé au Roy, répondit, que Sa M^té^ bien loin d'y estre contraire, goutoit ces pensées et les favoriseroit. Quelques années aprés la negotiation de M. de Neustat avec nos Theologiens ayant eu des suites considerables et M. de Meaux l'ayant sçeu par une lettre de nostre incomparable Duchesse, que Madame luy avoit monstrée, il en felicita Mr. de Neustat et repeta les premieres expressions. En effect on peut dire que depuis le Colloque de Ratisbonne du siecle passé, rien n'avoit esté fait de plus practicable ny de plus adjusté aux Principes des deux partis. Le feu Pape en témoigna quelque satisfaction[,] aussi bien que des Generaux de quelques grands ordres, et autres personnes de grande autorité. Mais ces regales et ces franchises vinrent encor icy à la traverse. Il semble que les offres de M. de Meaux ne furent pas assés suivi[e]s, et que quelquesuns se firent un point de politique de contrecarrer tout ce qu'ils croyoient pouvoir estre gousté du feu Pape, ou recommandé par l'Empereur; comme si les jalousies d'estat devoient lever toute communication et concurrence dans les matieres les plus saintes et les plus innocentes. Cependant on peut dire que la glace a esté rompue, peut estre que les temps plus propres à poursuivre ces desseins viendront un jour, et que la posterité nous en sçaura quelque gré. Il est vray qu'on y devroit songer de part et d'autre un peu plus qu'on ne fait, au lieu d'entretenir cette funeste separation, qui ne sçauroit estre assez pleurée de toutes nos larmes, pour me servir de l'expression touchante de M. Pelisson.

Au reste je vous asseure, Madame, et vous pouvés asseurer M. Pelisson qu'il n'y a rien moins que les considerations de quelque aggrandissement temporel de la part de nos Prin-

16 plus *fehlt S* 19 servir *l* Fouch.Bos.Klopp souvenir *S*

1—4 Anfang 1683 kam Chr. de Rojas y Spinola zum dritten Mal zu Reunionsverhandlungen nach Hannover. Leibniz lernte ihn damals persönlich kennen und besorgte den (von ihm veranlaßten?) Brief Spinolas an Bossuet, Hannover, März 1683, nach Paris (vgl. I,3 S. 567 Z. 25 f.), durch welchen Ludwig XIV. für den Reunionsgedanken gewonnen werden sollte. Die Antwort Bossuets an Spinola vom 22. August 1683 (vgl. oben S. 157 Z. 7 f. Erl.) zeigt das französische Mißtrauen gegenüber den deutschen Reunionsbestrebungen. 4—7 Quelques années aprés: richtig müßte es heißen, einige Monate nach dem März 1683. In seinem, in der vorigen Erl. erwähnten Brief vom 22. August 1683 beruft sich Bossuet auf ein Schreiben der Herzogin Sophie an den französ. Gesandten in Hannover J. Hérault, sieur de Gourville und bittet um weitere Auskünfte über die Besprechungen mit Spinola. Sophie ließ ihm daraufhin wohl Spinolas *Regulae* (vgl. I,5 S. 19 u. 677) zukommen, die sich in Bossuets Nachlaß befanden; vgl. dazu ihren Brief an die Äbtissin von Maubuisson vom September 1691 (gedr. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, 171 f.; 2. Aufl. 1, 1867, 244). 4 f. Theologiens: G. W. Molanus, H. Barckhausen, F. U. Calixt und G. Th. Meier. 9 Generaux: Charles de Noyelle S. J., Antonio de Monroy O. P. und Pietro Marino O. F. M.; vgl. I,5 S. 578.

ces, qui empeche la paix de l'Eglise. Ils ont fait des pas desinteressés qui marquent leurs intentions genereuses et sinceres, et qui leur donnent droit d'attendre des dispositions reciproques de la part de ceux de l'autre communion suivant les apparences qu'on leur avoit fait voir, aux quelles Monseigneur le Duc dont les lumieres et les sentimens heroïques sont assés reconnus, avoit crû devoir répondre par une facilité toute Chretienne. Cette Princesse à qui M. Pelisson donne avec raison le titre de grande et d'incomparable a eu quelque part à ces bons desseins, et en a esté remerciée. Plût à Dieu que la force des expressions de M. Pelisson et les raisons de ces grands Prelats qui paroissent animés du mesme esprit que luy, puissent gagner quelque chose sur les personnes puissantes de leur costé pour faire revivre nos esperances. Les malheurs des temps s'y opposent, je l'avoue; mais peut estre reverrons nous encor la serenité et le calme. Je ne desespère pas entierement du soulagement des maux de l'Europe, quand je considère que Dieu le nous peut donner en tournant comme il faut pour cela le coeur d'une seule personne, qui semble avoir le bonheur et le malheur des hommes entre ses mains. On peut dire que ce monarque (car il est aisé de juger de qui je parle) fait luy seul le destin de son siêcle, et que la felicité publique pourroit naistre de quelques heureux momens, quand il plaira à Dieu de luy donner une reflexion convenable. Et je croy que pour estre assés touché il n'auroit besoin que de connoître sa puissance; car il ne manquera jamais de vouloir le bien qu'il jugera de pouvoir faire, et si cette prudence reservée et scrupuleuse, qu'il fait paroitre au milieu des plus grands succés dont un homme est capable, luy avoit permis de croire qu'il dependoit de luy seul de rendre le genre humain heureux, sans que qui que ce soit eût esté en estat de l'empecher et de l'interrompre, je tiens qu'il n'auroit pas balancé un seul moment. Et s'il consideroit que c'est le comble de la grandeur humaine de pouvoir, comme luy, faire le bien general des hommes, il jugeroit bien aussi que le supreme degré de la felicité seroit de le faire en effect. Les éloges gâtent les Princes foibles, mais ce grand Roy a besoin de comprendre toute l'étendue des siens pour faire ce qu'il peut, et pour connoître tout ce qu'il peut faire. Voilà un endroit où l'eloquence inimitable de M. Pelisson pourroit triompher, en persuadant au Roy qu'il est plus grand qu'il ne pense et par consequent qu'il est au dessus de certaines craintes pour le bien de son Estat, qui le pourroient

12 Dieu peut nous le (les FOUCH. KLOPP) donner E^1E^2SBos. 15 *Zu* destin *Fußnote:* Il en peut causer le bien et le mal. — N(ote de) L[eibniz], (ajoutée à une copie ⟨diese Abschr. war 1954 nicht auffindbar⟩ de cette lettre) FOUCH.(KLOPP) 17f. il ne manqvera ... faire, et *fehlt l, erg. Lil* 27—171,3 triompher, pour persuader au Roy tout son pouvoir. Quel Panegyrique peut on se figurer plus magnifique et plus glorieux que celuy dont le succés seroit suivi de la tranquillité de l'Europe et même de la paix de l'Eglise. *gestr. l*

triompher en persuadant ... ⟨= Z.27—28⟩ ... Estat, qvi (*1*) l'ont pû (*2*) l'auroient (*3*) le pourroient detourner ... ⟨= 171,1⟩ ... dont l'objet (*a*) estoit (*b*) est le bien ... ⟨= 171,1—3⟩ ... l'Eglise? *Lil*

detourner des veues plus grandes et plus heroïques dont l'objet est le bien du monde. Quel panegyrique peut on se figurer plus magnifique et plus glorieux, que celui dont le succés seroit suivi de la tranquillité de l'Europe, et même de la paix de l'Eglise?

78. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

[Rheinfels,] 15./25. Januar 1691. [76. 79.]

Überlieferung:

K^1 Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1073. 4°. 2 S.

K^2 Abfertigung: ebd. Bl. 1076. 2°. 2 S.

K^3 Abfertigung: ebd. Bl. 1045—1049. 2 Bog., 1 Bl. 4°. 1 S. auf Bl. 1049 v°, der letzten Seite des Burnet-Katalogs (vgl. S. 174).

⟨K^1⟩

Avant response, car une bien plus grande depeche vous recevez si non par la poste suivante aumoins parapres sur la vostre grande et à moy tres agreable du 31 du mois et la derniere de l'annee passee.

Cependant je vous envois quelque chose comme j'espere de curieux, mais je vous prie de faire mes treshumbles recommendations à Son Altesse vostre Gracieuse Princesse qui

---

5 Unsere Datierung nach K^2. Die *Avant response* K^1 wurde einen Posttag früher abgeschickt, denn N. 76 (= la vostre Z. 13) kann bereits um den 19. Januar in Rheinfels gewesen sein (vgl. S. 150 Erl.). 7—10 Die Abfertigungen antworten auf N. 76. 15 Beilagen (alle in LBr. F 20) zu K^1 oder K^2: 1) Dubois [d.i. L.-P. Du Vaucel] an Landgr. Ernst, Rom, 16. Dez. (Bl. 1031; 2. Abschr. Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 9b) u. 2) vom 30. Dez. 1690 (Bl. 1034; 2. Abschr. a. a. O.) über Erdbeben bei Loretto u. das Dekret „contre les 31 propositions que les Jesuites n'auront pas manqué de repandre et de publier partout"; Abhandlungen des Landgr. Ernst vom 1. Jan. 1691, 3) *Discours von der Frantzösischen Alliance mit den Türcken* (Bl. 1056—1057; 2. Abschr. Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 4e. F), über die Haltung einiger Katholiken, Wilhelm III. von Oranien nicht als König von England anzuerkennen (Bl. 1097), 4) *Discours sur ce qu'autant de l'entremise ou Meditation du Pape, pour, si non une paix, au moins Tresve general* (Bl. 1054—1055; 2. Abschr., Mscr. Hass. 4°. 248. 4e. G), 5) vom 10. Jan. *Discours, quel des deux partis qui maintenant sont en guerre, selon toutes les apparences se lassera le premier* (Bl. 1066; 2. Abschr., Mscr. Hass. 4°. 248. 4e. H), 6) vom 12. Jan. über die Koadjutorschaft von Mainz (Bl. 1068—1069 u. 1071; 2. Abschr., Mscr. Hass. 4°. 248. 4e. K), 7) vom 18. Jan. über einen Brief Hiob Ludolfs an Landgr. Ernst, Frankfurt, 2./12. Jan. 1691 betr. Kalenderreform (Bl. 617—619; 2. Abschr., Mscr. Hass. 4°. 248. 4e. M), 8) vom 20. Jan., Betrachtung über die künftige Haltung des Herzogs Viktor Amadeus II. von Savoyen (Bl. 1067; 2. Abschr., Mscr. Hass. 4°. 248. 4e. N), 9) *Quelques observations ... sur les deux memoires ... autant de du Pontis, comme de Mons. de Puysegur, l'un de nation et langage Provençal et l'autre Gascon* (Bl. 1091) mit Auszügen aus L. de Pontis, *Memoires* (Bl. 1092 u. 1093), 10) ohne Datum, *Von der in A° 1690 endlich und so schlecht am Rheinstrohm abgelauffenen Campagna* (Bl. 1050—1051), ferner 11) Betrach-

pour l'esprit est ausseurement la premiere Prineesse de toute l'Europe pour ne dire ainsi du monde universelle; paree que dehors l'Europe il n'y a aussi bien que barbarie. sans faire mention de vous j'eseris à Mons. le D. Zimmerman de m'envoyer ee *bericht* pour le *jus praesidii* pretendu en Hildeshaim. Surtout et devant tout je vous prie de me renvoyer sans attendre aultre response un eserit ou plustost fragment d'un escrit en François intitulé *La paix de bonnes ames*. Car il fault que je l'envoye ailleurs. Je vous suis et demeure

le tres affectionné E.

⟨K^2⟩

15/25 de Jan. 1691.

A la compte de l'Avantresponse je vous envoys le cy joinet.

1) Il y a nouvelles mais point de tout asseurees de Francfort comme si l'Electeur de Baviere y fust passé desja par les portes à l'ineognito que je ne crois pas.

2) Ce ee qui m'est venu de Suisse aujourd'huy je vous l'envois encores tout chaud comme il m'est venu.

3) Un grand malheur est pour l'Italie et peut estre plus oultre est encore, que la peste est parvenue de Smirne à Convertano ou Puglie.

4) L'Imperatrice doibt estre de nouveau grosse.

5) L'Empereur veust avoir que le P[rince] Louis fasse venir son espouse à Vienne pour y assister au eonseil de guerre jusques à la campaigne future.

6) Bien qu'à Mayence on ne parle pas tant de la Coadjuterie pareeque l'Electeur plus malade que jamais n'en veult ouir parler[,] pourtant on ne laisse de negotier pour l'eleetion

---

tungen über die kritische Lage Frankreichs (Bl. 1065; 2. Abschr., Mscr. Hass. 4°. 248. 4e. 1.G), 12) ein Bericht aus Erfurt über die dortigen Pietisten (Bl. 1063—1064), 13) Abschrift eines gedr. Briefes des Erzbischofs von Mecheln, Humbertus Wilhelmus a Prccipiano, Brüssel, 9. Jan. 1691 über Bestimmungen zur Lektüre der Bibel „in lingua vulgari" u. andere Schriften (Bl. 1062), 14) Abschrift eines Schreibens von Landgr. Ernst an P. Carlo Maur. Vota S. J., Rheinfels, 15./25. Jan. 1691; mit dem Vermerk „l'Original est allé tout droict à Berlin, addressé au Prince d'Anhalt" (Bl. 1074—1075, dazu mehrere PS.: Bl. 1121, 1439—1441; 2. Abschr., Mscr. Hass. 4°. 248. 4e. O), 15) L. Jobert S. J. an Landgr. Ernst, Paris, 18. Nov. 1690 (Bl. 978; 2. Abschr., Mscr. Hass. 4°. 248. 2r. Aa) und wohl auch 16) die Abschrift von P. Poirets *Avis charitable* (LH I 3,7f Bl. 6 bis 13). 5f. escrit: Pierre Poiret antwortete mit *La paix de bonnes âmes* auf P. Jurieus *onzième lettre pastorale*. 13 Meint Landgr. Ernst den Bericht aus Bern über die Weigerung der evangelischen Kantone, 4000 Mann als Hilfstruppen für König Wilhelm III. von England auszuheben (LBr. F 20 Bl. 1059 u. 1059a), dann muß das dort angegebene Datum 14./24. Jan. 1691 das Eintreffen in Rheinfels andeuten. 15 Zur Pest in Italien vgl. L.-P. Du Vaucel (Dubois) an Landgr. Ernst, Rom, 13. Jan. 1691 (LBr. F 20 Bl. 1080). 18 P[rince] Louis: der kaiserliche General-Leutnant Markgr. Ludwig Wilhelm von Baden.

future et le clergé, peuple et partie du chapistre mesmes souhaittent le GM. de l'ordre Teutonique lequel gaigne et se concilie fort les esprits.

7) Jusques icy les François n'ont pas encores passé le Rhyn et on faict ce qu'on peust pour les en empecher.

Une aultrefois davantage. je vous suis et comme j'espere ce que sçavez E.

8) Le Landtgrave R. de Hessen Cassel comme vous aurez sceu a eu un sixieme fils et deux qui sont morts autrefois.

9) Il donne mille escus par mois, de son hostel à la Haye.

10) L'Archevesché de Couloigne est en un miserable estat et on parle de raser non seulement Bonne mais aussi Rhynberg faulte de subsistence, n'est ce pas une honte?

11) Envoyés je vous prie le cy joinct pacqué à Berlin qui est curieux.

12) Ne sçavez vous pas de qui on parle pour la Coadjuterie de Hildesheim?

14) Envoyez moy si aultrement vous pouvez *Bericht* et *Gegenbericht* touchant *Jus praesidii* à Hildesheim.

15) Mons. le Landtgrave de Cassel soustient maintenant avec grande generosité le Main et le Rhyn contre les François et en acquiest grande reputation mais je doubte que pour cela il obtiene la satisfaction de 4 bailliages de Mayence en Hesse.

16) Toute la famille de Mes. des Gortz s'est assemblé à Schlitz pour traicter de leur interrests communs.

17) Avez vous par sepmaine *gli rapporti Italiani Manuscritti di Roma Vinezia Milano Genova e di Turino*?

18) Avez vous veu la response ou Apologie de Gastanage pourquoy il n'a peu retenir les trouppes de Hannover auprez de luy, assavoir faulte et du manquement de subistence qu'aultrement il les auroit volontiers retenus.

19) Les Jesuites et Jansenistes sont plus que jamais acharnez les uns contre les aultres et les Jansenistes ont receu un grand eschec à Rome.

20) Un des principaux Ministre[s] L.d. Francfort nommé Holtzhausen a faict une belle et bien fondee et fort moderee Apologie contre les Reformez. je vous enverray au plustost une response là dessus pour demonstrer que ce sont deux Religions distinctes et qu'une paix politique contre les persecutions de Papistes peust bien estre entre eux[,] mais non point une Ecclesiastique. n'est ce pas assez pour ceste fois?

1 GM.: Großmeister Ludwig Anton v. d. Pfalz; vgl. S. 152 Z. 23 f. Erl. 6 f. Als 6. nach fünf am Leben gebliebenen Söhnen wurde am 28. Mai 1689 Maximilian geboren. Die beiden ersten Kinder Wilhelm († 1676) und Karl († 1677) wurden nur zwei Jahre alt. 11 Sendung an Samuel Pufendorf? 28 Apologie: s. SV.N. 191. 29 response: nicht ermittelt.

⟨K^3⟩

Je vous renvois cecy, n'entendant pas l'Anglois et n'ayant personne icy qui le parle ou l'entende et ainsi cela resemble à ceste invitation reciproque du Renard à la Cicogne dont l'un ne pouvoit manger que sur l'assiette à l'encontre l'aultre hors d'un tuyau d'un flacquon *et sic Graeca sunt quae non intelligo.*

Au reste je ne fais pas aussi grand cas de Mons. Burnet quoy que fort docte apres avoir leu son itenaire ⟨!⟩ d'Italie comme ou à tout moment il se heurte par trop grande passion en une ou aultre faict.

79. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

[Rheinfels,] 1. Februar 1691. [78. 80.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1085. 2°. $1^1/_2$ S.

Mon cher Mons. de Leibnitz du 1 de Feb. 1691 St.N.

Je viens de recevoir la vostre du 22 du mois passé. Mais d'où vient ce jamais, que vous nem'avez pas faict part sur la mort bien que glorieuse neantmoins lamentable de Mons. le P. Auguste de Braunschweig Hannover en Transilvanie, Voyla maintenant la Primogeniture pour l'Aisné une fois pour toutes bien establie et hors d'escrime bien que le troisieme des Princes auroit le mesme droict au cas que le testament du defunct et vieil Duc George debvoit estre observé. je ne sçais si ce Prince là s'aye faict Catholique, il y a desja plus d'une annee aumoins quant l'Empereur a esté au quoy on l'a dict ainsi. Tellement que Mons. le D. d'Hannover vostre maistre a de la façon sacrifié deux de ses fils et il en reste à quattre encores.

J'ay grand peur que vous et Mons. Pelisson ne vous accorderez jamais, luy estant un de ces par violence Convertisseurs. et vous n'en estant pas non plus que moy quoyque et comme j'espere bon et mesmes zelé Catholique les sentiments duquel en cette matiere desormais vous sçavez et qui vont à ne faire point des hypocrites ou sacrileges et de forcer les consciences par des voyes exotiques et de *multiplicare gentem sed non laetitiam.*

---

2 Rücksendung des Katalogs der Schriften Gilbert Burnets, der auf LBr. F 20 Bl. 1045—1049 den Inhalt von SV.N. 84,2 u. 5 verzeichnet (Bl. 1045—1046). Darauf folgt eine Liste mit 19 Titeln von Flugschriften, Predigten und Briefen Gilbert Burnets, geordnet nach Jahren, welche zwischen 1678 und 1685 entstanden sind (Bl. 1047—1049). Vgl. S. 156 Z. 21 ff. 7 itenaire d. h. itineraire: SV. N. 84,3—4. 11 Die Abf. wird beantwortet durch N. 81. 13 la vostre: Leibniz an Landgr. Ernst, Hannover, 12./22. Jan. 1691, nicht gefunden.

Je soigneray des aujourd'huy vostre lettre pour Venise et vous enverray la response au cas quant m'en viene. je vous prie de me renvoyer au plustost ce cy joinct livret sur la demande si Mons. Arnauld est heretique ou non? afin que par apres je le puisse aussi envoyer à Mons. le B. de Blum à Prague et successivement aussi à d'aultres correspondances. ⟨!⟩ On en peust dire ce que le doux saincte François de Sales disoit de toutes ces en effect non aultres que Miseres. Miseres humaines. Miseres plus que lamentables et qui ne finiront qu'avec le monde *et quando Deus erit omnia in omnibus.* je me remets au reste aux cy joinctes et vous suis plus que jamais

le que comme j'espere vous sçavez. E.

80. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS FÜR LEIBNIZ

Rh[einfels], 9. Februar 1691. [79. 81.]

Überlieferung:

k^1 Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1053. 2°. $1^3/_4$ S. (Unsere Druckvorlage).

k^2 Abschrift von k^1: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 4°. Y. 3 S.

⟨Politische Reflexionen über die militärische Lage des Kaisers und seiner Alliierten, welche bei Beginn der Konferenz in Den Haag nicht erfreulich ist.⟩ Bien curieux et remarquable, et tout ensemble aussi lamentable, et peu ainsi se trouvant, est que comme au premier de Janvier de l'année 1690 Mr le duc de Hannover a perdu en Hongrie son troisieme fils, ains aussi au dernier du mois de Decembre de cette année son second fils et ainsi deux tres braves et bien à regretter fils justement en une mème année.

Puisque les nouvelles diverses fois ont parlé de ce que Mrs les Ducs de Braunsvic Lunebourg n'envoyeront point de trouppes en campagne qui vient, ny en Hongrie, ny sur le Rhyn, ny ailleurs, ainsi je parle dans mes discours suivant ces dites nouvelles des affaires, comme

---

1 vostre lettre: Leibniz an Joh. Petrus Ericus, Hannover, 22. Jan. 1691 (N. 182) mit Beischl. an Georg Christoph v. Ebertz (N. 181). 2 livret: [Pasquier Quesnel], *Question Curieuse si Mons^r Arnaud Docteur de Sorbonne est heretique.* A Monsieur ... Conseiller de Son Altesse l'Eveque et Prince de Liege. A Cologne, chez Nicolas Schouten 1690. (Dazu N. B., wohl des Landgr., „mais selon le caractere cela est imprimé à Amsterdam et non à Cologne."). Abschr. des Druckes, $1^1/_2$ S. von Schreiberhand, LBr. F 20 Bl. 1171. 7 Zitat nach 1. Korinther 15, 28. 7 cy joinctes: Außer dem Büchlein von Quesnel lagen vielleicht erst diesem Brief einige Stücke bei, die zu N. 78 genannt wurden. 13 k^1 wird beantwortet durch N. 81. 23 discours: 1) Landgr. Ernst, 20./30. Jan. 1691, *Sur les affaires d'Italie autant en general comme de l'interest du Duc de Savoye en partie* (Bl. 1589), *Discours sur l'invasion des François tant en Brabant qu'au pays de Wals* (LBr. F 20 Bl. 1662; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 4°. S) und 2) politische Reflexionen über die Schweiz und England vom

vous voyez cy joint au quatrieme article, un peu librement, c'est pourquoy je vous prie de toujours ménager mes escrites, desquels je vous fait part en toute sincerité et cordialité. la vostre du 29/19 de Janvier m'a esté rendu avanthier.

Rh. ce 9. Feb. 91.

81. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

Hannover, 23. Februar/5. März 1691. [80. 82.]

Überlieferung: *l* Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1107—1112. 3 Bog. 2°. $10^1/_2$ S. von G. Chr. Ottos Hand. Ergänzungen und Korrekturen eigh. *(Lil)*.

Monseigneur Hanover 5 Mars/23 Fevrier 1691.

Je suis infiniment obligé à V.A.S. de tant de belles choses que j'apprends par les pieces curieuses en grand nombre qu'elle a la bonté de me communiquer de temps en temps. Je ne sçay si Elle aura deja reçue l'Histoire de Louis XIV. par Medailles faite par le P. Menestrier Jesuite, fameux par les ouvrages, qu'il a donnés au public sur le Blason et autres matieres, qui y ont rapport. La seconde impression de cette Histoire qu'on a fait en Hollande a esté augmentée de cinq planches, dont les medailles pour la plus part sont satyriques et contre ce Roy[,] mais pas trop spirituelles. J'ay tiré de ce livre une liste de tout ce qu'on a fait contre les pretendus Reformés, pendant le regne de Louis XIV. qui fait connoistre comment on les a mortifiés peu à peu jusques à ce qu'on les a detruits entierement, et cette gradation paroist curieuse.

J'ay traduit en françois la liste des Opuscules de M^r^ Burnet afin que V.A.S. puisse juger s'il y en a parmy quelquun, dont Elle demande plus d'information, Car quoy qu'il soit fort passionné et que la relation de son voyage d'Italie fasse connoître, que sa prevention

14 qui y donnent rapport. La Edition second nouvelle qu'on en a fait *l*
qui y ont rapport ... a fait *Lil*

3. Febr. 1691 (LBr. F 20 Bl. 1098; 2. Abschrift, Kassel a. a. O. X_2). Weitere Beilagen: 3) L.-P. Du Vaucel an Landgr. Ernst, Rom, 13. Jan. 1691, mit den *Propositiones XXXI Damnatae per Decretum ... X^bis^ 1690* (LBr. F 20 Bl. 1080—81), 4) Landgr. Ernst, 30. Jan. 1691, *Sur le voyage du Roy d'Angleterre Guilleaume en Hollande* (ebd. Bl. 1096; 2. Abschr. Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 4^e^. W). 2 f. la vostre: Leibniz an Landgr. Ernst, Hannover, 19./29. Januar 1691, nicht gefunden. 7 Die Abf. antwortet auf N. 78, 79 und 80, wird beantwortet durch N. 82 u. 83. 10 pieces: Beilagen zu N. 78, 79 u. 80. 16 f. Zu Leibniz' Auszügen vgl. N. 203. 20 liste: die franz. Übersetzung der Burnet-Schriften (vgl. K^3 von N. 78), nicht gefunden. 22 relation: SV. N. 84, 3—4.

ne luy avoit pas permis de prendre des idées justes et veritables de la Cour du Rome; en recompense il est d'autant mieux informé des affaires d'Angleterre et il a eu beaucoup de part à l'entreprise du Prince d'Orange. Il semble qu'il attaque en quelque endroit l'Apologie pour les Catholiques d'Angleterre faite par M. Arnaud, mais indirectement[,] car je ne l'estime pas assés temeraire ou impudent pour vouloir soutenir les fables ridicules de Titus Oates qui avoit trouvé creance parmy la populace et dont les intelligents ne la desabusoient point pour venir à leur but; Les *avis charitables* de M. Poiret contiennent des bonnes choses et ce qu'il dit pour la droiture du Coeur contre les disputes qui n'interessent que l'Esprit est tres juste et tres conforme à la raison[,] mais lors qu'on considere en particulier le point dont il s'agit et comment les mal-convertis de France se doivent gouverner, lors qu'on les force par mille incommodités de faire profession exterieure d'une creance, qu'ils n'ont pas, ces raisons ne paroissent pas satisfactoires. Car il me semble que ces principes auroient encor servis aux Chrêtiens de la primitive eglise pour s'accommoder du paganisme. Car les payens estoient plus tractables en certaines choses que nos Chrêtiens, ils ne demandoient que les ceremonies exterieures, et ils n'exigoient pas qu'on jurat sur certains articles ou professions de foy. Il y avoit une grande liberté dans l'explication du culte des Dieux. Plusieurs philosophes croyoient que tous ces Dieux n'estoient que des noms divers d'une meme divinité souveraine, selon les attributs differens; d'autres reconnoissant un Dieu supreme consideroient les autres Dieux comme Ministres; il estoit donc permis aux Chrêtiens de choisir l'opinion du Dieu unique et supreme, et personne ne les auroit inquieté ça dessus. Car les opinions des autres, qui abusoient des ceremonies ne pouvoient pas leur prejudicier suivant nostre auteur. Ils pouvoient fort bien manger de ce qu'on avoit conjuré aux idoles. Et les Apôtres avoient grand tort selon luy de condamner l'usage de ces Idolothytes par un scrupule

11 profession enterieure *l*, *korr. Hrsg.* 14 qve (*1*) l'Eglise Romaine (*2*) nos Chrestiens L^1 *von N.81ª* 16 de foy de sorte qv'un Chrestien. Ils estoient fort parta *gestr.* L^1 *von N.81ª* 17f. divinité (*1*) supreme (*2*) souueraine, L^1 *von N.81ª* 19 Dieux *erg. Lil, fehlt in* L^1L^2 *von N.81ª* 20 d'un Dieu unique L^2 *von N.81ª* 20 la dessus L^2 *von N.81ª* 21 pas leur prejudicier svivant L^1 *von N.81ª* pas prejudicier aux Chrestiens suivant L^2 *von N.81ª* 22 auoit consacré aux idoles L^2 *von N.81ª*

5 Zu Titus Oates vgl. die Erwähnungen in I,2—I,4. 7—178,10 In LH I 3,7f. befinden sich eine Abschr. (Bl. 6—13) von Poirets Schrift *Avis charitable* (vgl. SV. N. 330,1), ferner Konzept (Bl. 3—4) und Abschrift (Bl. 1—2) eines Briefes von Leibniz an einen Unbekannten (vgl. den Druck im Anhang N. 81ª), dessen Schluß mit Teilen unseres Stückes (Z. 12 — S. 178 Z. 10) wörtlich übereinstimmt. Die Abweichungen von N. 81ª verzeichnen wir hier in den Lesarten, weil wir den übereinstimmenden letzten Absatz im Anhang nicht noch einmal abdrucken. Die Lesarten Z. 21 und 178,1, ferner die eigh. Ergänzungen Z. 19 und 178,8 (s. Lesarten) lassen vermuten, daß L^1 von N. 81ª Vorlage für *l* war.

malfondé. Mais laissons là les payens, et considerons une grande difficulté, qui se trouve dans le fait des Nouveaux Convertis de France. On demande un aveu de leur croyance, et un aveu par serment. On veut qu'ils declarent et jurent de croire certaines opinions dont peut-estre ils ne sont nullement persuadés dans l'interieur de leur coeur. Nôtre auteur leur conseillera-t-il des parjures, et sera-t-il peut-estre de l'opinion de feu M. Hobbes, qui dit dans son *Leviathan*, que le Magistrat commandant des faux sermens, et même des blasphemes, on luy doit obeir, puisqu'il ne demande qu'un mouvement exterieur de la langue ou d'autres membres qui ne feroit point de tort à l'interieur, si nous en croyons cet auteur. On voit par là qu'il y a assés des difficultés de tous costés et qu'il est plus aisé de donner des avis, que de les practiquer sans offenser l'honneur de Dieu et sans blesser sa conscience.

J'envoye par le chariot de Cassel les deux deductions intitulées *Bericht* et *Gegenbericht* dont la premiere a esté publiée de la part de l'Evêque de Hildesheim et l'autre de la part de la ville. V.A.S. jugera de raisons de part et d'autre, cependant je croy que Monseigneur l'Evêque et Prince de Hildesheim pouvoit se passer de remuer cette matiere peu convenable aux conjunctures presentes où il ne semble pas que S.A. en pourra tirer grande satisfaction. Il y a maintenant une Conference à Hildesheim, où il y a des Deputés de la Serenissime Maison et de Monseigneur l'Evêque où j'espere qu'on accommodera tout à l'amiable. je croy que M. le chancelier Zimmermann informera V.A.S. de tout ce qui s'y passera, et comme je me sers plustost du chariot de poste que du courier pour envoyer des grosses pieces jusqu'à Cassel, parce que les gens de la poste se plaignent quand les paquets du postillon sont trop chargés, je supplie V.A.S. d'ordonner à son Ministre à Cassel d'en faire autant lors qu'il aura à m'envoyer quelque chose de plus gros qu'à l'ordinaire.

On nous a dit que la negotiation de la Coadjuterie de Mayence est rompuë parce que Mons. de Stadion grand doyen de cette cathedrale, de concert sans doute avec l'Electeur, a témoigné aux chanoines dans l'assemblée du chapitre que les conjunctures faisans craindre

1 considerons une L^1 *von N.81ª* considerons seulement une L^2 *von N.81ª* 8 en *erg. Lil, fehlt in* L^1 L^2 *von N.81ª* 10 sans (*1*) blesser l'honneur de Dieu, et la purete de sa conscience. (*2*) offenser ... conscience. L^1 *von N.81ª*

5f. Th. Hobbes, *Leviathan*, London 1651; Leibniz denkt wohl an Hobbes' *De cive*, Religion: Kap. 15, Abschn. 16—18, wo über die natürlichen Gesetze für den Gottesdienst und die Gottesverehrung und über das Recht des Staates gehandelt wird, die Formen der Verehrung zu bestimmen. 11f. deux deductions: SV. N. 44 u. 164. Im Nachlaß des Landgrafen befindet sich noch das von Leibniz übersandte Exemplar des *Berichtes* (Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 4e. C). 16f. Auf der Hildesheimer Konferenz (Februar 1691) wurde das Haus Braunschweig durch den Celler Vizekanzler W. L. Fabricius und Hofrat Joh. Henninges aus Hannover und der Bischof J. E. v. Brabeck durch den Kanzler Zimmermann und Hofrat Berning vertreten. 21 Ministre: Ernst Körner. 21f. Am Rande angestrichen. 23 Coadjuterie: vgl. d. Beilagen zu N. 83.

quelque entreprise de la part des françois sur la ville, il ne seroit pas convenable, et les Chanoines se trouvassent ensemble de peur d'être pris comme aux Filets. Je croy que Hesse Cassel et autres Princes tacheront sous mains d'empecher s'ils peuvent que le grand Maitre de l'ordre Teutonique devienne electeur, parce qu'alors il y auroit quatre electeurs de la seule Maison Palatine. Je n'ay pas encor öui parler de la Coadjutorie de Hildesheim et je ne croy pas même que les chanoines y ayent du penchant.

On a içy *gli foglietti manuscritti d'Italia*, mais nôtre cour ayant été absente et s'étant trouvée à la foire de Bronsvic je n'ay pas encor vû celles qui sont venues depuis la mort du Pape. On a fait contre le dernier Pape une Pasquinade en forme d'Epitaphe et voicy:

Cy dessous gist de tout son long Ottobon
Chez de nostre Mere l'Eglise
Plût à Dieu que le Pantalon
Fût jamais sorti de Venise.

Mais ces sortes de pieces ne sont pas fort approuvées des honnêtes gens. Je doute fort que le successeur ratifie la derniere bulle contre les quatre propositions du Clergé[,] sur tout s'il y a une censure formelle de 4 propositions, de quoy on pourra juger, quand on verra la teneur de cette bulle. Peut estre ne sera-t-elle que contre la maniere dont les Eveques de France se sont pris, en entreprenant de decider de leur autorité cette matiere, sans que le Pape y touche à la substance des propositions, autrement cette bulle feroit naitre veritablement un Schisme dans l'Eglise Romaine[,] parce que le Pape prétendant d'être infallible lors qu'il prononce *ex Cathedra* ne pourroit pas retracter sa censure sans renoncer à son infallibilité, et de l'autre coté il n'y a pas d'apparence que le clergé se relache de son sentiment ayant la puissance du Roy de son coté. En cas que la bulle fut veritablement censurative à l'egard des quatre propositions, le successeur seroit obligé de la desavouër comme emanées d'un Pape à qui les approches de la mort ne laissoient pas le jugement libre.

Les *memoires* de M. du Pontis que j'ay vu il y a plusieurs années me paroissent fabuleuses, et avoir l'air d'un Roman, et je suis presque obligé de faire le même jugement des

3 f. Ludwig Anton v. d. Pfalz, Großmeister des Deutschritter Ordens, wurde 1691 Koadjutor zu Mainz. 14—17 Drei Tage vor seinem Tode († 1. Febr. 1691) verkündete Papst Alexander VIII. ein *Breve*, datiert 4. Aug. 1690, welches die *Declaratio cleri gallicani* von 1682 (gedr. C. Mirbt, *Quellen zur Gesch. d. Papsttums*, 5. Aufl., 1934 S. 389 f.) für rechtlich nichtig erklärte. Über die Ausgleichsverhandlungen seines Nachfolgers Papst Innocenz XII. mit Frankreich vgl. L. Frhr v. Pastor, *Geschichte der Päpste*, 14, 2, 1930, S. 1097—1103. 16 f. Am Rande angestrichen. 26 f. *memoires:* SV. N. 332. Auszüge daraus kamen als Beilage 9) zu N. 78. Wann Leibniz das Werk zum erstenmal kennen lernte, ließ sich nicht ermitteln. Landgr. Ernst gab Leibniz' Urteil an L.-P. Du Vaucel weiter; vgl. N. 97 Erl.

memoires du Baron de Sirot dont une partie semble être faite sur un même modelle; c'est dommage qu'on nous gâte l'histoire par des pieces de cette nature; car si par hazard elles passent à la posterité on en prendra des fausses idées des affaires de nôtre siecle. Je suis bien obligé de la grace que V.A.S. m'a faite en me communiquant sa lettre au P. Vuota pleine de plusieurs traits curieux. Je ne sçay si V.A.S. reçoit ordinairement tous les decrets de l'Inquisition et de la Congregation *dell'Indice;* si non, il seroit bon de les faire venir, car on en apprend tousjours quelque chose, aussi bien que d'autres bulles papales, lors qu'elles concernent les affaires de l'Eglise generale.

On espere que la possession que les Allemands on[t] pris dans le Montferrat servira à couper et à affamer Casal. Et que cela obligera le Roy de France à faire des grands efforts de ce côté pour dégager cette place. Les lettres de Venise disent que Sultan Soliman est malade d'hydropisie, et il ne le fera pas longue; et qu'alors le fils de son frere deposé succedera. Le Duc de Mantouë se fiant sur l'assistance de la France refuse d'entendre aux propositions que le Marquis d'Obizzi luy a faites de la part de l'Empereur; il seroit bon de sçavoir des particularités de l'affaire de Monsignor Gabrieli; item d'avoir la bulle entiere avec les soixante cinq propositions qui ont été depuis peu condamnées à Rome.

On dit que le traitté entre l'Angleterre et les cantons protestans en Suisse est presque rompu, parce que les Anglois n'ont pas voulu accepter la condition, que les Suisses y avoient adjoutée que les trouppes ne devoint pas servir directement contre la France, cela fait connoitre qu'on fait souvent des fautes en negotiant parce que les grands Princes comme le Roy Guillaume estant trop distraicts ne peuvent pas penser asséz à toutes choses, il y avoit mille moyens de contenter les Suisses là dessus, par exemple on pouvoit faire faire ces levées à l'Empereur contre les Turcs à condition que l'Empereur envoyât un pareil nombre d'Allemans au Piémont, cependant si l'affaire se rompt la France profitera des levées. Mons. le Baron de Landsee en écrira peut estre quelque chose à V.A.S. On dit que M. Cox Resident d'Angleterre a bonne intention, mais il n'est pas encor rompu aux negotiations, Cependant je ne comprend pas, comment les Suisses repondent au Duc de Savoye, à qui ils sont obligés par des vieux traittés d'alliance defensives de donner secours.

Ce celebre politique dont parle V.A.S. qui croit que la France ne peut continuër la guerre faute de commerce ne s'accorde pas avec mon sentiment, quoy que je ne me pique

4 lettre: Beilage 14) zu N. 78. 6f. Am Rande angestrichen. 11f. Sultan Soliman III. starb am 22. Juni 1691 an der Wassersucht; Nachfolger wurde sein Bruder Achmed II., der kinderlos starb. 14f. Am Rande angestrichen. Zur Affäre Gabrieli vgl. N. 72 u. 109. 15f. Am Rande angestrichen. 15 bulle: vgl. Beilage 2) zu N. 78 S. 2: die 31 Propositionen ⟨vgl. Beilage 3) zu N. 80⟩ stammen aus der Zeit, als die Löwener Deputierten „le Decret contre les 65 propositions des Casuistes" dem verstorbenen Papst vorlegten. 17 traitté: vgl. die Erl. zu K^2 von N. 78.

pas d'être grand Politique. Car comme l'argent ne fait que circuler dans le royaume durant la guerre, et retourne des coffres du Roy aux bourses des particuliers pour les depenses que la guerre demande, et viceversa par un reflux continuel et par le moyen des impôts et mille inventions retourne au Roy; rien n'empêche que la guerre puisse être continuée pour plusieurs années, car la France subsiste assés par elle même, et n'a pas besoin de danrées des estrangers, si ce n'est peut estre du bois pour les navires et des chevaux pour la cavalerie. Je reviens tousjours à mon opinion, que nous manquerons plustost d'hommes que d'argent; et sans ruiner les pays on a déja beaucoup de peine à faire des levées, car l'Allemagne s'est déja fort épuisée par une guerre continuelle de tant d'années, au lieu que la France se menagoit depuis la paix de Nimegue, outre qu'elle est plus peuplée que l'Allemagne, et même ne luy cede pas en grandeur depuis les conquetes, qu'elle a faites pendant le regne du Roy d'apresent, tellement et je croy que l'Allemagne seule, quand elle seroit reunie sous un chef absolu, aura encor de la peine à surmonter la France. Nous ne nous devons pas flatter mal à propos et les fausses idées que nous nous faisons de nôtre ennemi nous font prendre des fausses mesures.

Mons. Ludolfi juge fort sainement de la difference des Calendriers et comme il semble, qu'on luy avoit reproché, que les protestans n'ont rien que cela d'ancien dans les matieres controversées; il a eu quelque raison d'alleguer les mariages des prêtres et la communion sous les deux especes. Il pouvoit adjouter l'exercice divin en langue vulgaire, et quelques autres points où la nouveauté est du costé de Rome. Pour ce qui est du gouvernement de l'eglise on peut dire que tant celuy des protestans, que celuy de l'Eglise Romaine differe beaucoup de l'antiquité, et quoy qu'il y ait quelque difference entre les protestans et les anciens tant à l'égard du dit mariage des Prestres, qu'à l'égard de la dite communion; il est tousjours vray que les protestans conviennent avec les anciens en ces deux points precisement pris, sçavoir, qu'ils les ont, au lieu que l'Eglise Romaine ne les a pas, Il faut rendre justice à chacun et convenir de ce qui est incontestable. Cependant V. A.S. a eu grande raison de marquer les differences sur ces points mêmes, quoy que M. Ludolfi n'ait pas eu tort non plus. Les protestans se peuvent appeller catholiques suivant la definition de Vincentius Lerinensis, qui appelle catholique ce qui a esté cru tousjours et par tout, et les protestans admettent tous les articles positifs ou affirmatifs, dont on peut prouver, qu'ils ont tousjours esté crûs dans l'eglise universelle, au lieu que l'Eglise Romaine en a introduit de nouveaux,

19f. Il pouvoit ... Rome *erg. Lil* 21 tant *erg. Lil* 26—28 Cependant ... non plus. *erg. Lil*

16 H. Ludolfs Brief vom 2./12. Jan. 1691; vgl. Beilage 7) zu N. 78. 28f. Zu Vincentius Lirinensis vgl. I, 3 S. 263f. Das Zitat aus dem *Commonitorium*, in SV. N. 426, S. 325f.

dont on parloit problematiquement encor au temps de S[t] Augustin. C'est une grande question mêmes parmy les sçavans theologiens de l'Eglise Romaine, si l'eglise peut faire des articles nouveaux et imposer aux fideles la necessité de les croire comme de foy, je me souviens d'avoir vû un[e] lettre intitulée *Analysis fidei* fait par un anglois docteur de Sorbonne appellé Henricus Holdenus, et imprimé avec privilege à Paris, où il soutient, que le dernier principe de l'analyse de la foy est le témoignage de l'eglise universelle, en tant qu'elle declare d'avoir reçus de la main des predecesseurs les articles, qu'elle croit comme catholiques, ce qui ne s'accorde point avec l'analyse du P. Gretser Jesuite et ses compagnons, chez qui le dernier principe est l'infallibilité de l'eglise moderne, capable de la faire decider des questions, que l'antiquité avoit laissées indecises. On voit par là, qu'on n'est pas encor bien d'accord sur le premier principe. La profession de foy dressée par le Pape Pie IV. veut qu'on s'attache dans l'explication de la S. Ecriture *ad uninimen consensum Patrum* lequel ne sera pas tousjours pour le Concile de Trente que la même profession veut canoniser.

Pour ce qui est de l'alliance qu'il y a entre la France et la Porte, je croy qu'il n'y sera rien decouché en termes formels, qui puisse étre trouvé extraordinaire, s'il venoit d'étre decouvert, cependant les negotiations et les communs interêts suppléent assés aux defauts des articles formels, les habiles ministres sçavent tousjours sauver les apparences et ajuster les paroles, sçachant bien qu'ils pourront tousjours s'en dedommager par les choses effectives.

Il ne faut pas s'étonner, si le P. Jobert ou quelque autre catholique françois ou italien a de la peine à reconnoitre le Roy Guillaume pour legitime[,] cependant on peut dire, qu'il l'est par le droit de guerre plustost que par la succession ou par l'election des peuples, car la succession n'avoit pas encor lieu, et on n'accorde pas aux peuples le droit de deposer les roys dans un cas semblable à celuy d'apresent, mais le Prince d'Orange heritier presomtif au moins à l'égard de sa femme avoit droit de faire la guerre à son beau pere et de profiter de la mauvaise disposition des peuples, car il est permis de profiter des sujets traitres, de son ennemis, ou revoltés injustement.

On fait bien à la Haye d'eviter les ceremonies, les electeurs et princes de l'empire faisant semblant en arrivant d'y étre incognito pour ne se pas prejudicier. Monseigneur le Duc de

5 f. que (*1*) l'Analys (*2*) le dernier principe de l'Analyse *l* 30 en arrivant *erg. Lil*

4 lettre: vgl. SV. N. 189. 11 f. Die *Professio fidei Tridentina* von 1564, zusammengestellt von Papst Pius IV.; gedr. C. Mirbt, *Quellen*, 5. Aufl., 1934, S. 338 f. 15—20 Zur franz.-türkischen Allianz vgl. die Beilage 3) zu N. 78.

Zell est parti aussi pour la Haye* ayant esté fort bien gueri des charbons qu'il avoit aux deux pieds. Madame la Duchesse d'Hanover a esté dans sa chambre durant la foire de Bronsvic, s'étant faite une entorse au pied, un petit avant que d'y aller. Je m'imagine que le Roy ne tiendra pas des assemblées formelles avec les Princes Alliés en personne, on preparera les matieres dans les conversations pour étre par aprés expediés et ajustés par les Ministres. Le Roy Guillaume parlant egalement François et Allemand, il n'y aura point de difficulté sur l'idiome[,] outre qu'on suivra l'exemple des congres precedans. Les Suisses et tous ceux qui veulent estre neutres ne seront pas admis au congres des ministres dans lesquels on se reglera sur les autres congres precedents. Et puisque le Comte de Bercka Envoyé de l'Empereur et autres ministres etrangers ont tousjours eu un exercice assés public chez eux; par plus fortes raisons, les principaux mêmes l'auront sans difficulté. Nous attendons icy une partie de la cour de Wolfenbutel** et la cour d'Oostfrise, ils verront icy nos opera qu'on ne refuse pas aux étrangers non obstant le deuil, parce que les opera étant de pieces serieuses ne sont pas considerées comme des rejouissances non plus que le jeu de l'Ombre ou de la Bassette ou quelque musique grave. Mais les masques ont été defendus absolument et meme les opera ne se voient point, lors qu'il n'y a point d'etrangers.

On sçaura bientost l'issue de l'entreprise des François sur Montmellian. On a fort parlé de la cession de Nieuport ou d'Ostende aux Anglois, aussi paroit elle assés conforme aux interéts de deux partis, et peutestre l'affaire est elle deja accordée quoyqu'on soit d'accord de part et d'autre d'en surseoir l'execution tant pour ne pas donner martel en teste aux Etats generaux, qui pourroient prendre jalousie des Anglois, s'ils le voyoient en état de serrer les deux costés du canal, que pour ne pas allarmer le peuple des Paysbas catholiques, qui ont deja esté emûs par les bruits et libelles, que les François en ont fait courir.

Le decret de l'Archeveque de Malines contre les versions de la Sainte Ecriture en langue vulgaire ne vient pas trop bien à propos et fait connoitre que les protestans ont raison de se formaliser des defenses de Rome, et d'en demander une revocation expresse et perpetuelle[,] car sans cela on en peut tousjours trouver pretexte pour inquieter les consciences. Les bruits qu'on veut courir au desavantage de la Serenissime Maison de Bronsvic sont sans

* ⟨Darüber von Leibniz' Hand:⟩ il part aujourdhuy Lundi, ⟨und am Rande:⟩ Monsgr le Duc Antoine Ulric le suivra.

** ⟨Darüber von Leibniz' Hand:⟩ ils sont venus avanthier samedy.

7 outre ... precedans. *erg. Lil* 13f. serieuses et graves *gestr. l* 15 musique de Cabinet *gestr. l* 22 du canal *erg. Lil*

24 decret: vgl. den Brief des Erzbischofs von Mecheln, Beilage 13) zu N. 78.

fondement. On fera tousjours ce qu'on doit, quoy qu'on ne veuille pas aller au dela, lors qu'on reçoit toute sorte de mauvais traitement et qu'on voit d'autres traittés avec beaucoup distinction, malgré l'équité, qui demande une proportion geometrique. Je menage avec circonspection ce qui m'est envoyé de la part de V.A.S.[,] c'est de quoy Elle se peut assurer. Les mots des Quietistes et des Pietistes donnent beau jeu au libertins, lors qu'ils ve[u]illent tourner en ridicule la plus solide devotion, et rendre mêmes suspects aux magistrats ceux qui desaprouvent les relachements publics, c'est de quoy la lettre d'Erfort se plaint avec raison. Il y avoit à Ratisbonne un bourgeois nommé Pückler, qui passoit pour Jacob Bohmiste et comme il ne vouloit pas signer certains articles, que le ministere luy avoit fait presenter, il a esté chassé de la ville, non obstant le sentiment contraire de M^r^ Spener, et de quatre ministres de Hambourg, qui ne sont pas d'advis, qu'on oblige les gens à ces sortes de signatures. V.A.S. a raison de croire que M. Pelisson et moy ne nous accorderons pas, cependant il faut avouer, qu'il écrit avec une grande moderation et qu'on ne voit pas qu'il ayt trop d'inclination pour la conversion violente, quoy qu'il n'ose pas la desapprouver. J'attend bientost une nouvelle replique de sa part, j'envoyeray le tout à Votre A.S.[,] si Elle se veut donner la peine de le lire. Je croy qu'il n'y a plus de difficulté à l'égard du Testament du Duc George, le Troisieme ayant renoncé au pretendu droit qui en pouvoit naistre, ce c'est que le Second n'avoit jamais voulu faire.

On m'ecrit de Hambourg du 14/24 Fevrier: ‹über einen Unglücksfall des Grafen Bielke›.

Je suis Monseigneur etc.

82. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

Rheinfels, 13./23. März 1691. [81. 83.]

Überlieferung:

K^1 Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1119. 2°. 2 S.

K^2 Abfertigung, Beilage zu K^1: LBr. F 20 Bl. 1167. 4°. 2 S.

7 lettre d'Erfort: Beilage 12) zu N. 78. 9 ministere: wegen „Böhmischer Sektiererei" beantragte das Konsistorium am 17. Sept. 1690 gegen Michael Pückler die Ausweisung aus Regensburg. Der Befehl des Magistrats von 1694 wurde vom Reichkammergericht wieder aufgehoben. (Auskunft: Ev.-luth. Pfarramt Regensburg untere Stadt.) 10f. quatre ministres de Hambourg: wohl A. Hinckelmann, J. H. Horb, Joh. Friedr. Mayer u. J. Winckler. 15 replique: N. 87. Ob Leibniz seinen Brief an M. de Brinon für Pellisson (N. 77) dem Landgrafen zuschickte (s. die Ankündigung in N. 76), war nicht festzustellen. 16 Testament: vom 20. März 1641. Gedr.: Rehtmeier, *Braunschweig.-lüneburg. Chronik*, 3, 1722, 1653—1660. 19 On m'ecrit: P. Marci an Leibniz, vgl. N. 207.

⟨K^1⟩ Mon cher Mons. de Leibnitz. Rheinfels du 23/13 de Mars 1691.

J'ay bien receu le gros pacquet dont je vous remercie et vous en demeure redevable[,] par la poste suivante je vous responderay de point en point sur la vostre ce que maintenant à cause d'aultres occupations je ne sçaurois. Escrivez moy au plustost comme il fault addresser un pacquet à Mons. Pelisson et quel tiltre il luy fault bailler et si vous croyez que sans qu'il sceut que c'est moy (car aussi bien il ne me cognoist pas ny ne sçait comme je crois rien de moy) et ainsi vous me le pouvez renvoyer au plustost, vray est que le Style ne voit rien ce que je recognois et que j'adore volontiers, *sed tamen* et au reste *res non tam sunt contemnendae*, bien que par vous à luy je ne l'envoyerois, pourtant ne se pouroit il pas faire que la matiere tombant en la vostre il ne vous en escriroit de cette adventure assavoir qu'un aultant mal escrivant se faisoit comme extravagant et sentant le fagot, luy avoit envoyé un tel pacquet.

L'incendie du Conclave ne seroit il pas omineuse, Jesus bon Dieu qu'est ce que peu cet esté nous ne verons ny esprouverons pas? On n'entend plus rien du huictieme Electorat pour vostre Maistre, aussi bien et ce par plusieurs raisons je ne l'ay jamais peu concevoir fort facile et ce pour plus de dix raisons lesquels je ne sçais si d'aultrefois je vous les ay envoyé ou non, mais qu'en tout cas je peux refaire et vous les envoyer et dont je crois facilement que vous le pouvez quasi touts deviner, c'a esté un mechant signe que vostre Maistre ne s'est point voulu abbonder à la Haye aumoins on le trouve tel parmy la pluspart des Alliez. ⟨...⟩

Zu N. 82: Auf K^1 Vermerk von Leibniz' Hand: Papa de nullitate actorum cleri Gallicani protestantium coram deo. puto esse novam clausulam. nulla poena. derogat conciliis universalibus si qva obstarent. An Papa non recognoscat protestantes pro Regibus. — Beilagen zu K^1, alle in LBr. F 20: 1) Reflexionen des Landgr. Ernst über die Gründe, welche den Wunsch, Papst zu werden, entstehen lassen (Bl. 1145), 2) über Spinolas Reunionsgedanken (Bl. 1099—1100; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 4e. 1. L), 3) *Quaestiones curiosae super materia competentiarum in congressu tam solemni Hagae Comitis* (Bl. 1052; 2. Abschr., Kassel a.a.O. 1 B), 4) Betrachtungen über Kurmainz und Kurbayern (Bl. 1072), 5) über den Kriegsverlauf (Bl. 1117), 6) über allgemeine Zeitfragen (Bl. 1133—34; 2. Abschr., Kassel a.a.O. 1 P_2), ferner 7) politische Korrespondenzberichte vom Febr. u. März 1691 (Bl. 1083—84, 1089—90, 1106, 1113, 1114), 8) Nachrichten über Unglücksfälle bei Rheinfels (Bl. 1115) und 9) in Kassel, wo am 19. Febr. 1691 ein Haus einstürzte (Bl. 1175), 10) eine *Lettre à un ami, A ville franche le 5e fevr. 1691* mit politischen Nachrichten und der Abschrift von zwei gegen die Franzosen gerichteten Satiren: „Fable de l'Ane et du Sanglier", „Fable du Loup et de l'Agneau" (Bl. 1060—61; 2. Abschr., Kassel a.a.O. Z) und 11) ein Brief L.-P. Du Vaucel an Landgr. Ernst, Rom, 3. Febr. 1691, worin über die letzten Stunden und den Tod des Papstes Alexander VIII. und über seine Differenzen mit Frankreich berichtet wird (Bl. 1086—87). 2—3 le gros pacquet ... la vostre: N. 81. 3 je vous responderay: in N. 83. 20 Am Ende von K^1, wieder gestr.: N. B. l'autre pacquet vous viendrà par la commodité d'une charette[,] au cas qu'à Cassel autrement une poste — — ⟨?⟩ je vous l'envoye.

⟨K^2⟩

Je vous remercie aussi et entre aultres de bon coeur ce que vous a plu de m'envoyer de bien curieux touchant la refutation imprimée de la ville de Hildeshaim contre le manifeste du bon vieillard Brabec Evesque de ce nom, qui aura bien de la peine à defendre sa cause contre *cordatos* tant selon le droict comme de la Politique du temps. Car si vos Princes n'ont pas voulu conceder au defunct Evesque de Hildeshaim l'Electeur Maximilian Henry de Couloigne et qui estoit quant et quant Evesque de Munster, Liege et Paderborne, de fortifier sa propre ville et chasteau de Peine du dict Evesché d'Hildesheim combien moins permetteront ils selon l'estat present de choses et de temps et où la dicte ville est aussi bien sous leur Protection et Advocatie qu'ils ayent guarnison là dedans plustost est probable et à craindre que les Ducs de Brunsvic se rendront les maistres, aultant de la ville comme de la temporalité de l'Evesché, laissant au reste les choses pour la Religion Catholique et pour l'estat ecclesiastique en l'estat où elle a esté en l'annee 1624. Mais veritablement et avec tout cela, disons qu'aultant d'une part comme de l'aultre il y a eu et a encores par les changements d'un temps à l'aultre intervenus, bien de choses et qui rendent des difficultez. 1) Car toutes ses fois et hommages qu'aulcune de telles villes ont rendu mesmes et quant au temporel rendent encores ne peuvent (quelles exceptions que jamais on y a portez) estre sans prejudice, avec touts les tiltres de submission et de je ne sçais quoy. 2) de l'aultre costé il semble estre constant, que les Evesques n'ont jamais jouy d'un tel *jus praesidii* et que l'Electeur Ferdinand de Couloigne debvroit avoir aumoins, apres le traicté de Goslar (si jamais il avoit un droict clair) avoir eu au moins le Commendant et une quoy que petite et moderee guarnison à luy mesme. enfin il me semble que cette pretention du moderne Evesque ne peust plus ny a sceu tant servir qu'à mettre le Parti Protestant et de Brunschweig en une certaine jalousie. Car bien qu'elle n'aye rien à apprehender de cet et si agé Evesque elle le pourroit neantmoins estre à cause que son successeur pou[r]roit avoir plusieurs et plus grands Evechés.

---

3 f. Die Hildesheimer Streitschriften (SV. N. 44 u. 164) kündigte N. 81 an. 13 1624: vgl. dazu Landgr. Ernst, *Information de l'affaire de Hildesheim*, 10./20. Febr. 1691; Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 4e. 1 E. Nach der Hildesheimer Stiftsfehde (1519—23), die eine neue Gebietsverteilung zu Gunsten des braunschweig. Hauses brachte, verschlechterte sich die Lage der Katholiken. Nach 1624 sollten keine Änderungen am Rechtszustande vorgenommen werden. 20 traicté de Goslar: vom 16. Jan. 1642, vgl. N 226 Erl. und *Bericht* (SV. N. 44) S. 8 und S. 22 f., Beilage Nr. V: *Extract des ...* ⟨ergänzenden⟩ *Haupt-Recesses*, Braunschweig, 9. (19.) April 1642.

83. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

Rh[einfels], 18./28. März 1691. [82. 84.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1120. 2°. 2 S.

Rh. du 28/18 de Mars 1691.

en response de celle de Mons. Leibnitz du 23 Feb./5 de Mars, d'Hanover.

1) Je cognois le R. P. Menestrier et luy ay une fois donné à disner à Venise et depuis l'ay veu à Paris, c'est un personnage qui a bien de la science et lequel en certaines choses a peu de son esgalité, mais je n'ay pas veu cet ouvrage.

2) pour Mons. Burnet maint[en]ant Evesque en Angleterre je me conforme à vostre jugement et le tiens pour tres sçavant et adroict.

3) Je ne scais ce qu'est devenu apres cette si grande revoulition Oaetes ny si Bedlow est mort, je crois toutes sortes des defaults et manquements et emportements de zele aux Peres Jesuites, mais je ne me sçaurois jamais persuader que de tels vieils et desja tout decrepites Peres ayent trempés à de telles conspirations qui alloint mesmes contre la vie du Roy Charles Second, qui estoit dans le fond plustost de leur party que aumoins point non des NonConformistes.

4) Au reste je crois que vous conviendrez aisement et avec moy que bien que depuis un siecle et plus en deça il y aye eu de par toute l'Europe de grands changements et espanchement de sang et de rebellions, que neantmoins ny de bien loin point de telles tragedies et de revolutions comme en Angleterre et qui plus est desquelles on ne voit point encores de fin, Enfin on ne se peust point trop louer du bon naturel de ceste Nation.

5) Je conviens aussi avec vous, et sans peine, de tout ce que vous dites sur le subject de cet Autheur Protestant qui vouldroit que les nouveaux convertis quoy que non persuadez, jouissassent neantmoins de leur repos. Mais au reste il n'y a rien de si asseure si non que Mes. de la Reforme auroint peu fisler bien plus doux et par ainsi donner moins de subject à l'aigreur et animosité entre les Chrestiens.

---

3 *K* antwortet auf N. 81 und wird beantwortet durch N. 91. Beilagen, alle in LBr. F 20, waren: 1) ein Brief des Pater E. Truchsess S. J. an Landgr. Ernst, Rom, 27. Jan. 1691 (Abschr.; Bl. 1082), 2) Berichte aus Rom, 24. Febr. 1691, über das bevorstehende Conclave (Bl. 1088), 3) aus Paris, 27. Febr. 1691, über den Plan eines Protestes gegen die Verurteilung der 4 Thesen der franz. Geistlichkeit [vgl. dazu S. 179 Erl.] (Bl. 1105), 4) aus Frankfurt a. M., 20. März 1691, über die Coadjutorwahl in Mainz (Bl. 1070) und zwei Abhandlungen des Landgr. Ernst, 5) vom 24. März, *Pensées sur le siege de Mons* (Bl. 1149—50; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 4°. 1 R) und 6) vom 28. März 1691, über das Gerücht, daß Spanien sein niederländisches Gebiet an den Kurfürsten von Bayern abtreten wolle (Bl. 1094; 2. Abschr., Kassel a.a.O. 1 R_1). 5 celle ... du 23 Feb./5 de Mars: N. 81. 8 ouvrage: SV. N. 272,3. 23 Autheur: Pierre Poiret, vgl. N. 81 (S. 177 Erl.).

6) Je ne crois pas que Mons. le Chancellier Zimmerman prendra la peine de me faire part de particularitez de cette Conference de Hildesheim, car il ne me cognoist que trop que je veille approuver ceste conduitte en ce temps, encores seroit ce aultre chose, si un Evesque de Hildesheim estoit tout ensemble et quant et quant Evesque si non de Munster aumoins de Paderborne.

7) L'affaire de la Coadjuterie de Mayence est desja adjustee et Mons. Stadion à ce qu'on dict, accommodé d'un bon Evesché non *in partibus* mais bien ez pays hereditaires de l'Empereur, je ne sçais si peust estre par survivance de celuy de Gurck que maintenant a le Cardinal Goes.

8) Cela m'a bien pleu que les Parents du Pape defunct, ont desja osté les armoiries du Pontificat passé devant leur maistre à Venise.

9) Pour ce qu'est de Rome et du Conclave je me remets au cy joinct de l'amy de ce lieu là.

10) Je ne conviens (pardonnez le moy) pas avec vous sur le jugement que vous faictes des Memoires de du Pontis: il y a un aultre tresemblable de Püyseguir, où est fort remarquable, que bien que en divers temps et choses ils se soint trouvez en des mesmes occasions et qu'ils conviennent au fond des faicts[,] ils ne font neantmoins jamais mention l'un de l'aultre, bien qu'ils ayent estez tout deux fort semblables et contre le Cardinal de Richelieu mal affectionnez. Au reste ces Memoires certes ne sont pas à estre si fort mesprisez et qui plus est pour la perfection de l'histoire mesme. Car on y apprend bien des particularitez qu'aultrement on ne sçauroit pas, par exemple et si ce ne fust rien aultre, que quant le C. de Richelieu a commandé l'armee du Roy en Piedmont, qu'il a porté un habit de fueille mode brodé d'or et d'argent avec un pannache blanc l'espee au costé et picquant avec grande bravure son cheval dela l'eau.

11) Vous aurez desja et depuis mon dernier assez gros pacquet plus que trop entendu comme les menaces du costé de France ont sorti leur effect par le Siege de Mons. Je crois que d'icy en quinze jours et ainsi vers Pasques nous en sçaurons bien plus que non encores maintenant.

12) Ce sera au reste Monsieur pour une aultre fois que je vous responderay et escriray davantage sur la vostre et que mon Agent, Ernest Körner mon conseiller se reglera pour les grands pacquets selon ce que desirez, ce qu'en baucoup dependera si par toutes les sepmaines un chariot vient et part de Hannover.

Je vous suis ce que sçavez —

12 cy joinct: LBr. F 20 Bl. 1088 (s. o. die Beilagen). 15 Memoires: SV. N. 332. 25 dernier ... pacquet: N. 82.

84. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

Rheinfels, 5. April 1691. [83. 85.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1124. 4°. $^3/_4$ S. Eigh. Unterschrift.

Monsieur

La vostre du 25/15 du mois passé m'a esté avanthier rendue, dont l'enclose pour Rome sera demain au matin envoyé suivant son addresse. d'icy en huit jours je vous pourray peut estre envoyer des nouvelles du siege de Mons plus particulieres ou bonnes ou mauvaises, estant à croire qu'entre cy et là l'affaire sera d'une ou d'autre façon vuidée. Rheinfels ce 5^{e} d'Avril 1691.

vostre bon amy Ernest P.L.d.Hessen.

85. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS FÜR LEIBNIZ

Rheinfels, 2./12. April 1691. [84. 91.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1126. 4°. $^3/_4$ S.

Rheinfels ce 12/2 d'Avril 1691.

Celle de Monsieur de Leibnitz du 3^{e} de Mars Stile nouveau, à ce qu'il met, fut rendue icy avanthier, avec le Dialogue entre Pierre et Paul renvoyé. pour le present on n'a rien autre à luy envoyer, que ce qui vient cy joint; car pour des nouvelles du siege de Mons,

5 La vostre: Leibniz an Landgr. Ernst, Hannover, 15./25. März 1691, nicht gefunden. 5 l'enclose: am 13./23. März schrieb Leibniz einen Brief an den hannov. Agenten beim Hl. Stuhl A. Melani (N. 230) mit Beischluß an G. G. Ciampini (N. 231). Beide kommen als Beischluß zu unserem Stück wohl nicht in Frage, da Leibniz mit den braunschweig. Agenten u. Residenten im allgemeinen auf dem Dienstweg direkt verkehrte; auch Melanis Antwort (N. 266) gibt keinen Mittelsmann als Überbringer an. Mit *l'enclose* wird deshalb nur der undatierte Brief Leibniz' an Antonio Alberti (d.i. Amable de Tourreil) gemeint sein, dessen Eintreffen und Weitergabe L.-P. Du Vaucel am 20. April aus Rom meldete; vgl. N. 92 Erl. Als Beilage zu Leibniz' Brief vom 15./25. März wird er auf den gleichen Tag festzulegen sein. 15 Celle: Leibniz an Landgr. Ernst, Hannover, 3. April ⟨irrtümlich: Mars⟩ 1691, nicht gefunden. 16 Dialogue: von diesem Dialog kennen wir nur einen Auszug, den sich Leibniz vor der Rücksendung des Originals an Landgr. Ernst anlegte: „Tiré d'un colloque entre Pierre et Paul touchant la derniere Reformation de France et revocation de l'edit de Nantes" (LBr. F 20 Bl. 1610—1611. 4°. $2^1/_2$ S.). 17 cy joint: Landgr. Ernst, 1) *Discours et Reflexion sur la paix et traitté de Pirennées, extraict en partie des certaines assez veridiques memoires imprimés en France, comme des lettres* ⟨SV. N. 266⟩ *du Cardinal Mazarin meme* (LBr. F 20 Bl. 1151—52; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 4^{e}. 1 S) und 2) Bericht über eine Fahrt nach Koblenz (LBr. F 20 Bl. 1118; 2. Abschr., Kassel a.O. 1 Y), ferner 3) Abschr. eines Briefes L.-P. Du Vaucel (Dubois) an Landgr. Ernst, Rom, 24. März 1691 (LBr. F 20 Bl. 1142) und 4) Landgr. Ernsts *Petit discours sur la derniere harangue du Pape Alexandre VIII de la noble neantmoins pour argent fait maison d'Ottoboni de Venise* (LBr. F 20 Bl. 1140—41).

on ne luy en dit point, les ayant sans doute plus fraiches par autre voye; cependant les dernieres lettres marquoient que les assiegés se defendoient encore en lions, tant soldats que bourgeois, et que le Roy Guilleaume estoit arrivé à son armée à Hall pour marcher à l'ennemy, ainsi qu'à tout moment on attend d'apprendre quelque chose d'une sanglante bataille, laquelle Dieu veuille faire reussir favorable aux Alliez.

86. MARIE DE BRINON AN LEIBNIZ

[Maubuisson, Mitte April 1691.] [77. 88.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 19 Bl. 741—743. 1 Bog., 1 Bl. 4°. 6 S. — Teildr. resp. Regest: Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, 139; 2. Aufl. 1, 1867, 211.

J'ay esté lon'gtems Monsieur à repondre à toute vos honnestetés, parce que l'aventure de vostre manuscrit nous a un peu desoriantée, il est assé surprenent que des voleurs est atenté à un tresor quy leurs estoit sy inutille, mais enfin dieu l'a permis, et le mal est reparé, puisque vous avés eu la bonté de nous en envoyer une copie, que M^r^ Pelisson a reçeuë avec une reconoissence que je ne vous sorois bien exprimer. il ayme Monsieur tout ce quy vient de vous, et il discerne par ces lumieres tant de bonne chose meleë à quel'que herreur, qu'il ne soroit s'empescher nomplus que moy de desirer de tout son coeur que le s^t^ esprit dissipe le reste de vos tenebres, et qu'il vous face sentir combien la veritable religion est une chose sacreë, où l'esprit humain ne doit avoir de part que pour ce soumestre, et marquer à dieu par la descendence de ces sentiments aux lumieres de la foy, que nous nous conoissons incapable de penetrer dans les ombres qu'il a vouleu quy couvrissent nos mistaires, vous este aussy convainceu que moy de cette verité, mais comme vous este une personne singuliere en merite et que vostre esprit naturel est d'une grande estendeue, il est à craindre monsieur que vous n'ayés plus de confience en vostre raison qu'en vos prieres, et sepandant je suis persuadeë par tout ce que j'aperçois de vostre genie et de vostre grand esprit, que vous avés plus de besoin de l'un que de l'austre, j'ay esté ravie en de certins endroits de vostre escrit quend je trouvois que vous pensiés comme nous, mais il y a un melange que je ne suis pas capable de demeler que je prie dieu de tout mon coeur qu'il purifie, il ne vous a pas donné de sy grands talans pour vous perdre, il veut Monsieur ce servir de vous pour

8 *K* antwortet auf das zweite Exemplar der Abfertigung von N. 77, das Ende März Hannover verließ und Mitte April in Maubuisson gewesen sein wird, und wird angeführt in N. 91 u. 289. Leibniz' Antwort auf *K*: N. 90. Das fehlerhafte Französisch (Gebrauch von *ce* für *se* usw.) wurde nicht geändert, nur für u, v und i, j traten unsere Normalisierungen ein. 11 manuscrit: N. 77, über dessen Schicksal vgl. die dort gegebenen Erläuterungen. 13f. Pellisson bestätigt den Empfang in N. 87.

le plus grand ouvrage quy fut jamais, vous este en assé bon train et je vous assure que nostre ilustre Abesse est fort ediffieë de vostre moderation de vostre charité, et des bonnes disposissions où vous paressés pour la reunion; les conjoncture ne sont pas presentemant tout afait favorable mais elle le devienderont s'il plet à dieu, et j'espere que le roy vera avec combien d'eloquence et de noblesse vous avés parlay de sa majesté, ne vous rebutés pas je vous en conjure des retardemts dont vous vous plaigné, l'heure de dieu n'est pas encore veneue atendons la, et prions sependant avec ardeur qu'il nous dispose de sorte que rien ne puissent arrester un sy sainct projet, M^r^ de Pelisson quy gemit dans l'atente de cest heureux jour, est fort indisposé il m'a bien prieë de vous assurer qu'il estoit de plus emplus content de vostre franchise, et charmé de l'eloge que vous avés fait du roy, il oroit quelque envie de faire imprimer vos objections, et ces reponces, mais il ne le veut pas faire sans vostre partissipassions, plusieurs gens de bien quy les ont vëus luy ont conseillé, madame de Mobuisson craint que cela ne vous fit quel'que affére aupres des ministres. la prudence de cette ilustre Princesse passe tout ce que je vous en pourés dire, plut à dieu qu'elle ut la joye de voir Son Altesse Serenissime madame la duchesse d'Anovre dans la meme comunion qu'elle, je suis certaine qu'elle en parle beaucoup plus à dieu qu'aux hommes mais sy la providence divine ce sert de vous pour cela j'advoue monsieur que nous vous regarderonts comme un ange fidelle, et m^r^ de Pelisson achevera de ce convaincre que ce n'est pas pour rien que dieu a mis en vous des qualités sy distingueë et sy propre à servir l'eglise et à unir ces enfens, m^r^ Pelisson oroit encore dit quel' que chose sur vostre dernier escrit sy sa mauvaise sancté luy avoit permis de s'aplicquer il ne vous lache monsieur que pour vous mieux reprendre quand il ce portera mieux; mais assuremant le meilleur pour vous et pour toutes les personnes quy s'interesse à vostre Conversion c'est de la demender à celuy quy peut seul chenger le coeur des hommes, je suis Monsieur avec beaucoup d'estime et de consideration

Vostre tres heumble et obeissente Servente S^r^ Marie de Brinon.

20f. dernier (*1*) esprit (*2*) Escrit *K* 21 vous (*1*) lachéve pas *nach Streichung von* ve pas (*2*) laché *K, ändert Hrsg.*

2 Abesse: Äbtissin von Maubuisson war die Pfalzgräfin Louise Hollandine, eine Schwester der Herzogin Sophie von Hannover. 11 imprimer: vgl. die Drucke E^1 bis E^3 von N. 59.

87. PAUL PELLISSON-FONTANIER AN MARIE DE BRINON FÜR LEIBNIZ
Versailles, 23. April 1691. [77. 89.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 19 Bl. 790—793, 802. 2 Bog., 1 Bl. 4°. 9 S. — Teildr.: Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, 139—142; 2. Aufl. 1, 1867, 211—214.

A Versailles ce 23me Avril 1691.

Vous devez avoir receu Madame le tribut ordinaire de l'Alcyon au moins il y a desja quelque temps que j'en ay donné l'ordre. Mais je n'ay pu respondre plustost aux deux dernieres lettres dont vous m'avez honoré, qui n'en faisoient qu'une en deux parties. Je vous suis tousjours tres-obligé Madame de toutes vos bontez dont vous me donnez tant de marques. Mais il vaut mieux les bien ressentir que de vous en remercier par un long discours. J'ay relu avec beaucoup de plaisir l'escrit de Monsr Libnits. Je le fay mettre en grand et beau caractere pour vous l'envoyer. Vous l'aurez Madame des que je seray à Paris par la voye du Sieur Pelin car le volume sera assez gros. Cette seconde lecture m'a confirmé toutes les impressions que j'avois prises sur la premiere. J'y ay tousjours loué et admiré l'esprit et la bonnefoy de Monsr Libnits. Il m'a fait plaisir particulierement en ce qu'il dit du Concile de Trente, et des autres Conciles. Ce dernier est assurement le plus beau corps de Concile que nous ayons et le plus parfait, et si l'on pretend qu'il y a eu des interests humains qui s'en soient meslez, ou est-ce comme le dit Mons. Libnits qu'il n'y a point eu de l'humanité meslée. J'adjouste avec sa permission et la vostre Madame que c'estoit bien pis en quelques uns des autres Conciles que nous ne laissons pas de reverer et qui ne laissent pas en effect de le meriter. Les inimitiez personnelles, les aigreurs de Prelat à Prelat, et toutes les politesses ausquelles les grands hommes sont sujets parce qu'ils sont hommes y paroissent visiblement. Mais quoy il y a eu des disputes et des aigreurs entre les Apostres mesme qui n'ont pas laissé d'estre Apostres, et inspirez de Dieu pour la conduitte de son Eglise. Au Concile de Trente on ne peut rien opposer que le soin qu'on a eu de conserver l'authorité du Pape, dont pourtant le Concile n'a rien dit ni rien determiné. Si vous escrivez encore à Monsieur Libnits Madame vous pourriez bien luy marquer aussi qu'il n'est point vray qu'aux choses de la foy le Concile de Trente ne soit point receu par toute l'Eglise d'occident. Il y a quelques articles de discipline où les Roix et les Princes n'ont pas cru devoir recevoir la loy du Concile parce que ces articles touchoient en quelque maniere à la puissance civile des Magistrats et aux coustumes des Estats differents.

3 *K* antwortet auf N. 77. Die Abf. war Beischluß zu N. 88 und 31, ihr Eingang wird von Leibniz bestätigt in N. 95. 8 lettres: nicht gefunden. 11 l'escrit: das zweite Exemplar von N. 77.

Mais le plus souvent on s'est conformé à la decision du Concile par l'authorité du Prince et du Magistrat. Par exemple encore qu'on dit à cet esgard que la France n'a pas receu le Concile de Trente, Il est pourtant vray qu'Elle s'y est conformée. Il a prescrit certaines formes pour la validité des Mariages. Nous les avons pas prises par l'authorité du Concile. Mais par celle de l'ordonnance de Blois qui les a copiées du Concile. Et cela Madame qu'est ce autre chose qu'une jalousie de la puissance civile, qui ne veut pas croire qu'en certaines matieres la puissance Ecclesiastique ayt rien à luy ordonner. Voila cependant sur quoy l'on dit que le Concile de Trente n'est pas receu par tout. Mais il n'y a aucun peine de doctrine auquel toutes les Eglises catholiques ne disent Amen par toute la terre. Il seroit peut estre bon aussi de faire entendre à Monsieur Libnits que ce n'est point par l'authorité du Concile de Trente que nous pressons les protestants de se faire catholiques, mais par l'authorité de toutes les Eglises catholiques qui n'en font qu'une à laquelle Dieu a promis son esprit et son infaillibilité. L'authorité de cette Eglise et celle du Concile qui n'en est qu'une representation sont bien à vray dire la mesme chose. Mais aussi tost que vous parlez d'un Concile on vous cherche mille chicanes qui ne finissent point, pour sçavoir s'il a esté bien convoqué, s'il est universel, si les Conciles mesme universels sont infaillibles. Contre l'authorité de l'Eglise universelle respandue par toute la terre en divers membres qui ne font qu'un seul corps, il n'y a pas moyen de chicaner. Il faut abroger l'Evangile ou qu'il y ayt une Eglise semblable, il faut rendre la Religion aussi incertaine que la Physique, ou que sa certitude se tire de ce consentement de l'Eglise et de son infaillibilité. Mais Madame je ne m'apperçois pas que le plaisir de m'entretenir avec vous, et presque avec Monsieur Libnitz en mesme temps va faire un traitté de cette lettre. Je retracte et j'efface tout ce que je viens de dire. Je ne vous conseille plus de luy rien escrire sur ce sujet, mais de prier pour luy, et de le renvoyer à luy mesme en son particulier. Il sçait tout cela, et beaucoup d'avantage. S'il se veut bien interroger luy mesme il ne sçauroit se bien dire à luy mesme, pourquoy il n'est point catholique. Quand me trouvant autresfois en un estat assez semblable, je m'ouvris à feu Monsieur l'Evesque de Tournay, Grand Prelat et mon amy particulier, mais qui ne se doutoit point que j'eusse autant estudié la Religion que je l'avois fait, il me souvient que je luy dis en propres termes *Je ne vous demande pas des raisons mais des oraisons. Priez de vostre costé durant trois jours comme je prieray du mien et ayez la charité de me revoir afin que je sois ou huguenot ou catholique pour toute ma vie.* Ainsi fut dit et fut fait et je fis mon abjuration entre ses mains. Ce n'estoient alors que des filets de la chair et du sang qui me retenoient encore, une longue coustume, une nouveauté en ce que j'allois

27 l'Evesque de Tournay: G. de Choiseul, sieur du Plessis-Praslin † 1689.

faire, mille vaines repugnances dont apres avoir bien prié Dieu je me trouvay trop heureux de luy pouvoir faire mon premier sacrifice. Les larmes Madame m'en viennent encore aux yeux en vous escrivant cecy. Que ne donnerois je point et que ne donneriez vous point Madame pour voir en mesme estat, un aussi honneste homme et un homme aussi esclairé que celuy dont nous parlons.

Il faut passer rapidement sur le surplus de vostre lettre; pour ne pas trop allonger cellecy. Le Ravissement de Saint Paul d'une main Royale, me raviroit sans doute. Mais Madame il y a de certains honneurs tellement au dessus de nous, qu'il est bien permis de les recevoir avec toute la reconnoissance et tout le respect qu'ils meritent mais non pas de les solliciter. Mesnagez vous et mesnagez moy là dessus Madame qui suis avec plus de sincerité et de fidelité que personne du monde

vostre treshumble et tres-obeissant serviteur Pellisson-Fontanier.

Mad[le] de Scudery a veu toutes les marques de vostre souvenir Madame et a tesmoigné vous en estre tres-obligée. Je parlay de vous à M. le Card[l] de Fourbin dans ma derniere lettre, et luy marqueray encore dans la premiere ce que vous pensez et dittes de luy en toutes rencontres.

88. MARIE DE BRINON AN LEIBNIZ

[Maubuisson,] 3. Mai 1691. [86. 90.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 19 Bl. 787. 4°. 2 S. — Teildr.: Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, 142; 2. Aufl. 1, 1867, 214.

ce 3[me] May 1691.

Je ne sorois monsieur m'empescher de vous confier les lestres où Monsieur Pelisson fait paroitre tant de zele pour vostre reunion à l'eglise catholicque. Elle viennent sy naturellement de son coeur que vous jugerés mieux de luy par ce qu'il m'escrit sans dessin que par ce que vous en pouvés voir dans les replicque qu'il fait à vos objections, il est vray qu'il est sy desinteressement vostre serviteur et vostre admirateur que cela vous doit porter à le suivre dans la route qu'il a teneue quand dieu luy a fait la grace de l'esclerer, vous avés monsieur un caractaire de bonne foy quy me ravit et quy me fait esperer que dieu vous fera la grace de fere servir vos lumieres à vostre salut [,] je l'an prie de tout mon coeur.

S[r] de Brinon.

13—16 auf B. 802 r° oben, umgekehrt zum Text. 15 lettre: nicht gefunden. 19 *K* antwortet auf N. 77, wird beantwortet durch N. 95 und war Beischluß zu N. 31. 22 lestres d.h. lettres: N. 87.

89. LEIBNIZ AN PAUL PELLISSON-FONTANIER

[Wolfenbüttel, 7. Mai 1691.] [87. 93.]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 19 Bl. 801. 2°. $1^1/_2$ S. Sehr viele Streichungen, Ergänzungen und Änderungen, die jedoch nur stilistische Bedeutung haben. (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, 148–151; 2. Aufl. 1, 1867, 220–223.

A Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: Paris *Collection Henri de Rothschild*. Abschr. von der Hand Ledieus, eines Sekretärs von J.-B. Bossuet. Nicht gesehen.

Monsieur

J'ay tant de veneration pour vostre merite, que je n'avois pas encor osé m'adresser à vous même aussi n'avois je point crû au commencement que mon écrit iroit jusqu'à vous. Mais l'allarme que la nouvelle de vostre indisposition m'a donnée, a fait ceder le respect au zele. On peut dire qu'il n'y a gueres de gens qui se puissent interesser d'avantage dans vostre conservation, cependant je ne suis pas icy le seul qui la souhaitte, et je puis dire que Madame la Duchesse qui vous estime tant, y prend part. Le meilleur talent dont je me flatte est celui de pouvoir connoistre et honnorer les grands hommes. Mais le plus souvent c'est par un silence respectueux: et quand j'estois en France, je n'osois pas m'ingerer dans leur connoissances, que lors que les occasions se presentoient bien à propos. Cela m'a privé de l'avantage de vous voir, et de jouir peutestre de vos bontés, comme j'ay joui de celles de M. Huet maintenant Evéque d'Avranches, et de M. Tevenot. Je dois ce témoignage à vostre nation, non seulement qu'elle rend justice, mais encor qu'elle a une certaine bonté pour des etrangers à qui la bonne volonté tient lieu de merite, comme il estoit arrivé à moy. L'envie de me rendre digne de l'opinion favorable qu'on avoit eue de moy, m'avoit fait rencontrer heureusement quelques routes nouvelles de l'analyse, et m'avoit fait faire quelques decouvertes dans les Mathematiques, quoyque je n'eusse gueres songé à cette science,

7 Der Auszug *A* wird bei [Jean Porcher,] *Catalogue des Manuscrits de Bossuet de la collection Henri de Rothschild*, Paris 1932, Nr. 281 mit Datum Juli 1691 verzeichnet. Die Abf. eröffnet jedoch die direkte Korrespondenz zwischen Leibniz und Pellisson, dessen Erkrankung Madame de Brinon in N. 86 gemeldet hatte. Pellisson antwortete Mitte Juni (N. 93), wo im P.S. der Empfang eines Briefes vom 7. Mai bestätigt wird. Ob es sich dabei um den alten oder neuen Stil handelt, ist nicht mit Sicherheit auszumachen. Leibniz hielt sich Mitte Mai in Wolfenbüttel auf (vgl. N. 294) und schickte deshalb unseren Brief, der mit der dienstlichen Post über den Residenten Chr. Brosseau in Paris nach Versailles gehen sollte (vgl. den Antwortbrief N. 93), um den 1. (11.) Mai an seinen Schreiber K. J. Dannenberg nach Hannover. Dieser gab ihn dort zur Poststelle; vgl. Dannenbergs Bestätigung in N. 30. — Unser Brief wird in N. 91 angeführt. 17 Leibniz lebte mit kurzer Unterbrechung von Ende März 1672 bis zum Oktober 1676 in Paris.

avant que j'estois venu en France, la philosophie et la jurisprudence ayant esté auparavant l'objet de mes études dont j'avois donné quelques essais. M. Hugens et Mons. l'Abbé Gallois firent tellement valoir quelques uns de mes échantillons aupres de feu M. Colbert et de M. le Duc de Cheuvreuse qu'on me voulut accorder l'honneur d'entrer dans l'Academie Royale des sciences, lorsque feu Monseigneur le Duc d'Hanover, m'avoit deja appellé pour me donner une place dans son conseil, ce qui ne me permit pas de jouir de toutes les bontés qu'on avoit pour moy en France. De puis je travaillay par ordre de mon Prince à un ouvrage qui a esté publié *de jure suprematus et legationis principum Germaniae*, à l'occasion des traités de Nimwegue[,] mais on n'a pas trouvé apropos d'en marquer l'auteur. Enfin comme on a joint à ma charge l'inspection des Bibliotheques le service de la Ser^me^ Maison de Bronsvic m'a porté à fouiller dans les monumens de l'Histoire et dans les vieux titres des Archives et j'ay mêmes fait depuis peu un voyage jusqu'en Italie pour des recherches qui servent à éclaircir les droits ou faits memorables des ancestres des Princes de cette Maison, dont on veut que j'entreprenne l'Histoire. J'ay de la matiere preparée pour les temps passés, mais quand je viendray à l'Histoire moderne, il m'en faudra chercher encor en bien des endroits. Et comme la France est en possession de fournir les meilleurs memoires, je ne sçay si je n'en pourrois esperer un jour de vostre bonté quoyque le bruit, qui avoit couru, que vous aviés travaillé à l'Histoire du Roy ne soit peut estre pas aussi veritable, qu'on souhaiteroit; à cause de vos grandes occupations.

Je m'emancipe peutestre un peu trop en vous entretenant des miennes, dont vous n'avés que faire, mais outre l'esperance que vous pourriés favoriser le dessein dont je viens de parler, je vous ay voulu faire connoistre, Monsieur[,] combien j'ay raison d'honnorer des personnes illustres de vostre nation, parmy les quelles vous tenés depuis long temps un rang qui vous attiroit mes respects avant qu'il me fut permis de les marquer. Maintenant, Vous m'avés temoigné tant de bonté que j'en serois tout à fait indigne si je manquois de reconnoissance. Je ne parle pas icy de la matiere sur la quelle je me suis étendu dans la lettre à Mad. de Brinon, et puisque c'est comme malgré moy, que j'ay esté engagé dans la controverse sur tout avec une personne pour la quelle j'ay tant de consideration, je n'y touche pas icy, et je me contente de vous faire connoistre mon zéle, par des souhaits sin-

7f. a un (*1*) traité (*2*) ouurage *L* 19f. souhaiteroit; (*1*) vos grandes occupations ne l'ayant peut estre pas permis. *Absatz*: Je ne sçay Monsieur, ce qve vous penserés de cette franchise avec la qvelle je vous parle de mes affaires dont vous n'avés qve faire, mais j'ay bien aise de me servir de cette occasion pour vous faire connoistre. *Dieser Absatz wieder gestr.* Je m'emancipe (*2*) à cause de vos grandes occupations. *Absatz:* Je m'emancipe *L*

27 lettre: N. 90.

ceres, que je fais pour vostre santé et conservation; au defaut des occasions de quelque service que je voudrois bien trouver pour marquer plus effectivement par ma promtitude à executer vos ordres, que je suis autant, qu'il est possible,

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant ⟨bricht ab⟩

90. LEIBNIZ AN MARIE DE BRINON

[Wolfenbüttel,] 9. (19.) Mai 1691. [88. 95.]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 19 Bl. 706—707. 2°. 3 S.

l^1 1. Reinschrift von *L*: LH I 19 Bl. 745—746. 4°. 4 S. von G. Chr. Ottos Hand. Eigh. Unterschrift und Schreibfehlerberichtigungen. (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: 1. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, 142—148; 2. Aufl. 1, 1867, 214—220; 2. Klopp (nach l^1?), *Werke*, 7, 1873, 110—114.

l^2 2. Reinschrift von *L*: LH I 19 Bl. 803—804. 4°. $3^1/_2$ S. von G. Chr. Ottos Hand.

Madame

C'est quelque chose de bien pretieux pour moy que la lettre, dont Vous m'avés honnoré. Vous ne Vous estes pas contentée de me faire grace sur la liberté que j'avois prise, tout inconnu que je suis, de Vous addresser un papier pour M. Pelisson; Vous estes allée à un excés de bonté, qui me confond; mais il y a ce mal que Vous vous attirés, Madame, une nouvelle importunité de ma part; Car la delicatesse de vostre jugement accoustumé aux choses exquises ne scauroit estre que blessée par les mauvais complimens d'un estranger. Je voy bien que vostre grande vertu vous fait passer par dessus ces choses et que c'est pour Vous une espece de mortification volontaire; Car suivant l'opinion que Vous avés de nous, Vous faites comme font quelques personnes distinguées de vostre sexe et de vostre rang, que la charité porte à visiter les pauvres malades, non obstant les degousts, qu'elles auroient de la peine à souffrir pour toute autre raison. C'est ainsi que vostre zele vous fait prendre en bonne part les defauts, qui se trouvent sans doute dans mes expressions, que Vous ne souffririés pas dans une autre occasion. Mais ce principe de vostre complaisance ne sçauroit diminuer mon obligation; au contraire, rien ne l'augmente d'avantage; Car lors qu'on nous veut du bien par un mouvement de pieté, on a pour objet le veritable bien; et c'est là la source de l'affection la plus sincere et la plus desinteressée.

15 lettre: N. 86. Unsere nicht gefundene Abfertigung wird durch N. 100 beantwortet und in N. 89. 95. 102 angeführt. 17 papier: N. 77.

Je me souviens, que lors que je m'estois attaché autres fois à establir des notions claires et expressives dans la morale, j'examinois une question assés difficile, comment il est possible que l'amitié ou la bienveillance puisse être detachée de tout interest, puisqu' il est manifeste d'ailleurs que nostre propre bien veritable ou imaginaire est le but de toutes nos actions volontaires, et que c'est en cela que consiste la nature indispensable de la volonté. Mais lors que j'eus reconnu qu'aimer n'est autre chose que trouver son propre plaisir ou satisfaction dans la felicité ou dans la perfection d'autruy, la difficulté se dissipa d'abord, et il me fut aisé de comprendre, comment le bien d'autruy est le nostre, sans que nous aimions par interest. Car tout ce que nous voulons par la seule satisfaction, que nous en reçevons, sans avoir en vue aucune utilité qui nous en puisse naistre; nous le voulons par soy même et sans interest. Nous aimons Dieu sur toutes choses, lors que nous mettons tout nostre bonheur dans la connoissance que nous pouvons avoir de ses perfections et de sa souveraine felicité; de même lors que nous aimons quelque Creature raisonnable, ou bien lors que nous avons pour elle une veritable bienveillance, c'est parce que nous trouvons que l'estat avantageux et la felicité de l'objet cheri fait un surcroist de nostre propre felicité, et que nous y prenons part, à cause de la satisfaction que nous y trouvons. Aussi la charité n'est autre chose qu'une amitié generale, qui s'etend à tous mais avec distinction, car elle doit estre reglée par la justice selon les degrés de perfection qui se peuvent trouver ou introduire dans les objets. Plus on est porté par le bon naturel ou par habitude, à se faire un plaisir du bonheur d'autruy, plus on a de la disposition à cette vertu sublime, qu'on appelle la justice, puisqu'elle n'est autre chose, qu'une charité conforme à la sagesse, et que la veritable sagesse est en effect la science de la felicité ou de la perfection. Et comme Dieu est la source eternelle et immuable de toute perfection et de tout bonheur veritable, il s'en suit, qu'il n'y a point d'affection plus noble, plus solide et plus durable, que celle qui s'attache à Dieu, ou qui se repand sur le prochain en consideration de Dieu. C'est aussi celle qui nous oblige d'avantage. Et c'est ce qui augmente ma reconnoissance, que je dois, Madame, au zele, que Vous témoignés pour nostre bien.

Il n'y a point de doute, que l'amour de Dieu et la charité envers le prochain deuvroient porter tous les Chrétiens à renoncer aux Schismes, et à retablir l'union, et toutes les pensées, qui sont tournées de ce costé sont nobles et genereuses, puisqu'elles tendent au bien general. Mais il s'agit de trouver des moyens proportionnés pour cet effect, et j'avois mis dans mon memoire que je Vous avois adressé pour M. Pelisson, ce que des personnes tres ha-

---

1 f. Zu Leibniz' Untersuchungen ethischer Begriffe vgl. N. 62 Erl. (S. 108 Z. 6 f.). 21 Vgl. N. 62. 32 memoire: N. 77; vgl. auch N. 65. 32 personnes: Chr. de Rojas y Spinola, G. W. Molanus u. a.

biles, tres bien intentionnées, et qui estoient même autorisées en quelque façon dans les deux partis ont trouvé de plus faisable pour avancer un si grand bien. S'il y a un homme au monde, qui y puisse contribuer beaucoup, c'est M. Pelisson luy même, dont l'erudition aussi grande, que son jugement, c'est à dire incomparable, et son zele plein de sentimens equitables, sont reconnus de toute la terre. C'est pourquoy ce que Vous me dites, Madame, de son indisposition m'a allarmé extremement, et je prie Dieu de tout mon Coeur de nous conserver un si grand homme.

Pour ce qui est de l'impression de mes petites difficultés, et de leur solutions, j'ay balancé un peu; Car bien que je n'aye pas sujet d'apprehender ceux, qui y pourroient trouver à redire, puisque le plus souvent je ne fais que l'interprete des sentimens des uns et des autres, sans m'eriger en juge sur des matieres, qui ne sont pas de mon ressort; je ne laisse pas de remarquer, que plusieurs sont choqués, quand un homme qui n'est pas theologien de profession, et n'a rien d'ailleurs qui luy donne droit de se mettre sur les rangs, parle de Theologie. Mais quand je considere, que ma retenue pourroit priver le public des pensées pretieuses de M. Pelisson, j'abandonne les miennes à ce qu'il en voudra faire quoy que j'apprehende fort, que l'on ne m'accuse de temerité pour avoir osé entrer en licé avec luy, et qu'on ne trouve même à redire à son jugement, tout reveré qu'il est, lors qu'on verra ce grand et ce sublime qui regne dans ses écrits, melé avec des discours pitoyables d'un homme, qui se hazarde d'écrire dans une langue, qu'il ne sçait qu'à demy, et sur des matieres, qui le passent. Je croy que ce que M. Pelisson a trouvé à son goust dans ce que j'ay dit de la grandeur du Roy, vient de luy même, car il arrive souvent que les grands genies prestent leur pensées à ceux dont ils lisent les écrits. Aussi n'y a-t-il que des esprits de sa force, qui doivent entreprendre de faire l'eloge de ce Monarque; pour moy je ne faisois qu'exprimer naïvement des souhaits, qui me venoient en considerant que ce grand Prince semble avoir en main tout ce qu'il faut pour rendre le genre humain heureux pour long temps, et qu'il n'a besoin pour cela que de quelque loisir pour y travailler, et de quelque moment de reflexion pour envisager toute sa grandeur et tout ce qu'il pourroit faire pour le bien des hommes. C'est à M. Pelisson de s'étendre sur un sujet si riche et si grand; Ce sera par luy que l'Eloquence Françoise passera la Romaine d'aussi loin, que la gloire du Roy est au dessus de celle de Trajan, dont Pline nous a laissé l'eloge, au quel je ne sçay si la France a opposé jusqu'icy une piece qui luy puisse disputer le prix. Le veritable fruit des Panegyriques est, de faire voir aux Heros leur propres forces, que leur moderation les empêche de connoître,

30 *Panegyricus Traiano imperatori dictus* in: PLINIUS Minor, ed. Mauritius Schuster, Bibl. Teubneriana, Leipzig 1952, S. 367—455.

et qu'il est necessaire pourtant qu'ils sçachent pour s'employer à ce qui est le plus grand. Je crois qu'il auroit esté plus difficile dans un autre temps de persuader à la modestie du Roy tout ce qu'on peut dire de sa puissance et de sa sagesse; mais il semble que la Providence a voulu joindre à present l'experience à la raison, pour l'en convaincre, et pour en convaincre l'univers, à fin que ny la defiance, qu'il pouvoit avoir de ses forces, qui l'a porté à certaines precautions; ny l'obligation que sa gloire luy sembloit imposer pour detruire les mauvais jugemens, que les ennemis faisoient de son repos, l'empechassent d'avantage à travailler principalement au bonheur general de la Chretienté. Je prie Dieu d'accorder à M. Pelisson autant de santé et de vie, qu'il luy en faut pour faire en sorte que l'eloquence de son siecle aille du pair avec la gloire du Roy, que le bonheur de nos temps retabli par ce Monarque et representé par M. Pelisson donne de l'envie à la posterité. En ce cas il mettroit sans doute parmy les principaux ornemens de nostre aage ces deux incomparables Princesses Soeurs, dont vous parlés si bien, Madame, et qui ne doivent rien à la troisiême celebrée par feu M. des Cartes. Enfin, Madame comme je vous dois le bonheur de la connoissance de M. Pelisson je souhaitte que le public vous soit redevable d'une partie du bien, qu' on peut encor attendre du genie sublime de cet homme illustre: Ce sera un surcroist de ce qu'on vous doit; car d'ailleurs vous obligés assés la France par vous même, et vous pourrés même contribuer à beaucoup de bien par vôtre grande vertu, et par l'amitié dont je croy qu'on vous honnore là où le Roy a marqué par sa confiance, qu'il a trouvé le merite le plus eminent. Je suis avec respect

Madame vostre treshumble et tres obeissant serviteur
Hanover ce 9 de May 1691. Leibniz.

91. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

[Wolfenbüttel, 11./21.] Mai 1691. [85. 92.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. F 20 Bl. 1155—1156. 2°. 4 S.

12 f. Princesses Soeurs: die Töchter Friedrichs V. v. d. Pfalz, Herzogin Sophie von Hannover, Pfalzgräfin Louise Hollandine, Äbtissin von Maubuisson und die Schülerin des Descartes Pfalzgräfin Elisabeth, Äbtissin von Herford († 1680). 22 Hanover d. h. Wolfenbüttel, denn Leibniz befand sich Mitte Mai in dieser braunschweig. Residenzstadt (vgl. N. 294), gab aber seinen ausländischen Korrespondenten Hannover als Absendeort an, um die Antwort mit richtiger Anschrift zu erhalten. 24 Ort und Datum (s. u. S. 205 Z. 14 Lesart) können nicht stimmen. Die Antwort des Landgrafen (N. 92) vom 31. Mai weist den Irrtum der Tagesangabe bereits nach. Leibniz befand sich im Mai auf Reisen; vgl. N. 294 Erl. Sein Gehilfe G. Chr. Otto arbeitete damals für ihn in Wolfenbüttel (vgl. N. 35),

l Abfertigung, Reinschrift von *L*: Rom *Archivio Vaticano* Principi 282. 4°. $5^1/_2$ S. von G. Chr. Ottos Hand, Verbesserungen, Ergänzungen u. Schluß ($^1/_2$ S.) von Leibniz' Hand (*Lil*). (Unsere Druckvorlage).

A Abschrift von *l*: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2q. D. — Gedr.: Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, 260—268.

Monseigneur

Mes voyages et distractions m'ont detourné un peu de mon devoir. Quand j'estois dernierement à Hildesheim, Monsieur le Chancelier Zimmerman me donna un ouvrage assés ample, imprimé pour les droits de l'Eveque contre ceux de la Ville. Il m'a dit pourtant qu'il n'en est pas l'Auteur, et qu'un autre l'a fait, quelque temps au paravant, mais qu'on l'a augmenté et ajusté. Ce Chancelier est assés estimé dans le pays. Mons. Pelisson est indisposé à ce qu'on me mande de Paris, ce qui l'a empeché de repliquer encor à mon dernier memoire. Mais je luy ay écrit une lettre d'honnesteté afin qu'il se dispense de cette peine. V.A.S. aura peut estre vû un livre scandaleux imprimé en Hollande qui est intitulé: *Procession de la Ligue*, on y fit marcher le Roy de France, le Roy Jacques, le Pere de la Chaise, l'Archeveque de Paris, et entre autres Mons. Pelisson, travestis ridiculement; Mad. de Maintenon ferme la marche. Mais je ne voy pas à quoy servent ces sottises, où il n'y a ny esprit ny solidité.

Les affaires vont si mal, qu'on ne sçait que dire et on perd presque l'envie d'y penser. Je reviens à mon opinion, que les Alliés n'ont pas assés de trouppes, que l'Allemagne ne seule devant quasi fournir tous les soldats par toute l'Europe, n'en sçauroit fournir assés contre la France, qui a elle même beaucoup de Soldats Allemands, sous le titre de Suisses, et qui d'ailleurs est fort peuplée, et a menagé son monde. Et quand mêmes nous serions égaux en nombre, nous serions inegaux en effect à cause de tous les autres avantages de la France. Il est seur que pour reduire la France à la raison, on deuvroit faire des plus grands efforts, par exemple Brandebourg a des pays et quartiers pour entretenir 50000 hommes, et

während der Schreiber Konrad Johann Dannenberg in Hannover die ankommende und ausgehende Post besorgte. Dieser bestätigt am 15. (25.) Mai (vgl. N. 34), daß er unseren Brief an Landgr. Ernst „zur ohnfehlbaren bestellung (hat) recommendiren laßen". Weil die Reinschrift für die Abfertigung von Ottos Hand stammt, müssen wir annehmen, daß Leibniz seinen Brief in Wolfenbüttel konzipierte und abschreiben ließ. Um die Antwort des Landgrafen nicht fehlzuleiten, hat er jedoch „Hannover" als Absendeort angegeben, wo der Brief durch Dannenberg der Post übergeben wurde. Der jetzige Fundort (Vatican. Archiv) zeigt, daß Landgr. Ernst das Original nach Herstellung der Abschr. *A* nach Rom weiterschickte, vermutlich an seinen Korrespondenten L.-P. Du Vaucel. 1 *l* antwortet auf N. 83. 8 Leibniz reiste Anfang Mai 1691 nach Hildesheim; vgl. N. 294. 8 ouvrage: SV. N. 127. 12 on me mande: M. de Brinon in N. 86. 12 f. dernier memoire: N. 77. 13 lettre: N. 89. 14 livre: SV. N. 337.

à peine en voit on paroistre vingt. On veut faire la guerre trop commodement, et à son aise, comme autres fois lors qu'on la faisoit pour les autres; au lieu qu'il faudroit songer maintenant que les Princes d'Allemagne y sont plus interessés que personne, et que leur destinée se doit regler par cette guerre; Dieu veuille que les affaires aillent bien en Hongrie, on y pretend avoir dans un mois 40000 Allemands aupres de Bude, à ce qu'on me mande de Vienne.

V.A.S. sçaura s'il est vray, que M. Arnaud est retourné en France. Je croy que dans sa retraicte à Pomponne il ne laissera pas de travailler contre les Jesuites, mais apparemment pour ne faire paroistre ses travaux qu'aprés sa mort. Ce Kunaeus qui a écrit autresfois contre le livre de V.A.S. travaille à un ouvrage intitulé *Theologia Pacifica*, où il pretend donner l'Histoire de toutes les entreprises de ceux qui ont voulu pacifier les religions. Il est (je croy) à Danzig à present.

On ne sçait que dire de quelques livres qu'on publie en France sous des grands noms. Par exemple le Testament publique de Richelieu, les lettres du Cardinal Mazarin. Ce qui me deplaist, c'est que ceux qui les publient ne marquent pas le Cabinet d'où ils ont tiré leur pieces, et n'en monstrent les Manuscrits à personne. Le monde est un peu incredule là dessus aujourd'huy et avec raison. Ce n'est pas que ces livres ne soyent assés bien faits. Cependant, quand il s'y rencontrent les points d'Histoire qui ne se trouvent pas ailleurs, on n'oseroit s'y fier. Le R. P. Jobert pourra instruire là dessus V.A.S. et j'ecriray aussi pour cela à quelque correspondant en France, pour sçavoir ce que j'en dois croire. Pour les memoires de Pontis et du Baron de Sirot je ne me sçaurois empecher encor de les soubçonner de fiction. Ces sortes de pieces gâtent l'Histoire et on les deuvroit defendre; La remarque de V.A.S. que l'un ne fait aucune mention de l'autre confirme mon soubçon, outre que d'autres memoires ne parlent gueres de ces Messieurs là.

On dit que l'Electeur de Saxe est bien malade, on l'avoit memes dit mort, mais cette nouvelle ne se confirme point. On mande qu'un Prince de Saxe-Zeiz a changé de religion à Mayence. On adjoute qu'il devoit epouser une Princesse (je crois de Gotha) mais cela ayant esté changé il a aussi pris d'autres mesures. Je n'asseure pourtant pas ces choses et je ne mande que ce qu'on m'a conté. On veut même qu'il espere de devenir Grand Maistre de l'ordre Teutonique. On avoit dit que M^r^ Stadion auroit la prepositure d'Elwanguen. V. A.S.

---

5 on me mande: in N. 278. 8f. Gegen die Bekenntnisschrift des Landgrafen *Catholicus discretus* (1666), verkürzte Ausg. 1674, polemisierte der Annaberger Superintendent Andreas KÜHN in seinem *Discretus Catholicus autocatacriticus* von 1677. Landgr. Ernst antwortete mit *Cuneus contra Kuhnaeum* (1678), worauf Kühns *Cuneus contra cuneum* (1678) den Kampf weiterführte; vgl. dazu den ersten Brief des Landgrafen an Leibniz I,3 N. 220. 13 Zu RICHELIEU vgl. SV. N. 353; zur Echtheit s. krit. Ausg. (Paris) 1947 Einl. — Zu den Briefen MAZARINS vgl. SV. N. 266 und die Beilage 1) zu N. 85. 19 correspondant: D. Larroque, vgl. N. 344. 19f. Zu den *memoires* vgl. SV. N. 332 und 387. 25—29 Prinz

sçait sans doute les particularités de l'intrigue de Mayence, et comment l'election du Coadjuteur a esté conduite. Les Papes pretendoient autres fois qu'on ne devoit venir à ces elections, qu'aprés leur permission, maintenant on les fait par avance *sub spe rati.*

On recommence à dire que le Gouvernement des Pays bas se donnera à l'Electeur de Baviere. Comme ce Prince est genereux et bien intentionné, sa presence y contribueroit beaucoup sans doute. Mais comme on y a déja le Roy Guillaume, l'Electeur de Baviere est plus necessaire du costé du Rhin. Plusieurs croyent que les Pays bas luy ont esté promis, lors qu'il a epousé la fille de l'Empereur, qui est heritiere d'Espagne, si le Roy meurt sans enfans; mais qu'on aura peutestre fait renoncer, afin que la Monarchie d'Espagne ne sorte pas de la maison d'Autriche. Je n'ay jamais pû apprendre au vray les conditions de ce mariage. Si cet Electeur avoit les Pays bas, la France tenteroit peutestre de le détacher de la cause commune en le leurrant de quelques esperances. Mais il est trop sage pour s'y fier.

Comme V.A.S. demande ce qu'est devenu Oates et Bedlow, je diray d'avoir ouy que Bedlow est mort, et qu'on a elargi Oates de sa prison aprés la retraite du Roy Jaques, Mais que la Reine Marie depuis peu luy a fait retrancher sa pension, parce qu'il avoit parlé du Roy Jacques en termes outrageans. C'est un medisant homme, et qui fera tousjours honte au parti dans le quel il sera. Ce qu'il a denoncé, autres fois contre les Jesuites, sont des sottises ridicules et extravagantes et il faut estre bien mal informé pour croire que le General des Jesuites distribue les charges civiles et militaires du Royaume d'Angleterre.

Tant que Monseig[r] l'Eveque de Hildesheim ne procede contre la Ville que par les voyes de justice, on est obligé de le laisser faire, mais si on commençoit de voir quelques apparences d'autres menées il seroit cause de grands embarras, et je ne sçay s'il en profiteroit.

Comme V.A.S. entend parfaitement la guerre qu'elle en a la practique et la theorie ensemble, et même une grande reputation dans ce mestier; elle pourroit mettre par écrit des pensées bonnes et importantes touchant l'amendement de nos affaires militaires; car je trouve que nous manquons plustost en campagne que dans le cabinet, et que si la France a fait des fautes dans le cabinet elle les redresse bien avantageusement par le bon ordre des affaires de la guerre. Bien des gens peuvent dire là dessus des choses generales, mais il y en a bien peu qui y puissent entrer dans le detail faute d'en sçavoir le mestier à fonds, ou pour n'avoir pas joint la connoissance de la politique et de l'oeconomie à celle de la guerre.

Christian August von Sachsen-Zeitz, seit 1688 Statthalter der Deutschordens-Ballei Thüringen, konvertierte 1689, wurde 1696 Bischof von Raab und nach Ernennung zum Kardinal (1706) Erzbischof von Gran. 4 On recommence à dire: vgl. Landgr. Ernst in der Beilage 6) zu N. 83. 13 V.A.S. demande: in N. 83.

La question de la vocation et mission des Protestans a esté souvent disputée, le point est, si les ceremonies de l'Eglise à l'egard de l'ordination des prestres sont *de jure divino*, tellement que sans estre ordonné par un Evêque on ne sçauroit administrer validement les Sacremens. Cela se peut accorder peut estre à l'egard du droit ordinaire, mais on peut disputer sur le cas de necessité, comme si un peuple Chrétien se trouvoit dans une Isle detachée, comme étoit l'Isle imaginaire de Pines, faudroit il le priver entierement du secours des Sacremens? Ou bien ne faudroit il pas, reconnoistre, qu'alors les prieres et ceremonies d'une telle Eglise auroient au moins l'effect des Sacremens. Or ce cas de necessité se trouve aussi à l'egard des Protestans selon eux. Ayant esté detachés malgré eux de la communion exterieure des autres Eglises. A l'egard des formalités et ceremonies civiles les personnes sages et moderées conviendront aisement de quelque accommodement, et ne refuseront pas au Pape les respects qu'on doit à un grand Prince. Les Hollandois dans un passeport donné à un Nonce donnèrent au Pape la qualité de *Beatissimus*, au defaut de celle de *Sanctissimus*. Et un Hollandois homme d'Esprit me dit là dessus qu'on ne pouvoit pas refuser au Pape la qualité de *Beatissimus* parce que ce mot ne signifie en latin de Ciceron que *fortunatissimus* c'est à dire un homme qui est tres bien à son aise et tres heureux dans ce monde. Cependant V.A.S. a bien remarqué que ce bonheur temporel n'est pas si grand qu'on pense, et ne se reduit qu'à des avantages qui consistent dans l'imagination, et qu'ils sont accompagnés de beaucoup de facheries, comme la derniere harangue d'Alexandre VIII. a fait connoistre bien naïvement. C'est veritablement: *Splendida miseria*, comme toute la grandeur humaine.

On dit que les François incommodent fort aujourdhuy la navigation sur le Rhin, depuis qu'il leur est reussi de prendre la barque de l'Administrateur de Wirtemberg.

Quand j'estois à Wolfenbutel il y avoit eu une querelle il y a 15 jour ou quelques jours de plus entre le plus jeune des deux Comtes de Waldec et le plus jeune des deux Raugraves qui estoient tous à l'Academie. Le Raugrave avoit raillé l'autre un peu fortement; Apres disner ils sortirent sans qu'on s'en apperçût et ayant tiré l'épée ils se blesserent quasi du premier coup, mais le Raugrave fut blessé mortellement; et comme on avoit rien sçû de l'action le Comte de Waldec eut le loisir de se sauver et meme de traverser la

24 f. ou qvelqves jours de plus *erg. Lil*

6 f. Für die literarischen Zusammenhänge von *The Isle of Pines* (London 1668) des engl. Satirikers Henry Neville vgl. J. H. Scholte, *Der Simplicissimus und sein Dichter*, Tübingen 1950, S. 49—79. 13 Nonce und 14 un Hollandois homme d'Esprit: nicht ermittelt. 19 harangue: vgl. Beilage 4) zu N. 85. 24—205, 9 gedr. in *Briefe d. Kurfürstin Sophie von Hannover an die Raugräfinnen u. Raugrafen zu Pfalz*, hrsg. v. E. Bodemann (= Publicat. a. d. Preuß. Staatsarch. 37, 1888, 94 Anm. 2).

ville. Ce sont des malheurs, qu'il est difficile d'empecher, mais on voit par là, qu'ordinairement les plus grands maux de la societé humaine viennent des piquanteries, d'autant que la justice n'en prenant point de connoissance, elles se font impunement, et comme elles ne laissent pas de faire grand tort, et plus que les larcins par ce que le mepris est plus sensible et plus domageable que quelque perte d'argent, de là vient que souvent les offensés se veuillent faire raison *per vindictam privatam* pour conserver leur reputation. Cependant dans le cas dont il s'agit le jeune Comte de Waldec n'avoit pas tant de raison de se fascher et on croit que d'autres l'ont animé et envenimé la chose, ce qui se fait ordinairement par une mechanceté cachée qui prend le voile de l'amitié.

Mg^{r} le Duc Erneste Auguste, avec Mad. la Duchesse sera maintenant à Zell, et Monsg^{r} le Duc Antoine Ulric y sera allé aussi. Je croy que Mg^{r} le Duc de Zell retournera bientost aux Pays bas, quoyque je n'en puisse encor rien dire de positif. Je suis

Monseigneur de V.A.S. le tres humble et tres obeissant serviteur
à Hanover cet 31/21 de May 1691. Leibniz.

92. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

Rheinfels, 21./31. Mai 1691. [91. 96.]

Überlieferung:

K^1 Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1193—94. 2°. 4 S.
K^2 Nachschrift zu K^1: LBr. F 20 Bl. 1300. 4°. 2 S.
A Abschrift von K^1 und K^2: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2q. E. $9^1/_2$ S. — Gedr. Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, 268—274.

⟨K^1⟩

Mon cher Mons. de Leibnitz de Rheinfels du 31/21 de May 1691.

1.) Bien que vous vous soyez mespris en la date de ce jour et que sans doubte vous avez voulu escrire du 11/21 de ce mois si est ce que je l'ay bien receu avec contentement de voir la continuation de vostre bonne santé et affection envers moy et croiois et craignois tout aultre chose et mesmes que vostre Maistre et Maistresse (voyant la liberté de la quelle je me prevaux de dire les choses comme je les sçais et devine par fois ce que d'aultre vouldroit que je fisse) ne le verroint pas peustestre si volontiers en de matieres parfois un peu delicates.

10—14 Mg^{r} le Duc *bis Schluß Lil* 14 31/21 *durch Überschreiben verbessert aus* 9./19.? *Lil, vermutlich wollte Leibniz* 9./19. *in* 11./21. *ändern.*

24 la date: K^1 antwortet auf N. 91 (vgl. dort die Erl. zum Datum) und wird beantwortet durch N. 96.

2.) Je suis aussi de vostre advis, assavoir qu'il vault mieux en ses temps si calamiteux que Mons. le si vieil Evesque de Hildesheim aye la guerre avec ceux de la ville de ce nom par la plumme seulement que non par les apparences mesmes de quelque soupçon qui peust monter à des desfiances, mais bien tachera on du costé catholique à luy faire succeder ou un Electeur de Couloigne ou bien un Evesque de Paderborne ou de Munster pour tant mieux soustenir les interest‹s› de cet Eveché en tout cas aultant contre vos Messieurs, comme contre la ville. quant à Mons. le chancellier le Doct. Zimmerman il est bien capable et a fort bon sens.

3.) Je ne sçavois pas, que mon si grand et fault aulcun subjet calomniateur Andreas Kuhnaeus vescut encores, Car on m'avoit dict qu'il fust mort quelque part en Prusse et si je ne trompe à Königsberg; par un seul article ou exemple voyez sa bestise et *ex ungue leonem*. Comme tout son livre contre moy qu'il a faict à l'instance du feu Duc de Braunschweig à Bevern n'a tendu, qu'à me vouloir convaincre que je n'estois pas un au moins point en tout veritable Papiste ou Catholique Romain et qu'à tout coup et moment je me contradisois moy mesmes; il a pris par exemple un passage où j'avois fort declamé que nos Papes et quelques Prelats avoint aussi et exercoint tout ensemble la Jurisdiction Souveraine temporelle avec leur Ecclesiastique qu'il pretendoit que cela contradisoit contre un aultre où j'avois advancé et ce par une bonne et deue explication NB. qu'en l'estat de choses je souhaittois que les Papes eussent aussi les Royaumes de Naples et de Sicile comme qu'alors les forces contre le Turc seroint tant plus grandes que non soubs la Monarchie d'Espaigne qui s'en sert plustost contre la France et pour soustenir ses aultres Estats en la chrestienté que non comme on voit contre le Turc. Là dessus ce brasseur de biere s'esgaye et me croit avoir bien attrapé et mis au sac, là où pourtant un tant soit peu intelligent voit neantmoins bien, à quelle condition et avec quelle restriction je l'ay dict, assavoir NB. que puisque aussi bien cela ne laisse plus changer. Au reste il faudra que celuy là se leve de bon et grand matin lequel si tost croit et se persuade de me convaincre de contradiction. aumoins je m'en garde le plus que je peus, et il fault entendre mes explications.

4.) Il me semble aussi et si je me souviens bien du R. P. Jobert comme si Mons. Arnauld estoit de retour en sa patrie à Pompone et ainsi hors de son exil. Helas il a assez et plus que pour le bien de l'Eglise et à la charité contre le prochain il ne convient [escrit] contre les Jesuittes (lesquels neantmoins ny pour cela je ne veux ny ne peus en tout defendre), mais si cela est vray je ne le sçais mais le sçauray en peu de jours de Bruxxel

30 escrit *A fehlt K*[1]

12 son livre: SV. N. 217,1.

estant parti ou plustost ayant eu *lo sfratto*[,] il s'est arresté à Liege quelque [temps] et ny estant aussi en trop grande seureté il semble qu'il aye peustestre choisi ce party, mais sans aulcun doubte avec condition de se tenir icy et comme estant mort et sans plus escrire ny faire escrire, à moins de n'estre envoyé à quelque cachot pour y croupir. Car le Roy T.C. ne veult plus de tout, toutes telles jamais finissantes altercations ny que les Jesuites soint tellement et de la sorte traictez.

5.) Je ne sçais rien du changement de Religion du Duc de Saxe Zeits, mais je m'en enquesteray neantmoins. on a aussi icy parlé de la mort de l'Electeur de Saxe, mais il n'en est rien; mais bien qu'à cause d'un mal de jambe il s'est faict porter en litiere jusques à Nurnberg. aux affaires publiques il vient tres à propos que l'Electeur de Baviere va, ou est allé en Italie, car aultrement il y auroit quelque different et competence entre les deux. vous pouvez au reste faire conte comme cela s'accorderoit que le Duc de Baviere doibve estre Gouverneur au Pays bas, et aller tout ensemble en Piedmont ou en Italie.

6.) Pour la question de la vocation et ordination legitime des pasteurs, je vous laisse à penser si ce que de nostre costé catholique nous en croyons et professons et selon nos maximes, nous en pouvons relacher là[,] où en des choses de bien moindre importance nos Theologiens sont si scrupuleux et arresté. par exemple, j'ay demandé et ce par escrit à un de nos plus pies et sçavants pour ne dire tres docte Theologien ⟨!⟩, Si en cas de necessité aux Indes une barque eschouant sur un isle, un prestre se trouvant sans chasuble et un portatile et sans calice, et sans des hosties, il ne pourroit celebrer au lieu d'un calice dans un verre et au lieu d'hosties avec du pain ou biscuit et sans un portatile et ornements sacerdotaux NB. pour pouvoir consacrer l'Eucharistie pour les moribonds ou aultres communicants. il me l'accorda enfin, mais non sans grande peine et avec promesse de n'en dire rien aux Jesuites, comme qui luy en pourroint faire une affaire en l'inquisition de Rome et qui mordicus pretenderoint le contraire et vouldroint que plustost il ne se dise aulcune Messe ny qu'on distribuast ou gardast en aulcune façon l'Eucharistie[,] que de vouloir dispenser en cela bien qu'avec la restriction du cas de necessité. voyla où nous souvent en sommes et que quasi va à la reproche que Jesus Christ fist aux Pharisiens pour les Traditions.

7.) Pour ce que vous escrivez avec trop d'affection ou d'affectation pour moy que je m'entende encores un peu au mestier de la guerre ou plustost qu'aultrefois je m'aye entendu, je respons qu'on me tient desormais à cause de mes cheveux gris pour un peu du vieil monde[,] *von der Alten Welt*, et que parfois ils se trouvent des jeunes officiers avec leur longues et frisees perruques et moustaches et avec leur habits chamarez et passementez qui me regardent avec mes cheveux gris comme un vieillard decrepide d'un hospital et qui ne

1 temps *A fehlt K*[1]

m'entendois plus rien à ce mestier. Vray est que je pourrois plustost trouver les defaults que non les apparences d'y remedier[,] mais ce sera pour une aultre fois que plus à long je vous pourray respondre sur cet article. et que pour ne parler que d'un seul article sans qu'on ne donne au mousquetaire et ce pour douze mois de l'annee NB. (oultre les deux livres de pain par jour) trois escus ou *Rixdalers* par mois, on ne sçauroit tenir une veritable discipline ny faire une juste guerre et qu'il vault bien mieux de tenir moins du monde et de le payer ainsi que non les faire vivre en irregularité.

8.) Je me remets au reste et ce pour ceste fois aux cy joincts escrits[,] mais qui sont en Allemand. Je sçavois desja le malheur du duel arrivé à Wolfenbuttel par Mons. le B. de Degenfeld oncle du jeune Rhaugrave tué par le jeune Comte de Waldec en duel. je vous suis

le plus que jamais tres affectionné E.

N'ayant pas presentement plus de loisir de vous respondre et escrire sur un ou aultre point.

La Resolution de M. vostre Maistre n'est pas une petite mortification aux Espagnols qu'à faulte de n'avoir pas peu fournir l'hyver à vos trouppes au Paysbas[,] on prend maintenant chez vous le pretexte pour la contemplation de la France ne vouloir plus envoyer des trouppes au Pays bas lesquels pour la cause commune en auroi⟨en⟩t et ont de si grand besoin.

17—18 au pays bas, lequel pour la cause commune en auroit et a de si grand besoin *A*

8f. cy joincts escrits: Beilagen, alle in LBr. F 20, waren einige Abhandlungen des Landgr. Ernst, 1) zur Papstwahl und zum Feldzug in Frankreich, in deutscher Sprache (Bl. 1191—1192), 2) *Discours sur l'affaire du Mons* (Bl. 1122—1123; 2. Abschr. Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 278. 3e. F) und 3) über ein angebliches Versöhnungsangebot König Ludwig XIV. an den Herzog von Savoyen, Rheinfels, 18./28. Mai 1691 (Bl. 1190), ferner Korrespondenzberichte zur Kriegslage 4) aus Obermosel vom 13. April (Bl. 1128), 5) vom 19. April (Bl. 1127), 6) aus Brüssel vom 9., 7) Köln vom 13. und 8) Trier vom 11. Mai (Bl. 1168), 9) aus Brüssel vom 13. Mai (Bl. 1169—1170) und dazu 10) Lageberichte des Landgr. über Truppenversammlungen bei Landau vom 27. April (Bl. 1129) und 13./23. Mai 1691 (Bl. 1181; 2. Abschr. Kassel a.a.O.). Weiterhin Briefabschriften: 11) L.-P. Du Vaucel an Landgr. Ernst, Rom, 31. März (Bl. 1144), 12) 7. April (Bl. 1153), 13) 20. April 1691, wo Du Vaucel mitteilt: „J'ay fait part de la lettre ⟨Hannover, 25. März (?) 1691; gedr. Gerhardt, *Philos. Schr.*, 7, 1890, 446—449⟩ de Mr. Leibnitz al Sigre Alberti ⟨d.i. Amable de Tourreil⟩ qui a grand plaisir d'apprendre des ses nouvelles"; vgl. S. 189 Erl. (Bl. 1154) und 14) das P.S. eines Schreibens von Landgr. Ernst an einen Vizekanzler Sohler, Rheinfels, 6. Mai 1691 (Bl. 1130).

⟨K^2⟩

P.S. à Mons. Leibnitz de la mesme date.

Vous aurez mieux retenu que moy[,] combien desormais il y a eu des annees que vous n'avez pas esté icy[,] tout aumoins il me semble que c'ay ⟨!⟩ esté 4 annees. Cependant vous admiririez quel bastiments et qui plus est toutes de maçonneries et entailleez dans le roc avec des Ravelins et contrescarpes et couppures de terre et combien des espaises voutes: je n'ay faict faire depuis ce temps là et que vous n'avez esté icy et qui m'ont asseurement cousté bien de l'argent. je souhaitterois qu'il fust possible que vous le puissiez un jour voir et que devant de mourir je pouvois avoir le bonheur de vous voir et parler encores au moins une fois.

Je ne suis au reste point de tout de vostre advis qui estimez les memoires et relations du du Pontis et du Baron de Sirot quasi pour rien aultre que pour fableries de fausses memoires. Car souvent et sans de tels memoires des particuliers baucoup et de plus curieuses belles choses et curiosités et remarques demeureroint enseveli dans l'oubli. Si Mons. de S^t Amour Docteur Janseniste n'avoit donné en lumiere ses Memoires[,] combien des choses ignorions nous de ce qu'alors se passa à Rome. Moy qui ne suis à comparer, si je publiois un journal de ce que s'est passé ma vie durant et que j'ay ouy et veu, que curiositez et remarques cela ne donneroit il pas à lumiere à l'histoire en plusieurs faicts. Non, Non, on ne peust jamais avoir ny sçavoir assez de particularitez et curiositez. On sçait par exemple et qui plus est assez au long l'action de Gesecke en l'annee 1648 où je secourus nostre armee de Hesse et le Theatre Europeen en faict bien mention[,] mais pour cela baucoup de belles remarques et curiositez y manquent.

93. PAUL PELLISSON-FONTANIER AN LEIBNIZ
Paris, 16. Juni 1691. [89. 94.]

Überlieferung:

k Abfertigung: LH I 19 Bl. 783—784. 4°. 3 S. Unterschrift und Nachschrift von Pellissons Hand. (Unsere Druckvorlage).

A Abschrift von *k* für Herzog Anton Ulrich (vgl. N. 47 u. 99), nicht gefunden.

Frühe Drucke (zu den Siglen vgl. N. 59): E^1 Paris 1691 erschien ohne *Additions*. — E^2 bringt den Erstdruck unseres Briefes, Paris 1692, 8°. Additions S. 1—7; 1. Nachdruck: Köln

4 Leibniz hielt sich in der zweiten Novemberhälfte 1687 auf Schloß Rheinfels auf; vgl. I, 5 Einleitung. 11 memoires et relations: vgl. oben S. 202 Z. 19 f. Erl. 21 *Theatrum Europaeum*, 6, 1663, 350. Bei Entsetzung der Stadt Gesecke geriet Landgr. Ernst in kaiserliche Gefangenschaft.

1692. 4°. S. 29—30; 2. Nachdruck: Köln 1692. 8°. S. 97—101. — E^3 Paris 1692. 8°. Additions S. 1—7.

Neuere Drucke: 1. FELLER (nach E^3), *Otium*, 1718 (2. Aufl. 1737) S. 318—322; 2. DUTENS (nach Feller), *Opera*, 1, 1768, 716—718; 3. G. W. BÖHMER, Teildruck in *Magazin f. d. Kirchenrecht, d. Kirchen- u. Gelehrten-Geschichte*, 1, 1787, 116; 4. FOUCHER DE CAREIL (nach *k*), *Oeuvres*, 1. Aufl. 1, 1859, 151—155; 2. Aufl. 1, 1867, 223—227.

A Paris ce 16. Juin 1691.

J'ay receu Monsieur, la lettre, que vous m'avez fait l'honneur de m'escrire par Monsieur le Resident d'Hanover. Je ne sçaurois jamais vous rendre toutes les tres humbles graces que je vous doy pour tant de marques de vostre bonté. Que voulez vous que je fasse quand vous parlez encore au nom de vostre incomparable Princesse, comme si elle avoit daigné prendre quelque part à ce qu'on vous escrivoit de ma santé. En voila Monsieur mille et mille fois plus qu'il m'en faut, je ne dis pas pour payer mais pour recompenser avec une Magnificence Royale, les souhaits que j'ay faits; et que je ne sçaurois m'empescher de faire toute ma vie pour sa gloire et pour son salut. Je ne vous dis rien de plus pour S.A.S. Quand on est prevenu comme je le suis de la plus haute veneration que le rang et le merite puissent faire naistre dans les Esprits, il est non seulement fort aisé, mais aussi fort agreable d'adjouter à tout le reste cette vive reconnoissance et ce zele ardent dont je tascherois de luy donner des preuves s'il luy plaisoit jamais de m'honorer de ses commandemens. Mais la matiere est trop grande pour moy, je reviens à vous Monsieur, je vous sçay le meilleur gré du monde, d'avoir bien voulu me faire avec toute l'ouverture et toute la confiance d'une veritable amitié l'abregé de vostre vie et un tableau rac[c]ourci mais tres juste de vos inclinations, de vos occupations et de vos pensées. Je ne trouve rien en tout cela qui ne redouble les sentiments que j'avois desja pour vous, et ne m'engage à y respondre par toutes sortes de devoirs et de tres humbles services. Pardonnez moy en premier lieu Monsieur si cette lettre un peu longue n'est pas *di proprio pugno*, mes mauvais yeux et mon mauvais caractere ont fait que j'ay estably avec tout le monde sans exception ma qualité de Dictateur perpetuel comme je l'appelle. On ne vous a point trompé en ce qu'on vous a dit de l'Histoire du Roy, mais il est vray qu'en cette sorte de travail je ne vay qu'autant qu'on me pousse parce que j'en connois le peril, et qu'il faut toujours marcher,

per ignes
suppositos cineri doloso

8 lettre: N. 89. Unser Brief wird beantwortet durch N. 99 und angeführt in N. 51. 9 le Resident d'Hanover d.i. Christophe Brosseau. 11—13 Princesse: Herzogin Sophie schickte den Brief der Marie de Brinon (N. 86), welcher von Pellissons Krankheit Nachricht brachte, an Leibniz. 29 l'Histoire du Roy: Vgl. dazu SV. N. 312,3.

de sorte que si j'en suis le maistre, on ne verra rien de mon ouvrage que quand on ne me verra plus. Cependant comme je voulois bastir de marbre s'il m'estoit possible, et non pas de plastre ou de stuc; et que selon moy l'Histoire d'un Prince tel que le nostre devoit estre celle de toute l'Europe et de tout son siecle, j'ay pris une peine extreme à rassembler mes materiaux de tous costez, et les meilleures sources m'ont esté ouvertes. Si cela vous estoit de quelque usage Monsieur vous en pourriez disposer, n'y ayant rien que je pusse refuser à un merite tel que le vostre, et à toutes les honnestetez dont vous m'avez prevenu. Ne perdons pas cependant de veue si vous m'en croyez Monsieur, les Années Eternelles et cette Cour Superieure à toutes nos Cours, où est nostre veritable patrie, je ne dis pas pour entrer en de longues disputes, qui n'ont point de fin comme parle Saint Paul, mais pour nous avertir, nous ayder et nous edifier l'un l'autre avec tous les mouvemens d'une Charité vrayement Chrestienne. J'en suis maintenant sur la grande et importante matiere de l'Eucharistie, vous me pardonnerez à mon avis la curiosité que j'ay de sçavoir dans quel party vous estes parmy ceux qui ne sont pas avec nous, et si j'osois encore, ce que je pense là dessus, vostre Heroïne qui sera celle de toute l'Europe Chrestienne quand il luy plaira d'exaucer nos voeux. Ne me deffendez pas Monsieur, de penser en escrivant je ne dis pas seulement à vous, mais à Elle, un objet de cette eslevation et de cet esclat ne pourra que m'eslever l'esprit et me donner un nouveau courage et de nouvelles forces, dont je vous avoüe que j'ay grand besoin. Pour vous tesmoigner en attendant Monsieur, quelle opinion j'ay de vostre sincerité, de quelque party que vous soyez, je vous demande vostre avis sur une de mes conjectures dont je ne ferois pas grand estat si j'en trouvois une moins mauvaise. Il s'agit d'un passage de Saint Augustin que chacun veut mettre de son costé, mais qui selon moy n'a aucun sens raisonnable si on n'y change quelque chose. J'ay retrouvé cette observation ces jours passez dans une grosse masse d'escrits ou extraits que je fis sur cette controverse durant les quatre années de ma Bastille. Je n'ay encore consulté que vous là dessus, et Mons. l'Abbé Pirot depuis trois jours, avec nos Peres de l'Abbaye Saint Germain qui ont fait l'Edition de Saint Augustin. Je n'ay point sceu encore leur sentiment, vous m'obligerez de me dire le vostre avec une entiere liberté, et beaucoup plus encore de m'apprendre quelque chose de meilleur pour débrouiller ce passage. Je suis Monsieur autant que personne du monde

vostre tres humble et tres obeissant serviteur Pellisson Fontanier.

2—7,13—16 von Leibniz zitiert in N. 51. 5—7 Am Rande (von Leibniz' Hand?) angestrichen. 12 f. Zu Pellissons *Traité de l'Eucharistie* vgl. oben S. 97 Erl. 22 passage: N. 94. 25 ma Bastille: Pellisson kam 1661 in die Bastille, wurde 1666 wieder begnadigt. 26 f. Zur Augustin-Ausgabe vgl. SV. N. 21.

J'ay honte de vous dire Monsieur que je n'ay point vû vostre ouvrage *de Jure Suprematus*. Je le feray chercher icy ou venir de Hollande ne pouvant m'empescher desormais de prendre une veritable part à tout ce que vous regardera. Vostre lettre dattée du 7me de May avoit environ un mois de datte quand je l'ay receue.

94. PAUL PELLISSON-FONTANIER FÜR LEIBNIZ

16. Juni 1691. Beilage zu N. 93. [93. 98.]

Überlieferung:

Frühe Drucke (zu den Siglen vgl. N. 59): E^1 Paris 1691 erschien ohne *Additions*. — E^2 Erstdruck nach der nicht gefundenen Abfertigung: Paris 1692. 8°. Additions S. 18—23; 1. Nachdr.: Köln 1692. 4°. S. 33—34; 2. Nachdr.: Köln 1692. 8°. S. 107—110. — E^3 Paris 1692. 8°. Additions S. 18—23. (Unsere Druckvorlage).

Neuere Drucke: 1. FELLER (nach E^3), *Otium*, 1718 (2. Aufl. 1737) S. 328—331; 2. DUTENS (nach Feller), *Opera*, 1, 1768, 721—722.

Conjecture sur un passage de Saint Augustin*,
envoyée à M. de Leibniz.

[b]Pene quidem Sacramentum omnes corpus ejus dicunt, quia omnes in pascuis ejus simul pascunt: sed venturus est qui dividat, etc.

Notae. [b]Fossatensis vetus Codex, *Sacramentum quidem pene omnes gentes dicunt corpus ejus*. sic etiam Floriacensis, omisso tantum vocabulo *gentes*. Ceteri fere MSS. ab editis nil differunt nisi transpositione particulae, hoc modo, *pene Sacramentum quidem omnes*, etc.

Il paroist par la lecture du passage entier qui est fort brouïllé, qu'il y doit avoir quelque chose de corrompu au texte.

Les Prétendus Réformez s'en servent pour montrer que l'Eucharistie n'est le corps du Seigneur que de nom seulement, mais la suite du discours et les paroles qui viennent immediatement aprés le mot *dicunt*, n'ont aucun rapport à ce sens là.

* Edition de la Congregation de S. Maur, page 1375. Ser. 354. C'estoit le 53. *de verbis Domini* dans les anciennes éditions.

1 f. vostre ouvrage: SV. N. 236,1. 3 Vostre lettre: N. 89. 16 Die Indexbezeichnung[b] übernahmen E^2 u. E^3 mit dem Zitat und der Fußnote aus der Augustinausgabe (s. Z. 27 Erl.). 27 Edition: Aurelii AUGUSTINI *Operum tomus qvintus*, Paris 1683, Spalte 1375 Absatz D. Sermo *De verbis Domini* 53 (ordo vetus) = 354 (ordo novus).

Monsieur de la Milletiere, et autres, parmi les Catholiques, ont tenté des restitutions du texte, sans beaucoup de succés.

Je croirois qu'on en pourroit faire une autre sur laquelle je demande avis, et qui me sembleroit plus heureuse, au moins qui se rapporte beaucoup mieux à la suite du discours. Mais il faut le reprendre de plus haut.

Quicunque in corpore ejus esse voluerit, non miretur quia odit eum mundus. Corporis autem ejus sacramentum multi accipiunt, sed non omnes qui accipiunt sacramentum; habituri sunt apud eum etiam locum promissum membris suis. Pene quidem Sacramentum omnes corpus ejus dicunt, quia omnes in pascuis ejus simul pascunt, sed venturus est qui dividat, et alios ponat ad dextram, alios ad sinistram, etc.

Ma restitution pretenduë est celle-cy, *Penes quidem sacramentum omnes corpus ejus dicuntur.*

La corruption estoit aisée de *pene* pour *penes* omettant une *s*. Et quant à *dicuntur* au lieu de *dicunt*, rien n'est plus facile; car la pluspart des impressions anciennes mesme mettent *dicunt*$_3$, avec une maniere d'abreviation aprés le *t*, pour dire *ur*; laquelle abreviation s'obmet tres-facilement.

Cette restitution supposée, le sens sembleroit bien net, et bien juste pour la suite du discours.

Ceux qui ont étudié Saint Augustin, sur les passages qui regardent l'Eucharistie, sçavent bien que par tout il considere dans le Saint Sacrement le corps veritable de Nostre Seigneur et son corps mystique qui est l'Eglise, parce que son corps veritable, uni à nos corps, fait de nous tous en quelque sorte un seul corps qui est celuy qu'on nomme mystique; et c'est une des clefs pour toutes les difficultez tres-considerables qu'on forme sur ces passages. Le Cardinal du Perron a traité amplement la matiere, en son livre des lieux de Saint Augustin.

Il parle icy dans ce mesme esprit, *Penes quidem Sacramentum omnes corpus ejus dicuntur.*

Quant au Sacrement tous ceux qui y participent (bons ou mauvais) sont appellez le corps du Seigneur.

Et la raison qu'il en rend est, *quia omnes in pascuis ejus simul pascunt*, ou *pascuntur*, par la mesme obmission de l'abreviation t_3; parce que tous paissent en mesme lieu, mangent le mesme corps qui s'unit à nous et nous fait tous un seul corps.

---

1 Vgl. Th. Brachet de La Milletiere, *La victoire de la verité pour la paix de l'eglise*, (sur la controverse de la Transsubstantiation), Paris 1651, u.a. Kap.VII: „Refutation de l'illusion faitte sur ces paroles de sainct Augustin, Manger la chaire, et boir le sang de Jesus-Christ est une figure", ferner Kap.VIII und IX. 24 livre: J. Davy Du Perron, *Réfutation de toutes les objections tirées des passages de S. Augustin*, Paris 1647.

Mais il ne s'ensuit pas que tous ceux qui reçoivent le Sacrement, dit-il, doivent avoir le lieu promis aux membres de son corps: *venturus est, qui dividat, etc.* Les uns avec ce corps auront receu leur salut, les autres leur condamnation et leur jugement, comme parle l'Apostre.

Je me confirmerois fort en cette pensée, si je trouvois dans Saint Augustin quelques exemples de cette expression *penes Sacramentum*, c'est ce qu'il faut chercher. Je croy en avoir vû dans Tertullien qui estoit Afriquain.

95. LEIBNIZ AN MARIE DE BRINON

Hannover, 7./17. Juni 1691. [90. 100.]

Überlieferung: *L* Konzept der nicht gefundenen Abfertigung: LH I 19, 8 Bl. 788—789. 8°. 4 S. — Gedr.: Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, 160—161; 2. Aufl. 1, 1867, 232—234.

A Madame de Brinon.

Madame Hanovre 7/17 Juin 1691.

Tout ce qui vient de M. Pelisson m'est pretieux, mais venant sous vostre couvert, c'est un joyau dans une boëtte d'or. Je demeure d'accord de ce qu'il dit à la louange du Concile de Trente car ses decrets ont esté dressés avec beaucoup de prudence, et les protestans moderés le reconnoistrent, lors même qu'ils ne le croiront pas oecumenique. Il y a sans doute bien des choses dans l'histoire des anciens Conciles qui ne sont pas fort edifiantes. On ne laisse pas de les respecter, parce que suivant la promesse de Dieu il faut esperer qu'il n'abandonnera pas son Eglise jusqu'à permettre qu'un Concile Oecumenique se trompe dans quelque chose d'essentiel. Cependant dans le sentiment des protestans ce Concile de Trente est allé trop loin en certaines choses et il semble qu'on ne les obligera que par la force, à le reconnoistre. C'est pourquoy des catholiques et des protestans sçavans, qui ont pensé à des voyes plus douces on[t] crû, que laissant le Concile de Trente en suspens à l'egard des protestans, on pourroit rétablir l'union, laissant au Concile Oecumenique futur, où la plus part des nations entreviendront, le soin de regler certaines contestations moins necessaires. Je sçay qu'en France on reçoit les decisions de ce Concile quant à la foy, et non pas quant à la discipline. Mais il semble qu'un Concile veritablement Oecumenique, doit estre receu sans cette restriction et peut encor decider certains points de discipline, qui peuvent estre de foy, ou du moins

10 Die Abf. antwortet auf N. 88 und wird beantwortet durch N. 100. 14 ce qui vient de M. Pelisson: N. 87.

qui servent à l'edification. Outre cela il n'y a point de declaration de la nation Françoise, non plus que de la nation Allemande par la quelle le Concile de Trente soit reconnu pour Oecumenique, il y en a plus tost de contraires. Autre chose est approuver ses decisions en matiere de foy, et autre chose est les recevoir comme emanés d'un Concile Oecumenique. La France approuve les decrets de Trente sur la foy, parce qu'ils sont conformes à ce qu'elle les tenoit déja. Mais elle a souvent fait connoistre qu'elle n'est pas encor determinée pour l'Oecumenicité de ce Concile. Et j'ay deja dit, que peutestre la providence a voulu laisser cette porte ouverte, pour moyenner la reunion, en attendant un autre Concile plus autorisé qui puisse couper jusqu'aux racines du grand Schisme d'Occident. Ce que M. Pelisson dit à mon egard marque la grande bonté de son naturel, et je luy en demeureray obligé toute ma vie, aussi bien qu'à vous, Madame, dont les sentimens ne sont pas moins genereux. Je souhaitte, que le zele de l'un et de l'autre pour la gloire de Dieu aye un effect considerable pour faciliter la paix de l'Eglise; la quelle depend de vostre Grand Monarque presque autant que celle de l'Europe. Je suis avec respect

Madame

P.S. Vous aurés receu la mienne il y a quelque temps. J'avois aussi ecrit directement à Mons. Pelisson par la voye ordinaire, pour luy faire connoistre mes respects immediatement.

96. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

Hannover, 7./17. Juni 1691. [92. 97.]

Überlieferung:

A^1 Abschrift der nicht gefundenen Abfertigung: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2q. H. 5 S. Überschrift: *Copie de lettre de M^r de Leibnitz à S. Alt. le Landgrave Ernest. datée à Hannover le 17/7 Juin 1691.* (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, 275—279.

L Auszug aus der Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1197—1198. 8°. 3 S. Überschrift: *7/17 juin 1691. Extrait de ma lettre à Monseigneur le prince Ernest.*

A^2 Auszug: Frankfurt a. M. *Stadtbibl.* Briefw. Ludolf, Fasc. Leibniz, L Nr. 36. 2°. $^1/_2$ S. Überschrift: *Extract aus H. Leibnizen schreiben an H. L[andgraf] E[rnst] den 7/17 Junii.* Abweichungen von A^1 .Anfang: „Vous aurez leu un livre intitulé, Avis aux Refugiez..." (vgl. u. Z. 32). — Gedr.: Guhrauer, *Kur-Mainz*, 2, 1839, 240f.

J'ay receu le pacquet de V.A.S. avec la veneration que je dois, dont je la remercie tres humblement. V.A.S. aura leu un livre intitulé: *Avis aux Refugiés sur leur prochain retour*

16 la mienne: N. 90. 16f. ecrit directement à Mons. Pelisson: N. 89. 21 Die Abf. wird beantwortet durch N. 97. 31 pacquet: N. 92 mit Beilagen. 32 livre: Verfasser P. Bayle; vgl. N. 76 Erl.

en France; fait il y a deux ans, ou environ. On avoit crû que l'Auteur estoit M^r^ de Larroque fils d'un tres docte Ministre, mort il y a quelques années. ce jeune M^r^ de Larroque a changé de Religion, je ne sçais pas s'il avoue ce livre. M^r^ Jurieu y a respondu à ce qu'on dit; j'ay quelque correspondence avec ce M^r^ Larroque sur un certain point d'Histoire, et il me donne avis entre autres du nouveau livre de M^r^ Huet Eveque d'Avranches, intitulé, *Concordia Rationis et Fidei*, qu'on estime fort, comme tout ce qui vient de luy. Ce M^r^ Huet est encore de mes amis, et j'ay eu autresfois de ses lettres, et il me fit saluer dernierement. M^r^ de Larroque me mande aussi que les Peres Benedictins donneront un grand volume in folio sur la Bibliotheque des Peres, sous titre, d'*Apparat*, où ils expliqueront l'Histoire et sentimens de tous ces petits Peres qui se trouvent dans ce grand volume, intitulé, *Bibliotheca Patrum.* Il adjoute que M^r^ l'Eveque de Meaux a donné des notes sur les Pseaumes; Item qu'il réponde à M^r^ Banage, qui a voulu refuter son histoire des variations par un ouvrage imprimé en Hollande. un fort sçavant Moine de l'Ordre des Premonstrés (si je ne me trompe) nommé le Pere Cesar Oudin, qui a donné au public des ouvrages considerables sur les Peres et l'Histoire Ecclesiastique, s'est fait de la Religion, et ayant quitté la France, s'est retiré en Hollande. On confirme la nouvelle du change du Prince de Saxe Zeiz, et qu'on luy fait esperer la Coadjuterie de l'Ordre Teutonique.

V.A.S. a raison de dire, que les Theologiens si scrupuleux sur des bagatelles; par exemple s'il faut avoir de chasubles et du pain en forme d'hosties, et si on ne peut pas s'en passer en cas de necessité, ne sont pas d'humeur à se relacher sur de choses plus importantes; mais ce sont des gens qui n'ont point de charité ny de lumiere, et qui ne meritent pas qu'on s'arreste à leurs sentiments. pour travailler à la paix de l'Eglise, il faut que des Princes éclairés et des Prelats bien intentionnés s'en mélent. cependant on ne demandera pas au Pape de reconnoistre les Pasteurs Protestans, quant au passé, mais de les reconnoistre pour l'avenir, et on laissera en suspens la question du passé, jusques au futur Concile General.

Ce n'est pas avec affectation, mais avec affection, mais aussi avec verité, que j'ay parlé des lumieres que je sçais que V.A. a dans les affaires militaires, et asseurement nos

---

3 Zu Pierre Jurieus *Examen* vgl. SV. N. 209,3. 4—10 Zu Leibniz' Briefwechsel mit Daniel Larroque vgl. N. 239, 260 und 288, wo zur *Bibliotheca Patrum*, hrsg. von M. de La Bigne (SV. N. 218) und dem *Apparat* Erläuterungen gegeben werden. 7 lettres: Leibniz korrespondierte 1673—1679 mit Pierre Daniel Huet; vgl. II, 1 N. 110ff. 11 notes sur les Pseaumes: SV. N. 66,6. 12f. Auf Jacques Basnages Angriff (SV. N. 32) antwortet Bossuet 1691 durch eine *Defensio historiae suae de Variationibus* (SV. N. 66,5). Die von 215,32—216,12 aufgeführten Buchtitel gibt Landgr. Ernst weiter an L. Jobert, Rheinfels, 7. Juli 1691; vgl. Erl. zu N. 103. 14f. Casimir (nicht Cesar) Oudin veröffentlichte 1686 ein *Supplementum de scriptoribus vel scriptis ecclesiasticis a Bellarmino omissis.* 16 la nouvelle du change: vgl. N. 91 Erl.

gens de guerre d'aujourdhuy auroient besoin de ses leçons, sur tout à l'esgard du bon ordre[,] de la subsistence, et de mille choses, où nous les voyons faire des fautes tous les jours. on gagneroit sans doute en augmentant la paye de soldats, et en tenant en même temps une bonne discipline, car par là le pays se conserveroit et la subsistence seroit plus seure et plus aisée; le ménage fait mal à propos, est une perte et un mauvais ménage.

L'avis de V. A. sur les memoires des particuliers n'est pas contraire au mien, j'estime les memoires veritables, mais je ne sçaurois souffrir les contrefaits, tels que je crois estre les Memoires de Pontis, et de Sirot, pour ceux de Puy Segur je n'en sçaurois parler encore, ne les ayant point vûs, mais on me dit qu'ils sont veritablement faits par cette personne, c'est pourquoy je crois qu'ils pourront servir. Ceux de Pontis sont une espece de Roman; j'ay oui dire une personne informée, que la bataille de Retel y est tres mal narrée. ceux de Sirot ne me paroissent pas meilleurs. V. A. aura sons doute fait faire des desseins des ouvrages de sa fortresse, et il seroit utile qu'elle fit elle méme des remarques là dessus, où elle mit les raisons de chaque chose, cela serviroit à instruire sa posterité et contribueroit à l'avancement de la science de fortifier. plust à Dieu qu'elle nous voulut donner des Memoires[,] ils seroient importants. La timidité aussi bien que la temerité suivent de l'ignorance; et comme nous ne connoissons pas le fort ny le foible des ennemis, tantost nous les mesprisons, tantost nous les craignons mal à propos. Si on pouvoit transferer *sedem belli* du Rhyn en Italie ce seroit toujours quelque soulagement pour l'Allemagne; cela servira aussi à rendre les Italiens plus aguerris, afin qu'ils contribuent à la liberté de l'Europe; car jusques icy il n'y a presque que les Allemans qui combattent contre la France, et si cela continue, l'Allemagne seule aura de la peine à fournir assez de trouppes; car je tiens toujours qu'on n'en a pas assez pour agir offensivement contre la France, comme il seroit necessaire. Les François veulent un Pape relaché, et les Autrichiens un Pape vigoureux, il sera difficile de les accorder.

97. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

Rheinfels, 6. Juli [1691.] [96.101.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1229—1230. 2°. 4 S. (Unsere Druckvorlage).

8 f. Leibniz schrieb im Auszug *L* ebenso wie der Schreiber A^1 Pont Segur, aus N. 83 geht jedoch hervor, daß nur J. de Chastenet Puysegur gemeint sein kann, dessen *Memoires* François Duchesne 1690 veröffentlichte. Mit wem Leibniz darüber Gespräche führte, ließ sich nicht ermitteln. 28 *K* antwortet auf N. 96 (vgl. S. 219 Z. 16) und wird beantwortet durch N. 101. Ob nach Absendung des vorausgehenden Briefes N. 92 Landgr. Ernst im Juni mehrere Paketsendungen mit Korrespondenzberichten

A Abschrift von *K*: KASSEL *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2q. M. $7^1/_4$ S. — Gedr.: ROMMEL, *Briefw.*, 2, 1847, 279—282.

Mon cher Mons. de Leibnitz Rheinfels ce 6 de Juliet jour de S^t Goar.

Je debvrois avec vous, quoy qu'innocent, un peu morguer d'un bien facheux affaire arrivé depuis quinze jours. Si non par vostre Maistre aumoins par sa Regence, comme qui

an Leibniz abfertigen ließ, konnte nicht zuverlässig ermittelt werden. Eine Sendung wird durch N. 47 belegt, wo die Beilagen: 33), 5), 12), 11), 25), erwähnt werden. Bei der Fülle der erhaltenen Stücke (alle in LBr. F 20), die wir jetzt anführen, ist eine etappenweise Versendung wahrscheinlich, so daß nur die jüngsten Stücke als Beilage zu unserem Brief in Frage kommen. Landgr. Ernst äußert sich mehrmals über die Kriegslage: 1) Vermutungen über den Zweck französischer Truppenverschiebungen, Gefahr für die Rheinschiffahrt, ohne Datum (Bl. 1301), 2) Kriegsgerüchte, 6. Juni 1691 (Bl. 1201), 3) Gefangenenberichte, Rheinfels, 9. Juni (Bl. 1211; 2. Abschr. KASSEL *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 4e. 2. G.), 4) Kriegsbericht, Rheinfels, 9. Juni 1691 (Bl. 1208), 5) *De cette si mal heureusement à M^r de Bouflers reussie Bombarderie de Liege*, 20. Juni 1691 (Bl. 1218; 2. Abschr. KASSEL *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 3e sub lit. H), 6) zur Kriegslage, Rheinfels, 4. Juli 1691 (Bl. 1237), 7) über die Aussichten, die ein Belagerer der Festung Rheinfels hat; selbst durch Bombardement wird er die Übergabe nicht erzwingen können, Rheinfels, 4. Juli 1691 (Bl. 1238), 8) über die Befestigung von Heidelberg (Bl. 1239—1240); dazu kommen Kriegsberichte 9) aus Obermosel, 28. Mai, Mainz, 30. Mai (Bl. 1189) 10) und 5. Juni 1691 (Bl. 1199), 11) über die Kämpfe um Lüttich aus Aix la Capelle, 6. Juni, Lüttich, 8. Juni, Köln, 10. Juni 1691 (Bl. 1202—1203), 12) von Generalfeldzeugmeister Graf zur Lippe aus dem Lager bei Herrstal, 27. Mai/7. Juni (Bl. 1204), 13) von einem Unbekannten aus dem Camp d'Aynaille, 7. Juni 1691 (Bl. 1205), 14) ein Bericht in ital. Sprache, Rheinfels, 16. Juni 1691 (Bl. 1215 bis 1216), 15) aus Mainz, 20. Juni 1691 (Bl. 1226), 16) aus Brüssel, 27. Juni, Köln, 1. Juli 1691 (Bl. 1233), 17) ein Brief des Generals [Joh. Karl Frhr] v. Thüngen an Landgr. Ernst über die Gefangennahme des franz. marquis de Villecerf, Mainz, 30. Juni 1691 (Bl. 1234—1235) und 18) Kriegsbericht *Von einem mehr Theologo, als nicht Kriegserfahrenen* (Bl. 1232); Korrespondenzberichte 19) aus Köln vom 7. (Bl. 1206), 20) 17. (Bl. 1212) und 21) 24. Juni 1691 (Bl. 1231), 22) Abhandlungen des Landgrafen ERNST, *Die Armen befehlen es Dir, du bist der Waisen Helfer!* vom 6. Juni 1691 (Bl. 1200; Abschr. KASSEL *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 4e. 2. D), 23) Über Pater Eligius Capucinus von Bünderich [= Pünderich] gest. 1. Juni 1691 zu Bornhofen (Bl. 1207), 24) *Iniquitas hujus saeculi* (Bl. 1210; Abschr. KASSEL a.O. 4e. 2. F), 25) *De la devotion pendant l'octave du St. Sacrement pratiquée en la Chapelle du Chasteau et Residence du Prince de Hessen-Rheinfels* (Bl. 1158), 26) Gesprächsaufzeichnung, *Fadaise d'un certain par icy du Pays-bas à Rome passant bon Pere Capuzin*, 25. Juni 1691, betr. franz. Kriegsverluste, kathol. Tendenzen bei König Wilhelm III. von England, Jesuiten, Jansenisten (Bl. 925—926, angeführt in N. 51; Abschr. KASSEL *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 3e. K), 27) *Antwort auf eines Über die Franckfurtische Zeitung Klagenden* (Bl. 1227—1228; Abschr. KASSEL a.O. 248. 4e. 2. K) und 28) Über das jämmerliche Zeitungswesen (Bl. 1299), vgl. N. 101; Abschriften von Briefen zum Streit um die Herrschaft Plesse, 29) die Regierung Hessen-Kassel an den Amtmann Joh. Jakob Kornzweig, Kassel, 18./28. Juni 1691 (Bl. 1224), 30) Kornzweigs Antwort, Göttingen, 20./30. Juni 1691 (Bl. 1220—1223) und 31) J. J. Kornzweig an Landgr. Ernst von Hessen-Rheinfels, [Göttingen], 20./30. Juni 1691 (Bl. 1219, 1225); Abschriften von Briefen aus Rom, 32) Dubois [d.i. L.-P. Du Vaucel] an Landgr. Ernst, Rom, 12. Mai 1691 (Bl. 1180), 33) 26. Mai 1691, mit beigefügten Bemerkungen des Landgrafen zum Conclave (Bl. 1187—1188), 34) 9. Juni

avec trois compagnies de Cavallerie en pleine paix contre tout droict et justice *undt den landtfrieden brechende* sont tombez en ma Baronie de Ples à Bovenden enlever et prendre par force mon baillif Kornzweig*en* et son fils à son service adjoint et successeur et l'ont amené prisonnier à Gottinghen. Sans que je scache encores et jusques [icy] pourquoy et pourquoy à Hannover on n'a pas plustost voulu la voye de justice qui estoit de se plaindre prealablement au Prince de Cassel ou en son absence à sa Regence et à moy, je vous asseure que si le Landgrave de Cassel y auroit esté alors encores present qu'on auroit desja usé de represaille par l'arrest de vostre Baillif de Munden qui justement se trouvoit pour lors dans Cassel et dont à tout moment au voisin[a]ge de la Werre on se peust saisir. Car pour ce, qu'on dict, qu'il aye transgressé, vrayement il se pourra avec et en toute justice defendre d'aultant que dans un acte principal le Colonel du Mont l'a mesme remercie que par mon ordre il a relaché deux de ses Officiers qui sur mon territoire se sont battus en duel. Si c'est pour cercher en ceste conjoincture garbouille avec nostre maison je ne le sçais pas, aumoins je ne le veux esperer. Car Mons. le L. Regent de Cas[s]el est aussi un peu chaud et sensitif et c'est une affaire qui touche plus luy que non moy.

Les livres que vous me marquez en la vostre du 17/7 du mois passé sont à la verité tres curieux et Dieu sçait, si ne les pouvants pas aussi bien avoir vous ne m'avez plustost mortifie, car bien que les livres ne soint de contrebande, si est ce qu'on ne les peust pas avoir icy de nulle part, mais neantmoins je m'efforceray de les faire venir si faire se peust par la Hollande. je me remets aux nouvelles et discours icy enclos. Si j'escrivois et publiois aussi des Memoires comme sont ceux de Pontis, Sirot, Tavanes et Puisiguier, et qui à cause de la prolixité et aultres circonstances ne peuvent estre inserez ez histoires, on diroit peustestre de certains

11 un acte principal *K* une lettre *A* ROMMEL 13 garbouille *KA* barbouille ROMMEL

1691, zur Papstwahl (Bl. 1157), 35) 23. Juni 1691, über das Conclave, die Jesuiten u. folgende Notiz: „J'ay leu avec plaisir la lettre de M^r^ Leibnitz ⟨N. 81⟩ et la reponse de V.A.S. ⟨N. 83⟩; je les ay données à Sgr. Antonio Alberti ⟨d.i. Amable de Tourreil⟩. M^r^ Leibnitz a tort de soupçonner les Memoires de Pontis et de les prendre pour un Roman," (Bl. 1159), und 36) Antwortbriefe des Landgrafen, [Rheinfels,] 1. Juni (Bl. 1209) und 37) 22. Juni 1691 (Bl. 1217; 2. Abschr. KASSEL *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2^q^. I), [die Antwort des Landgrafen auf 34), Rheinfels, 1. Juli 1691, nur KASSEL *Hess. Landesbibl.* 4°. 248. 2^q^. K], Korrespondenzberichte 38) aus Turin, 2. Juni, Mailand, 6. Juni, Rom, 9. Juni 1691 (Bl. 1195 bis 1196) und 39) ein Brief von Louis Jobert S. J. an Landgr. Ernst, Paris, 9. Juni 1691; Abschr. (Bl. 1173; 2. Abschr. KASSEL *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2^q^. G). 2 Ples: die ehemalig braunschweig. Herrschaft Plesse fiel 1571 an Hessen. 3 Zu Joh. Jakob Kornzweig vgl. seine in den Beilagen 30) u. 31) erwähnten Briefe. 16—21 livres: die in SV. N. 332. 341. 368. 387 verzeichneten Memoiren von L. de PONTIS, J. de Chastenet PUYSEGUR, J. de SAULX, comte de Tavanes und Cl. de Letouf, baron de SIROT.

faicts et choses aultrement un peu curieuses que ce seroint de Romans et pourtant elles ne laisseroi[n]t d'estre veritables. je ne me sers plus de la correspondance avec Mons. Puffendorff car il est trop ennemi de nostre parti et religion.

Je ne me tiens ny ne me vante pas d'estre fort entendu au mestier de la guerre. Mais bien on se pourroit peustestre servir de moy en un conseil de guerre et pour visiter les places et les guarnisons, bien que je ne porte pas la perruque ny des habits somptueux et que je ne sois ny courtisan ny flatteur, *sed non habeo solummodo hominem qui me portet.* mais moy mesmes pour dire la verité quoy que bien par la grace de Dieu me portant neantmoins et en ma 68. annee j'ayme doresenavant mon repos oultre que j'en ay par les moyens pour pouvoir tant soit peu selon ma qualité subsister et faire la depence et que par ma rectitude et impartialité je me ferois plus d'ennemy que non des amis, Car pour le travail j'aurois l'advantage au moins et apres minuict de gueres dormir ny de faire la desbauche ou me monstrer interessé; mais en ce temps et conjoinctures et où parfois on a plus d'affaire avec les amis qu'avec les ennemis mesmes et où touts mes deux fils se comportent tout aultrement qu'à ma consolation et leur propre interest il ne convient et ne me secondent ny souslagent pas. il n'y a moyen d'y penser, aussi bien suis je desormais trop et à la vieille mode et point capable pour m'offrir. je vous suis et ce plus que jamais

vostre tresaffectionné pour ne dire affidé amy
Ernest Prince Landsgrave de Hessen.

Vous aurez sans doubte desja veu *Tripartitam demonstrationem in folio* de l'Evesque de Hildeshaim contre la ville de ce nom et pouvez aisement deviner qui me la pourra avoir envoyé mais comme ce n'est que d'hier seulement ainsi je n'ay peu que la parcourir et fueilleter seulement; c'est une affaire et debat maintenant de plumme mais laquelle pour plusieurs respects et en d'aultres temps pourra resulter un jour à des guerres entre les deux partis de Religion. Si par exemple un Electeur Catholique Ecclesiastique ou lequel auroit sans cela d'aultres Eveschez fust esleu aussi et en mesme temps Evesque de Hildeshaim et qu'il peust faire teste à la maison de Braunscweig, touts les deux partis assavoir tant celuy de l'Evesque comme de la ville ont de certains arguments apparents *tam pro quam contra*, que la longueur du temps et aultres incidents ont rendus problematiques et maintenant

1 que se seroint *K* que ce seroient *A* que se seroient ROMMEL

20—22 Die *Tripartita demonstratio* (SV. N. 127), veranlaßt durch den Hildesheimer Bischof J.E. v. Brabeck, erhielt Landgr. Ernst wahrscheinlich durch den Hildesheim. Kanzler Dr. K.P.v. Zimmermann.

doubteux et ambigus. Le plus court et le plus clair pour l'interest de l'Evesque du temps de la paix de Westphalie auroit esté d'avoir esté mis ouvertement en possession du droict de guarnison et d'y avoir eu au moins par grimace un Gouverneur, ou Commendant avec les droicts y appartenants tant de la parole comme des Clefs aumoins en Communauté avec le Magistrat de la ville; une aultre fois je vous en pourray peust estre escrire davautage. Ne pourrois je pas avoir par le moyen de quelquun de vostre Court des livres s'entend à mes bons depens de Paris en Hollande et de là par Hannover icy[?]

98. LEIBNIZ FÜR PAUL PELLISSON-FONTANIER

[1. Hälfte Juli 1691.] Beilage zu N. 99. [94. 99.]

Überlieferung:

L^1 Aufzeichnung: LH I 19, 8 Bl. 799 v°. 8°. 1 S. (Unsere Druckvorlage).

L^2 Konzept nach L^1: LH I 19, 8 Bl. 798—799. 8°. 3 S. Am Kopf von Bl. 798 r°: (1) die vierdte *gestr.* (2) Extrait de ma lettre à Mons. Pelisson juin 1691 *gestr., darunter Schriftproben und* Die vierdte Seite ⟨= L^1⟩ gilt nicht.

Frühe Drucke (zu den Siglen vgl. N. 59): E^1 Paris 1691 erschien ohne *Additions.* — E^2 Erstdruck nach der nicht gefundenen Abfertigung von L^2: Paris 1692. 8°. Additions S. 23 bis 26; 1. Nachdr.: Köln 1692. 4°. S. 34; 2. Nachdr.: Köln 1692. 8°. S. 110—112. — E^3 Paris 1692. 8°. Additions S. 23—26. (Unsere Druckvorlage).

Neuere Drucke: 1. Feller (nach E^3), *Otium*, 1718 (2. Aufl. 1737) S. 331—333; 2. Dutens (nach Feller), *Opera*, 1, 1768, 722—723.

⟨1. Aufzeichnung L^1⟩

Penes aliquem est in jure et manu alicujus esse. Ab eadem origine penitus, et penates. Ita fit ut non rebus sed hominibus addi soleat particula: ut cum dicitur esse fides penes autorem. Et culpa, arbitrium, laus, virtus penes eum esse dicuntur, cui tribui constat. Sunt tamen exempla licet rariora pro rebus. Ut de *usu* Horatius: *quem penes arbitrium est et vis*

24 penes (1) aliqvem esse dicuntur (2) eum esse dicuntur, L^1 24 dicuntur, (1) qvi (2) qvi (3) cui tribui constat. L^1 25 exempla (1) sed paucula, ubi penes rem qvandam (2) licet rariora pro rebus. L^1

12—14 Die Abf. von L^2 antwortet auf N. 94. Das Datum ergibt sich aus dem Briefwechsel mit Herzogin Sophie (vgl. N. 51 u. 53); das Z. 13 von uns mitgeteilte Datum spricht dafür, daß Leibniz sofort nach Empfang von N. 94 seine Antwort vorbereitet hat, denn am 30. Juni (a. St.!) war nach der Mitteilung an Herzogin Sophie (vgl. N. 51) Pellissons Sendung in seinen Händen. 25 Horatius, *Opera* iter. rec. Fr. Klingner, Leipzig 1950. *De arte poetica* 72: „quem penes arbitrium est et ius ⟨!⟩ et norma loquendi."

et norma loquendi. Quanquam hic sit locus τῃ προσωποποιί[ᾳ]. Illud expressius quod apud autorem ad Herennium lib. 4. p. 34. ed. Paris 1561 sc. ⟨?⟩

exercitatus penes scenam lib. 4. 55. ⟨?⟩

et quod habet Tac. lib. 4 *pluresque ejus rei causas afferebat, potissimam penes injuriam virorum foeminarumque.*

Augustin. serm. 53. *de verbis domini.* Ipse qui caput nostrum salvator est corporis sui et ideo nos mundus odit, sicut ab ipso domino audivimus. Quicunque in corpore ejus et membrum ejus esse voluerit non miretur quia odit eum mundus, corporis autem ejus sacramentum multi accipiunt. Sed non omnes qui accipiunt sacramentum habituri sunt apud eum locum promissum membris ejus; *pene quidem sacramentum omnes corpus ejus dicunt,* quia omnes in pascuis ejus simul pascunt, sed venturus est qui dividat et alios ponat ad dextram alios ad sinistram.

Hunc locum ita emendat Pelissonius: *penes quidem sacramentum omnes corpus ejus dicuntur.* ut sensus sit juxta sacramentum quidem omnes corpus Christi fieri, qui sacramento participant sed aliquando tamen bonis a malis separandos mihi probatur conjectura *Ita petulans es atque acer ut ne ad solarium idoneus ut mihi videtur, sed penes scenam et in ejusmodi locis exercitatus sis.* Ait autor se in his exemplum afferre verborum plebeiae et demissae dictionis.

⟨2. Druck E^3⟩

Aprés avoir consideré attentivement le texte de Saint Augustin dans le 53. Sermon *de verbis Domini,* je suis entierement satisfait de la correction de M. Pellisson que je tiens

1 locus (*1*) προσωποποι[— —?.] (*2*) τῃ προσωποποιι[ᾳ.] L^1 1 f. apud (*1*) Rhet (*2*) autorem L^1 2 f. Herennium (*1*): exerci (*2*) lib. 4 ... 1561 sc. (*1*) qvi e (*2*) exercitatus L^1 4 et (*1*) Tac (*2*) qvod habet L^1 7 audivimus. (*1*) Non enim Apostolis hic dicebat paucis (*2*) Qvicunqve in corpore ejus L^1 10 membris (*1*) suis (*2*) ejus; L^1 13 locum (*1*) Pelissonij (*2*) ita emendat Pelissonius: L^1 14 qvidem *erg.* L^1 21 satisfait de (*1*) cette correction du Texte (*2*) vostre correction du Texte Monsieur (*3*) vostre correction Monsieur L^2

2 f. *Incerti auctoris de ratione dicendi ad C. Herennium libri IV,* ed. Fr. Marx, Leipzig 1894 S. 302 = lib. IV § 14: „Ita petulans est atque acerba, ne ad solarium quidem, ut mihi uidetur, sed pone scaenam et in eius modi locis exercitata." Die älteren Handschr. überliefern „pone scaenam", „pones caenam", nur jüngere haben die von Leibniz zitierte verderbte Variante „penes caenam", „penes scenam" u. a. — Eine Pariser Ausgabe von 1561 war nicht nachweisbar; vgl. SV. N. 351. Die Jahreszahl, welche sich wohl auf eine Cicero-Gesamtausgabe bezieht, ist unsicher. Das Zitat in der Ausgabe Paris 1555: lib. IV, p. 37, Zeile 155. (Auskunft Dr. K. Manitius, Radebeul). 4 f. P. Cornelii Taciti *libri qui supersunt,* post C. Halm — G. Andresen sept. ed. E. Koestermann. I, Leipzig 1952, *Annales* IV 16, 2 gibt statt injuriam (o. Z. 4) incuriam. 6 u. 20 Augustin. serm. 53: vgl. N. 94. 16—17 Zum Text des Zitates vgl. Z. 2 f. Erl.

fort juste et fort heureuse. Car ce Pere aprés avoir dit, que parmi ceux qui reçoivent le Sacrement du corps de Jesus-Christ, il y en a qui n'auront pas le lieu et le droit des veritables membres, il ajoûte; que quant au Sacrement, il est bien vray qu'ils sont tous (ensemble) le corps de Jesus-Christ, estant tous repus des pasturages (du corps) de ce divin Pasteur; mais qu'on fera un jour la separation des bons et des mauvais (des membres vifs et des membres pourris). *Penes quidem sacramentum (id est secundum sacramentum) Omnes Corpus Ejus Dicuntur, quia omnes in pascuis ejus simul pascunt; sed venturus est qui dividat, et alios ponat ad dextram alios ad sinistram*, car la leçon reçûë, *pene quidem sacramentum omnes corpus ejus dicunt*, n'a point de sens raisonnable.

Il m'estoit venu au commencement un scrupule; c'est que la proposition *penes*, d'ordinaire ne gouverne que l'accusatif d'une personne, et non pas celuy d'une chose; et on dit *culpam, laudem, virtutem, arbitrium, penes aliquem esse: fides sit penes autorem.* Ainsi, *penes aliquem esse*, semble vouloir dire, estre dans le pouvoir, ou droit, ou appartenance de quelqu'un, comme quelque chose qui luy est acquise et domestique: d'où viennent peutestre aussi, *penitus et penates;* car dans tous ces mots la premiere syllabe est breve. Et bien qu'Horace dise:

Si volet Vsus
Quem penes, arbitrium est, et vis et norma loquendi,

cela n'est pas contraire à la regle, car c'est une prosopopée, où il fait de l'usage, une personne. Neanmoins j'ay trouvé qu'il y a quelques exemples contraires, où *penes* est attribué non-seulement aux personnes, mais encore aux choses; tout comme, *juxta, secundum, apud.*

1 qve (*1*) dans (*2*) parmy L^2 2 Jesus-Christ (*1*) n'aur (*2*) n'auront pas (*3*), il y en a qvi n'auront pas L^2 4 tous (*1*) repus de la nourriture (du corps) de ce divin nouris *bricht ab* (*2*) repus ... pasteur; L^2 6f. (id est ... sacramentum) *stand zuerst hinter* dicuntur, L^2 8 sinistram (*1*) *Absatz:* Il m'estoit venu une scrupule, qve penes (*2*) Car la leçon ... L^2 9 sens (*1*) convenable (*2*) raisonnable L^2 10 scrupule] considerable *gestr.* L^2 10 c'est qve (*1*) penes (*a*) dans le l'a (*b*) chez les l'ac (*2*) la (*3*) la proposition ... L^2 11 ne gouuerne] ou regit *gestr.* L^2 11 d'une chose; (*1*) penes (*2*) Fides sit penes autorem; et on dit (*3*) et on dit ... L^2 12f. autorem. (*1*) Car penes sem (*2*) Et penes aliqvem L^2 13f. dire, (*1*) dans le droit (*2*) estre dans le pouuoir, droit ou (*3*) estre dans le pouuoir ou droit (*a*) de qvelqve un; (*b*) ou appartenance de qvelqve un; (*1*) d'où viennent (*2*) comme (*1*) qvelqve (*2*) une chose L^2 15 car (*1*) par (*2*) dans L^2 15 syllabe *erg.* L^2 15 brieve. (*1*) Neantmoins (*2*) Et bien L^2 16f. dise (*1*) de l'usage (*2*) de l'usage, (*3*) Usus qve (*4*) Si volet usus L^2 19—20 c'est (*1*) comme une (*2*) une prosopopoeie. Neantmoins j'ay trouué qv'il y a (*1*) des (*2*) qvelqves (*3*) qvelqves exemples L^2 20f. attribué (*1*) au (*2*) non seulement aux L^2 21 choses, (*1*) comme (*2*) tout comme L^2

17f. HORATIUS, *De arte poetica* 71f.; vgl. dazu S. 221 Z. 25 Erl.

L'auteur de la Rhetorique *ad Herennium* (qui est ancien, bien qu'il soit incomparablement inferieur à Ciceron) dit dans son quatriéme Livre: *ita petulans es atque acer, ut ne ad solarium idoneus, ut mihi videtur, sed penes scenam, et in ejusmodi locis exercitatus sis.* Il est vray que cecy n'est pas du bel usage, et l'auteur y dit exprés avoir voulu apporter un exemple d'un genre de parler bas et conforme à la façon de parler du petit peuple. Mais il est constant aussi que Saint Augustin (qui écrivoit assez bien, quand il vouloit) s'abaissoit luy-mesme dans ses Sermons, et s'accommodoit un peu au goust et à la portée de ses auditeurs Africains, dont le latin estoit sans doute bien déchû; de sorte qu'il ne me reste plus aucune difficulté sur cette restitution du texte.

99. LEIBNIZ AN PAUL PELLISSON-FONTANIER

[Hannover, 2. Hälfte Juli 1691.] [98.]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 19,8 Bl. 785—786. 4°. 4 S.

Frühe Drucke (zu den Siglen vgl. N. 59): E^1 Paris 1691 erschien ohne *Additions*. — E^2 Erstdruck nach der nicht gefundenen Abfertigung: Paris 1692. 8°. Additions S. 8—17; 1. Nachdr.: Köln 1692. 4°. S. 31—32; 2. Nachdr.: Köln 1692. 8°. S. 101—107. — E^3 Paris 1692. 8°. Additions S. 8—17. (Unsere Druckvorlage).

Neuere Drucke: 1. Feller (nach E^3), *Otium*, 1718 (2. Aufl. 1737) S. 322—327; 2. Dutens (nach Feller), *Opera*, 1, 1768, 718—720; 3. Foucher de Careil (wohl nach E^2), *Oeuvres*, 1, 1859, 155—159; 2. Aufl. 1, 1867, 227—231.

Je ne sçaurois exprimer assez combien je me trouve redevable à cette bonté genereuse, qui paroist à mon égard dans toute vostre lettre. J'ay aussi fait part à Madame la Duchesse,

1 de la Retorique *erg.* L^2 1 Herennium (*1*) (qvi est incomparablement (*2*) (qvi est ancien (*a*) et d (*b*) bien qu'il L^2 5 bas (*1*) et [— —?] qv'il [— —?] et usité (2) et conforme (*a*) à l'usage (*b*) à la façon de parler L^2 5 aussi *erg.* L^2 6 S. Augustin (*1*) dans ses Sermons s'accomodoit (*a*) assez à l'usage du petit de l'Afriqve ou le lat (*b*) à l'usage du (*2*) (qvi ecrivoit ... L^2 7 goust et à (*1*) l'intelligence (*2*) la portée L^2 8 f. difficulté (*1*) sur ce passage (*2*) sur cette restitution L^2 9 *Unter dem Schlußsatz:* Tantum *wieder gestr.* L^2 21 sçaurois (*1*) assés exprimer (*2*) exprimer assés *L* 22 f. lettre. (*1*) Je l'ay fait part à Madame la Duchesse (*2*) J'ay aussi fait part ..., de ce qvi la touche *L*

1—3 L'auteur: unbekannt, vgl. oben S. 222 Z. 2 f. Erl. 11 Zum Datum: Unser Brief antwortet auf N. 93, von welcher Leibniz nachweislich (vgl. N. 47) wohl am 22. Juni (2. Juli) 1691 aus Bad Pyrmont eine Kopie an Herzog Anton Ulrich schickte, und zitiert die Stellungnahme der Herzogin Sophie vom 3. (13.) Juli. Beantwortet wird unser Stück mit großer Verzögerung erst am 23. Oktober 1691 (vgl. E^2 u. E^3 *Additions* S. 27—44). Wir vermuten, daß Leibniz nach Eintreffen der Antwort der Herzogin noch in der 2. Julihälfte, spätestens Anfang August, Brief und Beilage (N. 98) abgefertigt hat. In Leibniz an Pellisson, [Hannover, 26. Okt. 1691] (Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, 199), wird an die Sendung, auf die noch keine Antwort eintraf, erinnert; sie muß also lange zurückliegen, was Pellisson in seiner Antwort bestätigt. 22 J'ay ... fait part: in N. 51.

de ce qui la touche: elle se sent fort obligée à vos sentimens favorables, et je puis dire qu'elle prend grand plaisir à tout ce qui vient de vostre part, où elle trouve un caractere particulier de force et de lumiere. Comme elle est à present aux Eaux, où nostre Cour se trouve à quelques lieuës d'icy, elle m'a fait la grace d'écrire que l'exercice qu'on y fait, n'est pas propre aux meditations sur des matieres éloignées des sens telle qu'on fait l'Eucharistie, que cependant elle a toûjours crû, qu'on pouvoit sauver les paroles de la Sainte Ecriture sans avoir recours à un mystere, qui semble choquer les principes de la raison. Quant à moy (puis que vous en demandez mon sentiment, Monsieur), je me tiens à la confession d'Au[g]sbourg, qui met une presence réelle du Corps de Jesus-Christ, et reconnoist quelque chose de mysterieux dans ce Sacrement. Cela paroist plus conforme au texte et aux sentimens de l'antiquité, et on doit sauver le sens naturel des paroles, s'il est possible. J'avoûë cependant, que si je tenois avec quelques-uns, que l'essence de la matiere consiste dans l'étenduë, je serois obligé de recourir à la figure, car les essences sont immuables; et d'attribuër aux choses ce qui répugne à leur essence, c'est une contradiction. Or c'est le principe des principes (comme vous avez bien remarqué, Monsieur, au commencement de vostre seconde Section), qu'une veritable contradiction ne doit pas estre admise. Il est vray que sans avoir aucun égard à la Theologie, j'ay toûjours jugé par des raisons naturelles que l'essence du corps consiste dans quelque autre chose que l'étenduë. Mais comme je vois que cela importe encore beau-

1 à vos (*1*) bons sentimens (*2*) sentimens favorables, *L* 1—3 favorables, (*1*) et m'a ordonné de le vous temoigner. Elle est a present aus Eaux (*a*) avec (*b*) ou nostre cour se trouue à qvelqves lieues d'icy. (*a*) Monseigneur le Duc Antoine Ulric a encor lû tout qve (*β*) Elle dit (*γ*) Comme (*δ*) Elle (*2*) et je puis ... de lumiere. Comme Elle *L* 4 lieues d'icy, (*1*) d'ou elle a ecrit (*2*) elle m'a fait *L*
5 éloignées des sens, (*1*) et mêmes contraires aux sens telle (*2*) telle *L*
5f. l'Eucaristie, (*1*) mais qv'elle a (*a*) crû tousjours (*b*) crû cependant, (*2*) cepend (*3*) qve cependant elle a tousjours crû *L*
6f. écriture, (*1*) sans aller former (*a*) un mystere des plus difficiles (*b*) le (*c*) un mystere (*2*) sans auoir ... un mystere (*a*) si étrange qvi (*b*) qvi *L*
7 raison. (*1*) Nous autres (*2*) Qvant à moy *L* 7f. (puisqve ... Monsieur) *erg. L* 9 reconnoist (*1*) qvelqve chose qui passe (*2*) qvelqve chose de mysterieux *L* 13 essences (*1*) sont immutables (*a*) ce qvi est (*b*) et (*2*) sont immuables *L* 14 contradiction. (*1*) Mais ce (*2*) Or c'est *L* 15 au commencement ... section *erg. L* 17 raisons (*1*) de la (*2*) naturelles (*1*) qve la nature (*a*) de (*b*) du corps (*2*) qve l'essence du corps *L*
18 chose. (*1*) Cependant (*2*) Mais comme je voy qv'il importe (*3*) qve l'etendue. Mais comme je voy qve cela importe *L*

1f. elle se sent fort obligée: vgl. N. 53. 3 aux Eaux: Rehburg bei Loccum. 15 Section: Bezugnahme auf Pellissons *Reflexions* (SV. N. 312,1) Bd. 3; vgl. oben S. 86 Z. 14ff. und die dazu gehörende Sternnote.

coup pour soûtenir ce que je tiens veritable en matiere de foy, j'ay esté d'autant plus porté depuis long-temps à méditer là-dessus. Dernierement un habile homme qui avoit appris, que je n'estois pas en cecy du sentiment des Cartesiens, desira d'en sçavoir les raisons. Mais comme il auroit fallu un grand discours plein de meditations abstraites pour expliquer tout ce que j'en pense, j'ay choisi de mes raisonnemens celuy qui est plus familier et plus conforme à l'imagination, tiré de la nature du mouvement et de la rencontre des corps. Peut-estre qu'il sera maintenant dans vostre Journal des Sçavans, car une personne de mes amis l'a porté pour cet effet à M. le President Cousin, qui avoit dit de l'y vouloir mettre. Il est vray que je m'y suis borné à un certain point, qui n'est pas le plus important de tous sur cette matiere du mouvement, afin d'éviter une longue discussion, et je me suis contenté de la negative pour exclurre l'hypothese de l'étenduë sans expliquer assez ce qu'il faut substituër. Je remarque que dans la nature des corps, outre la grandeur, et le changement de la grandeur et de la situation, c'est-à-dire, outre les notions de la pure Geometrie, il faut mettre une notion superieure, qui est celle de la force par laquelle les corps peuvent agir et résister. La notion de la force est aussi claire que celle de l'action et de la passion, car c'est ce dont l'action s'ensuit lors que rien ne l'empesche; l'effort, *conatus*: et au lieu que le mouvement est une chose successive, laquelle par consequent n'existe jamais, non plus que le temps, parce que toutes ses parties n'existent jamais ensemble: au lieu de cela, dis-je, la force ou l'effort, existe

2 la dessus. *Lücke.* (*1*) Il n'y a pas long temps qv'un habile (*2*) Dernierement un habile *L* 5 pense, (*1*) je luy en ay donné une raison (*2*) j'ay choisi de mes raisonnemens (*1*) une qvi (*2*) celui qvi *L* 6 mouuement, (*1*) et du choc des corps, qve (*2*) et du rencontre des (*3*) et de la rencontre des corps *L* 7 maintenant (*1*) dans le j (*2*) dans vostre journal *L* 7f. l'a (*1*) porté à ce dessein (*2*) porté pour cet effect *L* 9f. certain (*1*) point; car s'il auroit ⟨— ?⟩ et ce qvi est (*2*) point; qvi n'est pas (*a*) des (*b*) le plus important (*a*) parce qv'il me sembloit (*β*) pour eviter (*3*) point; qvi n'est pas le plus important de tous sur cette matiere du mouuement, à fin d'eviter *L* 10 discussion. (*1*) Car s'il falloit ex (*2*) Car le grand point (*a*) sur le qvel j'ay déja eu une petite contestation avec le R. P. Malebranche (*b*) est de faire voir qve (*3*) Et je me suis (*a*) borné à (*b*) contenté de ... *L* 11 l'hypothese de *erg. L* 11 expliqver (*1*) ce qv'il faut subst (*2*) assez ce qv'il ... *L* 11f. substituer. (*1*) J'ay remarqvé, qv'il dans (*2*) Je remarqve que dans *L* 12f. outre (*1*) la figure et le changement (*2*) la grandeur et la situation et le changement de la grandeur et de la (*a*) figure (*b*) situation *L* 17 successive, (*1*) qvi p (*2*) la qvelle par *L* 17 temps (*1*) qvi n'existe jamais (*2*) parce qve ... *L* 18 ensemble ... dis je *erg. L* 18—227, 5 force (*1*) est qvelqve chose de veritable, qvi existe à chaqve moment. (*a*) Et la nature (*b*) Et c'est pour cela qve j'ay aussi demonstré qve M. Des Cartes *bricht ab*

(*2*) ou l'effort, (*a*) qvi (*b*) existe tout entier ... ⟨= 227, 1—3⟩ ... qve c'est aussi ... *L*

2 un habile homme: Antonio Alberti d. i. Amable de Tourreil; vgl. GERHARDT, *Philos. Schr.*, 7, 1890, 447. 7 une personne: durch Vermittlung Simon Fouchers erschien Leibniz' Darstellung im *Journal des Sçavans*, 18. Juni 1691, vol. 19, Paris 1691, 259—261; Nachdr.: Amsterdam 1692, 386—391.

tout entier à chaque moment, et doit estre quelque chose de véritable et de réel. Et comme la nature a plûtost égard au veritable, qu'à ce qui n'existe entierement que dans nostre esprit, il s'est trouvé (suivant ce que j'ai démontré) que c'est aussi la mesme quantité de la force, et non pas la mesme quantité du mouvement (comme Descartes avoit crû) qui se conserve dans la nature. Et c'est de ce seul principe que je tire tout ce que l'experience a enseigné sur le mouvement, et sur le choc des corps contre les regles de Descartes, et que j'établis une nouvelle science que j'appelle la Dynamique dont j'ay projetté des Elemens. Cela me donne encore moyen d'expliquer les Anciens, et de réduire leurs pensées (qu'on a crû obscures et inexplicables), à des notions claires et distinctes. Et peut-estre que cette fameuse ἐντελέχεια ἡ πρώτη, et cette nature qu'on appelle *Principium motus et quietis* n'est que ce que je viens de dire. Je ne me suis pas encore expliqué assez à fond sur cette matiere, et la petite contestation que j'ay eûë avec le R. P. Malebranche dans les Nouvelles de la Republiques des lettres, n'a esté que sur quelque chose de particulier qui dépendoit pourtant de ces principes. Si Dieu me donne la santé et le loisir, j'espere de donner un jour quelque satisfaction au public sur une matiere si importante, qui a cela de curieux, que les pensées abstraites se verifient merveilleusement bien par les experiences, et qu'il y a là un beau mélange de Metaphysique, de Geometrie et de Physique, outre le grand usage qui en resulte, pour soûtenir la possibilité du mystere. Car les personnes à qui une fausse Philosophie fait croire que ce qu'on leur propose est impossible, ne se sçauroient rendre aux textes ou autoritez, sans estre desabusez sur cette prétenduë impossibilité; autrement ils se croiront toûjours en droit de chercher des explications figurées. Cependant la voye des autoritez ne laisse pas d'estre tres-bonne et tres-necessaire.

Je vous remercie fort, Monsieur, de ce que vous m'avez communiqué sur un passage de S. Augustin. Je suis tres-content de vostre restitution, et j'en parle plus amplement dans le billet cy-joint. La bonté que vous avez de m'offrir des lumieres sur l'histoire du temps est

5 dans la nature *erg. L* 5 ce *erg. L* 6 mouuement (*1*) contre les regles de Des Cartes. Ainsi (*2*) et sur le choc contre ... Des Cartes *L* 6f. et qve j'établis ... Elemens *erg. L* 8 traduire *L* réduire E^2E^3 8f. pensées (*1*) à des crues obscures (*2*) (qu'on a crû obscures *L* 9 inexplicables) (*1*) jusqv'icy (*2*) à des notions *L*
11f. je viens (*1*) d'expliqver. Je ne me suis pas encor expliqvé si amplement sur cette *bricht ab*
(*2*) de dire. Je ne me suis pas encor expliqvé si clairement à d'autres sur cette matiere *L*
19f. aux ... autorités *erg. L* 20f. autrement ... figurées *erg. L* 23 sùr (*1*) le (*2*) un passage *L*

12f. Zum Streit zwischen Leibniz und Malebranche vgl. *Nouvelles de la République des Lettres*, Febr. 1687, III 131—136; April 1687, V 448; Juli 1687, VIII 744—753. 23 ce que vous m'avez communiqué: N. 94. 24f. le billet cy-joint: die Abf. nach L^2 von N. 98.

grande, et j'en connois le prix. Peut-estre que j'auray un jour le bonheur d'en profiter. Au reste, Monsieur, je ferois scrupule de vous détourner de vos occupations importantes, si je profitois seul de vos lumieres; mais encore, hors de nostre Cour, Monseigneur le Duc Antoine Ulric et Madame la Duchesse de Zel (qui ont tous deux des sentimens tres-équitables) ont esté ravis de voir ce que j'avois reçeû de vostre part. Monseigneur le Duc Antoine Ulric est Prince Regent à Wolfenbutel avec son frere aisné Monseigneur le Duc Rudolphe Auguste; et comme l'aisné n'a point de masles, et que sa fille a épousé le fils du cadet, il a trouvé bon d'associer son frere à la regence. Monseigneur le Duc Antoine Ulric et Madame la Duchesse de Zel estant icy l'hyver passé pour consoler Madame la Duchesse de la perte d'un fils (qui luy a esté tres-sensible, à cause du merite de ce Prince) vostre dernier écrit estoit venu bien à propos, d'autant qu'on jugea qu'estant écrit d'une maniere propre à s'emparer de l'esprit, il servoit doublement; tant en chassant des pensées fascheuses, qu'en donnant des belles et importantes. Je suis avec ardeur,

Monsieur, Vostre, etc.

100. MARIE DE BRINON AN LEIBNIZ

[Maubuisson,] 16. Juli [1691.] [95. 102.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LH I 19,8 Bl. 749—759. 5 Bog., 1 Bl. 4°. 18 S. (Unsere Druckvorlage). — Regest: Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, 162; 2. Aufl. 1, 1867, 234 mit Datum *6/26 juillet.*

A Auszug aus *K:* Paris *Collection Henri de Rothschild.* Nicht gesehen.

ce 16^{me} Juillet.

Ouy monsieur j'ay reçeu vostre belle lestre et me jugant indigne de la garder je l'envoye à m^{r} Pelisson apres l'avoir leue à madame nostre Abesse quy y donna toute l'aproba-

6 est (*1*) le second Prince (*2*) Prince Regent *L* 9 l'hyver passé *erg. L* 9 la perte du fils (*1*) Frederic Auguste (*2*) Charles (qvi *L* 10 prince) (*1*) vostre écrit (*2*) un de vos ecrits (*3*) vostre dernier écrit *L* 11 propos, (*1*) car d'autant qv'on trouua bon pour (*2*) car (*3*) d'autant qv'on jugea ... *L* 11 f. l'esprit, (*1*) il donnoit le moyen de chasser les pensées facheuses. Et servoit ainsi (*2*) il servoit doublement, *L* 13 avec (*1*) toute le zele (*2*) ardeur *L*

7 Erbprinz August Wilhelm, Sohn des Herzogs Anton Ulrich heiratete am 29. Juni 1681 eine Tochter des Herzogs Rudolf August, Christine Sophie. 9 la perte d'un fils: merkwürdigerweise schwankt Leibniz im Konzept (vgl. unsere Lesarten) zwischen dem am 31. 12. 1690 (10. 1. 1691) in Siebenbürgen gefallenen Prinzen Friedrich August und seinem jüngeren Bruder Karl Philipp, der bereits am 1. 1. 1690 bei Pristina in Albanien fiel. 10 vostre dernier écrit: die Varianten des Konzepts machen es zweifelhaft, ob nur N. 93 gemeint ist. 21 Zu *A* vgl. [Jean Porcher,] *Catalogue des Manuscrits de Bossuet de la collection Henri de Rothschild*, Paris 1932, Nr. 281. 22 16^{me} wohl verbessert aus 26^{me}. 23 lestre: N. 95.

tion dont elle est digne, pour moy Monsieur quy va toujour au fait je ne sorois voir tant d'esprit, tant de lumiere, tant d'honnesteté, que je ne m'aflige de vous voir demeurer en sy beau chemain je soubsonne toujour que vous este chatolicque dans le coeur et qu'il ne vous reste plus q⟨u⟩'une chose absolument naissessere selon la parole du fils de dieu quy est de le confesser devent les hommes qu'importe Monsieur que face les austres sauvés vous seul sy vous ne pouvés pas entresner vos freres ⟨,⟩ vostre exemple seroit d'un grand poix ⟨;⟩ car sur ce quy regarde la religion je vouderois qu'on courut à la verité sans austre motif que celuy de suivre Jesus christ comme la voie, la verité, et la vie, et qu'on luy porta un coeur sy desinteressé qu'on luy put dire c'est vous seul que je cherche et tout le monde ensemble ne peut pas m'arester qu'end vous m'apelés, je vous ay deja mandé que j'estois neë d'une mere huguenote quy m'avoit donné des mon enfence des sentiments sy vif de la religion chatolique quy ne me sorte point du coeur⟨,⟩ c'estoit une famme de bon esprit sage et prudante incapable de rien fere par legereté ny par complesence tres difficille à convaincre estant de bonne foy dans la religion de ces pere⟨s⟩ et bien resoleue d'y mourir⟨.⟩ sepandant le ciel s'interessant à son chengemant luy fit connoitre en Italie une saincte dame pour la qu'elle elle prit une inclination sy naturelle qu'elle la voioit malgré la difference de leur Religion presque tout les jours sans fere aucc'une controversces⟨,⟩ car cette dame disoit toujour à feu ma mere qu'assuremant elle seroit catholicque mais que dieu avoit pour cela des moyens cachés dans les tresors de sa providence que les hommes ne pouvoit conoitre, feu ma mere escoutoit cela comme les predictions d'une ame devote quy souhestois s'on salut mais elle n'y adjoutoit nule foy et aloit toujour son chemain dans sa religion jusque au jour que dieu avoit marqué pour ce grand miracle; il commenssa à luy oster un fils unicque qu'elle aymoit esperdument elle estoit june et c'esté ataché à son premier enfent passoit tout ce quy s'an pouvoit dire; donne Marie, car c'est insy qu'on apeloit la dame avec laquelle Dieu l'avoit lieë⟨,⟩ l'adverty que son fils moureroit bien tot et luy en marqua meme le jour⟨.⟩ cela fit un esfait dans l'esprit de ma mere quy ne ce peut exprimer elle croiet à cette famme parce qu'elle luy avoit veu prophetiser plusieur choses quy estoit arivée dans toute les sirconstences predites, elle la conjura par leurs amitié d'empescher ce malheur et luy promit que sy elle obstenoit de dieu la vie de son fils qu'elle ce feroit chatolique; non madame luy dit cette famme⟨,⟩ il faut que vostre fils meure et sy vous vous convertirés et la quita là desus sans vouloir entendre d'avantage les clameurs et les gemissements de ma mere⟨,⟩ l'enfent meurt sans maladie à jour nomé⟨,⟩ la fievre luy prit en soupant et 3 heure apres le voila mort et feu ma mere au desespoir elle fait savoir cette nouvelle à mon'pere⟨,⟩ quy estoit à la cour et luy manda qu'elle n'estoit point assé forte pour pouvoir porter toute seule une sy grande affliction; feu mon pere quy estoit tres bon chatolicque et quy avoit souhesté ardament la con-

version de sa famme sans luy en oser jamais dire un mot〈,〉 parce qu'il luy avoit promis en l'epousant et à sa famille qu'il ne luy emparleroit jamais ne put ce retenir dans ceste occassion, luy quy l'aimoit fort tendrement sans la plaindre ny la consoler luy escrivit un billet de deux lignes par lequel il luy mandet que la nouvelle qu'elle venoit de luy aprendre estoit toute la consolation qu'il pouvoit esperer d'une mere hereticque〈;〉 sela fut aussy d'ur à feu ma mere que la mort de son fils, elle s'enferme apres l'avoir reçeü dans s'on cabinet et versant un taran de larmes elle disoit à dieu 〈:〉 sons ce la les voies que vous tenés pour me convertir et vous quy este sy bon n'en pouviés vous pas prendre d'austres plus douces〈;〉 apres avoir lon'gtems pleuré lon'gtems prié enfin acableë de douleur elle s'andormit et songea qu'elle c'estoit tout d'un coup trouveë dans un partaire plain de fleurs sy belle et sy extraordinaire que leur raretés la saisit d'admiration et apres estre demeureë quelque tems toute seule à les considerer〈,〉 elle avoit veu un venerable.viellard quy c'estoit presenté à elle et quy luy avoit démandé d'un ton absoleu qu'esse quy vous a mis là[,] je n'en say rien luy dit elle, et quy faite vous〈,〉 j'admire ces fleurs et les trouve sy rare et sy bélle que je vouderois avoir quel'qun de ma conoissence quy les put voir avec moy, prans en une et la choisit luy dit le viellard〈;〉 ma mere incertaine sur leur beauté vouloit prendre tantot l'une et tantot l'austre mais le viellard quy tenoit à sa main une verge d'or en frapa une tout doucemant et luy dit: prand celle là c'est la plus Belle〈,〉 et aussy tot elle la ceuilla et regardant dans cette fleur elle y apersut une hostie toute paraille à celle dont l'on se sert à la messe pour consacrer, et aussy tot elle ce santit sy convainceue de la realité de J.C. au s^{t} sacrement qu'elle dit en s'eveillant à dieu: vous m'avés fait voir la beauté de vostre eglise et j'an ay ceuilly la plus belle fleur〈,〉 j'adore le fils du pere au s^{t} sacrement de l'autel et en achevent ces parolles donne Marie entra dans son cabinet〈;〉 ma mere toute transporteë d'estonnemant luy dit à haute voix: Madame je suis convertie〈;〉 je le say bien repondit la s^{te} famme j'an vien remersier dieu avec vous et aussy tot elle ce jestere tout deux à genoux et chantere un canticque, et ma mere en l'embrassant luy dit〈,〉 que les graces que dieu venoit de luy fere luy avoit fait oublier la mort de son cher enfent〈,〉 cette s^{te} dame prit soin de la disposer à fere son abjuration et sa proffession de foy mais que tout cela fut conduit sainctement et sagement; je vous raconte M^{r} ce que feu ma mere m'a fait escrire afin que la memoire en fut perpetuelle dans sa famille et que ces enfens usse soin d'an remersier dieu pour elle〈;〉 cest histoire est assé longue, mais je vous ay dit de memoire ce que j'an ay reteneu où j'adjoute que depuis que je vis〈,〉 je n'é jamais veu une foy paraille à celle que feu ma mere avoit au s^{t} sacrement et je puis dire que quant elle devoit comunier elle y aportoit une preparation angelique et que dans toutes ces afflictions elle ne cherchoit pas d'austre consolation que c'elle d'aler au pied d'un tabernacle ce plaindre à J.C. et luy demender ce quy luy estoit

naissessere〈,〉 et sa veneration pour les sacrements estoit sy grande que souvent je me remets en memoire ce que j'an ay veu pour ranimer ma tiedeur; voila Monsieur ce que je ne croiés pas vous dire quend j'ay commenssé à repondre à vostre lestre, mais que saige pourquoy dieu permet que je vous le raconte, sa misericorde n'est point borneë et il a ces tems et ces moyens marqués pour la conversion des ames; j'advoue que persuadeë autant que je là suis de la naissessité et de la verité de ma religion j'orois une joye semsible sy je pouvois servir à vous donner là desus quel'que esficasse mouvement; mais que seroi ces sy Mad. la duchesse Hanauve pouvoit estre ebranleë et que ce servant utillemant de son bon esprit elle put quitter l'indifference que je luy remarque sur ce quy ne soroit estre indifferant〈,〉 quel joye en oroit nostre ste Abesse Madame de Mobuisson et combien toutes les personnes quy l'honnore et quy l'aime comme moy oroit de part à une paraille conversien〈;〉 car assuremant Monsieur l'on la demende à dieu tout les jours aussy bien que la reunion de tout nos freres avec l'eglise de dieu; l'on a veu ce que vous avés escrit là desus au moins la plus grande partie et la belle esloge que vous avés fait du roy, mais l'on est sy secret et sy reservé à l'heure qu'il est à nostre cour que les choses quy paroisse sans consequence ne lesse pas de s'ensevelir en ce payis là et d'y devenir misterieuse〈,〉 insy mr je ne vous sorois dire quel esfait cela ora produit〈,〉 le tems ou l'evenemant nous le decouvrira, quoy qu'il en soit vous serés toujour vraymant loüable d'estimer comme vous faite nostre grand monarque et de desirer comme il nous le paroit la reunion des protestans avec l'eglise c'est un bon sine; j'ay envoyé vostre dernierre lestre à mr Pelisson quy a reçeü c'elle que vous luy avés escrite par vostre resident où il a fait assuremant reponce〈,〉 je prie dieu mr que l'honneur de vostre conoissence entre dans l'ordre de ces dessins pour une sy bonne oeuvre sur laqu'elle il ne faut pas que vous vous rebutiés〈;〉 j'ay esté ravie quand j'ay veu ceque vous escrivé sur le consile de Trante ce n'est point à moy à dogmatiser ny à entrer dans des matiere de controverse mais je ne lesse pas d'estre bien ayse de vous voir aux mains avec Mr Pelisson pour vous esclercir; je vous advoue ingenumant que ma foy est fort simple et que pour peu que je voulusse raisonner humenemant il me semble que je perderois le respect que je dois aux paroles de J.C. je les adore je les croy je suis persuadeë que l'eglise catholicque quy peut faillir dans le fait ne le sorois faire dans le droit parce qu'elle est assisteë du st esprit quy la gouverne, et ce quy debilite la foy de plusieurs quant ils voient le relachement des chatolicque dans les meurs ne sert qu'à afermir la miene〈,〉 n'estant pas possible sans un secour de dieu tres visible que l'eglise catholique demeure toujour ferme dans ce quy est essentiel à sa foy quand tant de membres concoure à sa ruine dans leur meurs sy le st esprit ne la soute-

20 lestre: N. 89. 21 resident: Christophe Brosseau. 21 Pellissons Antwort in N. 93.. 24 Trante d.i. Trient.

noit, voila Monsieur ce que je pense tout simplemant〈;〉 je croy encore que les raisons quy me suffise parce que je suis tres persuadeë de toute les maniere que je tien le bon party ne suffiroit pas à la chere Duchesse dont je vous ay parlay〈,〉 c'est pourquoy il faut avoir recours aux lumieres de dieu quy areste la plus belle et la plus grande vivacité de l'esprit humain pour le soumetre quant il le veut à la vray foy〈;〉 je vous diray pourtant en passant qu'il me semble qu'il y a beaucoup plus de raison à croire que l'eglise catholicque est la vray esglise que toute c'elle que la passion des hommes a formeë et que pour peu que Mad. la Duchesse d'Anauve y voulent penser serieusemant elle le conoiteroit mieux q'un austre parce qu'autant que son esprit luy peut nuire en matiere de foy il peut luy servir〈,〉 qu'end elle voudera raisonner sans prevention je n'en sorois desesperer, et peut que les prieres de Madame sa seur luy atireront de dieu les graces quy luy sont naissessere pour estre toucheë par la verité〈,〉 sy mes veux luy estoint agreable je prenderois la liberté de l'assurer de ceux que je fais pour sa conversion〈;〉 car il est impossible de ne luy pas vouloir le plus grand bien du monde〈,〉 voila M^{r} une longue lestre je ne say si elle vous sera utille ou inutille du moins sachés moy quel'que gré de ma bonne intention.

A Monsieur Monsieur Libenict.

101. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

Hannover, 13./23. Juli 1691. [97. 103.]

Überlieferung: *A* Abschrift der nicht gefundenen Abfertigung: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2^{q}. R. 10$^{3}/_{4}$ S. Überschrift: *Copie de lettre de M^{r} de Leibnitz à Son Alt. de H. Rheinfels datée à Hannover le 23/13 July 1691.* — Gedr.: Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, 283—286.

La levée du siege de Coni en Piedmont, et le passage du Rhyn par l'Electeur de Saxe pourront deconcerter un peu les François, qui ne s'attendoient ny à l'un ny à l'autre. Ce seroit peut estre à present le temps de reprendre Philipsbourg si on avoit fait tous les preparatifs, car je ne vois point d'autre exploict qu'on puisse faire si aisement, d'autant que Philipsbourg est en deça, et que le passage des nostres pourroit servir à le serrer des deux costés. mais comme les Imperiaux ont à present peu de forces sur le Rhyn, peut estre que la prise de Philipsbourg les embarasseroit, car l'Electeur y voudroit peutestre mettre garnison en attendant, pour en tirer quelque avantage. Cependant à cela prés, je voudrois que la

19 Die Abf. antwortet auf N. 97 und wird erst beantwortet am 13./23. August 1691; vgl. Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, 293 betr. Philippsburg.

place fut déja prise, mais je doute si on y songe serieusem[en]t. comme le mouvement des Danois nous a donné un peu de jalousie, tant à l'egard de Hambourg que du pays de Lauenbourg, on a envoyé de ce costé là trois Régimens d'Hannover, et par là les trouppes de Zell et de Wolffenbuttel ont les mains libres pour agir contre les ennemis de l'Empire. j'espere que l'affaire avec l'Amtmann de V.A.S^me^ sera maintenant accommodée, et je le souhaitterois de tout mon coeur, qu'on fit toujours les choses de tous costés d'une maniere qui n'aigrist point les esprits. les nostres se sont fort plaints il y a deux ans de la maniere dont M^rs^ les Hessiens en avoient usé envers eux à l'esgard des quartiers, dont on ne leur a laissé aucuns, quoy que nostre Armée qui estoit destinée aux Paysbas eut marché au siege de Mayence aux instantes prieres de la Cour Imp^le^ dont le Ministre faisoit des offres les plus avantageux du monde, qui furent sans effet aprés le besoin passé, on leur refusa tout, jusques à les menacer de les deloger par force, et les Espagnols aussi ne leur voulant pas tenir compte de ce qu'ils avoient fait pour l'Empire, ce fut une perte pour nous de quelques 80 m. escus. pour moy je ne suis pas informé à fond de ces choses, et ce que j'en dis n'est que sur des ouydire.

Je veux croire ce qu'on a mandé de Rome à V.A.S. que M^r^ de Pontis nous a laissé de bons memoires; les doutes que j'avois là dessus, sont venus en partie des jugemens que j'ay entendus, et en partie aussi que pas un autre a jamais parlé de cet officier; et la maniere dont il se disoit avoir esté recherché par le Card. de Richelieu, paroissoit un peu suspecte. Le[s] Memoires du Baron de Sirot roulent sur les mémes principes, c'est aussi le Card. qui luy a fait la cour, et outre cela il semble, à entendre ce Baron[,] que le Roy Gustave Adolphe avoit pour ce jeune officier presque autant d'esgard qu'Alexandre en pouvoit avoir pour Porus. Cependant à ces Gasconades prés, le reste peut estre bon. mais lors qu'un Prince ou General ou quelque Ministre d'une reputation connue laisse de memoires, c'est tout autre chose; ces personnes n'ont pas besoin de Gasconades, on sçait par avance qu'ils parlent de choses qu'ils connoissent, ce qu'on n'est pas obligé de croire d'un particulier qui nous donne de memoires, à moins d'avoir d'ailleurs de bonnes preuves de son merite et de son genie; il faut estre un peu critique en ces matieres[,] autrement on abandonneroit l'histoire au premier menteur qui se voudroit moquer du public. Les François, sur tout à present se plaisent à ces petits Romans demy-historiques qui nous gatent l'histoire. quant aux veritables memoires je les estime autant que quoy que ce soit au monde, et je ne souhaitte tant

5f. Zum Zwischenfall in der Herrschaft Plesse um den Amtmann J. J. Kornzweig vgl. N. 97 Beilagen 29)—31). 10 Ministre: Oktober/November 1689 war Franz Anton Graf Berka als kaiserl. Gesandter in Hannover. 16 on a mandé: L.-P. Du Vaucel an Landgr. Ernst, Rom, 23. Juni 1691; vgl. N. 97 Beilage 35).

que d'en trouver; c'est pourquoy ceux de V.A. si elle en vouloit favoriser le public, seroient un tresor.

Je n'ay pas veu moy méme les livres nouveaux, dont j'avois parlé à V.A.S.[,] ce n'est que sur les lettres que j'avois receues, et c'est par hazard quand quelque passager porte icy de ces livres; la Bibliotheque de S.A.S. est en friche, pour dire ainsi, il n'y a que moy qui s'en serve quelque fois pour de travaux historiques; cependant comme un François qui est icy, m'a presté les *Avis aux Refugiez* je l'envoye icy joint à V.A.S. et quand il luy plaira de me le faire renvoyer, cela se pourra faire par le moien du chariot de poste qui va de Cassel à Hannover regulierem[ent.] On attendoit M^r^ le Comte de Berka qui devoit passer icy et à Munster de la part de S.M.Imp^le^[,] je ne sçais s'il est en chemin, ou si cela a esté remis.

Je suis souvent scandalisé des impertinences des Gazettiers tant en Allemagne qu'en Hollande, au lieu que la Gazette de Paris est bien composée et parle juste, car quoy qu'elle tache de deguiser les choses et de les accomoder aux interests de la France, elle se garde des fautes grossieres. quand j'estois à Paris j'ay connu M^r^ l'Abbé Renaudot, qui y travaille maintenant. M^r^ Pelisson m'a envoyé une restitution d'un texte ou passage corrompu de S. Augustin qui paroit fort bonne, je l'ay voulu joindre icy. L'*Apparatus Bibliothecae Patrum* des Benedictins n'est pas encore achevé. Comme le chariot de poste pour Cassel est deja parti, ce sera par le suivant que j'enverray les *Avis aux Refugiés*.

102. LEIBNIZ AN MARIE DE BRINON

Hannover, 16. (26.) Juli 1691. [100.]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 19 Bl. 708—709. 4°. 4 S.

l Reinschrift von *L:* LH I 19 Bl. 747—748. 4°. $3^1/_4$ S. von Ottos Hand, mit Korrekturen von Leibniz' Hand (*Lil*).

E Erstdruck nach einer Abschrift der Abfertigung (?): DUTENS, *Opera*, 5, 1768, 550 bis 552.

S Druck nach der Abfertigung oder einer Abschrift davon in Bossuets Nachlaß:

3 livres nouveaux: aufgeführt in N. 96. 6f. un François: nicht ermittelt. 7 P. BAYLES *Avis* (SV. N. 34) schickte Leibniz erst als Beilage zu N. 104. 14 Leibniz hielt sich mit kurzer Unterbrechung von März 1672 bis 4. Oktober 1676 in Paris auf. 15f. Zur Augustinstelle vgl. N. 94. 16 *Apparatus:* Bearbeiter Le Nourry, vgl. SV. N. 218.

Zu N. 102: Abweichend von *S* überliefert *E* das Datum 19. Juli; *L* und *l* sind nicht datiert. — Unser Brief antwortet auf N. 100 (vgl. 235, 10) und wird beantwortet durch einen Brief vom 31. August 1691; vgl. FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres*, 1, 1859, 169. 25 Zu *E* vermerkt DUTENS S. 550: „Cette lettre étoit dans les papiers de Mr. Bossuet Evêque de Meaux; elle nous a été communiquée, de même que les deux suivantes ⟨vgl. Erl. zu *S* von N. 77⟩, par Mr. Gobet."

1. J.-B. Bossuet, *Oeuvres* [par Déforis], 11, 1778, 5—9; 2. J.-B. Bossuet, *Oeuvres* par F. Lachat, 18, 1864, 117—120. (Unsere Druckvorlage).
Neuere Drucke: 1. Foucher de Careil (nach *L*), *Oeuvres*, 1, 1859, 162—166; 2. Aufl. 1, 1867, 234—239; 2. Klopp, *Werke*, 7, 1873, 118—122.

Madame, A Hanovre, 16 juillet 1691.

C'est beaucoup que vous ayez jugé ma lettre digne d'être lue; mais c'est trop que vous l'ayez lue à madame l'abbesse. On doit craindre les lumières de cette grande princesse, surtout quand on écrit aussi mal que je fais; et ce que votre bonté vous fait paroître supportable, sera condamné d'un juge plus sévère.

Madame la duchesse, qui a lu avec plaisir la belle lettre dont vous m'avez honoré, a remarqué avec cette pénétration qui lui est ordinaire, que le récit mémorable des motifs du changement de feu Madame votre mère a quelque chose de commun avec ce qu'on rapporte de feu Madame la princesse Palatine, dans le sermon funèbre fait par M. Fléchier, si je ne me trompe. Il faut avouer que le coeur humain a bien des replis, et que les persuasions sont comme les goûts: nous-mêmes ne sommes pas toujours dans une même assiette; et ce qui nous frappe dans un temps, ne nous touchoit point dans l'autre. Ce sont ce que j'appelle les raisons inexplicables: il y entre quelque chose qui nous passe. Il arrive souvent que les meilleures preuves du monde ne touchent point, et que ce qui touche n'est pas proprement une preuve.

Vous avez raison, Madame, de me juger catholique dans le coeur; je le suis même ouvertement: car il n'y a que l'opiniâtreté qui fasse l'hérétique; et c'est de quoi, grace à Dieu, ma conscience ne m'accuse point. L'essence de la catholicité n'est pas de communier extérieurement avec Rome; autrement ceux qui sont excommuniés injustement cesseroient d'être catholiques malgré eux et sans qu'il y eût de leur faute. La communion vraie et essentielle, qui fait que nous sommes du corps de Jésus-Christ, est la charité. Tous ceux qui entretiennent le schisme par leur faute, en mettant des obstacles à la réconciliation, contraires à la charité, sont véritablement des schismatiques: au lieu que ceux qui sont prêts à faire tout ce qui se peut pour entretenir encore la communion extérieure, sont catholiques en effet. Ce sont des principes dont on est obligé de convenir partout. Vous me ferez, Madame,

6 Vous avés jugé *l* 6f. Vous l'avés lûe *l* 24 qu'il y auroit de leur faute *l*

6 ma lettre: N. 90. 13 princesse Palatine: Leibniz denkt an Anna Gonzaga von Mantua († 1684), die Gemahlin des Pfalzgrafen Eduard, deren *Oraison funèbre* nicht E. Fléchier sondern J. B. Bossuet hielt; gedr. Bossuet, *Oeuvres* par F. Lachat, 12, 1863, 539—567. 22—29 L'essence ... convenir partout.: Dieser Abschnitt in deutscher Übersetzung in Leibniz, *Gott, Geist, Güte*, hrsg. v. C. Bertelsmann, 1947, S. 299.

la justice de croire que je ne ménage rien quand il s'agit de l'intérêt de Dieu; et je ne ferois pas scrupule de confesser devant les hommes ce que je juge important à mon salut, ou à celui des autres: outre que je suis dans un pays où la juste modération, en matière de religion, est dans son souverain degré, au delà de ce que j'ai pu remarquer partout ailleurs, et où la déclaration qu'on peut faire en ces matières ne fait tort à personne. Je ne suis pas homme à trahir la vérité pour quelque avantage; et je me fie assez à la Providence, pour ne pas appréhender les suites d'une profession sincère de mes sentimens. Mais j'aurois mauvaise grace de faire le brave ici, et de m'attribuer un courage dont on n'a pas besoin, par les bontés que nos souverains témoignent aux honnêtes gens, de quelque religion qu'ils soient.

De plus, Madame, c'est par ordre du Prince que les théologiens de ce pays ont donné une déclaration de leurs sentimens à M. l'évêque de Neustadt, autorisé en quelque façon de l'Empereur, et même du Pape, touchant les moyens de lever le schisme. Cet évêque en a été très-satisfait, et même la cour de Rome en a été ravie. J'ai fort applaudi à cette déclaration, qui nous délivre entièrement de l'accusation du schisme, et qui met dans leur tort tous ceux qui peuvent faire cesser les obstacles contraires aux conditions raisonnables qu'on y a attachées, et qui ne le voudront pas faire. Je crois, Madame, vous avoir déjà entretenue de cette affaire. Que pouvons-nous faire davantage? Les églises d'Allemagne, non plus que celles de France, ne sont pas obligées de suivre tous les mouvemens de celle d'Italie. Comme la France auroit tort de trahir la vérité pour reconnoître l'infaillibilité de Rome, car elle imposeroit à la postérité un joug insupportable: de même on auroit tort en Allemagne d'autoriser un concile, lequel, tout bien fait qu'il est, semble n'avoir pas tout ce qu'il faut pour être oecuménique.

Quand tout ce qu'il y a dans le concile de Trente seroit le meilleur du monde, comme effectivement il y a des choses excellentes, il y auroit toujours du mal de lui donner plus d'autorité qu'il ne faut, à cause de la conséquence. Car ce seroit approuver et confirmer un moyen de faire triompher l'intrigue, si une assemblée dans laquelle une seule nation est absolue, pouvoit s'attribuer les droits de l'Eglise universelle; ce qui pourroit tourner un

6 homme pour quelque avantage *l* homme à trahir la verité pour quelque avantage *ändert Lil* 8 on n'a point *E* 17 Que pourrons-nous *E*

10 théologiens: G. W. Molanus, H. Barckhausen, F. U. Calixt, G. Th. Meier. 11 déclaration: G. W. Molanus und H. Barckhausen, *Methodus reducendae unionis ecclesiasticae inter Romanenses et Protestantes* (zur Überlieferung vgl. I,5 S. 19 und 677 Erl.). Zu Spinolas Verhandlung vgl. oben N. 77 S. 169 Z. 1—4 Erl. 11 f. Zur Autorisation durch Kaiser Leopold vgl. die Vollmacht vom 20. März 1691 (gedr. im Anhang N. 102[a]), ferner die Erl. zu I,5 S. 338 Z. 18, durch Papst Innozenz XI. vgl. I,5 S. 162 Erl. 13—16 J'ai ... faire.: in deutscher Übersetzung bei Guhrauer, *Leibnitz*, 2, 1846, 34.

jour à la confusion de l'Eglise, et faire douter les simples de la vérité des promesses divines. J'ai déjà écrit à M. Pelisson qu'autant que je puis apprendre, la nation françoise n'a pas encore reconnu le concile de Trente pour oecuménique; et en Allemagne, l'archidiocèse de Mayence, duquel sont les évêques de notre voisinage, ne l'a pas encore reçu non plus. On est redevable à la France d'avoir conservé la liberté de l'Eglise contre l'infaillibilité des papes; et sans cela je crois que la plus grande partie de l'Occident auroit déjà subi le joug; mais elle achèvera d'obliger l'Eglise catholique, en continuant dans cette fermeté nécessaire contre les surprises ultramontaines, qu'elle a montrée autrefois en s'opposant à la réception du concile de Trente; ce qu'elle n'a pas encore rétracté; et rien n'est survenu qui doive la faire changer de sentiment. C'est ainsi qu'on peut moyenner la paix de l'Eglise, sans faire tort à ses droits; au lieu qu'il sera difficile de procurer la réunion par une autre voie. Car il semble que, le destin mis à part, le meilleur remède pour guérir la plaie de l'Eglise seroit un concile bien autorisé; et nos théologiens ont cru que même on pourroit rétablir préalablement la communion ecclésiastique, en convenant de certains points, et en remettant d'autres à la décision de ce concile; ce que les docteurs considérables de Rome même ont jugé faisable, par des raisons que je crois avoir expliquées dans une de mes précédentes.

Je joins ici le pouvoir que l'Empereur vient de donner à M. l'évêque de Neustadt, dont j'ai déjà parlé: et par ce pouvoir il est autorisé à traiter avec les protestans des terres héréditaires, conformément aux projets dont il étoit convenu avec les théologiens de Brunswick; car ce que cet évêque m'a envoyé depuis peu y convient entièrement. Je souhaite, pour la gloire du Roi et pour le succès de l'affaire, que la France y prenne part: elle est la plus propre à être en ceci la médiatrice des nations, et de réconcilier l'Italie avec l'Allemagne: lorsque le Roi se mêle de quelque chose, il semble qu'elle est presque faite. C'est à M. l'évêque de Meaux, à M. Pelisson et à d'autres grands hommes de cette espèce, de faire ménager des occasions qui ne se présentent peut-être qu'une fois dans un siècle. Votre éminente vertu, Madame, qu'on voit éclater par un zèle si pur et si judicieux, sera d'un grand poids pour ranimer le leur. Je suis avec respect, Madame, votre, etc. Leibniz.

8 s'opposant contre la reception *l* 12 (le destin mis à part) *l E* 16 croy d'avoir *l* 19 dont ils étoient convenus *E* 22 propre d'être *l*

2 J'ai déjà écrit: in N. 77. 15 docteurs considérables: vgl. I, 5 S. 162 Z. 9—12 Erl. 17 le pouvoir: l^2 von N. 102[a] im Anhang. 20 ce que ... m'a envoyé: Beilage zu N. 193.

103. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

Rheinfels, 27. Juli 1691. [101. 104.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1245. 4°. 1 S.

Rheinfels ce 27 de Juliet 1691.

Mon Amptman de Bovenden qui se sert maintenant icy des eaux de Schwalbach m'a bien racconté le tout et par là m'a informé du sort que Mes. d'Hannover par pure precipitance ont faict une tant à luy qu'à toute nostre Maison duquel si violent proceder[,] on s'auroit ce me semble bien peu se passer.

104. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

Hannover, 20./30. Juli 1691. [103.]

Überlieferung: *A* Abschrift der nicht gefundenen Abfertigung: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2q. S. 8 S. Überschrift: *Copie de lettre de Mons. de Leibnitz A S.A.S. Le Landgrave Ernest de Hesse Rheinfels, de date Hanover le 30/20 Juillet 1691.* — Gedr.: Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, 287—291.

Monseigneur!

V.A.S. aura receu ma precedente, maintenant j'envoye l'*Avis aux Refugiez*, que j'avois promis. Si V.A.S. me le renvoye suivant son bon plaisir (puisque il n'est pas à moy), je la supplie que ce soit par le chariot de poste de Cassel, qui va toutes les semaines. On croit que Mr de Larroque (fils d'un sçavant Ministre, dont on a des ouvrages sur l'Histoire Ecclesiastique) qui a esté Secretaire de l'Envoyé du Roy Guilleaume en nos Cours, et qui a abjuré

3 *K* hatte folgende Beilagen, alle in LBr. F 20: 1) Landgraf Ernst, *Ex loco, et a persona nota vel coeca columba*, 8./18. Juli 1691, über den Kriegsverlauf, die Pfalzgräfin Leopoldine, die Haltung der Lutheraner zu den Reformierten in Frankfurt a.M. (Bl. 1273—1274; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 3e. W), 2) Gedanken zur Kriegslage, Rheinfels, 10. Juli 1691 (Bl. 1266); 3) Kriegsberichte aus Brüssel, 4. Juli u. Köln, 8. Juli 1691 (Bl. 1242); 4) Auszug aus einem Brief von [Joh. Karl Frhr] von Thüngen an Landgr. Ernst, Mainz, 4. Juli 1691 (Bl. 1131) und Briefabschriften, 5) Landgr. Ernst an Louis Jobert S. J., Rheinfels, 7. Juli 1691, mit einer von Leibniz ⟨in N. 96⟩ gegebenen Bücherliste (= SV. N. 34. 66,5 u. 6. 195,2. 218), Landgr. Ernst bittet um Preisangaben (Bl. 1241, 1243; 2. Abschr., Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2q. N) [Jobert antwortet, Paris, 19. Juli 1691, Abschr. Kassel a.O. 2q. P], 6) Dubois [d.i. L.-P. Du Vaucel] an Landgr. Ernst, Rom, 30. Juni 1691, weitere Nachrichten über das Conclave (Bl. 1236), 7) ders., Rom, 7. Juli 1691, *suite des Nouvelles du Conclave* (Bl. 1244) und 8) von unbekannter Seite *Oratio ad Eminentissimos Dnos Cardinales a Caesareo Legato habita* (Bl. 1138; 2. Abschr., Bl. 1139). 5 Amptman: Joh. Jakob Kornzweig; vgl. N. 97 Beilage 29), 30), 31). 11 Die Abf. wird beantwortet durch die Briefe vom 16. (LBr. 854 Bl. 89) und 23. August 1691 (LBr. F 20 Bl. 1283). 16 ma precedente: N. 101. 16 Avis: Verf. P. Bayle, SV. N. 34 Die Rücksendung des Druckes erfolgte mit Brief vom 13./23. Aug. 1691; vgl. Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, 292. 19—20 Daniel Larroque war Sekretär beim engl. Gesandten Sir William Dutton Colt, der 1689—92 in Hannover war.

depuis peu en Dannemarck aupres de l'Ambassadeur de France, et est maintenant à Paris, en est l'Auteur. Ce M^r de Larroque m'a escrit, il y a quelques semaines, sur un point d'Histoire. Mais je ne scais, s'il s'avoüe auteur de ce livre, et je ne le luy demanderay pas. Cependant le livre est un peu trop picquant contre les Reformés, et il leur reproche d'estre ennemis du gouvernement, et d'avoir des principes anarchiques.

Un Theologien de Dannemarck, nommé Masius, a fait un livre de l'interest des Princes et Estats à l'égard de la religion, où il pretend prouver que la Confession d'Augsbourg est la plus conforme avec ce que le repos public demande, accusant l'Eglise Romaine d'armer les sujets contre leurs Souverains, et la Reformée, de donner au Peuple la souveraineté originaire, comme si les Princes n'estoient autre chose que les premiers Magistrats; Le Livre de Masius a esté contredit par Becmann Professeur de Francfort sur l'Oder, et par d'autres. Ces questions sont extremement chattouilleuses, et il sera aisé aux pretendu[s] reformés de trouver des recriminations contre l'Auteur des *Avis aux Refugiés*. Ils n'ont qu'à opposer les Ligueurs aux Huguenots, l'Autorité Royale ayant esté egalement foulée des uns et des autres. On m'a dit que M^r Jurieu a desja repondu à ces Avis donnés aux Refugiés. Cependant il faut avoüer, que les docteurs de la Confession d'Augspourg, sont ordinairement plus favorables aux souverains, que la pluspart d'Auteurs reformés. Car Junius Brutus (c'est à dire Hubert Languet) qui fit du Siecle passé le fameux livre intitulé *Vindiciae contra Tyrannos*, et Buchanan, dans son livre *de jure Regni*, aussi bien que Paraeus, et d'autres croyent, qu'il est permis et même commandé, de resister aux Princes, quand ils abusent de leur pouvoir au lieu que les Docteurs de la Confession d'Augsbourg soustiennent, avec les Chrestiens de la primitive Eglise, qu'il faut souffrir le plus qu'on peut, et laisser à Dieu le soin de la delivrance. et un nommé Arnisaeus, autrefois professeur à Helmstat, a fait un livre *de Potestate Principis semper Inviolabili*. Grotius (tout Hollandois qu'il estoit) dans son ouvrage *de Jure Belli et Pacis* traite cette matiere avec beaucoup de prudence, et ne permet pas aux sujets de resister que[,] lors qu'ils sont menacés des derniers malheurs.

Ce que V.A.S. m'a communiqué de ce bon Pere Capucin, qui croit le Roy Guilleaume catholique dans l'ame, est bien plaisant; Un fol à Paris animér contre le Roy Guilleaume a

---

Vor Leibniz' Rückkehr aus Italien hatte Larroque Hannover wieder verlassen; vgl. N. 259. 1 Ambassadeur: H. G. Foullé de Martangis. 2 a escrit: N. 239. 6 livre: SV. N. 261. 10f. Die Streitschriften Joh. Christoph Becmanns gegen H. Masius erschienen unter dem Pseudonym Hubertus Mosanus; vgl. SV. N. 36,2. 13 Auteur: s. S. 238 Erl. 15 Zu P. Jurieus Antwort vgl. SV. N. 209,3. 19 Der kurpfälz. Theologe David Pareus († 1622) gab einen Kommentar über den Römerbrief heraus (vgl. SV. N. 308), wo er bei Auslegung von Röm. 13,2 bemerkte, daß unter gewissen Umständen ein bewaffneter Widerstand gegen die Obrigkeit gebilligt werden kann. 27—240,2 Der Bericht des Kapuziners, Beilage 26) zu N. 97.

tué depuis peu un homme dans une Eglise de Paris, parce que pour se mocquer de luy, on luy avoit monstré cet homme pour le Roy Guilleaume.

Je ne voy pas, quel dessein Messieurs les Saxons, avec Caprara, peuvent avoir eu, en passant le Rhin, puisqu'il n'y a point de Ville dont ils se puissent saisir utilement. Car je crois que Franckental est demoli, et ils n'auront pas les moyens n'y la volonté de le restablir. de sorte que je crois, que la meilleure chose, qu'ils auroient pu faire (s'ils sont en estat de faire quelque chose) auroit esté, d'entreprendre le siege de Philipsbourg, dont je ne desespererois pas, si on s'y prennoit, comme il faut. Ce siege paroit plus necessaire, et plus faisable que celuy de Montroyal.

Une personne de ma connoissance, qui est auprez du Roy de la grande Bretagne, me mande: que le Chevallier Hussay, Envoyé de ce Roy à la Porte, a escrit d'Adrianople à Son Maistre, qu'il ne tennoit qu'à l'Empereur de faire la Paix, et que luy, l'Envoyé, s'il avoit des pouvoirs, se feroit fort de la faire à la satisfaction de Sa Majesté Imperiale. apparement le Comte de Marsili, Boulonnois, revenu d'Adrianople à Vienne, qui avoit accompagné l'Envoyé Anglois, sous le nom de son Secretaire, aura apporté cette lettre, et comme il sera retourné à Constantinople, où il retournera bien tost, on croit qu'il porteroit des Instructions et pouvoirs necessaires.

La gazette dit, que Visconti est Pape, mais on en doute encore, et avec raison; parce qu'il semble, qu'un pape sujet d'Espagne, Archevecque de Milan, et du Pays d'Innocent XI. ne seroit pas trop agreable à la France, qui ne cherche que de porter la guerre dans le Milanois.

Si les deux flottes se rencontroient, le succes pourroit faire un grand changement dans les affaires. Une chose dont je m'estonne est, que les Bombes ne sont pas encore assez employéz dans les battailles navales, j'avoue qu'on ne les sçauroit jetter bien juste, tant à cause du mouvement des vaisseaux, qu'à cause que tous les coups qui se tirent en arc, sont moins justes. Cependant il semble qu'elles seroient sur tout de grand effect, lors que les vaisseaux viennent bien pres l'une de l'autre. Les François ont fait fondre des boulets de canon, d'un grand calibre, mais dont le poids ne va pas à proportion, ayant laissé quelque vuide dedans; et la raison est, qu'ils pretendent que ces grands boulets feront un plus grand ecart, et endommageront d'avantage le bois de vaisseaux ennemis, mais n'estant pas plus pesans que les autres, les canons pour les tirer n'auront pas besoin d'estre plus pesans qu'auparavant.

Je suis etc.

---

10 Une personne: Jean Robethon, vgl. N. 331. 14 Marsili d. i. conte L. F. Marsigli. 18 Zur Papstwahl vgl. N. 254 Erl.

III. POLITISCHER UND GELEHRTER BRIEFWECHSEL
1690–1691

105. LEIBNIZ AN JUSTUS VON DRANSFELD

Hannover, [Ende Juli — Mitte August (?)] 1690. [108.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: BERLIN *Deutsche Akad. d. Wissensch.* Archiv Ms. A 60 S. 53—54. 8°. 2 S. Auf S. 53 rechts oben Vermerk von Murrs (?) Hand: m. Julio. — Gedr.: MURR, *Neues Journal*, 2, 1799, 148—49.

Nobilissime et Cl^me^ Vir

Postquam Deo favente ex prolixo et longinquo itinere domum redii, Te inter caeteros amicos mihi salutandum putavi. Memini etiam olim, antequam discederem, rogasse, ut Leznerianum volumen describi nobis curares, pretiique refusionem obtulisse. Quod si factum nondum est, rogo ut quamprimum fieri cures, quemadmodum olim Max. Reverendo Molano nostro ac mihi liberaliter promiseras. De sumtibus habes me sponsorem.

Si quis Tibi notus est insignis spei adolescens, qui stylo jam valeat, discendique ardore aliquid egregii promittat, caeterum alienae opis indigeat, eum mihi indicari velim.

Ego magnam Germaniae superioris Italiaeque partem lustravi, excussi Bibliothecas et Archiva, nec contemnenda attuli, quibus Historia nostra augeri possit; multos etiam Scriptorum Estensium errores detexi, et communem Brunsvicensium atque Estensium originem a mendis vindicatam in clara luce tandem collocavi. Nunc in eo sum, ut collecta in ordinem redigam, quo aliis etiam inservire possint. Sed nolo Te tenere diutius. Vale faveque

Vir Clarissime studiosissimo Tui

Hanoverae... 1690. Gothofredo Guilielmo Leibnitio.

---

2 Zum Datum: *L* ist zwischen Mitte Juni (Leibniz' Rückkehr von der Italienreise) und dem 14. (24.) Sept. 1690 (Dransfelds Antwort N. 108) zu datieren. Da Leibniz und G. W. Molanus Mitte Juli 1690 wegen der von Dransfeld versprochenen Abschrift des Letzner-Manuskripts korrespondieren (I, 5 N. 356. 361), vermuten wir, daß *L* bald danach entstanden ist. 8 ff. Leibniz bat Dransfeld in I, 4 N. 513 um eine Abschrift von J. LETZNER, *Braunschw., Lüneburg. u. Göttingische Chronica.* Welchen Teil der Chronik Dransfeld abschreiben läßt, bleibt Leibniz zunächst unklar. Manchmal spricht er in seinen Briefen vom Buch von den Städten (de urbibus; vgl. I, 4 N. 537 u. I, 6 N. 172), manchmal vom Buch von den Klöstern, Kirchen und geistlichen Orden (des monasteres; vgl. I, 5 N. 356), welches er auch schließlich erhält (vgl. N. 311 Erl.). Ein Exemplar dieses Buches aus der Bremer Bibliothek übersendet G. Meier (vgl. N. 214. 245. 264). Eine Abschrift des 1. und 5. Buches von den Bistümern und den Fürsten läßt Ch. Schrader von einem Exemplar G. W. Schenck v. Winterstedts anfertigen (vgl. N. 220).

106. POLYCARP MARCI AN LEIBNIZ

Hamburg, 6. (16.) September [16]90. [123.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 604 Bl. 19. 2°. 1 S.

Hamburg 6. Sept. 90.

HochEdler, Vest und Hochgelarter, sonders Hochzuehrender Herr Hoffrath.

Dero geehrtestes schreiben vom 31. Aug. ist mir am 4.huj. wohl geliefert: Dancke daß Sie die gütigkeit haben wollen, mit dem H. Graf Platen wegen des postwesens zu conferiren. Ich werde mit dem H. Canzler Christiani zu Stade und dem H. Etats-Commissario Klinckoström auch davon communiciren, alß ohne deren Consens schwerlich was gutes kan geschlossen werden, und hernach meine vorschläge thun. Itzo sende den Catalogum der Pufendorfischen Bibliothec, so am 30. Sept. soll verkaufet werden, die darin gezeichnete seind theils vor mich, theils gute Freünde, so ihn von mir communicirt bekommen.

Die Schwedischen Schiffe werden schwerlich dis iahr von Morstrand abgehen; Am 18. ist alles gegen Ihrer May^{tt} ankunfft in Glückstadt bereitet, und nun am 3. endlich ein Landgerichte wieder in Holstein angegangen, so zu Flensburg gehalten wird. Ich verharre unter treüester empfelung zu Gottes schutz

M.h.H.Hoffraths gehorsamster Knecht Marci.
H.Hoffr. Leibnüz.

107. NICCOLÒ BON AN LEIBNIZ

Venedig, 20. September 1690. [141.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 86 Bl. 10—11. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegelrest. Postverm.: 8 g.

Ill^{me} ac Doctiss^{e} V.

Scribebam olim, ac D^{no} Medelino meas literas comendabam, dubito tamen illas pro itinere evanuisse, quod non credam: litteris tuis jam, Ill^{me} V. debita responsa dabam, nunc mandata tua diligenter expectabo ut secundum desiderium tuum explere possim; quod jam meditabas de virorum ill. monumentis, deque eorundem nummis. Si numismata illa,

6 schreiben: Leibniz an P. Marci, 31. Aug. (10. Sept.) 1690, nicht gefunden. 7 Marci wollte F.E. v. Platen die Einrichtung einer Post Stade-Hamburg vorschlagen; vgl. I,5 N. 389. 10 Der mitgesandte Auktionskatalog der Pufendorfschen Bibliothek wurde nicht gefunden. 13 Schiffe: vgl. *Theatrum Europaeum*, 13, 1698, 1265. 21 *K* wird beantwortet durch N. 141. 24 literas: I,5 N. 326. 25 litteris: Leibniz an Bon, 21. Juni (1. Juli) 1690, nicht gefunden; vgl. I,5 N. 387.

quae separatim desideras ex cathalogo nostro excerpta, habebis, nulla vero sunt ex argento, sed omnia ex aere magni et maximi moduli: si comparare ideo velis pro amico tuo, quodlibet, pro ducato uno tamquam pro minimo pretio comparandum promitunt venditores; haec tibi breviter, tu vero Ill^me^ V. ad placitum decidebis, Ego nomini tuo nunquam esse deero, tu me amare ne desinas. Vale, ac it. v.

Tibi V. Ill^me^ Aditiss^mus^ ac obseq^s^
Venetiis XX Sep^bris^ 1690. Nicol. Bon J. U. D.

Ill^mo^ Viro ac D. Colendo D. D. Gothofredo Gulielmo Leibnitio. Cons. et Biblioth^o^ Ser^mi^ P^pis^. Hanoveram.

108. JUSTUS VON DRANSFELD AN LEIBNIZ

Göttingen, 14. (24.) September 1690. [105. 111.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 214 Bl. 17. 4°. 2 S.

Excell^me^ D^ne^, Patrone maxime,

Gratulor, qua par est observantia reditum e longinquo itinere domum. Dominus Universi Te magnum eruditi orbis columen florere in his terris diu jubeat. Desiderio earum rerum, quas Exc^a^ T. in Germania superiore et aliqua Italiae parte observavit, praesertim quod ad Estensium originem attinet, prope aestuo. Dum earum rerum me mirum tenet desiderium, incido in antiquum manuscriptum, quod conscriptum auguror a Syndico quodam Brunsvicensi *de Origine Ducum Br.L.* item in aliud quoddam, quod inscribitur *Genealogia Danic. Holsat. Brunsv. Sax. Lauenburg.* etc. quod mecum communicavit aliquot abhinc annos D^nus^ Joh. Gotf. Olearius, hodie Sup. Arnstadensis. Descriptio voluminis Letzneriani extracta est eam ob causam, quia Bibliopola quidam illud de me emere desideravit typis illud exscripturus et in lucem emissurus. Quia vero T. Ex^a^ illud expetiit, describendum illud dabo Arithmetico hujus urbis, qui vero descriptionem ante Natalem Servatoris absolvi non posse opinatur, cum opus sit nimis vastum. Tantam itaque moram non aegre feret Ex^a^ Tua.

Commorantur hic Adolescentes, qui stylo valere videntur, qui commendari possunt Ex^ae^ Tuae, sed ante scire velim, an, qualem desiderat Tua Ex^a^, esse debeat studiosus Aca-

1 cathalogo: Beilage zu I, 5 N. 326. 2 *omnia* bis *moduli* wohl von Leibniz unterstrichen. amico d. i. Otto Grote. 12 *K* antwortet auf N. 105 und wird beantwortet durch N. 111. 19 f. Handschriften nicht ermittelt. 21 Descriptio: vgl. N. 105 Erl. 24 Arithmetico d. i. Heinrich Bolte.

demicus, an vero talis, quales in hoc Paedagogio vivunt, quali item fungi debeat officio etc. Non gravabitur Tua Ex[a] me hoc docere: Certior factus id dabo operam, ut in hoc genere Tuae Ex[ae] gratificer

Ejus obser[mus] in omni vita

Gottingae d. 14 7[br.] 1690. Justus a Dransfeld.

109. LEIBNIZ AN ALESSANDRO MELANI

[Hannover, 14. (24.)] September 1690. [128.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 633 Bl. 6. 8°. 1 S. Sehr viele stilistische Korrekturen.

Al Sig[r] Melani Septemb. 1690.

Ill[mo] Signor mio Sig[re] Padrone Col[mo]

Gli accrescimenti continoui de suoi favori rendono piu difficili li mei ringraziamenti et li desiderii piu arditi, Eccone la prova nelle lettere aggiunte, che la supplico humilmente di far rendere dovo⟨!⟩ sono indirizzate, et particolarmente di far parlar al Signor Abbate Berthet, per haver da lui la permissione di far copiar per S.A.S[ma] le opere ch'il detto Signor

11 (*1*) Li suoi favori (*2*) Gli accrescimenti ... *L*
11 f. rendono (*1*) li mei ringraziamenti (*a*) plus d' (*b*) piu difficili et mi levano la speranza (*2*) piu difficili ... et (*a*) li miei (*b*) li desiderii piu arditi *L*
12 f. humilmente ⟨*erg.*⟩ di far (*1*) tenere (*2*) rendere *L*
13 f. indirizzate (*1*), mà parti (*2*). La supplico particolarmente in rigvardo di qvella per il Signor Abbate Berthet di parlar a qvesto (*3*) (*a*) La (*b*) mà supplico particolarmente di V. S. Ill[ma] (*4*), et particolarmente di (*a*) parlar al Signor Abbate Berthet (*b*) far parlar ... Berthet, *L*
14 da lui (*1*) per (*2*) la permissione *L*
14 f. le (*1*) sue opere tradutte del'italiano in francese conservando (*a*) la stessa (*b*) l'istessa Musica (*2*) opere italianizate del francese per il detto Sig. Abbate (*3*) opere ch'il detto Signor Abbate ha italianizate del francese (*a*) dove l'istessa Musica è conservata. (*b*) salvando l'istessa Musica. *L*

8 Der Text von *L* wurde bis auf die Normalisierung von u und v auch bei offensichtlichen Fehlern nicht verändert, um Leibniz' sprachliche Schwierigkeiten zu zeigen und einen Eindruck von seinem Italienisch zu vermitteln. Die nicht gefundene Abf. von *L* wird beantwortet durch N. 128, danach auch unsere Datierung. 12 lettere: Beischlüsse waren Briefe von Leibniz an G. G. Ciampini (N. 110), an F. Deseine und J. Berthet (beide nicht gefunden); vgl. N. 128. 14 le opere: J. Berthet, den Leibniz

Abbate ha italianizate del francese salvando l'istessa Musica. Mà si questo Signor fosse andato via col Signor Cardinal di Buglione la supplico di dar ordine acciò che la lettera sia inviata: sinò in Francia. E questo si potra far per mezzo della gente del Signor ambasciator del Rè Cristianissimo, poiche il Sig[r] Abbate era stimato del Signor Duca di Chaunes.

Si parla diversamente del negozio di Monsg[r] Gabrieli e si dice ancora ch'il Sig[r] Abbate Oliva (del quale hò sentito parlar assai in Roma) e stato messo nelle prigioni del S. Officio, vorressimo sapere quello che si diceva qualche apparenza della doctrina di questi Signori e altre circomstanze.

Il Signor Francesco di Seine libraro francese mi scrive tempo fà, d'aver messo nelle mani di V.S. Ill[ma] alcuni libri per me; la supplico di servir si dell'occasione convenevole che si presentera, per inviarle à Hanover se non è fatto. Vorrei trovar materia propria à far cognoscere quanto mi stimo obligato, mà mi vedo ridutto à l'espressioni grandi e anco[ra] cattive. Cosi non mi resta altro che ricorrendo alla sua grazia, professandomi con debita osservanza

di V.S. Ill[ma] obsequiosiss[o] et divotiss[o] servitore L.

2f. che la lettera *und* sinò in Francia *erg. L*
3f. Francia. (*1*) Qvelli della Casa del Signor Ambasciator di Francia lo faranno volontieri,
(*2*) E qvesto ... Cristianissimo *L*
5 diversamente (*1*) dell operazioni del (*2*) del negozio di *L* 6f. S. Officio (*1*) la supplico di mandare (*2*) vorressimo sapere *L* 7 si (*1*) sa ò si crede (*2*) diceva qvalche apparenza *L*
9—15 Il Signor *bis Schluß quer zum Text am rechten Rande von Bl. 6 r°.*
9 francese (*1*) haueva (*2*) mi scrive *L*
10f. occasione (*1*) proprie, (*2*) convenévole che si presentera, *L*
12f. mi (*1*) trova ridutto à sempli — ⟨?⟩ espressioni e qveste ancora (*a*) — — ⟨?⟩ (*b*) cattive
(*2*) vedo ridutto ... cattive *L*

schon aus seiner Pariser Zeit kannte und den er in Rom im Sept. 1689 wiedersah, hatte u.a. die Oper *Amadis* ins Italienische übersetzt, wie aus einem Brief von Leibniz an Chr. Huygens, Hannover, 15. (25.) Juli 1690 (gedr.: HUYGENS, *Oeuvres*, 9, 1901, 448—452) hervorgeht. 4 Charles d'Albert d'Ailly, duc de Chaulnes, war 1670 und von 1689—91 franz. Gesandter in Rom. 5ff. Der Prälat Gabrieli und der Leibmedicus des span. Gesandten in Rom, Oliva, gehörten zu den Anführern einer Sekte, die 1690 durch die Inquisition aufgehoben wurde; vgl. *Theatrum Europaeum*, 13, 1698, 1342f., N. 72 Erl. und Leibniz an F. Bianchini, Hannover, 12./22. Sept. 1690 (gedr. FEDER, *Comm. epistol.*, 1805 S. 304 f.). 9 mi scrive: I,5 N. 339.

110. LEIBNIZ AN GIOV. GIUSTO CIAMPINI

Hannover, 14. (24.) September 1690. [112.]

Überlieferung: *l* Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 156 Bl. 4—5. 4°. 3 S. Korrekturen, Datum, Unterschrift und Aufschrift eigh.

Multum Tibi debeo, quod aliquam mei memoriam Tibi amicisque egregiis superesse humanissimis literis testari voluisti. Debebo amplius si mandatis tuis materiam mihi dare volueris declarandae observantiae gratitudinisque meae. Praeclarum haud dubie de Musivis opus tuum, nondum huc pervenit, Lipsienses tamen mihi significant, jam illic appulisse atque in Acta literaria relatum esse.

Hugenii insigne prorsus opus de Lumine autoris munere ad me perlatum est. Mira illic felicitate (si quid ego judico) causas Refractionis explicat. Sed (ut ipse ad me scribit) causas colorum attingere ausus non est. Hae si quando reperientur ita ut opticis rationibus etiam illi colores explicari possint, qui vulgo vocantur permanentes, tum demum nos clavem naturae invenisse credam; neque ea de re desperaverim, si modo reperiantur qui conspirantibus operis Geometriam interiorem jungant physicis observationibus.

Quid Tu potissimum, deinde alii apud vos viri docti moliantur discere, opto. Celeberrimo Fabretto nostro optaverim officium aliquod Palatinum non quidem minus honorificum et fructuosum, sed tamen minus negotiosum quam quo nunc fungitur apud Pontificem Maximum, ne tot praeclara ejus opera intercidant magna Reipublicae literariae jactura. Hunc rogo ut data occasione a me salutes, quem ad modum et Ill^{mum} Victorium, cui nuntiabis Ingeniarium illum ipsi olim familiarem qui libellum algebraicum de Muniendi arte edidit, nunc in Batavis occupatum esse quodam manuficii genere, quod consistit in figuris sericae telae ita imprimendis ab aenea forma, ut colores prodeant ipsa impressione cujus artis ab ipso excultae, specimen jam olim apud Parisios videram.

Audio quaestionem de *peccato philosophico* apud congregationem quae S.Officii audit, agitari. Memini mea olim excerpta Thesium in collegio Soc. Jesu Divionensi propugna-

3 Die Abfertigung von *l* war Beischluß zu N. 109, wird beantwortet durch N. 112 und angeführt in N. 128. 6 literis: I,5 N. 324. 7f. de Musivis opus: G. G. Ciampini, *Vetera monimenta*, Bd. 1, 1690. 9 Acta literaria: *Acta erudit.* August 1690 S. 414—424. 10 Chr. Huygens, *Traité de la lumière*, vgl. N. 126 Erl. 11 scribit: Chr. Huygens an Leibniz, Voorburg, 24. Aug. 1690 (gedr.: Huygens, *Oeuvres*, 9, 1901, 470—73). 20 Victorium d.i. Monsignore Vittorio. 21 Ingeniarium d.i. der spätere Leibnizkorrespondent J. Teyler (Taylor), der Erfinder des Farbendrucks. In Amsterdam war [1679] seine *Architectura militaris* erschienen, die in Rotterdam 1697 neu aufgelegt wurde. 1687 hatte er *The treasury of the mathematicks* veröffentlicht. 24 olim: Leibniz' Pariser Jahre 1672—76. 26 excerpta: LH I 7,5 Bl. 83—84 (aufgenommen nach Bodemann, I, 55 a.a.O. nicht auffindbar); vgl. Grua, *Textes*, 1, 1948, 236.

tarum, quae occasionem accusationi dedere, D° Victorio monstrare. Rogo ut si quid liber apud vos censura notatur, aut si quid circa dogmata statuitur, aut alioqui decernitur quod scire omnium interest, ut Tuo favore discere possim; nam si quid ad me perferri voles, curabit dominus Alexander Melani noster apud vos Agens in Rebus.

Prodiit in his oris Historia Westphaliae coepta olim auspici[i]s Ferdinandi Padebornensis et Monasteriensis Episcopi nunc a P. Cloppenburgio absoluta. Quidam etiam Mathematicus (nomine Zimmermannus) librum edidit, quo defendit Scripturam Sacram exacte et proprie loqui etiam supposito systemate Copernici.

Amicis ad Te subinde ventitantibus me commendari peto atque inter alios RR.Patribus Eschinardo, Baldigiano et Fantono (a quo scire vellem an Grimaldus per Moscos penetraverit, an ut quidam verebantur regredi coactus fuerit) tum et cl^{mis} viris, Bonarotae, Nicolao, Quartéronio, aliisque quorum nunc non statim succurrunt nomina; item D. Canonico de la Torre si etiamnum Romae agit. D. Blanchino respondeo ipsemet, et D.Auzutum jam salutavi per amicum, sed repetere nil vetat. Quin Academia vestra Physico-Mathematica indies aliquid egregii proferat, dubitare non possum. Mihi scribitur experimentum sumtum esse accendendi aliquid per specula ad 400 passus, artificio simplici peringenioso. Sed ego Te nimis teneo. Vale. Dabam Hanoverae 14 Septemb. 1690.

addictissimus servus G. G. L.

A Monsignor Ciampini in Roma.

III. LEIBNIZ AN JUSTUS VON DRANSFELD

Hannover, 21. September (1. Oktober) 1690. [108. 116.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: Berlin *Deutsche Akad. d. Wissensch.* Archiv Ms. A 60 S. 55—56. 4°. 2 S. — Gedr.: Murr, *Neues Journal*, 2, 1799, 149—150.

Nobilissime et Clarissime Vir, Fautor Honoratissime.

Multum Tibi debeo dudum, et nunc rursus debebo, quod desideriis meis tam liberaliter respondes. Optoque, sed nec despero, occasionem mihi dari referendae vicis. Perplacet

---

5 Historia: N. Schaten, *Historia Westphaliae*. Opus posth., hrsg. v. J. Cloppenburg 1690. 7 [J. J. Zimmermann,] *Philalethae exercitatio theoricorum Copernico-coelestium mathematico-physico-theologica*, 1689. 13 respondeo: Leibniz an F. Bianchini, Hannover, 12./22. Sept. 1690 (gedr.: Feder, *Comm. epistol.*, 1805 S. 302—306), Antwort auf Bianchini an Leibniz, Rom, 7. April 1690 (gedr. Feder a. a. O. S. 298—302), war Beischluß zu unserem Brief; vgl. N. 112. 15 f. scribitur: Verfasser und Brief wurden nicht festgestellt. 22 *L* wird beantwortet durch N. 116. 26 respondes: in N. 108.

quod Arithmetico urbis descriptionem Lezneriani voluminis commisisti. Ita enim credibile est rem ut ab homine exercitato, confectum iri tanto certius rectiusque.

De Manuscriptis illis a Dn. Oleario tecum communicatis, tute optime judicaveris, an sint in illis quae discamus; et an profecta ab hominibus qui fontes adiere, aut certe transcripsere aliqua melioris notae. Tota Olearíorum gens variam et amoenam eruditionem colit. Nec dubito, post ea quae memoras, Dn. Superintendentem Arnstadensem habere quae faciant ad Germaniae Historiae illustrationem; Quorum aliorumque id genus apud amicos tuos, si nobis indicium facere potes, etiam de nostra Historia bene porro merebere. Diplomata inprimis, et ineditos vetustiores quaerimus, et plura indies jam eruuntur. Sunt tamen interdum et in sequioribus illis chronicis inspersa aliqua melioris metalli. Habeo aliqua, partim observata ex jam editis, partim eruta, ex quibus videor mihi deprehendisse veram stirpis Ottonum originem ab Ecberto quodam, qui jam Caroli M. et Ludovici Pii temporibus in Saxonia nostra potens fuit. Ita indies offerunt sese quibus augetur notitia Historica.

Quod de Adolescente aliquo cogitasti, qui mihi commodus esset, gratias ago. Parum refert an Academicus sit, si caetera probatur. Quin potius caeteris paribus praestat non esse. Ita enim minus dedignabitur servitia. Neque enim initio lauta conditio constituetur; sed melior fiet tempore et merito; nec deerit occasio ad promotionem. Praeter bonos mores desideraverim in tali adolescente industriam seu laboriositatem, et animum cupidum proficiendi; deinde ut jam ⟨non⟩ contemnendos habeat profectus. Verbo, ut sit spei non vulgaris; Itaque rogo ut paulo distinctius docear de illis quos videris habere ad manum. Nec inutile erit specimina aliqua ab illis videri. Dissimulare interim praestat, quid expetat, donec constituerimus. Opus quoque est, ut promtitudo adsit in describendo si quid occurrat, et character non ineptus legi. Vale faveque

Vir Nobilissime studiosissimo Tui, atque obsequentissimo

Hanoverae 21 Septemb. 1690. G.G.Leibnitio.

1 Lezneriani voluminis: vgl. N. 105 Erl. 3 Manuscriptis: vgl. N. 108. 12 Ecberto: vgl. das Pers. Verz. von I,4 und I,5 und Leibniz' Darstellung in den *Annales Imperii Brunsvic.*, (PERTZ, *Werke*, I, 1, 1843, 261—263.) 15 cogitasti: vgl. N. 108 Erl.

112. GIOV. GIUSTO CIAMPINI AN LEIBNIZ

Rom, 4. Oktober 1690. [110. 231.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 156 Bl. 6. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Illustrissime Vir

Ab ultimo Tabellario pergratas tuas accepi literas in quibus tuam erga me humanitatem maxime ostendis. Gratum admodum mihi fuit quod significasti, Eugenium insigne opus de lumine publicasse, huic accedit judicium tuum, quod magni est momenti, hasce notitias in proxima Academia palam faciam. Tuo nomine omnibus amicis salutem dixi, et praecipue Domino Francisco Blanchino dum tuas reddidi literas, qui sigillatim maximas de hoc officio, deque memoria quam de illis servas tibi rependunt grates. De *peccato philosophico* sacra Inquisitio inclusum edidit decretum. De libris prohibitis hoc praesenti anno duo sunt edita decreta unum die 29. Maji, quod notum tibi esse puto, cum promulgatum fuerit ante tuum ab Urbe discessum. Alterum vero ad publicam notitiam devenit die 29. Augusti, quod in anne[x]o folio pariter cernes. De libris vero hic in Urbe noviter editis nihil tibi nunciare possum preterquam de hoc cui Auctor hanc posuit Epigraphen cum sit vernacula lingua descriptus, videlicet: *Emerologio sacro di Roma Christiana e Gentile* dell'Abbate Carlo Bartolomeo Piazza; Ego quoque elapsis diebus edidi brevem dissertationem *An Romanus Pontifex utatur baculo Pastorali*, quam una cum meo opere *de Veteribus monimentis*, scilicet de musivis operibus tradi curavi D^no^ Alexandro Melani, ut cum primum se occasio obtulerit eam ad te mittat. Parmae vero a Patre Gaudentio Roberti a Bibliotheca Ser^mi^ Ducis recuduntur antiqui Auctores, qui memoria fere deperierunt sub titulo: *Miscellanea Italica erudita*, et jam primus Tomus impressus est in quo infrascripti Auctores continentur. ⟨Es folgt das Inhaltsverzeichnis.⟩

Caeterum si curiositati, et eruditioni tuae prodesse potero, libentissime satisfaciam. Vale. Dabam Romae quarto Non. Octobr. 1690.

Addictis^mus^ Servus J. Ciampinus.

Ill^mo^ et Eruditissimo Viro, ac Domino Gothefredo Guilielmo Leibenitio. Hanover.

Zu N. 112: In der Ecke, links unten, Vermerk von Leibniz' Hand *de decreto gratias ago et talia plura* ⟨— ?⟩ *probl.* *k* wird beantwortet durch N. 231 und angeführt in N. 241.

5 literas: N. 110. 6 f. Eugenium d. i. Chr. HUYGENS, *Traité de la lumière*, 1690. 9 literas: Leibniz an F. Bianchini, 12./22. Sept. 1690, Beischluß zu N. 110. 11 1. Beilage: Abschrift des Dekrets vom 24. Aug. 1690 (LBr. 156 Bl. 7 r°; gedr.: GRUA, *Textes*, 1, 1948, 239—40). 12 unum: vgl. I, 5 N. 379 Erl. 13 Alterum: 2. Beilage: Abschrift des Dekrets vom 29. Aug. 1690 (LBr. 156 Bl. 7 v°).

113. CARL AUGUST VON ALVENSLEBEN AN LEIBNIZ

Madrid, 24. September/4. Oktober 1690. [119.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 10 Bl. 3, 8, 4, 7. 2 Bogen 4°. 8 S. Bl. 6: Eigh. Aufschrift.

Madrit ce 4 Octobr./24. Sept. 1690.

J'ay receu la lettre que vous m'avés ecrite Monsieur du 24 de Juil. et je vous ay des obligations tres particulieres du souvenir et de l'amitié dont vous m'honorés. Je vous prie de me les conserver tousjours, et d'etre persuadé de mon extreme reconnoissance. Quoy qu'il soit un peu tard je ne laisse pas de vous feliciter sur ce que vous avés heureusement fini votre voyage d'Italie, et je ne doute pas que vos soins et vôtre capacité ne vous ayent fait faire des decouvertes importantes pour les desseins que vous avés. Vous auriés plus de peine d'en faire icy de quelque espece que vous en puissiés chercher et au moins je n'ay pas eu encor le bonheur de rencontrer aucun qui puisse rendre reponse sur la moindre question curieuse qu'on pourroit faire. Ne vous etonnés donc pas si je ne vous sçaurois gueres donner satisfaction sur toutes les choses que vous me demandés, mais je ne laisseray pas de vous dire ce que j'en sçay. Je m'informe encor apres quelque livre qui traitte des mines ou des matieres approchantes, mais jusqu'icy on ne m'en a pas pû fournir. J'ay employé des amis pour sçavoir quelques particularités des Indes par le Conseil même qui gouverne ce nouveau monde, et en attendant cette reponse je vous diray seulement en general qu'autant que j'ay pû scavoir toutes les mines des Indes appartiennent à des particuliers qui sont obligés de se faire enregistrer pour en pouvoir jouir paisiblement en payant au Roy les droits ordinaires qui est une cinquieme partie de tout ce qu'on en tire, le quel on marque pour sçavoir à quel titre est le metal. Il y a des Officiers que le Roy paye qui sont etablis pour recevoir les droits de sa Mj^{té} et pour prendre garde qu'il ne se commette point de fraude, mais pour ce qui est des autres depenses c'est aux Particuliers d'y fournir. la separation des metaux qui viennent des Indes se fait sur le lieu même à ce qu'on dit, on m'a parlé différement touchant le billon, mais la plus part me disent qu'on joint expres de l'argent au cuivre, ce que j'ay de la peine à croire, et la nonchalance de cette nation me fait plutost juger le contraire. Le profit des galions consiste dans le revenu du quint qui est au Roy comme je viens de dire de la flotte il prend selon la taxe sur les marchandises qui est differente selon leur nature. Non obstant toutes les peines que je me suis donnés je n'ay pas encor pû avoir l'edit sur l'abbaissement des monnoyes et encor moins les me-

Zu N. 113: Zur Spanienmission Alvenslebens vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, 506. *K* wird angeführt in N. 7.

5 lettre: Leibniz an C. A. v. Alvensleben, 24. Juli (3. Aug.) 1690, nicht gefunden. 31 l'edit: vom 21. Okt. 1686.

moires des Ministres d'Angleterre et de Hollande sur ce sujet. Pour la chose même je vous l'expliqueray en peu de paroles. la perte que l'Espagne a soufferte au sujet du dernier rabais de monnoye vient de ce que s'en etant fabriqué de cuivre une infinité dans toutes les monnoyes d'Espagne et particulierement à Madrit. cette monnoye qu'avoit six maravedis d'argent eut cours dans les commencements pour seize et fut enfin reduite à deux jusqu'à ce qu'on la defendit entierement à cause de la grande quantité de fausse qui s'etoit introduite. Ce qui donna lieu aux Etrangers de demander permission de la pouvoir transporter hors du Royaume, et ils en chargerent des vaisseaux entiers, de quoy le Marqu[s] de los Balbazes et d'autres qui envoyerent une bonne partie à Genes et en Hollande ne se trouverent pas mal, au lieu que l'Espagne fût tout d'un coup autant epuisée comme si elle avoit contribué la somme de plusieurs millions. Il n'y a pas à douter que les marchandises ont eté baissées à proportion quand on l'a monnoyé de cuivre dont la pistole vaut à present 60 Reaux apres en avoir contenu 110, et ayant eté mise dans le commencement à 48 seulement. Je ne vous envoye pas Monsieur un liste des monnoyes comme elles ont cours à present et M[r] Schild à qui j'en ay fait la description vous en pourra faire part. On se pourroit contenter en Amerique des manufactures d'Angleterre et d'Hollande, et on les auroit même à meilleur marché que celles de France, mais il n'y a pas à douter qu'on n'en porte des dernieres sous main. Vous avés trop bonne opinion de la capacité des Espagnols, et jusqu'icy je n'ay pû encor deterrer aucun sçavant, s'il y en a dans le droit et dans la Theologie Scholastique ce ne sont pas ceux que je cherche. Je m'informeray si le Pere Saragoza qui est le Jesuite que vous dites avoir sçu l'Astrologie, a laissé quelques disciples qui se donnent au même etude et j'ay fait ecrire à Huesca en Arragon où D. Vincent Juan de Lastanosa a vecu pour sçavoir ce qui est devenu son Cabinet, ou s'il y a quelque autre curieux qui ait suivi son exemple. Je cherche son livre des anciennes monnoyes d'Espagne, on n'en trouve pas icy, et je crois qu'on en a fait des chaudrons ou des *ochavos*. Il n'y a pas longtemps qu'un nommé Sparrenfield chercha icy des monuments Goths par ordre du Roy de Swede, et hormis des vieux Epitaphes, je ne crois pas qu'il a fait beaucoup de decouvertes. Pardonnés ce brouillon et croyés moy

Monsieur votre tres humble et tres obeissant serviteur Alvensleben.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller de S.A.Ser[me] Monseigneur le Duc de Bronsvic Lunebourg et Osnabrug. à Hannovre.

---

1 Ministres: Ch. Grenville u. P. de Battier; vgl. *Theatr. Europ.*, 12, 1691, 1095. 8 f. Don Pablo Spinola Doria, marquis de los Balbases. 20 Saragoza: Joseph Zaragoza. 24 livre: vgl. SV.N. 234. 26 Sparrenfield: J. G. v. Sparfvenfelt.

114. JOH. FRIEDRICH VON LINSINGEN AN LEIBNIZ

Wien, 5. Oktober 1690. [140.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 567 Bl. 12. 4°. 2 S.

Monsieur mon tres cher amis Wien den 5 octob. 1690.

Dessen beliebtes erhalte so gleich[,] ist mir lieb daß Sie meine sache so wohl eingedenk seindt bitte zu continuiren undt zu glauben daß ich Ihnen zu dienen gantz gefließen bin mögte wünschen daß Ihr Historische arbeit verfertiget. Künfftige post werde ein mehres berichten ich muß gleich nacher Ebersdorff, gestern haben wir die zeitung daß Semendria mit Sturm ubergangen ⟨usw.⟩ der Guido Stahrenberg welcher von dem Appermont nacher der Sau commendirt worden an Stadt deß Hoffkircher (welcher aldorten sehr krank lieget) zu commendiren[,] selbiger kombt wieder in Belgradt zu dem Printz Crouy undt gehet der Appermont an die Sau, auß 7 bürgen hören wir noch nichts hoffen doch balt etwas guts zu vernehmen[,] so gleich sagt man mir daß die Stände Ih.kayß.M. innerhalb 2 monath 24000 man werben lassen wollen, so ist auch ein kopfgelt durch das gantz Erblandt angestellet welches dan sehr gut were aber besser wan es vorm Jahr geschehen were doch *il faut mieux tard que jamais*. Bitten mich den H.ministr ⟨?⟩ zu befehlen undt zu glauben daß ich bin

Meines hochg.H. treuer Diener Linsing.

115. LEIBNIZ AN VEIT LUDWIG VON SECKENDORFF

Hannover, 1. (11.) Oktober 1690. [194.]

Überlieferung:

L Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 854 Bl. 77—78. 4°. 3 S. (Unsere Druckvorlage).

A Abschrift von *L*: LBr. 854 Bl. 73—76. 2 Bogen 2°. $6^1/_2$ S. von Barings Hand mit Zusätzen von Gruber.

A Mons. de Seckendorf.

Illustrissime ac Generosissime Domine.

Multum debeo summae humanitati Tuae quod redeuntem me ad intermissam per locorum intervalla cultus tui consuetudinem tam benigne ac facile recepisti. Ego vero Deum

---

5 beliebtes: Leibniz an J. F. v. Linsingen, wohl Ende Sept. 1690, nicht gefunden. 5 meine sache: vgl. I, 5 N. 384. 8 Großwesir Mustafa Köprili erstürmte am 24. Sept. 1690 Semendria.

Zu N. 115: Zur Wiederaufnahme des Briefwechsels nach Leibniz' Italienreise vgl. I, 5 N. 377 Erl. Die Abfertigung wird beantwortet durch N. 194.

ex animo precor ut me tanto bono (me autem? an potius Ecclesiam et patriam) quantum in te situm esse omnes intelligimus, quam diutissime jubeat frui. Interim perculsum me fateor non mediocriter illis tuarum literarum verbis quibus calculum subinde infestum Tibi esse scribis, erectum vero rursus cum felici medicamentorum successu dolorem mitigatum refers; ex quibus externa et Topica caeteris tutiora esse constat. Est tamen et Amelungianae Tincturae quam clyssi genus esse putant fama non mediocris, et scio qui in se experti laudarunt, sed lubricum est plerumque, quicquid intus suscipitur, nec omnibus aeque convenit. In medio tanti mali sensu durasse animum ad exantlandam vastissimi operis molem, et quadringenta manu saepe male legibili scripta volumina pervolvenda admirationem profecto meretur. Tantam ego constantiam uti divino muneri potissimum ascribo, ita potissimum Dei munus esse censeo mentem qualis Tua est maximae cuique rei parem, et suae naturae impetu ad res graves, insignes, profuturas, tendentem. Profecto dedecus non mediocre est nostrorum toto sesquiseculo desideratum virum, qui maximas res superiore aevo in Germania gestas quae non tantum ad rempublicam sed ad salutem ipsam pertinent, pro dignitate traderet. Nam Sleidanus lineamenta tantum hujus argumenti duxit neque enim id unum agebat. Caeterorum nullus magnum operae pretium fecit. Hortlederum enim aliosque collectores in censum non voco, qui materiae partem aliquam convexere, aedificium ipsum aggressi non sunt. Quis vero non miretur in tanta Eruditorum hominum copia, qui literis sacris omnem vitam tribuerunt neminem repertum oneri aut parem aut paratum? Sed mihi ut dicam quod sentio, id totum providentiae ascribendum videtur, ut res integra servaretur tali viro, qui praeter eruditionem exquisitam et pietatis verae zelum, etiam autoritatem afferret quam nec literati habere solent, qui rempublicam non attigerunt nec Theologi velut in causa propria postulare sibi facile possunt. Spero Tibi qui (ingruente forsan malo novo) de penso suscepto absolvendo prope desperaveras, ut video, jam tempus superfore viresque reliquis omnibus ad nostra usque deducendis. Frueris ipse, si quid auguror, voluptate famaque tanti laboris, neque aliis relinques, quod nemo facile post te ausit ipsa conscientia imparitatis absterritura prudentissimum quemque, nisi argui velis id ipsum quaesisse, ut altero sesquiseculo alius similis expectaretur.

8 mali (*1*) consensu (*2*) sensu *L*

---

3 literarum: I,5 N. 390. 5 f. Amelungianae Tincturae: Mittel gegen Nierenbeschwerden. Zur Zusammensetzung vgl. ZEDLER, *Universal Lexikon*, 24, 1740, 825. 6 clyssus: Nach ZEDLER a. O. 6, 1733, 489 „ein Chymisch Kunst-Wort, worunter jeder zusammengesetzter mineralischer Spiritus verstanden wird; sonderlich ist der Grund solches clyssi das Antimonium." 15 J. SLEIDAN, vgl. SV. N. 388. 17 F. HORTLEDER, vgl. SV. N. 194.

Cum Brunsvigae ante septimanas aliquot cum aula nostra essem, Serenissimum Ducem Rudolphum Augustum audivi de opere Tuo ac commercio sibi gratulantem. Collegit ingentem numerum librorum superioris seculi ad religionem facientium, quorum nunc indicem edi curat. In quibus sperat aliqua fore quae Tibi usui esse possint. Si tunc scivissem, quae de Cl^mo^ Tenzelio scribis (tuas enim reversus demum accepi) injecissem ejus mentionem et fortasse alia se dabit occasio. Tales certe qualem describis, omnium favorem merentur. Aliqua ab ipso edita videre memini. Audio et ipsi tribui Colloquia quae singulis mensibus Germanice prodeunt scriptoremque arguunt eruditionis non mediocris. Cum Reiskio rectore Guelferbytano, homine, ut apparet, docto, intercessit ipsi liticula quaedam de Sybillis occasione Colloquiorum quae dixi, quibus liber Reiskii recensebatur cum aliqua nota. Sed bellum ut arbitror ad summum non pervenit, jamque pace aut certe induciis compositum est.

Prodiit Padebornae *Historia Westphaliae* auspiciis Ferdinandi nuper Episcopi coepta, sed nunc demum absoluta a Patre Cloppenburgio Jesuita. Sunt ibi non contemnenda, cum Princeps egregius multa praeclara monumenta in manu habuerit, quibus scriptor est usus. Operi quod mox comparebit in publico, pro jure Brunsvicensium in Lauenburgicis ditionibus, multa adjicientur diplomata inedita a quibus media Germaniae Historia lucem capiet.

Quod mea attinet lentis satis passibus cogor progredi in ordinandis illis quae collegi Historiae Brunsvicensi illustrandae. Cum enim scriptoribus utimur (ut saepe necesse est) qui remota a sua tempestate scribunt, velut inter scopulos navigamus. In primis Welforum rebus plurimum dubitationis superest. Bruschius sua videtur hausisse ex monumentis monasterii Vinearum quae deinde prodierunt in *Antiquis Lectionibus* Canisii, sub titulo *Anonymi Wingartensis de Guelfis Principibus*. Codicem unde Canisius sumsit Augustae Vindelicorum inspexi in Monasterio S.S.Udalrici et Afrae, nec poenituit cum edito contu-

23 Canisius (*1*) sua edidit (*2*) sumsit *L*

1 Zu Leibniz'Aufenthalt in Braunschweig vgl. N.1 Erl. 2 opere: V.L.v. SECKENDORFF, *Commentarius historicus et apologeticus de Lutheranismo*, 1.Teil (für die Jahre 1517—24), 1688, ein Supplement dazu 1689. Da neue Archivalien aufgefunden wurden, entschloß sich Seckendorff zu einer Umarbeitung, als deren Ergebnis 1692 das ganze, die Zeit Luthers umfassende Werk in 3 Teilen erschien. 4 indicem: H.v.d. HARDT, *Antiqua literarum monumenta* erschien in 3 Teilen 1690, 1691, 1693, vgl. SV.N.179,1. 5 scribis: in I,5 N.390. 7 Colloquia: W.E.TENTZEL, *Monatl. Unterr.*, 1689ff. 9 liticula: Die Kontroverse nahm ihren Anfang durch W.E.Tentzels Besprechung von J.REISKE, *Exercitationes de Vaticiniis Sybillinis*, 1688, in den *Monatl. Unterr.* März 1689 S.304—307, vgl. auch ebd. 1689 Anhang S.1251—1268 und I,5 N.1 (S.4). 13 *Historia Westphaliae:* vgl. N.110 Erl. 16 Operi: L.HUGO, *Bericht*, vgl. SV.N.196. 21 C.BRUSCH, vgl. SV.N.78,1. 22 H.CANISIUS, *Antiquae lectionis tomus 1*, Ingolstadt 1601 S.176—210; hrsg. v. LEIBNIZ in SV.N.236,4. 23 Codicem: Früher AUGSBURG S. Udalr. et Afr. 52, heute MÜNCHEN *Bayr. Staatsbibl.* Cod. Lat. 4352, vgl. I,5 N.14 Erl.

lisse, nam et quaedam male excusa sunt, et glossemata ab alia manu aliquando in textum recepta, ubi maxime cauto opus erat. Scilicet editor non viderat Codicem, sed ab alio acceperat exemplum. Idem contigit Donnizoni Capellano Mathildis, cujus Historiam carmine scriptam editamque vidi in Manuscripto Codice Vaticano, statimque deprehendi editorem infido Apographo usum. Codex qui Cardinalis Sirleti fuit, Baronio memoratus, videtur ille ipse fuisse, quem scriptor Mathildi adhuc viventi, ut initio memorat, destinabat, etsi obierit illa opere nondum absoluto. Itaque pingitur autor in throno sedenti offerens librum. Sunt ibi et aliae picturae majorum Mathildis, utiles ad noscendam faciem illius aevi, quas exprimi curavi fida manu. Idque vel ideo visum est operae pretium quia quidam Comes de Puteo Veronensis libro edito nuper cui titulum fecit *Memorie Heroiche di Matilde*, ex falso quaedam exempla unius harum picturarum inferre conatus est, Mathildem fuisse ex gente Marchionum Malaspinarum, quod scilicet manu ferat ramum spinosum, quem nos originali codice inspecto florem simplicem esse deprehendimus. Usque adeo intutum est scriptoribus fidere causae servientibus. Sed haec quae agito, minuta sunt, si tuis conferantur. Itaque de illis nihil ultra addam, quae plus curiositatis habent, quam fructus. Sed neque semper electio materiae penes nos est, neque omnia omnibus conveniunt. Ut Alexander non nisi a Praxitele fingi, aut pingi ab Apelle volebat, ita nec magni illi heroes, quorum virtute et constantia discussae sunt tenebrae Christianitatis mallent ab alio quam Te scribi. Illustrissimus Grotius semper exilit ad Tui mentionem et multa cum salute officiosissimas per me gratias reddit constantis benevolentiae Tuae significationi.

Res nostrae publicae pene adhuc in incerto vagantur. Plerique ad unum Wilhelmum Regem respiciunt intereaque ipsi torpent. Sed quomodo ille unus omnibus sufficiat, utcunque Rex et vir magnus? Itaque nisi meliora consilia capimus id est nisi cogitamus bellum nostrum esse non minus quam Austriacorum et Batavorum nec amplius de emolumentis sed de salute certandum et foederandum terris non minus parcendum ac nostris, ibitur in antiquum chaos. Certe si nondum superioris belli documenta sapimus, vereor ne omnis alia

24 amplius de (*1*) clementis (*2*) emolumentis *L*

1 glossemata: vgl. dazu I,5 N. 42 Erl. 4 Der Codex Vaticanus 4922, früher im Besitz des Kardinals Sirleto, enthält die Originalhandschrift von Domnizos *Vita Mathildis*. Zuerst nach einer jüngeren Abschrift hrsg. von J. Gretser in S. Tengnagel, *Vetera monumenta contra schismaticos*, 1612 S. 133—233. Leibniz hat die Originalhandschrift 1689 in Rom gesehen und mit dem Druck verglichen. Er edierte die Vita mit den Varianten des Cod. Vat. 4922 in den *Scriptores rerum Brunsv.* 1, 1707, 629—689, vgl. dort das Vorwort und I,5 N. 385. 396. 7 pingitur: Ein farbiger Abdruck des Bildes in *Mon. Germ. Hist. Script.* 12, 1856, 350. 10 Comes de Puteo d.i. Giulio Dal Pozzo. Der Titel seines Werkes beginnt *Maraviglie*, Leibniz hat ihn mit Fiorentinis *Memorie di Matilda* verwechselt, vgl. I,5 N. 385 Erl. 19 Grotius: O. Grote.

sapientia sit sera. Interea fatendum est Brunsvicenses inprimis id agere ut gloriae potius suae et saluti publicae, quam compendiis causae perniciosis studuisse judicentur. Nec dubito idem omnibus cordi esse, quibus patria curae est. Deus te nobis ac melioribus temporibus servet. Dabam Hanoverae 1 Octobr. 1690.

Ill^mi nominis Tui cultor obsequentissimus G. G. Leibnitius.

116. JUSTUS VON DRANSFELD AN LEIBNIZ

Göttingen, 1. (11.) Oktober 1690. [111. 125.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 214 Bl. 18—19. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift.

Non puto, Te mihi quicquam debere Tui tanti Reip. literariae ornamenti cultori devotissimo et ad quaevis obsequia promptissimo. Certiorem facio Te, quod B. Tollii, mei antecessoris, filius natu maximus, desideret ejusmodi conditionem, de qua mihi scripsisti. Quod ad ipsum attinet, natus est annos XVIII estque bonae et ad magna natae indolis. In Latina lingua non est rudis, in describendo est promptus, moribus elegans. Academiam quidem spectat, sed autor illi fui, ut ante Tibi ad tempus quoddam operam navet, quam ad Acad. se conferat. Autoritatem meam et consilium non defugiet. Specimina ejus quaedam epistolica non sunt ad manus: proxime autem mittam, adscripturus tum de aliis, quae forte non futura sint ingrata. Interea quid Tibi videatur de adolescente isto, scribere dignaberis. ⟨...⟩

Gottingae Kal. Oct. CIↃ IↃC XC.

Dominum Heigelium, Prof. Acad. Jul. ejusdemque exquisitum Decus, nuper hac vita excessisse, jam maestus cognovi.

Excell^mo V.D^no G. G. Leibnitio Rev^mo et Ser^mo Ep. et Duci Br.L. a Consiliis aulicis, D^no meo summe honorando. Franco. Hannover.

117. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

Bremen, 1. (11.) Oktober 1690. [127.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 1—2. 4°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

8 *K* wird beantwortet durch N. 125. 11 scripsisti: N. 111.

Zu N. 117: Veranlaßt durch Meiers Aufenthalt in Hannover (wohl Ende Sept. 1690) kommt es bis zu Meiers Tode, 1703, zu einer sehr regen Korrespondenz mit Leibniz, vornehmlich über philosophische, geschichtliche und sprachwissenschaftliche Fragen. 26 *K* wird beantwortet durch N. 127.

Viro Clarissimo Dn.G.L.Leibnitzio Gerardus Meierus S.P.

Quoties recolo suavissime apud vos transmissos dies, recolo autem compluries, toties in gratissimum illud vestrum redit diverticulum animus, atque voluptatis intimo sensu perfunditur. Reminiscor enim ita tum caeterorum amicorum tum Tuae etiam erga me mentis humanitatis expositissimae, et jucundo sunt monimento doctissimi sermones, quibus animum fovebas atque recreabas. Nunc postquam reditum est ad priores et decisos mihi labores, hoc superest ex consuetudine Hannoverana fructuum, ut absens quanquam corpore animo nihilominus circumferam, atque praesentes mihi sistam Tuas erga me, Vir Cl., voluntates prolixissimas.

Quo fit, ut cum inter colloquia de rebus eruditis copulata incideret degeneris Carthesianismi, quanque noxiam contrahant cariem adeoque veluti putiscant magni illius Philosophi discipuli, Tuque tamen temporis adderes atque explicares nobis ipsius des Cartes appetentem nimis gloriae spiritum, qui nimia laudum dulcedine commotus non vereatur tegere furtim sublecta, quae, quo ex fonte defluerent, detecta oportuisset; recorder ego quam Reverendiss^{us} D^{nus} Abbas egoque auctores Tibi fuerimus, ut bono Rei Literariae publico, quod soles, *Actis Lipsiensium* Carthesianismi historiunculam intexeres. Annuisse videbaris optatis nostris, verum enim aliovorsum abstractus forte promissorum memoria excidisse videris. Cum vero neminem Te rectius expositurum confidam, quae ad istam materiam pertinent, volui amicitiae inter nos coeptae confidentia redintegrare vota mea, indubia spe Te tum Reverendissimi Dn. Abbatis tum meas preces deserturum non esse, et nobis parariis publico historiam istam editurum.

Quae Te studia, Vir Nobilissime, in praesens occupent, et quatenus processeris in sublimi illo Annalium Vestrae Domus Serenissimae opere si quidem indicaveris, rem tam gratam facies quam quae gratissima. Adfuit nobis nuperrime Cellis Nobilissimus Schraderus Principi a Consiliis, is diebus aliquot insumptis pellustrando Goldastianorum corpori mire sibi factum satis praedicavit. Ita finio Teque, Vi[r] Celeberrime, salvere et valere jubeo. Dab[am] Bremae ipsis Calendis octobribus. A. aerae nostr. CIↃ IↃC XC.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Bibliothecaire et Conseiller de S.A.Serenissime Monseigneur Le Duc de Brunsvic et Lüneburg. à Hannover.

---

15 Abbas d.i. G.W.Molanus. 16 historiunculam: vgl. N. 127. 25 In der Bremer Bibliothek befand sich ein Teil des Nachlasses von M. Goldast.

118. STEPHAN SCHLÜTERS WITWE UND ERBEN AN LEIBNIZ

Goslar, 3. (13.) Oktober 1690. [138.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 814 Bl. 1—2. 4°. $2^1/_2$ S. Aufschrift.

HochEdler, vest- und hochgelahrter, hochzuehrender Herr Hoffrath,

Unsern hochzuehrenden Herrn Hoffrath wird zweiffels ohne annoch erinnerlich seyn, wie daß demselben H.Georg Wirth in Wien dem 7ten Maij 1688 vor unsere rechnung vierhundert th. gezahlet, davon aber von der zeit an noch Einhundert th. nebst l'aggio und Interesse, so zusammen nach der zu endgesezten kleinen rechnung 130 rth. 12 gg. beträget, restieren. Alß nun vernommen, daß U.hg.H.Hoffrath glücklichen zu Hannover wiederangelanget und wir daselbsten unserer handelung halber eine post geldes an Herrn Cämmerer Kuckuck zu bezahlen haben, So ersuchen denselben dienstl., sothane 130 rth. 12 gg. gegen deßen quittung auf unsere assignation zu entrichten und hingegen versichert zu leben, daß iederzeit seyn werden

Unsers hochzuehrenden Herrn Hoffraths — Dienstergebenste

Goßlar dem 3Octobr. 1690. — Stephan Schlüters seel. witbe und Erben.

Dem 7ten Maij 1688 sind an M.h.Hn HoffRath in Wien durch H. Georg Wird vor unsere rechnung 400 rth. gezahlet, vorhero aber nur 300 rth. in Braunschweig darauf abgegeben, also

daß noch restieren	100 rth.	—	,, —
auf 400 rth. wechsel — aggio à 4 p.Ct	16	—	,, —
Interesse auf 100 rth. vom 7 Maij 1688 bis 7 Octobr. 1690 sind 2 jahr 5 monat à 6 pro Cent	14	—	12 gg.
Summa	130 rth.		12 gg.

A Monsieur Monsieur Gottfroy Guillaume Leibniz, Conseiller de la Cour de S.A.Ssme Mgr l'Eveque d'Osnabrug Duc de Braunsvic et Lunebourg à Hannover.

---

3 *K* wird beantwortet durch N. 138 und angeführt in N. 10. 6 7ten Maij: Leibniz gibt in N. 138 als Datum den 4. Mai (a. St.) an, so auch dann Schlüters Erben in N. 155. 6f. vierhundert th.: Einen Wechsel über 300 Taler hatte der hannöv. Kammerschreiber J. E. Schild für Leibniz ausgefertigt (vgl. I,5 N. 229), der über das Bankhaus Schlüter durch G. Wirth in Wien zur Auszahlung kam. Leibniz hat aber darüber hinaus noch 100 Taler gehoben, die Schlüters Erben mit den aufgelaufenen Zinsen und Spesen jetzt zurückerbitten.

119. CARL AUGUST VON ALVENSLEBEN AN LEIBNIZ

[Madrid,] 18. Oktober 1690. [113.]

Überlieferung: *k* Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 10 Bl. 5 r°. 15 Zeilen auf einem kleinen Zettel von Leibniz' Hand.

Extrait d'une autre lettre de Mons. Alvensleben. 18 octob. 1690.

Cette monnoie de Molino qui fut defendue, ne se fait plus et seulement celle de Calderiglia qui est de cuivre pur.

Chaque marc ou 8 onces de l'autre tenoient 4 reaux d'argent, et plustost d'avantage que moins quand on la fit le marc valoit 24 reaux de billon, depuis on l'a reduit à la moitié et lors qu'on la defendit entierement on l'a reduit à six.

120. LEIBNIZ AN CHRISTOPH VON WESELOW

Hannover, 9. (19.) Oktober 1690. [136.]

Überlieferung: *l* Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 995 Bl. 10—11. 4°. $2^1/_2$ S. Überschrift und Verbesserungen eigh.

Extrait de ma lettre d'Hanover le 9 d'octob. 1690 à Mons. Weselowe à Ratisbonne.

De la maniere que je voy aller les affaires de la monnoye, nous arriverons infalliblement à la *Kipperie*. Car si les princes qui n'ont point des mines, ou qui en ont peu, veuillent continuer de faire battre de la monnoye en quantité comme il font à present, ils ne peuvent pas garder le pied etabli à Leipzig, sans perte. Dont la raison est, qu'ils ne sçauroient acheter des barres d'argent à assés bon marché puisque le prix en est déja haussé plus que de raison. Et s'ils veuillent trouver de l'argent en refondant la monnoye déja faite il faut necessairement (s'ils ne veuillent perdre), que la monnoye qui en doit estre faite soit pire que celle qui doit estre fondüe. Or nous avons resolu de baisser aussi tost que (par exemple) l'Electeur de Brandebourg, baissera, à fin qu'on ne profite point de la fonde de nostre argent. Ainsi si l'Electeur de Brandebourg continue de faire battre de la monnoye en quantité, y voulant plustost gagner que perdre, il baissera bien tost et par consequent nous aussi; Et cela de

13 Die Abfertigung wird beantwortet durch N. 136. Beischlüsse waren ein Brief an Weselows Frau Anna Elisabeth (nicht gefunden; vgl. N. 137 Erl.) und ein Brief an Ph. W. v. Hörnigk, Hannover, 5. (15.) Okt. 1690 (nicht gefunden; vgl. N. 136 Erl.). 19 Der Leipziger Münzfuß, der den Zinnaischen ablöste, wurde im Leipziger Rezeß vom 16. (26.) Jan. 1690 (gedr.: J. Chr. Hirsch, *Des teutschen Reichs Münzarchiv*, 5, 1759, 261) zwischen Kursachsen, Kurbrandenburg und Braunschweig-Lüneburg-Hannover vereinbart, zahlreiche Reichsstände schlossen sich an.

plus en plus d'année en année; ce qui est le grand chemin de la *Kipperie* de sorte que l'unique remede est, que les Estats de l'Empire se resolvent à ne plus battre de monnoye nouvelle en quantité, excepté de l'argent qui se tire des mines. par ce moyen le prix de l'argent baissera, et on pourra obliger les estrangers à nous vendre des barres d'argent pour un prix raisonnable comme autres fois. Ainsi ce n'est pas tout de detruire les *heckemunzen* (quoyqu'on ne soit pas meme venu encor à bout de cela), il faut meme suspendre par tout cette batterie inutile de la monnoye, puis qu'il y a assez d'argent, qui circule dans le commerce, autrement on ne tend qu'à frauder le public, en changeant la monnoye qu'on a, de mal en pis. Je vous supplie Monsieur, de penser un peu à cecy, et de m'en faire sçavoir vostre sentiment et celuy d'autres personnes intelligentes. Car il me semble que c'est là la racine du mal, qu'on veut tousjours battre de la monnoye, comme si on y estoit obligé par un commandement de Dieu. Et les raisonnemens de bien des gens roulent sur ce *postulatum*. Si on ne faisoit que battre quelques écus en espece, ce seroit assez pour conserver son regal ou droit.

121. LEIBNIZ AN LUDWIG JUSTUS SINOLD GEN. VON SCHÜTZ

[Hannover,] 10. (20.) Oktober 1690.

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 847 Bl. 5. 8°. 2 S. (Unsere Druckvorlage). Auf Bl. 5 v° quer zum Text eine mathematische Aufzeichnung von Leibniz' Hand.

A Abschrift von *L*: LBr. 847 Bl. 6. 2°. $1^3/_4$ S. wohl nach Leibniz' Tode abgeschrieben.

Monsieur

Ie me proposois de me conserver l'honneur de vos bonnes graces en vous ecrivant avant vostre depart pour l'Angleterre lors que j'appris que vous aviés esté icy, ce que je n'ay pas sçu assez tost, pour vous pouvoir faire la reverence. Je prends donc la liberté de vous ecrire maintenant, et de vous supplier de favoriser nostre curiosité à l'occasion de vostre passage. Les *Transactions* de Londres qui sont une espece de *Journal des sçavans* contiennent des fort bonnes choses, et je ne les ay point de suite de puis le Juillet 1678 et

27 point (*1*) depuis la mort (*a*) de feu ⟨— ?⟩ (*b*) de Mons. Oldenbourg et de puis la. L'Index general qv'on y fit ce me semble alors (*2*) de suite depuis le commencement jusqv'au mois de juillet 1678. Et je trouue meme qve ces (*3*) de suite de puis le Iuillet 1678. *L*

5 Heckenmünzen waren Münzstätten, die gute Münzsorten massenhaft einschmolzen und in bedeutend geringhaltigere Münzen umprägten. 18 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* wird angeführt in N. 144. 23 depart: L. J. Sinold gen. v. Schütz ging vom 26. Nov. 1690—28. Aug. 1705 als außerordentlicher Braunschw.-Lüneb.-Cellischer Gesandter nach London (*Repert. d. dipl. Vertreter* 1, 1936, 85).

meme quelques uns qui precedent me manquent sçavoir de puis le mois de Mars 78 qui est le dernier que j'ay, et est marqué du nombre 138.

Je souhaitterois aussi les *Exercitations Mecaniques* d'un certain Moxon. Item tout ce qu'a ecrit Mons. le chevalier Petty, ce ne sont que des petits discours. Item les Catalogues semestres des livres imprimés à Londres de puis son commencement. Ces Catalogues sont bons car ils marquent même les prix des livres.

En cas Monsieur, que vous ne connoissiés pas Monsieur Justel, dont le merite est reconnu, vous ne seriés pas faché de sa connoissance, et je prends la liberté de vous supplier de luy faire tenir la cyjointe.

Je prie Dieu de vous donner un heureux voyage avec vostre illustre famille, et je suis avec beaucoup de zéle

Monsieur —

A Monsieur le Baron de Schuz. 10 Octob. 1690.

122. LEIBNIZ AN HENRI JUSTEL

Hannover, 10./20. Oktober 1690. [151.]

Überlieferung:

L Konzept mit Berichtigungen und Zusätzen: LBr. 458 Bl. 93—94. 4°. 4 S., flüchtige Schrift. (Unsere Druckvorlage).

A Abschrift von *L*: LBr. 458 Bl. 95—98. 2°. 8 S. von Barings Hand mit Zusätzen von Gruber.

E Druck (S. 264 Z. 20 — S. 265 Z. 7 unseres Textes) nach einer nichtgefundenen Teilabschrift von *L* (Beilage zu N. 127): BARKEY, *Symbolae*, 1, 3, 1778, 619—620.

7 Justel, (*1*) qvi est un homme (*2*) dont (*a*) la reputation (*b*) le merite *L* 8 sereis *L*, *korr. Hrsg.*

3 J. MOXON, vgl. SV.N. 284. 4f. *A Catalogue of Books ... published at London [from Easter Term 1670, (to) Trinity Term 1709]*. Leibniz hat sich um die Beschaffung dieser Kataloge und der *Philosophical Transactions* auch anderweitig bemüht, wie aus folgender eigh. Aufzeichnung (LBr. 404 (Heyn) Bl. 19r°) hervorgeht: „1) Catalogus aller zu Londen gedruckten bücher von der Zeit an da solcher Catalogus angangen, (ohngefehr vor 16 jahren) bis aniezo; alle jahr wird er zwey mahl heraus geben, und man kan hernach die collection beysammen haben, begehre davon 3 exemplaria. 2) Die *Philosophical Transactions* von H. Oldenburgs tode an, bis aniezo; denn die H. Oldenburg seel. gemacht ha[be ich.]; vgl. auch die von P. Ritter hrsg. Briefe Leibniz' an F. A. Hackman vom 30. Dez. 1698 (9. Jan. 1699) u. Febr. 1699 (gedr. *Sitzungsber. d. Preuss. Ak. d. Wissensch.* 41, 1915, 719—25). 9 cyjointe: N. 122.

Zu N. 122: Der nicht gefundenen Abfertigung von *L* — Beischluß zu N. 121, angeführt in N. 152. 184 — war ein Brief von Leibniz an D. Clüver beigeschlossen (vgl. N. 161 Erl.). Justel antwortet mit N. 151.

pour M. Justel à Londres.

Monsieur Hanover 1690 10/20 Octob.

Comme j'honnore infiniment vostre merite, j'ay souvent souhaîtté de sçavoir de vos nouvelles. Cela me fait profiter de l'occasion du passage de Monsieur le Baron de Schüz en Angleterre pour me renouveller en quelque façon l'honneur de vostre commerce. J'espere que le changement des affaires de ce Royaume ne vous aura pas esté desavantageux. Dieu fasse qu'il serve à retablir la paix et la seureté dans l'Europe. Mais il faudra que les alliés fassent des plus grands efforts l'année qui vient à fin d'agir tous en même temps, et d'estre superieurs notablement aux forces de la France, autrement ils ne pourront pas entreprendre des sieges à la veue de ses armées, ce qui est sans doute necessaire pour faire des progrés, à moins d'un coup extraordinaire du ciel, qui pourroit donner une entrée en France, mais sur le quel on ne sçauroit compter. Les Nouvelles de la republique des lettres ont cela de bon, qu'elles ne sont jamais mauvaises, si ce n'est lors qu'on apprend la mort de quelque sçavant homme. On fait tousjours des conquestes sur la nature par des nouvelles decouvertes. Et vos Anglois particulierement s'y sont signalés. Comme j'ay esté plusieurs années sans en sçavoir des particularités, je vous supplie, Monsieur, de m'en faire part. On m'a dit que M. Isaac Vossius est mort. J'en suis bien faché, et je voudrois bien sçavoir où sont devenus ses beaux Manuscrits, peutestre en aurat-il disposé. L'Allemagne a perdu Mons. Gudius, qui ne le cedoit point à Mons. Vossius comme vous sçavés peutestre.

Mons. Hugens de Zulichem a publié son excellent ouvrage *de la lumière*, où il a effacé à mon avis ce que des Cartes avoit donné là dessus. Il m'a fait l'honneur dans la preface et dans son ouvrage même de parler de quelques decouvertes Mathematiques que j'avois faites. Vostre Mons. Neuton m'a fait le même honneur dans le sien, peutestre en consideration de l'avantage que j'ay depuis long temps d'estre un membre indigne de la Societé Royale d'Angleterre. Sans doute ces deux ouvrages de Messieurs Hugens et Neuton sont les plus importans en ce genre que nous ayions depuis des Cartes, dont ils redressent même les erreurs,

13f. si ce ... homme *erg. L* 14f. decouuertes qv'on fait, et toutes les mauuaises nouuelles, qv'on apprend dans cette republique, c'est lorsqve la mort a enlevé *str. L* 16 des (*1*) nouuelles, (*2*) particularités *L* 20 de Zulichem *erg. L* 22 de parler *erg. L* 23 Vostre *erg. L* 23 la même *L*, *korr. Hrsg.* 23f. de (*1*) l'honneur (*2*) l'avantage *L* 26 en ce genre *erg. L*

4 passage: vgl. N. 121 Erl. 5 commerce: Der Briefwechsel mit Justel war seit dem 15. Febr. 1686 (I,4 N. 469) unterbrochen. 18 Manuscrits: vgl. N. 151 Erl. 22 decouvertes: Lösung des Problems, die Gestalt von Sammellinsen zu bestimmen, wenn eine der Flächen gegeben ist. Leibniz wird nur im Vorwort genannt. 23f. I. Newton, *Philosophiae naturalis principia mathematica*, 1687. Über Leibniz vgl. Liber II Sect. II Propos. VII Scholium. 24 membre: Leibniz war seit dem 9. (19.) April 1673 Mitglied der Royal Society.

et (qui plus est) nous font passer plus avant. Les pauvres Cartesiens ne font que copier et paraphraser eternellement les pensées de leur maistre. Mais pour avancer au de là de ce qu'il a dit, point de nouvelles. C'est là le fruit de l'esprit de Secte, du quel la Societé Royale s'est affranchie par son: *nullius in verba*. En France et en Hollande bien des curieux sont trop Cartesiens ordinairement, c'est pourquoy, remplis qu'ils sont de certaines manieres de penser prises de leur grand auteur, ils ne sçauroient elever aisement l'esprit à donner des nouvelles ouvertures.

Cependant il me semble qu'on ne doit pas entierement rejetter les Tourbillons (*vortices*), dont Leucippe, et Jordan le Brun, et Kepler ont parlé long temps avant des Cartes. Et sans eux comment peut on expliquer la pesanteur et le magnetisme, qualités qui se rencontrent toutes deux non seulement en terre, mais encor dans le ciel à l'egard de la disposition des planetes envers un certain centre et certaines directions des axes. De sorte que je croy que les Tourbillons ne sont pas si coupables que Mons. Neuton les fait. J'avois déja donné autres fois des demonstrations dans les Actes de Leipzig, qui pourront peut estre servir maintenant à concilier les Tourbillons avec les belles demonstrations de Mons. Neuton. Et j'ay demonstré qu'on peut donner un certain mouvement fort naturel à l'Ether deferant des planetes, qui satisfait aux regles que nostre Kepler a divinement bien inventées sur les observations de Tycho. Et sans un Ether deferant commun, d'où vient que toutes les planetes d'un même systeme vont à peu pres le même chemin, et du même costé? Ce qu'on observe non seulement dans les planetes ou satellites du soleil, mais encor dans ceux de Jupiter et de Saturne.

Mais venons à d'autres matieres. songés vous encor, Monsieur, à vostre ouvrage des commodités de la vie, qui seroit bien aussi utile pour le moins, que des demonstrations d'Astronomie. Vous avés d'ailleurs tant de belles choses, que vous estes obligé en con-

1 et ... avant. *erg. L* 4 en (*1*) Angleterre (*2*) Hollande *L* 5f. remplis ... auteur *erg. L* 6 aisement *erg. L* 9 temps (*1*) à Aristote (*2*) avant des Cartes *L* 10f. magnetisme, qvi ne se rencontrent *str. L* 11 dans le ciel *erg. L*
12 des planetes (*1*) envers le soleil (*2*) *Am Rande:* à l'egard des
(*3*) envers (*a*) le (*b*) un certain centre et (*α*) des poles de leur systeme
(*β*) certains poles
(*γ*) certaines directions des axes. *L*
14f. peut estre *erg. L* 15 maintenant *erg. L* 16 demonstré (*1*) qv'il y peut auoir (*2*) qv'on peut (*a*) deferer (*b*) donner *L* 17 nostre *erg. L* 17f. bien (*1*) verifiées (*2*) inventées *L* 23 pour le moins *erg. L*

14 Leibniz veröffentlichte in den *Acta erud.* Februar 1689 S. 82—96 *Tentamen de motuum coelestium causis.* 18 Tycho d. i. Tycho Brahe. 22 ouvrage: vgl. N. 151 Erl.

science de ne les pas laisser perir. Pour moy je travaille maintenant à mettre en ordre des memoires pour l'Histoire de la S^me^ Maison de Bronsvic. Et je vous diray, que j'ay fait depuis peu un voyage expres en Italie pour l'éclaircir. Et ce n'a pas esté sans fruit. J'ay levé entierement la difficulté, que vous et Mons. du Cange m'aviés faite avec raison, touchant la connexion ou origine commune des deux Maisons de Bronsvic et d'Este, que les modernes prennoient pour accordée, mais dont les auteurs un peu anciens ne disoient mot. Le plus ancien auteur qu'on puisse alleguer là dessus est Nauclere, car quant à l'anonyme *de Gvelfis Principibus* voyant le Manuscrit original, j'ay trouvé dans ces paroles: *marchio Estensis Italiae*; que le mot, *Estensis*, est un glosseme interlineaire d'une main plus moderne. Ce que j'avois soubçonné au paravant en communiquant là dessus avec M. Meiboom. Aussi ces Marquis anciens n'avoient garde de s'appeller d'Este: puisqu'Este n'estoit pas un Marquisat, à peu pres comme Henry le Lion n'avoit garde de s'appeller duc de Bronsvic, quoyqu'il possedât ce pays; car il s'appelloit duc de Saxe, Bronsvic alors n'estant point un duché. Cependant j'ay verifié exactement la commune origine de ces deux Serenissimes Maisons de Bronsvic et d'Este. J'ay trouvé dans une partie de l'Estat de Venise, appartenant autresfois aux Marquis d'Este, le lieu où repose Cunigonde heritiere des premiers Guelfes, et mere des posterieurs, qui epousa un puissant Marquis d'Italie. l'Epitaphe de cette princesse commence: *Dicta Guniguldis regali stemmate fulsi.* Et de son mari elle dit: *Azo vir prudens magnus qvi Marchio fulget*; et du même: *populis locupletior ullus Haud viget.* Et du fils: *Gratia coelestis sobolem concessit utriqve, qvi Welfons dictus duxqve potensqve pius.* J'ay vû dans le même Monastere des diplomes originaux des fils de ce Marquis Azo, d'une autre femme, freres du Duc Guelfe, d'une autre mere qu'ils avoient donnés immediatement apres la mort du pere. Et c'est depuis ce temps ⟨que⟩ je puis verifier la descente de ces marquis depuis ducs de Ferrare par le moyen des titres que j'ay trouvés à Modene; Ainsi j'espere de contenter les connoisseurs là dessus. Vos lumieres dans la poursuite de mon dessein me seront tousjours fort utiles, s'il m'est permis d'en jouir.

Faites moy la grace, si Vous en trouvés l'occasion de faire mes baisemains à M. le Chevalier Boile, que j'honnore infiniment, et exhortés le à nous donner sans reserve bien

2 f. depuis peu *erg. L* 3 Et ce ... fruit *erg. L* 6 f. mot. (*1*) Le premier qv'on a d (*2*) Le plus ancien auteur *L* 8 Principibus (*1*) en confrontant l'original (*2*) voyant le Manuscrit original *L* 9 interlineaire *erg. L* 22 f. d'une autre mere ... ce temps *erg. L* 24 de ces marqvis depuis *erg. L* 28 f. et exhortés ... donné. *erg. L*

4 vous et Mons. du Cange: vgl. I,5 N. 297 Erl. 7 J. Nauclerus, vgl. SV. N. 287 und I,4 S. 626. 8 Manuscrit original: vgl. N. 115 Erl. und I,5 S. 100. 10 au paravant: I,4 N. 514. 519. 16 lieu d.i. das Kloster Vangadizza (La Badia). 17 Epitaphe: vgl. N. 180 Erl. 21 diplomes: vgl. N. 180 Erl. 22 femme d.i. Garsendis v. Maine.

des belles choses qu'il n'a indiquées qu'à demy ou dont il n'a rien encor donné. N'aurons nous rien plus de Mons. le Chevalier Wren, qui est si habile homme? Mons. Samuel Moreland est il de retour en Angleterre? il promettoit quelque chose. Que fait Mons. Hook, qui est ingenieux à merveille? Mons. Collins vit il encor, que je considerois autres fois comme le Mersenne de l'Angleterre. Il seroit bon de porter M. Wallis à publier quelque chose sur l'art de dechifrer. Mad. la Duchesse de Hanover a receu les ouvrages de M. Burnet l'Evéque qu'elle estime beaucoup avec raison. Mons. de Seckendorf qui a esté autres fois Ministre d'Estat d'un Duc de Saxe, et qui est sans doute un des plus sçavans et des plus honnestes hommes que je connoisse, donne l'Histoire Apologetique de la Reformation de Luther. Vous en aurés peutestre déja vû la premiere partie, il me mande d'avoir vû pour cet effect plus de 400 volumes de l'Archif de Weimar, apres cela nous aurons quelque chose que nous pourrons mettre en parallele avec l'ouvrage Historique de Mons. Burnet. Je prie Dieu de vous conserver long temps et je suis avec passion

Monsieur Vostre treshumble et tresobeissant serviteur Leibniz.

123. POLYCARP MARCI AN LEIBNIZ

Hamburg, 11. (21.) Oktober [16]90. [106. 130.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 604 Bl. 20. 2°. 1 S. Eigh. Aufschrift wie in N. 312.

Hamburg 11. Oct. 90.

Dero geehrtes vom 26. pass. ⟨Hannover, 26. Sept. (6. Okt.) 1690, nicht gefunden⟩ ist mir am ersten huj. durch einen Fremden in meiner abwesenheit nebst dem Catalogo ⟨vgl. N. 106⟩ ins haus geliefert. ⟨Die Auktion der Pufendorfschen Bibliothek ist wiederum verschoben worden. Bei seinem Besuch in Stade stellte Marci eine ungünstige *Constellation* für seine Postpläne (vgl. I, 5 N. 389) fest. Die Stellungnahme des schwedischen *Etats-Commissarii* Martin Klinckowström steht noch aus.⟩

9 donne (*1*) qvelqve chose de beau sur la reformation (*2*) l'Histoire ... Luther. *L* 10f. il me ... Weimar *erg. L*

6 ouvrages: vgl. S. 156 u. 174. 7f. V. L. v. Seckendorff war von 1664—1682 Kanzler in Sachsen-Zeitz; vgl. N. 115 Erl. 10 mande: in I, 5 N. 390. 12 l'ouvrage Historique: vgl. SV. N. 84, 1.

124. LEIBNIZ AN PHIL. JAKOB SPENER

[Hannover,] 13. (23.) Oktober 1690. [163.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 883 Bl. 57. 8°. 2 S. Sehr flüchtige Schrift mit vielen Korrekturen. Bibl. verm.: Spener. (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: H. Lehmann 1. in: *Jahrb. f. brandenburg. Kirchengesch.* 14, 1916, 145; 2. (Deutsche Übers.) in: *Deutsche Rundschau* 184, 1920, 363—364.

A Abschrift von *L*: LBr. 883 Bl. 56. 2°. 1 S. von Barings Hand mit Zusätzen von Gruber.

Summe Reverende et Amplme Vir.

Quas hac aestate post reditum meum ad Te dedi literas Cultus mei testatrices, quibus et quaedam narrabam a me in rebus Historicis detecta unde Genealogia Brunsvicensis illustratur, receperis opinor. Nunc alia scribendi ratio se obtulit, unde meam saltem tuis inserviendi voluntatem intelligas. Filius Tuus, summae non expectationis tantum, hoc enim in ipso parum est, sed et doctrinae juvenis, cum hac transiret, ad me invisit; commendavi deinde celeberrimo Hugenio Hagae Comitum degenti, ex cujus literis intellexi illum rursus in reditu Hanoverae transire constituisse. Eaque res fecit ut aliquam apud nos mentionem injicerem, unde fortasse ei confici posset aliquid commodi. Sed cum non venisset, nec mihi constet, ubi agat terrarum; hanc audaciam sumsi ad Te scribendi, ut intelligam, an illi animus fortasse esset futurus per aliquod temporis spatium agendi apud nos, et in Principis laboratorio quaedam plausibilia efficiendi demonstrandique Principi ipsi ut opinor voluptati futura. Nam Archiater noster cui ejus directio est, huic consilio favet; nec desperamus de Principis approbatione, si modo prius constet nihil a nobis agitari, quod illi sit ipsi non approbandum, quem proponeremus. Quae ipsius sententia sit, spero Tuo monitu mihi signi-

11 rebus (*1*) Genealogicis (*2*) Historicis *L* 12 meam (*1*) optimam voluntatem intellig (*2*) qvae utrumqve interrogandi (*3*) saltem ... *L* 13f. tantum, (*1*) qvod pro ipso non satis est (*2*) hoc ... est *L* 23 spero (*1*) ipsum à TE monitum nobis *gestr.*, *über gestr.* TE monitum (*2*) UO monitu *hinter gestr.* nobis (*2*) mihi *L* suo monitu Lehmann

Zu N. 124: Auf Bl. 57 v° oben durchstrichener Briefanfang von Leibniz' Hand: *(tit) insonders Hochg. H. und werther.* 4 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* wird beantwortet durch N. 163. 10 reditum meum: von der Reise durch Oberdeutschland und Italien 1687—90. 10 literas: I, 5 N. 346. 13 Filius: Johann Jacob Spener besuchte Leibniz wohl Mitte Juli in Hannover, wie aus Leibniz an Chr. Huygens, Hannover, 15./25. Juli 1690 (gedr. Huygens, *Oeuvres*, 9, 1901, 448—452, vgl. dazu auch S. 477) hervorgeht. 15 literis: Chr. Huygens an Leibniz, Den Haag, 9. Okt. 1690, gedr. Huygens a. a. O. S. 496—499. 21 Archiater d. i. Chr. Pratisius. Am 26. Okt. (5. Nov.) 1690 (LBr. 79 Bl. 34—35) schreibt Leibniz an R. Chr. v. Bodenhausen: „Ihre Durchlt haben alhier numehr ein laboratorium auffrichten laßen, welches H. D. Pratisius zu dirigiren hat."

ficaturum. Utcunque autem cadat ego saltem morem gessero animo meo, in id propenso, ut eorum aliqua ratione velificari possim utilitati, quos omnium bonorum officia mereri judico.

Plura nunc non addo; Vale ac fave

Vir summe reverende Cultori obsequentissimo
13. octob. 1690. G. G. L.

A Monsieur Monsieur Spener Theologien celebre Premier Concionateur Aulique, Confesseur et Conseiller Ecclesiastique de S. A. E. de Saxe.

125. LEIBNIZ AN JUSTUS VON DRANSFELD

Hannover, 13. (23.) Oktober 1690. [116. 139.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LBr. 214 Bl. 20 r°. 16°. 1 S. Auf der Rückseite Gedichtfragment von Leibniz' Hand; vgl. N. 62 Erl.

L^2 Abfertigung: Berlin *Deutsche Akad. d. Wissensch.* Archiv Ms. A 60 S. 57—58. 4°. 1 S. (Unsere Druckvorlage). — Gedr. (bis Z. 19 oporteret): Murr, *Neues Journal*, 2, 1799, 151.

Nobilissime et Cl^me Vir

Multum Tibi debeo cum aliis nominibus, tum quod de adolescente quodam cogitasti, qualem me desiderare non ignoras. Sed specimina illa expectavi, ut facilius statuere possem; plura etiam de illo nosse oporteret, exempli causa cui studiorum generi animum applicare destinaverit, et utrum latinae linguae non tantum non sit rudis, ut ais, sed etiam non mediocriter potens. Et in universum, ubi de adolescente agitur non obscurae familiae, neque ad quaerendam hujusmodi conditionem necessitate compulso, majore circumspectione opus est, ne mihi vel illi incommodem. De quibus omnibus sententiam tuam expecto. Vale et fave

Vir Nobilissime studiosissimo deditissimoque
Hanoverae 13 Octob. 1690. G. G. Leibnitio.

20 non tantum sit rudis L^1 23 Vale. A Mons. de Dransfeld. 13. Octob. 1690. G. G. L. L^1

14 L^2 wird beantwortet durch N. 139. 17 cogitasti: N. 116.

126. GILLES VAN DER HECK AN LEIBNIZ

Den Haag, 14./24. Oktober 1690. [303.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 378 Bl. 1—2. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift.

Monsieur De la Haye ce 24/14 Octob. 1690.

J'ay receu l'honneur de la Vostre du 17./7. et vu qu'avez receu le livre de M^r^ Hugens, j'ay donné aussy bonne addresse à la Vostre pour ced. M^r^ Huygens; J'y adjousteray encore que l'on ait icy tousjours la continuation des titres des ouvrages ou journaux des sçavants; le *Mercure historique*, l'*Histoire des ouvrages des sçavants* et la *Biblioteque universelle;* si je suis capable de Vous rendre quelque service commandez celuy qui est avec passion

Monsieur V. tresobeissant et treshumble serviteur G. van der Heck.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller Aulicque de S.A.S. d'Osnabrug Duc de Brunsvig et Luneburg. à Hannover.

127. LEIBNIZ AN GERHARD MEIER

Hannover, 16./26. Oktober 1690. [117. 165.]

Überlieferung:

l Abschrift von der nichtgefundenen Abfertigung: LBr. 627 Bl. 3—4. 2°. 3 S. von G. Chr. Ottos Hand mit eigh. Korrekturen von Leibniz (*Lil*).

E Druck nach der nichtgefundenen Abfertigung: Barkey, *Symbolae*, I, 3, 1778, 615—619. (Unsere Druckvorlage).

Viro Clarissimo et inprimis Reverendo Dn. Gerardo Meiero, Theologo insigni, Godefridus Guilielmus Leibnitius S.P.D.

Non parum Tibi debeo, quod cum discessu memoriam nostri non deposuisti, et me ut praesens multiplici humanitate devinxisti, ita absens inter amicos numeras, quem ego sane

---

5 Vostre: Leibniz an G. v. d. Heck, Hannover, 7./17. Okt. 1690, nicht gefunden. 5 livre: Chr. Huygens hatte seine Schrift *Traité de la lumière* als Beilage zu einem Brief vom 9. Febr. 1690 (gedr.: Huygens, *Oeuvres*, 9, 1901, 366—368) über G. v. d. Heck an Leibniz gesandt. Da sich Leibniz zu dieser Zeit noch auf der Italienreise befand, verzögerte sich die Zustellung (vgl. Huygens a. a. O. S. 470—471). Die nachweisbar frühesten Äußerungen über den Empfang des Buches finden wir in den Briefen an F. Bianchini vom 12. (22.) Sept. 1690 (gedr.: Feder, *Comm. epistol.*, 1805, S. 302—306)und an G. G. Ciampini vom 14. (24.) Sept. 1690 (N. 110). 6 Vostre: Leibniz an Chr. Huygens, Hannover, 3. (13.) Okt. 1690 (gedr.: Huygens a. a. O. S. 516—520). 16 Die Abfertigung antwortet auf N. 117 und wird beantwortet durch N. 165. 22 discessu: vgl. N. 117 Erl.

locum aliquo meritorum genere tueri velim posse, sed quando, id sperare vix ausim, saltem promtissima voluntate utcunque implere conabor.

De Cartesianis habes sententiam meam a Tua non abhorrentem, parum ab ipsis praestari hodie, dignum Magistri ingenio coeptisque. Et vix quicquam ab illis inventum nomines, dignum memoratu; usque adeo fatale est torpore occupari animos autoritati mancipatos. Ne in Geometricis quidem, uno Huddenio demto, quicquam praestitere Cartesiani, nam Hugenium ego inter Cartesianos minime numero. Unde intelligas, vel Cartesium non publicasse suas artes, vel a discipulis non fuisse intellectas, quanquam ipse Cartesius in Geometriam illam sublimiorem non satis penetraverit. Unde fassus est alicubi in sua potestate non esse problemata, ubi ex proprietate tangentium quaeritur natura [lineae].

Huetius in *Censura* sua, quanquam interdum paulo acrius, multa tamen in Cartesianos recte dixit, itaque velim aliquem ex primipilis in Batavis Galliaque respondere Viro Doctissimo, et Magistri doctrinam et existimationem, multis modis laborantem, vindicare. Id expectare aequum videtur, ut utraque parte audita judicemus. Ac tum demum tertio intervenienti medium quodammodo interponere se partibus fas erit. Quod si quis facere occupet festinatione nimia vereor ne neutris satisfaciat. Nam nec Huetius auxilia non necessaria sibi mitti probabit, nec Cartesiani defensionem suam praeveniri aequo animo ferent. Et sane nondum mihi visus, qui Huetio responderit.

Sed nec cujusvis est, hoc sibi vindicare officium, quod illi facere debent, qui primores gentis habentur.

Nihil mihi gratius accidere potest quam esse aliquid in meis schedis, quod Tibi non displiceat: itaque recte fecisti, quod Campanellae libellum MS. de Monarchia Messiae tecum tulisti, unde aliquando, ubi non amplius utere, rursus expectabo.

Fac quaeso, ut discamus interdum favore Tuo, quid novi in Republica Batavorum literaria alibive passim geratur. Adjicio hic excerpta quaedam ex Epistola, quam nuper Londinensi amico scripsi. Vale Vir Celeberrime et cultori certissimo fave. Dabam Hanoverae 16/26. Octobr. 1690.

P. S. In Lipsiensium Actis per occasionem jam aliqua admoneri curavi de Cartesii artificio aliorum inventa in sua convertendi. Observatum est ab Anglis et a Wallisio fuse

2 utrunque *E, korr. Hrsg. nach l* 10 natura (*1*) inesse *l* (*2*) lineae *ändert Lil* 21 aliquod *E, korr. Hrsg. nach l* 28f. artificio (*1*) citra *l* (*2*) in *Lil* aliorum inventis in sua convertendis *l*

22 Eine Abschrift von Th. Campanella, *Monarchia Messiae* (1633) hatte G. Meier Ende Sept. 1690 in Hannover (vgl. N. 117 Erl.) von Leibniz geliehen. Zwei Abschriften des 17. Jhdts. in Hannover *Nieders. Landesbibl.* Ms XXVI 1560; vgl. auch N. 189. 25 excerpta: Beilage war eine Teilabschrift von N. 122 an H. Justel. 28 Leibniz zitiert seinen in den *Acta erudit.* Mai 1690 S. 228—239 veröffent-

ostensum in opere novissimo Algebraico magnam partem libri tertii Geometriae Cartesianae sumtam fuisse ex Harrioto, quem egomet vidi et miram consonantiam deprehendi: cum tamen Harrioti liber, et quidem posthumus ante Cartesianum opus prodierit. Cum igitur rogantibus Actorum Autoribus relationem de Wallisiano opere mitterem, hanc plagii accusationem non praetermisi. Ab Isaaco Vossio primum observatum, dein a Mariotto et Neutono repetitum est, veram Regulam Refractionum a Willebrordo Snellio fuisse inventam et ab Hortensio nonnullis discipulis traditam. Quae cum ad Cartesii in Batavis versantis notitiam pervenisset, coquus elegans, suo jure addito, ferculum inde nobis adornavit, sed demonstrationem infeliciter tentavit, quod ignoraret, quo artificio Snellius ad praeclarum illud Theorema devenisset. Id ego quoque alicubi in Actis Lipsiensium admonui post Cl. Spleissium, qui jam in iisdem actis rei mentionem fecerat.

Ab Ismaële Bullialdo observatum est Keplerum in *Paralipomenis ad Vitellionem* Cartesio viam praeïvisse ad reddendam rationem aequalitatis angulorum incidentiae et reflexionis per compositionem duorum motuum normalis et transversalis. Idem notavit Keplerum ex calculo deprehendisse Lineam Refractionibus aptam ad Hyperbolam accedere. Unde Cartesius meliore jam Analysi instructus facile deprehendere potuit ipsam Hyperbolam satisfacere. A me notatum est in Lipsiensium actis Keplerum primum invenisse adumbrationem gravitatis per conatum recedendi a centro, quod inter elegantissima Cartesii merito censetur, et Hugenius nuper correxit ac perfecit.

Cum Romae essem Cl. Auzoutus mihi referebat, esse nunc in Gallia, qui Cartesii vitam parant, et cum nonnulla a me audiisset vulgo non cognita, quae ad hoc institutum facere possent, petiit ut in chartam conjicerem, amicis illis transmittenda. Quod et feci et Tibi, Vir Clarissime, hic adjunctam schedam mitto, quam recipere desidero. Dubito autem, an illi, quibus missa fuit scheda, sint usuri meis observationibus: fortasse enim ea tantum quaerunt, quae Cartesio honorifica sunt.

4 mitterem sane *l* 5 deinde *l* 9 praelarum *E, korr. Hrsg. nach l* 20f. vitam parent *l* vitam scribere pararent *korr. Lil* 21 audisset *korr. Lil*

lichten Aufsatz *De causa gravitatis, et defensio sententiae suae de veris naturae legibus contra Cartesianos.* 1 opere: J. Wallis, *Treatise of Algebra*, 1685, besprochen von Leibniz in den *Acta erudit.* Juni 1686 S. 283—289 (vgl. Z. 4 relationem). 1 R. Descartes, *Géométrie*, war in 3 Büchern 1637 als Anhang zum *Discours de la méthode* ersch. 2ff. Th. Harriot, *Artis analyticae praxis*, gedr. 1631. 10 admonui: Leibniz in dem Aufsatz *Unicum opticae, catoptricae, et dioptricae principium*, in *Acta erudit.* Juni 1682 S. 187. 11 mentionem fecerat: Eine solche Erwähnung von St. Spleiß wurde in den *Acta erudit.* nicht gefunden. 17 notatum est: Leibniz in den *Acta erudit.* Mai 1690 S. 230—231. 20—25 Für A. Auzout hat Leibniz 1689 in Rom aus dem Gedächtnis Bemerkungen zum Leben und Werk von R. Descartes geschrieben, die später von ihm überarbeitet als *Notata quaedam circa vitam et doctri-*

128. ALESSANDRO MELANI AN LEIBNIZ

Rom, 28. Oktober 1690. [109. 230.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 633 Bl. 4—5. 4°. $2^1/_4$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Ill^mo Sig^e Mio, Sig^r P^ne Col^mo Roma 28 ott. 1690.

E stata a me di somma consola'zione il ricever la sua gentili^ma lettera delli 24 del caduto, con l'acluse per M^r Ciampini, Bertet, e Libraro. due sono state prontamente rese, e quella di M. l'Abbé Bertet gli la faro havere a Parigi, già che è un mese che parti con Il. Card^e di Buglione che fù richiamato, e rimesso in grazia dal rè, acciò potesse ripatriare. Posso assicurarla della particolare stima, che conserva il sud^to Abb^e del suo gran talento, e delle sue maniere obliganti; havendone frequentem^te fatto assieme particolari discorsi.

L'avvisai che tenevo alcuni libri legati assieme consegnatimi dal Libraro, et ho fatto diligenza per mandarli almeno a Venezia, se non in Hannover; mentre di colà sarebbe più facile l'occasione del trasporto sino a costà; Mà sin hora non ho havuto rincontri a proposito, e quello della S^a Landini, che è passata a la Corte, non si è potuto ottenere, essendo ella caricata di molto bagaglio per le cose sue. Io non ne ho fatto gran premura ancora; non parendo a me che franchi il Conto d'haverne una sollecitudine partico[1]are, essendo questo in sostanza un Indice della libraria Slusiana, et altro pezzo, Roma antica, e moderna, che sono cose tanto comuni che costì ancora possono circuire ⟨?⟩. Non perciò trascuro, ne trascurerò di renderla servitu, stimando mia somma fortuna le congiunture, che mi si presentano di renderle testimonianza della mia vera divozione, e della venerazione che conservo al Suo Impareggiabile merito. Tutte le mie maggiori espressioni, che posso farle; sono che qui ha un serv^re vero, et obligato; e tale mi conoscerà allora che mi renderà favorito de suoi, da me stimatis^mi comandamenti, e divotam^te mi rassegno, e mi sottoscrivo

di V.S. Ill^ma Um^mo div^mo Ob. Ser^re Alessandro Melani.

A Monsieur Monsieur Ioffredo Guglielmo Conseiglier di S.A.S. Leibeniz. a Honnover.

nam Cartesii von Chr. Thomasius 1693 veröffentlicht wurden (vgl. GERHARDT, *Philos. Schr.*, 4, 1880, 269). Die Bemerkungen waren bestimmt für C. Nicaise, der Auzout aufgefordert hatte, Beiträge für die von A. Baillet geplante Descartes-Biographie zu liefern. Über Leibniz' Beitrag vgl. A. BAILLET, *La vie de M. Descartes*, 1691, préface S. XXXVI. Eine Abschrift seiner Bemerkungen sandte Leibniz jetzt als Beilage an G. Meier, der sie mit N. 165 zurückschickte.

Zu N. 128: Im Respektraum auf Bl. 5 v° hat sich Leibniz für die Antwort (N. 230) notiert: *Abb. Oliva. Gabrieli. les decrets des congregations. weg. der Königin Christine Ihrer sachen.* Auf Bl. 4r° oben Vermerk von unbekannter Hand: *Melani. K* wird angeführt in N. 199. 5 lettera: N. 109. 6 l'acluse: vgl. N. 109 Erl. 6 Libraro d. i. F. Deseine. 8 Buglione: Kardinal de Bouillon. 17 Indice: F. DESEINE, vgl. SV. N. 131,1 17 Roma antica: F. DESEINE, vgl. SV. N. 131,2.

129. CHRISTIAN KONRAD SEIFFART VON HOHENSTEIN AN LEIBNIZ

F[rank]f[u]rt a.M., 21. (31.) Oktober 1690.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 418 Bl. 1—2. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift.

WohlEdler usw.

Negst meiner underthänigsten Ergebung an Rev^mi^ Ser^mique^ nostri Hochfurst.Durchl. bitte himit hinwider zu referiren daß die Iungische Bibliothec numehr von gemeiner Stadt allhier nicht viel uber 4000 f. sey erhandelt auch bereit zu dero andern in das Gymnasium schon gestelt worden, Glaube doch daß man von antiquis rerum Germanicarum scriptoribus wohl etwas darauß haben könne zu communjciren wi dan mit itziger post aber mahl von Heidelberg was an H.Urbich schicke, Vor einigen jahren hatte ich Hfurst. Commission auß den Wurteb. noch 3 mahl so viel davor zu offeriren, es wolte aber damahl nicht angehen, was diße miserable Zeit leider numehr will inferiren, vorhin dan der Erben übrige Mittel sonsten etwas zergangen, also an solchen Verkauff theilß mit uhrsach sein mögen. H. geh. Rath Ludolph, mein guter Correspondent, hat mir occasionaliter einen dst. Gruß u. Versicherung kunftiger, noch schuldiger antwort committiret. Er urgirt mit H. Iungman, ganz die Hochf. Braunschweig. Luneb. fundamenta uber die Sachsen Laueb. succession zu hören, so ich ad locum debitum billig remittire, u. sich schon suo tempore finden werden, Negst einer dinst. Oblation unter Gottl. Ergeb. bin im ubrigen

M. hochgeehrten H.Hoffrathß Dinstwilligster

Ffrt. den 21^ten^ oct. 1690. Seiffart von Hohenstein.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseilljer Aulique de S.A.Rev. Ser^me^ d'Osnabrug et Bronsvyc et Luneb. present. à Hannover.

130. POLYCARP MARCI AN LEIBNIZ

Hamburg, 23.Oktober (2.November) [16]90. [123. 143.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 604 Bl. 21. 2°. 1 S.

Hamburg 23.Oct. 90.

Zufolge dero geehrtesten vom 17.Oct. ⟨Hannover, 17. (27.) Okt. 1690, nicht gefunden⟩ so am 20. behändiget, berichte daß heüte ⟨die Versteigerung der Bibliothek Esaias Pufen-

Zu N. 129: Auf Bl. 2r° hat sich Leibniz notiert: Bey H. Friderici. Ottones ⟨—?⟩ H. Deuerlein. 6 referiren: Unser Brief ist offenbar die Antwort auf einen nichtgefundenen Leibnizbrief. 6f. Über den beabsichtigten Verkauf der Bibliothek des verstorbenen Frankfurter Patriziers Joh. Maximilian Zum Jungen vgl. schon I,5 N. 49. 372. 15 antwort: H.Ludolfs Antwort auf I,5 N. 372 stand noch aus.

dorfs beginnt. Seine Witwe Veronika änderte ihre ursprüngliche Absicht, die Auktion Marci zu übertragen. Dieser schickt deshalb sein Handexemplar des Katalogs an Leibniz. Die Rückkehr der schwedischen Truppen vom Rhein steht unmittelbar bevor. Vom kaiserlichen Hof wird berichtet, daß mit E. Tököly ein Übereinkommen zur Abwehr der Türken erzielt worden sei.›

131. LEIBNIZ AN JOH. PETRUS ERICUS

Hannover, 2. November 1690. [149.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: HAMBURG *Staatsbibl.* Uffenb.-Wolf Vol. 48 Bl. 241. 4°, gefaltet zu einem Bogen 8°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. — Gedr. (teilw.): M. GRUNWALD in: *Archiv f. Gesch. d. Philosophie*, 9, 1896, 317.

Nobilissime et Cl^me^ Vir

Domum feliciter deo fortunante reversus, et cogitavi saepius ipsemet, et cum amicis sum locutus de tuo egregio instituto linguarum harmoniam illustrandi quod pulchre procedere, et nonnulla a Te jam sub praelo esse non dubito. Nunc aliquid a Te petere audeo, quod non incommodum spero futurum: Memini cum una obambularemus occurrere nobis virum quendam, qui se multos nummos recentiores possidere ajebat, habereque venales. Ejus rei cum nuper mentionem injecissem apud amicum, talium curiosum, rogavit ut inquirerem. Itaque si vacat cura quaeso ut Index aliquis nobis mittatur; sed talis, ex quo Nummi conditio, materia, magnitudo, et utraque facies satis cognosci possit. Amicus ille tuus erat alius a D^no^ D. Bonn, quod ideo dico, ne cum ipso de ea re agas, quoniam jam tum cum ipso de hujusmodi rebus mihi commercium est.

Nihil ne tibi compertum de D° Jac. Tollio viro doctissimo in omni re antiquaria, professione Medico, quem nunc altera vice Romae et Patavii fuisse, et Eminentissimo Cardinali Barbadico propius innotuisse accepi? Ejus *Fortuita* non ita pridem edita eruditionem viri arguunt. Habet peculiarem quandam sententiam, quod pleroque veterum fabulae Chemica arcana suis involucris designent. Scriptum mihi est Cardinalem eo uti voluisse in Seminario

8 *L*, mit dem die Korrespondenz zwischen Leibniz und J. P. Ericus beginnt, wird beantwortet durch N. 149. 12 reversus: von der Reise durch Oberdeutschland und Italien 1687—90. 12—14 cogitavi... dubito: wohl vom Empfänger mit roter Tinte unterstrichen. 13 instituto: J. P. ERICUS, *Anthropoglottogonia*, erschien erst 1697. 15 Leibniz ist auf seiner Italienreise zweimal, vom 4.—30. März 1689 und vom 11. Febr.—23. März 1690, in Venedig gewesen, wo er J. P. Ericus kennengelernt hat. 16 virum: nicht ermittelt. 17 amicum d. i. O. Grote. 21 commercium est: vgl. N. 107. 24 Barbadico d. i. Kardinal Gregorio Barbarigo, Bischof von Padua. 26 Scriptum mihi est: A. Magliabechi in I,5 N. 380.

Patavino; sed mox disparuisse Tollium insalutato patrono, quod quale sit ignoro. Quoniam Chemicarum rerum mentio incidit, rogo ut amicum illum Germanum, in rebus Chemicis versatissimum, meo nomine data occasione salutes. Si quid est in his oris, in quo vobis studium ac voluntas mea probari possit, potestis tantum jubere. Vale. Dabam Hanoverae 2 Novemb. styl. nov. 1690.

Cultor studiosissimus Gothofredus Guilielmus Leibnitius.

À Monsieur Monsieur Erico. Venise.

132. LEIBNIZ AN CAMILLO MARCHESINI

Hannover, 26. Oktober (5. November) 1690. [159.]

Überlieferung: *l* Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 601 Bl. 10—11. 4°. 4 S. von G. Chr. Ottos Hand. Überschrift und Verbesserungen eigh. — Gedr. (ohne P.S.): KLOPP, *Werke*, 6, 1872, 54—57.

Al Signor Camillo Marchesini Cancelliere di S. A. S. di Modana 26 octob. 1690.

Monsieur

J'ay receu vôtre tres obligeante lettre, mais n'ayant pas beaucoup de matiere à écrire je n'ay pas voulu vous importuner trop souvent par des papiers inutiles; Mais aussi je ne voudrois point pour bea[u]coup être privé de l'honneur d'une correspondance aussi avantageuse que la vôtre. C'est ce qui me fait prendre la liberté de vous écrire à present, quoyque je n'aye rien de nouveau à mander. La prise de Belgrade a changé la face des affaires. L'Empereur et l'Electeur de Baviere seront obligés de tourner du costé de la Hongrie la meilleure partie de leur forces. Ainsi les nostres, c'est à dire les trouppes de Hanover reviennent des Pays-bas, pour remplacer peut estre la campagne qui vient, le vuide que cela fera du côté du Rhin. Et on pretend que les Anglois qui passeront la Mer, occuperont le poste des nôtres. Mais pour reduire la France à la raison, il faudroit une grande superiorité de forces, à quoy on ne voit pas encor grande apparence.

Je ne sçay si on peut donner grand tort au Duc de Savoye de la maniere que la France le traitoit. Et si le succés n'a pas encor repondu à sa resolution genereuse, je crois que c'est

2 amicum: G. Chr. v. Ebertz. 10 Die Abf. wird beantwortet durch N. 159 und angeführt in N. 272. 15 lettre: I, 5 N. 374. 19 Belgrad war am 8. Okt. 1690 von den Türken zurückerobert worden. 26ff. Herzog Victor Amadeus II. v. Savoyen, der nach Lösung seiner französischen Bindungen am 4. Juni 1690 mit dem Kaiser einen Bündnisvertrag abgeschlossen hatte, wurde am 18. August 1690 von den Franzosen bei der Abtei Staffarda geschlagen.

à ses Alliés qu'on le doit imputer plustost qu'à luy; Car on ne devoit pas tant tarder à luy donner du secours. Entre autres griefs qu'il allegue dans sa lettre à Mons. le Duc d'Orleans (qui peut tenir lieu de Manifeste) la maniere dont la France l'avoit obligé d'en user envers M. le Prince de Carignan n'est pas oubliée. Mais chacun ne songeant qu'au present (au lieu de se mettre à la place de son voisin pour prévenir les suites) il semble que l'Europe se dispose à recevoir les fers.

L'Italie se promet au moins la grace que Polypheme vouloit faire à Ulysse. Nous autres particuliers pouvons nous en consoler mais c'est aux Princes d'y penser serieusement. Je parle des Princes hereditaires, car quant aux Electifs, je ne m'etonne point, si un Ottoboni se souvient plustost de ce qu'il a esté toute sa vie, que de ce qu'il ne doit estre que pour quelque peu d'années. On m'a dit que le Pape fit une repartie fort spirituelle à un Ministre de la maison d'Austriche qui croyoit que la France ne pourroit resister à la longue. Il faut bien, dit il, que le Roy de France soit mal, puisque vos maitres ont esté obligés de luy donner du pain. Voulant dire que ses trouppes avoient subsisté aux depens du pays ennemi. Pour moy, j'ay tousjours crû qu'on se flattoit trop. Et voila la cause de tout le mal tant en Hongrie qu'ailleurs. On fait tousjours des efforts apres coup, si on les avoit faits à temps non seulement le mal auroit esté prevenu, mais on auroit même fait quelque chose de bon. Mais c'est la destinée de toutes les Alliances de quantité de Princes foibles, qu'elles ont bien de la peine à resister à une grande puissance dont les forces sont unies. Quand l'Italie toute entiere avec les Suisses se joindroit aux autres contre la France, il seroit encor difficile de la faire la cher prise, depuis les succés des Turcs, qui occuperont desormais l'Empereur et Baviere.

Il y a long temps, que je n'ay rien appris de Mons. le Docteur Ramazzini[,] j'espere pourtant, qu'il se portera bien, si l'occasion se presente, je vous supplie Monsieur de le saluer de ma part aussi bien que d'autres amis et entre autres le R. P. Franchini, s'il est de retour chez vous, item Messieurs Boccabadati, Fontani, Cimicelli, et Cantelli.

Je suis à present occupé à amasser toutes les medailles et monnoyes un peu considerables de la S^me^ Maison de Brunsvic, afin de les faire graver, et entrer dans l'histoire pour luy servir d'ornement. Si on pouvoit avoir de celles de la S^me^ Maison d'Este, on nous obligeroit

2 lettre: Victor Amadeus II. an Herzog Philipp von Orleans, 24. Jan. 1690. Eine Abschrift befindet sich in „Correspondance entre le Duc de Savoye, le Duc d'Orleans, le Roy de France et Mr. Catinat 1690, ex collectaneis Leibnitii" HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXVI 1554, 2. Eine weitere Abschrift in KASSEL *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 4^d^. 1 F. — Gedr. (deutsche Übers.): *Theatrum Europaeum*, 13, 1698, 1068—1075; vgl. I, 5 N. 342 Erl. 9 Ottoboni: Kardinal Petrus Ottoboni, als Papst: Alexander VIII. 11 Ministre: Kaiserl. Gesandter beim Hl. Stuhl war von 1689—94 Anton Florian Fürst Liechtenstein.

beaucoup, et on les payera volontiers, je vous supplie Monsieur d'y penser. Sur tout celles qui marquent quelque circonstance historique, mort, mariage, naissance, exploit, droit, titre et les anciennes indifferemment. Nous en avons deux de Henry le Lion, frappées il y a 500 ans, je ne doute point qu'on n'en trouve chez vous des Marquis de Ferrare, et peut estre même des Marquis d'Este avant qu'ils prirent le titre de Ferrare. Cependant les modernes serviront aussi, quand elles marquent comme j'ay dit, quelque circonstance Historique.

Je vous supplie fort de faire mes baisemains à Mons. le Secretaire Galliani, dont j'honnoreray tousjours le merite. Quand vous en aurés l'occasion je vous supplie de faire connoistre ma devotion à Son Altesse Eminentissime, et à M^{r} le Prince Cesar, mais sur tout au Serenissime Duc.

Je prends encor la liberté de vous addresser la cy joincte pour Mons. Magliabecchi, puisque vous m'avés fait connoitre, que cela ne vous embarasse point.

Je ne repete point ce que nous avons dit de part et d'autre sur une certaine matiere, dont vous avez promis de vous souvenir dans les occasions. Cependant si toute apparence cessoit, vous aurez la bonté de m'en dire un mot. Je suis tousjours avec zele

Monsieur Votre treshumble et tresobeissant serviteur.

P.S. Si vous me faites l'honneur de repondre je vous supplie de mettre à l'entour de la lettre addressée à moy et fermée, un couvert avec cette inscription: A Monsieur Monsieur Hortensio Mauro à Hanover. Et ainsi vous l'enverrés à Mons. Mendlin à Venise.

133. LEIBNIZ AN ANTONIO MAGLIABECHI

Hannover, 26. Oktober (5. November) 1690. [162.]

Überlieferung:

L Abfertigung: Florenz *Biblioteca Nazionale* Mss. Galileani posteriori t. 28 Bl. 20—21. 4°. 4 S. (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: 1. *Clar. Germanorum ad Ant. Magliabecchium Epist.* 1, 1746, 20—24; Nachdruck: Dutens, *Opera*, 5, 1768, 89—90; 2. Teildruck: Paoli, *La scuola di Galileo*, 1, 1897, S. LXXXf.

l Abschrift von *L*: LBr. 595 Bl. 33—34. 4°. 4 S. von G. Chr. Ottos Hand mit Zusätzen von Leibniz.

---

9 Son Altesse Eminentissime d. i. Kardinal Rinaldo d'Este. 11 la cy joincte: N. 133. 13 une certaine matiere: Gemeint sind wohl die Heiratspläne Hannover-Modena. 23 *L* war Beischluß zu N. 132, antwortet auf I, 5 N. 379. 380, wird beantwortet durch N. 162. 167 und angeführt in N. 159. 272. Beischluß war ein Brief von Leibniz an R. Chr. v. Bodenhausen, Hannover, 26. Okt. (5. Nov.) 1690 (LBr. 79 Bl. 34—35).

Ill^me ac Celeberrime Vir

Non possum non semper in aere Tuo esse, etiam cum solutionem quandam tento; quae quantacunque a me proficisci potest, non nisi ex earum numero est, quas JC^ti imaginarias appellant, qualis apud Romanos fiebat uno nummo, et in acceptilatione pro vera numeratione debitae pecuniae adhibebatur. Tale est quicquid a me proficisci erga Te potest, ut proinde benigna quadam acceptilatione ex tua parte opus sit, ne nihil prorsus egisse videar. Quod si a Te impetravero saltem effugero ingrati hominis notam, qua nihil est foedius.

Ego aulam secutus nunc Brunsvici nunc Zellae fui, inde ad fodinas Hercyniae sum digressus negotiorum causa, ac nuper admodum ad Musas reversus. A celeberrimo Hugenio donatum accepi exemplar novi planeque excellentis operis de Lumine, quo mihi videtur Cartesii lumina prorsus extinxisse in hoc argumento; Pulcherrime enim explicuit veras refractionis causas legesque. In praefatione pariter ac in cursu operis, quorundam inventorum meorum pro sua humanitate meminit; quod et Neutonus fecit in suo *Principiorum Naturae Mathematicorum* praestantissimo volumine. Ita quanto quisque est doctrina excellentior, tanto plus sinceritatis atque humanitatis ostendit.

Nosse velim quid Cl^mvs Norisius lecta Rigordi dissertatione de Nummo Herodis Antipae judicet, subdubitare mihi visus est de ejus genuinitate.

Josephum jam diu a Cl^mo Bernardo Anglo expectamus, ut non ignoras. Et a Joh. Andreae Bosii viri apud Jenenses eruditissimi haeredibus missus est in Angliam omnis ejus ad Josephi editionem apparatus. Sed nescio qui factum sit, ut Consilium Bernardi sit sufflaminatum. Si editioni Josephi novae apud Lipsienses accederent Bosiana saltem, fieret operae pretium. Sed nunc vereor ut orbi erudito satisfiat. Celsissimus Princeps Ferdinandus Episcopus Padebornensis et Monasteriensis dum in vivis erat *Historiam Westphaliae* suis auspiciis scribi curabat. Ejus nunc pars prima prodiit, multa ibi non contemnenda continentur. Sunt tamen quae puto melius tradi posse ex nostris monumentis. Conatur autor, (qui est ex Societate Jesu), paradoxum defendere, quod scilicet genuina etiam diplomata Caro-

9—10 Zu Leibniz' Reisen nach Braunschweig, Celle und in den Harz vgl. N. 1 Erl. 11 exemplar: vgl. N. 126 Erl. 13—15 Vgl. dazu N. 122 Erl. 17 J. P. Rigord, vgl. SV. N. 354. 19ff. J. G. Graevius hatte Leibniz in I, 2 N. 433 mitgeteilt, daß J. A. Boses Material zur Josephusausgabe von den Erben an E. Bernard gesandt worden sei. In I, 3 N. 350 u. 362 korrespondieren Leibniz und Bernard u. a. über die geplante Ausgabe. Sie begann im Jahre 1700 zu erscheinen und blieb unvollendet (vgl. SV. N. 205,2). E. Bernards Anmerkungen wurden erst in der Josephusausgabe von S. Havercamp (vgl. SV. N. 205,3) verwertet. Dagegen erschien schon in Köln und Leipzig im Jahre 1691 F. Josephus, *Opera*, hrsg. v. Th. Ittig (vgl. SV. N. 205,1). 26 autor d. i. N. Schaten, vgl. N. 110 Erl. 27 diplomata: vgl. N. Schaten, *Historia Westphaliae*, 1690, S. 505—07, 514—16, 538—39, 601—02.

lina aliquando annos praeferant incarnationis, quos alii in Caroli illius Magni diplomatibus veris deprehendi negant, quorum mihi potior videtur sententia. Certe Osnabrugensia duo originalia Carolinae munificentiae monumenta annos Regni ipsius Caroli praeferunt; idemque in aliis deprehendimus quorum indubitata est fides. Erectionis Episcopatuum Bremensis et Verdensis originalia non extant, et quales circumferuntur Tabulae apud eruditos suspectae habentur.

Prodiit Tertia Arnaldi Denuntiatio Peccati Philosophici, qua P. Bouhoursii Epistolae respondetur. Secundam Denuntiationem (quae inscripta erat: *Suite de la denontiation*) non dubito quin videris. In ea ostendere suscepit Arnaldus non solum Professorem Divionensem talia asseruisse, sed plus decem theses theologicas a variis in Gallia Belgiove Societatis Collegiis prodiisse, iisdem fundamentis inaedificatas. *Non nostrum est tantas componere lites.* Papam spectat haec cura, quem et audio suam autoritatem interposuisse. Moscos P. Grimaldo cum octo Sociis ad Chinas tendenti negasse transitum confirmavit mihi P. Papebrochius. Doleo vicem egregii Viri, et mihi amici. D. Guillelmini Viri Cl^mi libellum *de mensura aquarum currentium* videre aliquando gratissimum erit, ad nos talia tarde admodum nec nisi casu afferuntur, Rem non exiguam praestiterit, si argumentum tam insigne, et a Castello nequicquam attentatum absolvit, sane perspectum ejus ingenium me dubitare non sinit, fore illic quae discamus non proletaria. Si quando offeretur occasio, rogo ut eum meo nomine salutes, rogesque ut idem a me officium apud Celeberrimum Malpighium praestet cujus praeclaras meditationes multas adhuc pressas non intercidere, Reipublicae interesse censeo.

Non dubito quin acceperis Seckendorffii egregiam Reformationis Historiam; cujus pars prima prodiit. Ausim dicere de ipso quod Scaliger de Maimonide et Rabbinis, primum in hoc genere desiisse ineptire. Scis enim plerosque qui religionis controversias tractant, pro

1 aliqvando *erg. L* 4 Erectionis Episcopatuum *erg. L*

3 monumenta: Urkunden vom 19. Dez. 803 (gedr.: N. Schaten a. a. O. S. 607f.; Leibniz, *Annales imperii Brunsvic.* in: Pertz, *Werke*, I, 1, 1843, 228) und vom 19. Dez. 804 (gedr.: N. Schaten a. a. O. S. 612f.; Leibniz a. a. O. S. 233). Beide Diplome sind unecht; vgl. *Mon. Germ. Hist. Dipl. Karol.* I, 1906 Nr 271 u. 273. 4—6 Urkunden für Verden (29. Juni 786) u. Bremen (14. Juli 788) gedr. N. Schaten a. a. O. S. 505—07 u. 514—16. Kritisch dazu Leibniz a. a. O. S. 121—27. Die Urkunden sind unecht; vgl. Mon. Germ. Hist. a. a. O. Nr 240 u. 245. 7 A. Arnauld, *Troisième dénonciation de la nouvelle hérésie du Peché Philosophique*, 1690. 7 Epistolae: vgl. N. 69 Erl. 8 A. Arnauld, *Seconde dénonciation*, vgl. SV. N. 16,4. 9 Professorem d.i. F. Musnier, vgl. I, 5 N. 297 Erl. 12 audio: Von G. G. Ciampini hatte Leibniz mit N. 112 die Abschrift eines von der Sacra Inquisitio publizierten Dekrets vom 24. August 1690 gegen die Philosophische Sünde erhalten. 13 confirmavit: I, 5 N. 382. 17 B. Castelli, *Della misura dell'acque correnti*, 1660. 22 Reformationis Historiam: vgl. N. 115 Erl.

Historia nobis disputationes obtrudere. Vir est versatus in Republica, idemque doctrina excellens nec Theologus sed Politicus, eoque minus suspectus. Scripsit ipse mihi nuper inspexisse sese ultra 400 volumina Manuscripta Saxonicorum Archivorum atque inde bona fide expressisse, quae ad rem facere videbantur. Opus absolutum mox prodibit.

Cum a me exhibita essent in Actis Lipsiensibus Specimina novae cujusdam Methodi, qua Analysis ultra terminos a Vieta et Cartesio statutos provehitur, petivit a me Dn. Bernoullius in Scheda iisdem Actis inserta, ut vellem experiri an Methodus mea prodesset ad solutionem Problematis a Galilaeo primum propositi, a nemine autem superati, de vera natura lineae quam pendens ex duabus extremitatibus Catena facit; quae initio Parabola esse falso credebatur. Hoc igitur Problema in Bernoullii gratiam aggressus absolvi et quoniam talia non per se aestimanda sunt sed ideo tantum in pretio habentur, quod Artem inveniendi augent, ideo in Actis Lipsiensibus nuper professus sum, me Problematis hujus dudum quaesiti solutionem reperisse, et rogare Geometras, ut et ipsi vires in eo experiri velint, quo appareat, utrum Methodi passim receptae ad talia pertingant. Anni autem terminum statui, intra quem aliorum curas expectabo. Haec igitur rogo, ut Geometriae cultoribus indicari cures, quo exercendae artis occasionem habeant. Si quis autem solutionem repererit rogatur ante publicationem ejus aliquod nobis indicium facere, ita non difficulter fortasse intelligemus invicem, utrum in eadem inciderimus, nec aliis materia industriae praeripietur. Vale ac fave. Dabam Hanoverae 26 Octob. styli veteris, 1690.

Ill^{mi} nominis Tui Cultor obsequentissimus G. G. Leibnitius.

P. S. Amicis patronisque quibus tuo favore innotui me commendari, et Serenissimorum Vestrorum gratiam mihi Tua intercessione conservari peto. Simulque scriptionis parum nitidae veniam rogo.

9 natura *erg. L* 11 pretio (*1*) sunt (*2*) habentur *L*

2 Scripsit :I, 5 N. 390. 5 Specimina: *Acta erudit.* Okt. 1684 S. 467—473; Juni 1686 S. 292—300, bes. S. 296; April 1689 S. 195—198. 7 Scheda: *Acta erudit.* Mai 1690 S. 217—219: Jakob Bernoulli, *Analysis Problematis antehac propositi, de inventione lineae descensus a corpore gravi percurrendae uniformiter, sic ut temporibus aequalibus aequales altitudines emetiatur: et alterius cujusdam Problematis Propositio.* 12 *Acta erudit.* Juli 1690 S. 358—360: Leibniz, *Ad ea, quae vir clarissimus J. B. mense Majo nupero in his Actis publicavit, responsio.* Die zum Problem der Kettenlinie eingesandten Lösungen von Leibniz, Joh. Bernoulli und Chr. Huygens wurden in den *Acta erudit.* Juni 1691 S. 273—282 veröffentlicht; wieder abgedr. bei Gerhardt, *Math. Schr.*, 5, 1858, 243—252.

134. PHIL. WILHELM VON HÖRNIGK AN LEIBNIZ

Passau, 5. November 1690. [211.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 425 Bl. 66—67. 4°. 4 S.

Hochedler Gestrenger ins. Hochgeehrter Herr. Paßaw den 5. Nov. s.n. 1690.

Ich bin vor die wehrteste zeilen vom 15. pass. wohl höchlich obligirt; muß doch die darinnen gegen mich außgedruckte estime nur für excessus mir zutragender unverdienten affection halten. Deren muß mich soviel mehr schämen, als ich von den erwartenden desseinen und untersuchungen, quoad naturalia dermahlen noch gar nichts, von den historischen noch wenig zusagen weiß. Ich bin im werck nun mehr die rhapsodias pro hist[a] Passaviensi zumachen. Die fürgesetzte oeconomia des wercks ist zwar groß. Ob hernach die kräften mich secundiren werden muß die zeit geben. Ich hab das unglück, was die Guelphica angehen mag, noch wenig in unserm archiv zufinden, unerachtet ich einen alten aber exacten indicem actorum so fürhanden, bereit durch gangen. Außer einig privilegien von Kayßer Arnolpho und den Ottonibus, fangen unsere älteste documenta fast eben umb die zeit an, als stirps Witelsbachia dießer orten meister worden. Es sey aber was für desfals dienliches mir unter handen kompt, so werde trachten damit auffzuwarten.

Ich bedancke mich höflichst der nachricht, daß P. Cloppenburg *Historia Westphaliae* nunmehr an das liecht kommen, deren die *Monumenta Paderbornensia* zu mehrmahl meldung thun. Werde nechstens suchen mich deren habhaft zumachen. Was mein hochgeehrter Herr in der durchreiß allhie de resuscitatione ducum post tempora Carolina, ex Missis regiis gegen mich erwehnet, deßen erinnere mich allerdings wohl, und gleich es bey mir unverlängst alle approbation gefunden: also confirmire mich mehr und mehr darinnen. Res historica ist dem autori dießer endeckung gewißlich obligirt. Was den Ecbertum Caroli M. et Ludovici P. Missum in Saxonia betrift, nachdeme nun solcher als genearcha Ottonum entdeckt: so ist nun das nechste zuerforschen, ob Er genere Francus, an Saxo gewesen. Dann soviel mich aliunde erinnere, ist Car. M. post deditionem Witekindi et Saxonum gantz nicht schuldig geweßen das land mit lauter Sachs. Graffen zuversehen, und dörften sich exempla finden, daß würcklich einige Francken dahin verschickt worden. Die Hochf. Braunschwig Lüne-

---

3 *K* war Beischluß zu N. 136 und wird angeführt in N. 145. 5 zeilen: Leibniz an Ph. W. v. Hörnigk, Hannover, 5. (15.) Okt. 1690 (Beischluß zu N. 120) nicht gefunden; vgl. N. 136. 17 Historia Westphaliae: vgl. N. 110 Erl. 18 F. v. Fürstenberg, *Monumenta Paderbornensia*, vgl. SV. N. 162. 20 durchreiß: Leibniz' Rückreise aus Italien führte Anfang April 1690 über Passau; vgl. I, 5 N. 328. 23 Ecbertum: vgl. N. 111 Erl.

burg. deduction in causa Saxo-Lavenburgica wird mir ein sehr angenehmes present sein, ob ich mich gleich für einen judicem competem nicht anmaßen darff.

Dieses jahr kompt in publicis versùs orientem mir vor, wie der ominose donnerstreich zu Laxenburg da so viel menschen, und die Kay. personen selbst geschröckt und gestreift worden, aber niemand tod geplieben. Ich schätze den verlust von Nissa und Belgrad (welches letzte allerdings mehr unbrauchbar und unhaltbar pleibt) mehr für eine auffweckung künftig mit mehrerm ernst zur sach zuthun, als für einen großen verlust. Menschlicher weiß ist abzusehen gewesen, daß wann Printz Louys mit seiner hand voll volcks die sachen dießes jahr defensivè in statu quo erhalten hette, man Ihm künftiges jahr wiederumb nur die helft von heuriger macht würde unter hand gegeben haben, biß endlich doch das gegenwärtige facit herauß kommen were. Dann es scheint doch auff seine discreditirung angesehen gewesen zusein. *Deus autem vertit in bonum*, wann anderst die bißherige zeitungen in Siebenbürgen continuiren. Es were sonst noch wohl ein anderer weg und durch die Wallachey in einem Sommer nach Constantinopel zukommen, wann erst le gros der Türck. macht herauff an die Saw geleitet, und dann ein mittelmäßig Teutsches corpo durch Polen verstärckt auß Siebenb. durch bes. Wallachey durchbräche, welches dann lauter wohlbewohnte und gebawte aber übel verwahrte länder antreffen würde. *Sed ista optandi magis quàm sperandi copia est.* Zu Ulm ist zwischen dem Schwab. und Franck.Creiß in consultatione 24000 man auff- und manentibus subalternis unter das Kay. OberCommando zustellen. Quo stante man weder Sachsen, noch Heßen, noch Schweden am Obern Rhein benöthigt were, sondern möchten dieße mit den nachbarn das ihrige am Mittel Rhein thun. Der H.Bischoff zur Newstatt ist bey 2 monat her wieder in seiner dioeces, aber nicht durch dießen weg. H.Craft ist auff 3 wochen allhie gewesen, aber mit unglücklicher expedition, in introduction des Obr. Melling so meinen gd^sten^ Herrn die reinigung der perlen lehren. Aber wie Er es mit seiner communicabilität angreift, und die art dazu tauglicher perlen ist, werden in kurtzem mehr künstler sein, ut aliquis Pragae dixit, so dieße arbeit wißen, als perlen, die zureinigen seind. Sonsten wird H.Crafft annun mit sack und pack zu Gottha sein. Sobald ich das erste schreiben von Ihm hab, wird das recommendirte brieflein dahin gehen. Ich verharre

Meines hochgeehrten Herrn Dienstergebenster Ph.W.v.Hörnigk.

---

1 deduction: L. Hugo, *Bericht*, vgl. SV. N. 196. 3 donnerstreich: Blitzschlag im kaiserl. Gemach des Schlosses Laxenburg am 13.Mai 1690, vgl. *Theatrum Europaeum*, 13, 1698, 1358. 5 Die Türken hatten Nisch am 8.Sept., Belgrad am 8.Okt. 1690 erobert. 21 Bischoff d.i. Christoph de Rojas y Spinola. 28 brieflein: Leibniz an J.D.Crafft, wohl Mitte Okt. 1690, nicht gefunden. Der Brief war Beischluß zu dem oben zitierten Brief von Leibniz an Ph.W.v.Hörnigk.

135. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ

Leipzig, 28. Oktober (7. November) 1690. [169.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 48—49. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift.

Tit. sonders Hochgeehrter Patron,

Dessen geehrtes vom 2 Oct. ist mir durch H^n Försters Versehen undt Nachlässigkeit erst bey außgang der Messe zugekommen; daher auch der brief an H^n Bernoulli seine fata haben müssen, daß er langsam genuch an denselben gelangen wird.

Von des H^n Hugenii buche wird M. h. Herr in den October undt November Actorum gebürende relation finden. So ist auch des H^n Papin replique schon vor 3 wochen eingelaufen, welche aber in den December erst kan gebracht werden, weil der November dasmahl 3 wochen zeitlicher fertig war geworden. Ich vermeine, der H. Papin werde satisfaction gegeben haben, jedoch mit einer honnéten modestie. Nur bedaure ich, daß die replique etwas zu groß worden, dergleichen wir nicht gern sehen, weil dadurch zu viel raum in denen Actis occupiret wird, zum verdruß der meisten lectorum, die solche Sachen nicht verstehen.

Von des Guilielmini tractat *de aquarum fluentium mensura* habe ich ein eintziges exemplar bekommen. Wan dan Mein Hochg. Patron solches zu lesen verlanget, alß übersende ich solches hiemit, jedoch mit dem bedinge, daß ich das exemplar nebst einer exacten relation ad Acta Erud. gegen die Neujahrsmesse zurückbekomme. Solte es nötig seyn, daß von denen figuren einige auch in die Acta gebracht würden, werden solche leicht specificiret werden können.

H. M. Spener ist noch nicht wieder anher kommen, wird aber täglich erwartet. Im übrigen leben wir, Gott lob, alhier in guten friede undt vergnügen. Pfautzen hat in Rectoratu gar neulich unser H. Cyprianus succediret. Wir hätten aber alle überauß gern gesehen, wan mein Hochg. Patron einmahl heran were gekommen; welches glück unß vielleicht die Ostermesse künftigen jahres mitbringen möchte. Unterdessen recommendire mich dero beharlicher affection, undt verbleibe unter Gottes Schutz

M. h. H^n Patrons schuldigster Diener

Leipzig den 28 Oct. 1690. L. Otto Menckenius.

5 geehrtes: Leibniz an O. Mencke, Hannover, 2. (12.) Okt. 1690, nicht gefunden. 6 brief: Wohl Leibniz an Jak. Bernoulli, Hannover, 24. Sept. (4. Okt.) 1690 (LBr. 56 Bl. 5—8); gedr. GERHARDT, *Math. Schr.*, 3, 1, 1855, 13—20. 8 CHR. HUYGENS, *Traité de la lumière*, 1690, wurde in den *Acta erudit.* Okt. 1690 S. 481—487 und Nov. 1690 S. 561—565 besprochen. 9 replique: *Mechanicorum de viribus motricibus sententia, asserta a D. Papino adversus Cl. G. G. L. objectiones* erschien erst in den *Acta erudit.* Jan. 1691 S. 6—13; vgl. N. 169. 15 ff. 1. Beilage war D. GUGLIELMINI, *Aquarum fluentium mensura*, 1690, besprochen von Leibniz in den *Acta erudit.* Febr. 1691 S. 72—75. 21 M. Spener

Das frantzösische tractätl. von regierung der Schiffe, davon das eintzige exemplar, dessen wir unß zu denen Actis bedienet, anher gekommen, habe ich einem guten freund auf Wittenberg geliehen. Werde es wol gegen die Messe wieder bekommen.

Dafern die relation von des Guilielmini opusculo zeitlicher solte fertig werden, bitte ich solche nebst dem buche nur gleich an H^n^ Zilliger buchhändler in Braunschweig zu senden, welcher das porto biß dahin zahlen, undt es an mich schon weiter befördern wird.

Hiebey sende auch ein opusculum des Johannis Bernoulli, welcher des Jacobi jüngerer bruder ist, undt ein treflicher Kopf seyn sol. Es gehöret H. Pfautzen (welcher sich dienstl. meinem Hochg. Patron recommendiret) undt ist davon kein ander exemplar in der Stadt. Daher es auch zurück zu senden bitte. Ob es in die Acta zu bringen sey, undt wie, wird mein Hochg. Patron judiciren. A Dieu.

Auß Italien hat mir der H. Caraffa, Fürst von Botera etc. sein grosses werck *de Horologiis solaribus* gesant, dafür ich allein von Venedig (den es biß dahin der H. Auctor selber frey gemachet) 2 rth^r^ 7 g. fracht zahlen müssen. Hätte solches M. h. Herrn auch senden wollen, wan es nicht zu groß were, es sich auch vielleicht der mühe nicht verlohnen dürfte.

Von denen Englischen transactions ist weder im vorigen noch diesem jahre ichtwas heraußkommen; undt ist niemand, der was in der Societät thut.

Nochmahlen Gott befohlen.

A Monsieur Mons. Leibnits Conseillier Aulique de Son Altesse Serenissime Monseigneur le Duc de Hannovre. à Hannovre. Francò.

136. CHRISTOPH VON WESELOW AN LEIBNIZ

Regensburg, 30. Oktober/9. November 1690. [120. 160.]

Überlieferung: *K* Abfertigung. LBr. 995 Bl. 14—15. 4°. $2^1/_2$ S.

Monsieur, mon tres-honoré Collegue. Ratisbone, ce 30 8^bre^/9 9^bre^ 1690.

Je vous suis fort obligé de la peine, que vous avez prise pour l'amour de moy, ayant bien voulu presenter à M^me^ la Duchesse regnante la requeste de ma femme: qui vous en

---

d.i. Johann Jacob Spener. 1 tractätl.: B. Renaud d'Eliçagaray, *La Theorie de la Manoeuvre des Vaisseaux*, 1689, angezeigt in den *Acta erudit.* Jan. 1690 S. 56. 2 freund: nicht ermittelt. 7 ff. 2. Beilage war Joh. Bernoulli, *Dissertatio chymico-physica de effervescentia et fermentatione*, besprochen von Leibniz in den *Acta erudit.* Febr. 1691 S. 64—66.

23 *K* antwortet auf N. 120 und wird beantwortet durch N. 160. Beischlüsse waren N. 134 u. N. 137.

26 la requeste: Vgl. I, 5 N. 393 Erl.

rend un million de remerciements, aussibien que moy. Nous sommes tous deux bien marris de ce qu'une grace, qui ne couste à S. A. R^me^ S^me^ Mg^r^ le Duc, qu'une seule parole, et qui a esté cy devant accordée à bien des gens, mesme jusques au moindre Chancelliste, fut indirectement, et en effet, refusée à un homme, qui a servi la Ser^me^ maison de Br. Lunebourg tres-fidelement et tres-devotement 23 ans et d'avantage. A cette heure je commence à croire ce qu'on m'a dit autrefois, qu'il y avoit à Zelle et à Hannover une seule famille dominante, qui possedoit entierement toutes les bonnes graces de LL.AA.SS^mes^ et qui en partageoit entre ses parents presque tous les benefices. Pour moy, j'acquiesceray tres-patiemment, et attendray une occasion plus favorable, pour n'offenser point ladite S. A. d'une instance trop importune. Cependant ma femme et moy nous adorons la bonté de S. A. Ser^me^ M^me^ la Duchesse, qu'Elle n'a pas dédaigné de se charger d'une chose si odieuse, et d'interceder aupres de Mg^r^ le Duc pour ma fille. Je vous supplie, Monsieur, de Luy faire sçavoir par occasion nostre reconnoissance treshumble là dessus, et que nous n'oublierons jamais cette benignité sans seconde. En mesme temps je vous prie, Monsieur, de ne dire rien de ce refus à qui que ce soit au monde, affin que mes ennemis ne s'en réjouissent.

Quant aux affaires du temps, elles sont presentement en crise: et si le concert des Alliéz contre la France ne sera pas meilleur, et plus asseuré, l'an qui vient, qu'il a esté l'an qui court, celle-cy aura tousjours le dessus, et nous ne gaignerons jamais sur Elle. À Vienne on commence à reconnoistre ses fautes, et à les reparer au possible, pour la campagne future. L'on parle fort d'une assemblée de quelques Electeurs et Princes, qui se doit faire à Hannover. Aussi dit on, que le Roy Guillaume viendra en personne à la Haye, et qu'il commandera au printemps en chef l'armée Hollandoise aux Païs-bas Espagnols. Mais d'où vient il, Monsieur, qu'en Flandres on ne veut plus avoir nos trouppes, et qu'une partie de celles de Brandenbourg y reste? Est ce peut estre par ce que celles-cy sont à meilleur marché, que celles-là? Dites m'en un peu vostre avis, Monsieur, si vous l'osez faire, et si vos occupations vous le permettent.

Vos belles pensées sur la monnoye trouvent par tout leur approbation, et chacun les estime avec moy, hormis les Envoyéz de ces Estats de l'Empire, qui font de leur regal un commerce et marchandise. L'on attend icy avec impatience l'issüe de la conference, qui se tient à Hambourg sur le chapitre là, entre les ministres de la Suede, ceux de Brandenbourg

---

6 famille: wohl die Familie von Platen. 27 pensées: N. 120. 29f. conference: Nach langen Verhandlungen wurde erst am 16. Sept. 1691 ein Vergleich über die Herstellung eines besseren Münzfußes zwischen Kurbrandenburg, Schweden, Braunschweig-Lüneburg (Hannover und Celle), dem Bistum Münster und den Städten Lübeck, Bremen und Brandenburg abgeschlossen; vgl. Th. v. Moerner, *Kurbrandenburgs Staatsverträge*, 1867, S. 555—58, Nr 345.

et de Brounsvic. L'enclose pour M[r] d'Horneck est bien adressée, tesmoin la response cy-jointe. Et moy je suis avec toute la passion et sincerité imaginable,

M[r] mon Collegue, V[re] tres-humble et tres-obéissant serviteur Vueselau.

137. ANNA ELISABETH VON WESELOW AN LEIBNIZ

Regensburg, 30. Oktober (9. November) 1690.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 995 Bl. 12—13. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Monsieur Regensburg den 30 octobr. 1690.

Ich weiß nicht wie jch genuch sol dancken vor die viele bemühung die Der Selbe so willig über Sich (auff meine bitte) genommen hatt, so wol mein herr alß jch, bleiben davor zeit lebenst verbunden und hatt der H[r] Hoffraht in allen zu befählen worin wir nur dienen können, man wirt uns beider Seitz, sowillig alß schüldig finden, und bitte jch noch mahls umb vergebung das jch mit einer Sachge bemühet gehapt die jetz schwerer scheinet alß jch sie mihr je mahlen hette ein bilden können, weil so viel Exempel vor mihr habe dennen es leicht ist zu erhalten gewest, Alß Es hatt der jetzige Zellescher gesantter eine tochter bereidt im kloster, des vörigen Zelleschen gesantten beide töchter haben die verheissungen auch schon gehapt, secritary Colvizius ⟨?⟩ hatt eine tochter zu Marigen Sey, secritary Tiemey tochter hatt lange nach ihrer Eltern tode noch eine Stelle im kloster erhalten, der damahlige Kammermeister Philippi brachte seine tochter ins kloster zu Marrigen werder, Amptman Türcken tochter hatt auch eine stelle erhalten, ja auch der Cantzelist Helmholtz erhilt in Marigen werder gahr einen platz vor seine Stieff töchter, welchge vieleicht noch in lebent darin sein werden, weil nun so viel vor uns sehen die es erhalten so hette mihr keine sölchge Andtwort vermuhten können, das wiessen wir wol das Sie nicht geleich zu einen platz gelangen köntte, mein vor-Satz währe aber gewest wen Sie auff Marien werder nur hette das genedigste versprechgen gehapt (weil Selbes nahe bey der Stadt licht) so hetten

1 enclose: Leibniz an Ph. W. v. Hörnigk, Hannover, 5. (15.) Okt. 1690 (Beischluß zu N. 120), nicht gefunden. 1 response: N. 134. 6 *K* war Beischluß zu N. 136 und antwortet auf: Leibniz an A. E. v. Weselow, wohl 9. (19.) Okt. 1690, nicht gefunden; vgl. N. 120. 9 bitte: A. E. v. Weselow hatte Leibniz in I, 5 N. 393 gebeten, der Herzogin Sophie einen beigeschlossenen Brief zu überbringen, in dem die Bitte um Versorgung einer ihrer Töchter in einem calenbergischen Kloster ausgesprochen wurde. Nach Mitteilung des *Niedersächs. Staatsarchivs* in Hannover war 1695 ihre Tochter Anna Eleonore Konventualin in Marienwerder; vgl. auch N. 209. 9 herr d. i. ihr Mann Chr. v. Weselow. 14ff. Gesandte von Braunschweig-Lüneburg-Celle in Regensburg waren von 1677—1689 Fr. Molanus und von 1689—1705 Christoph Schrader. 16 Marigen Sey d. i. das Frauenkloster Mariensee. 16f. Tiemey: G. Timaeus.

wir Sie in das kloster in die kost gegeben, weil Sie so groß belieben dazu hatt, damit Sie das lebent gewohnte und hette Sies schon ab wartten können, biß eine Stelle lehr würde, es hette den in diesen oder in einen andern kloster sein mögen, allein jch bin ungelücklich das jch allein unerhöret bleibe. meine vor-Sorge ist dahin gangen das wan jch meines lieben mannes müchte beraubet werden, dürch dieses mittel eines von meinen kindern versorget sein müchte. solten ihro Dürchleüchten unsere genedigste Hertzogin sich von ohn gefähr meiner genedigst erinren so bitte dinstlich meine unttertähnigste danckSagung ab zu legen vor die hohe fürstlige genade das die Selbe eine hohe vor bitterin hatt sein mögen, ⟨...⟩

Tit. Herren Herren von Leibnitz, Hochfürstl^{em} Br. Lüneburgischen Hofrathe zu Hannover.

138. LEIBNIZ AN STEPHAN SCHLÜTERS WITWE UND ERBEN

[Hannover, 31. Oktober (10. November) 1690.] [118. 155.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 814 Bl. 3. 4°. 2 S.

WohlEdle viel Ehrentugendreiche Frau,
auch wohl Edle großachtbare und hochg.H^{n}

Dero Schreiben vom 3 Octob. habe vor etlichen tagen vermittelst des Herrn Cämmerer Kuckuks zurecht erhalten, und habe mich gegen selbigen erbothen die durch Herrn Wierth zu Wien mir auff des Seel. Herrn Schlüters ordre verschoßene 100 thl. alsbald zu zahlen. Auff die übrigen Posten aber dienet zur nachricht

1.) soviel das praetendirte Wechsel aggio belanget daß es damits bereits seine richtigkeit habe. Immaßen dem H^{n} Schlüter seel. in Braunschweig den werth des wechsels erleget, und dieser Punct zugleich ausgemacht, mithin alles zug umb zug, geld gegen wechsel brief dießfals richtig worden, auch er auff ausdrückliches befragen ein mehrers nicht praetendiret, dieweilen ich mit guthen Harzgelde bezahlet, hingegen currente guldiner von allerhand Sorten zu empfangen gehabt, welche von dem Harzgeld umb ein merckliches pro 100 differiren und also ich vielmehr retour fordern können.

Was aber 2.) das interesse der 100 thl. betrifft so à 6 pro 100, in 2 jahr 5 monath auff 14 thl. 12 gg. angegeben, so bin ich ja nicht in mora sondern allezeit bereit gewesen die 100 thl. so fort alhier zu erlegen, wenn man mir deswegen das geringste durch Herrn Wierthen

12 Zum Datum: vgl. N. 155. Die nicht gefundene Abfertigung von *L* wird beantwortet durch N. 155 und angeführt in N. 10. 16 Schreiben: N. 118.

in Wien, oder auff andere weise wißen laßen da fern man aber ja auch ohne mora bloß wegen nicht gehabten geldes das interesse suchen will, so gebe zu bedencken daß ich aus gleichen fundament das interesse der 300 thl. auff $^3/_4$ jahr fordern köndte weilen ich solche in der Braunschweigischen Sommer meße des jahres 1687 ausgezahlet, und hingegen den werth dafür erst den 4ten Maji 1688 in Wien erhalten. Daher versichert bin, daß Herr Schlüter seel. als informiret, dergleichen nicht gefördert haben würde. Ich bin sonsten bey aller gelegenheit die mir erwiesene gunst zu verdienen bereit und nechst wündschung alles ersprießlichen wohlergehens, Verbleibe

Meiner HochGeehrten Fraun, auch meiner großg. und hochg.H.

Ehren und dienstschuldigster

Der wohlEdlen viel Ehren und tugendreichen auch denen wohlEdlen grosachtbaren des seel.Herrn Stephan Schlüters, weiland berühmten handels mans in Goslar, Frau Witben und Herrn Erben.

139. JUSTUS VON DRANSFELD AN LEIBNIZ

Göttingen, 2. (12.) November 1690. [125. 142.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 214 Bl 21. 2°. 1$^1/_2$ S.

Ego vero sum eo erga Te animo, ut majorem officiorum cultum Tibi praestare velim, si queam. Dici nequit, quanto desiderio feratur Tollius junior, quem Tibi aliquoties commendavi, Tibi praesto esse. En specimen quamvis tenue ejus styli! Quod non praestare potest in hoc genere, ad id discendum promptus est, bene monenti obediturus. Quaerenti, cui studiorum generi animum applicare destinaverit, respondeo, illum id parare, ut si annum et amplius Tecum, Vir Exc^e, vixerit, in Academiam se conferat, in eaque id discat qua e ure civili qua publico, ut Reip. vel in aula vel in praefectura quadam officia sua offerre psjsit aliquando. Adolescens est bonae indolis atque elegantiae externae amans, Baccho minoime deditus. Te tanto viro monitore perpetuo non dubito, quin evasurus sit homo, qui usui aliquando esse possit Reip. Non puto Tibi illum incommodaturum. Certiorem me facere haut gravaberis, quaenam illius futura sint officia, quae ratio victus et quando venire debeat.

4 Sommer meße: Sie begann jeweils am Montag nach dem Laurentiustag und dauerte 10 Tage. Beginn für 1687: 15. Aug. (a. St.) 5 4ten Maji: Datum nach altem Stil, da Leibniz erst am 8. Mai (n. St.) in Wien eingetroffen ist.

Zu N. 139: *K* antwortet auf N. 125 und wird beantwortet durch N. 142. 19 specimen: Eigh. Bittbrief Chr. Tollens an J. v. Dransfeld, Göttingen, 18. (28.) Okt. 1690 (LBr. 701 (Otto) Bl. 37—38).

In Archivo Reip. nostrae Gottingensis nec non Ecclesiarum asservantur bene multa diplomata Pontificum Romanorum, Imperatorum et Ducum de rebus Ducatus Gottingensis. Fortasse in his essent, quae curiosus rerum hujus Ducatus indagator desideret. Plura non permittit festinans Tabellarius. ⟨...⟩

Gottingae IV Non. Nov. CIↃ IↃC XC.

140. JOH. FRIEDRICH VON LINSINGEN AN LEIBNIZ
Wien, 12. November 1690. [114. 262.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 567 Bl. 13. 4°. 2 S.

Wien den 12 Nov. 1690.

Dessen beliebtes habe zu recht erhalten habe auch von H. Limbach ein Couvert bekomen wo vor ich bey gelegenheit den H. von Groten meinetwegen ein Compliment zu machen bitte[,] werde auch eliistes deßwegen an Ihn selbsten schreiben, underdessen were mir lieb wan wegen deß stiffts etwas geschehen könte ich will durch trewe dinste alles zu verschulten suchen. H. von Boineburg ist noch hier lasset sich gar schon empfehlen undt erwartet mit verlangen was man Ihm zu schicken versprochen[,] H. Gudenus ist zu Mayntz wirdt aber in 3 wochen wieder hier erwartet, der Printz de Croy hat endlich Esseck erhalten worahn dem Kayßer ein großer dinst geschehen[,] morgen werden 6000 man auß dem Reich hier an langen, was sagen Sie zu der Schwedischen Proposition, die heiraht mit Churpfaltz undt Florentz ist richtig[,] H. Consbruch undt Goesen lassen sich recommendiren, wan ist den Ihr Historie fertig, mit H. HoffCantzlaren habe in bewuster sachen geredet worin alles gantz wohl stehet, werde etwan in 14 tagen außführlichen ⟨?⟩ bericht könen abstatten[,] wan wirdt den die Sachsen Lauenburgische schrifft zur perfection kommen? ⟨...⟩

---

10 beliebtes: Leibniz an J. F. v. Linsingen, wohl Hannover, Okt. 1690, nicht gefunden. 13 wegen deß stiffts: Es handelt sich um Expectanzen für Linsingens Schwestern, vgl. I, 5 N. 384. 15 zu schicken versprochen: Leibniz, *Entretien de Philarete et d'Eugene*, vgl. N. 349 Erl. 18 Proposition: Memorial des schwedischen Gesandten Fredrik Wilhelm Horn an den Kaiser vom 28. Okt. 1690, in dem Schweden sich als Vermittler für Friedensverhandlungen mit Frankreich anbot (gedr. Lundorp, *Acta publica*, 17, 1719, 583—584). 18 heiraht: Kurfürst Johann Wilhelm v. d. Pfalz heiratete 1691 Anna Maria Aloysia, Tochter des Großherzogs Cosimo III. von Toscana. 20 Kaiserlicher Hofkanzler war Th. A. H. v. Strattmann. 22 schrifft: L. Hugo, *Bericht*, vgl. SV. N. 196.

141. LEIBNIZ AN NICCOLÒ BON

[Hannover,] 2. (12.) November 1690. [107. 156.]

Überlieferung: *l* Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 86 Bl. 12. 2°. $^1/_2$ S. von G. Chr. Ottos Hand auf Bl. 12 r°; Datum und Anschrift eigh. Auf Bl. 12 v° (34 Münztitel) und auf der unteren Hälfte von Bl. 12 r° (6 Münztitel): Konzept der Beilage von Leibniz' Hand.

Al Signor dottor. Bonn in Venezia.

Ill^me^ et Cl^me^ Vir. 2 Novemb. 1690.

Haerebamus dubii de sensu literarum tuarum, et ratione pretii Numismatum, cum tandem ex novissimis tuis didici Nummos omnes esse aereos: Itaque antequam respondere Tibi potui ad amicum fuit referendum, cujus absentia et negotia ut maturius sententiam ejus resciscerem non permiserunt. Et fateor dubitasse illum an nummos ex aere modernos redimere esset pretium operae, me tamen hortante placuit enotare non paucos in scheda adjuncta notatos numero triginta quatuor, quos ea, quam tulisti lege accipiemus. Unam tamen conditionem adjicio, ut simul mittas Ectypos chartaceos reliquorum a te designatorum, qui ascendunt ad 98. Cum res sit non magni negotii puto facile hoc nos impetraturos. Et fortasse vel ideo nec vos poenitebit, quia inspectio ipsa ad plures redimendos invitare posset. Ubi responderis, nec amplius per Te stare significaveris statim curabitur ut tot ducati Veneti, quot nummi a nobis desiderantur, Tibi solvantur, nummis vicissim receptis.

142. LEIBNIZ AN JUSTUS VON DRANSFELD

Hannover, 7. (17.) November 1690. [139. 172.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LBr. 701 (Otto) Bl. 39. 8°. 2 S.

3 Die Abfertigung von *l* — mit einem Beischluß Leibniz an M. Fardella, Hannover, 2. (12.) Nov. 1690 (nicht gefunden) — wird beantwortet durch N. 156 und angeführt in N. 154. 166. 178. 9 literarum: I, 5 N. 387. 10 novissimis tuis: N. 107. 11 amicum d.i. O. Grote. 13f. scheda adjuncta: Als Konzept für diese Beilage (vgl. Überlieferung) hatte Leibniz eine Liste von 40 Münzen und Medaillen aus Bons Katalog mit der Überschrift *Numismata per D. Bonn Venetiis procuranda* entworfen. Am Fuße von Bl. 12 v° Aufrechnung: 34 hic
6 ab altero latere
40
Die 6 nachträglich auf Bl. 12 r° unten notierten Münzen blieben in der Abfertigung der Beilage unberücksichtigt; vgl. N. 166. Erst in N. 198 spricht Bon von 40 Stück, nachdem er von Leibniz die Ergänzungsliste in einem Brief vom 10. Jan. 1691 (nicht gefunden) über P. Mendlein (vgl. N. 187) erhalten hatte.

L^2 Abfertigung: Berlin *Deutsche Akad. d. Wissensch.* Archiv Ms. A 60 S. 59—62. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: Murr, *Neues Journal*, 2, 1799, 151—152.

Nobilissime Domine, Fautor Honoratissime

Quemadmodum Tua causa nihil non facturus sum, quod ab amico expeti potest, ita tuae commendationis maximam semper rationem habebo, et a juniore Tollio, quem Tu laudas, et merita parentis atque ipsa de juvene expectatio bonorum favore dignum faciunt, non patiar optimam in me voluntatem desiderari. Quo minus tamen nunc conditione ejus uti possim duo prohibent. Ex quibus unum est, quod jam a duabus pene septimanis commendatum aliunde juvenem recepi; cujus parentes nuper hostili Gallorum incursione omnibus bonis exuti sunt; et quanquam injussus advenisset, valuit tamen miseratio, et caetera quae in eo non aspernanda visa sunt, adjuvit. Nam cum Tibi, Vir Nobilissime, primum de adolescente aliquo scripsi, etiam ad alios literas de ea re dederam, expectabamque non mitti hominem, sed hominis notitiam, quin et rogaveram, ut ne mei nominis ante tempus fieret mentio. Sed hoc neglectum fecit, ut juvenis efflagitata ab amico Epistola iter ingressus non opinanti advenerit, periculo suo. Et poteram remittere, sed valuere quas dixi rationes, cum alioqui videretur nonnihil desiderio meo respondere; atque ita nunc quidem non satis integrum mihi est Tollio satisfacere. Altera consideratio quae me jam ante ambigere fecerat, haec est, quod nescio an ipsi Tollio sit consultum, nunc quidem, apud me esse. Nam qua est aetate studiorum detrimentum facile pati potest in omnem vitam obfuturum. Itaque rectius Academiam aditurum censeo, ut jactis probe fundamentis majore suo emolumento deinde aliis praesto esse possit, neque enim necessitas eum, sed spes proficiendi ad conditionem quaerendam movet, itaque describendi laboribus atteri, et tempus minus profuturis consumere nolim. Eaque ratione ipsius commodis consulo. Non ideo tamen minus promtum me sibi, et ad omne favoris genus paratum sciat. Et fortasse tempus aliqua dabit, ipsius pariter rationibus ac meis aptiora, praesertim si polymathiam juris studio adjungat. Quod superest vale ac favere perge. Dabam Hanoverae 7 Novemb. 1690.

Deditissimus Gothofredus Guilielmus Leibnitius.

A Monsieur Monsieur de Dransfeld Pedagogiarque du Gymnase Ducal à Göttingen. franco.

---

1 L^2 antwortet auf N. 139 und wird angeführt in N. 172. 9f. Auf Empfehlung seines Bruders Joh. Friedrich hatte Leibniz G. Chr. Otto in Dienst genommen; vgl. N. 5 Erl. 13 alios: M. Dietzel, J. F. Leibniz, V. Placcius.

143. POLYCARP MARCI AN LEIBNIZ

Hamburg, 8. (18.) November [16]90. [130. 150.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 604 Bl 22. 4°. 1 S.

Hamburg 8. Nov. 90.

Dero geehrtes vom 4. ⟨Hannover, 4. (14.) Nov. 1690, nicht gefunden⟩ so mir gestern geliefert, gehorsamst zu beantworten, melde; ⟨König Christian V. von Dänemark hat die Pufendorffsche Bibliothek gekauft, die geplante Auktion fand nicht statt.⟩ Den brief an H. Hilsmann habe bestellen lassen, er wohnet auf dem Herren Graben, ⟨...⟩ P.S. Was gedächten Sie wohl dran zu wagen, wenn man eine copie von des Bodini *de abditis rerum sublimium arcanis* erhalten könte?

144. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 9. (19.) November 1690. [148.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 9—10. 4°. $2^1/_4$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Auf Bl. 10r° *L* von N. 148.

Monsieur à Zel. ce 9^{me} Novembr. 1690.

Pour commencer par votre postescrit, j'ay vû que M^r le D. Ebel a rendu vótre lettre pour M^r de Schutz à Madame sa femme, lorsqu'elle etoit chez moy assister la mienne. Le dit M^r de Schutz est encore à la Haye selon les lettres que l'on vient de recevoir. M^r de Bernstorff est encore à Goerde, et y restera apparemment tant que S.A.

L'Ecbert Seigneur en Saxe est assés connu, mais c'est seulement à Bödeke dans l'Evesché de Paderborn que j'ay appris qu'on le qualifioit Duc, et pour vous dire mon auteur je l'ay lû dans un certain vieux Manuscript qu'on appelle *passionale Bödecense*, dans la vie de S^{te} Pusinne. Je ne sçay, Monsieur, si on ne pourroit soutenir que ces Ducs etoient reconnus pour tels juridiquement, vû que les diplomes de Charlemagne et de Louis debonnaire

3 *K* wird angeführt in N. 150. 7 Bibliothek: Der Preis betrug 6000 Taler. Den Rest kaufte die schwedische Regierung zu Stade für 2000 Taler. 7 brief: Leibniz an C. P. Hülsemann (?) mit Beischluß: Leibniz an Chr. de Rojas y Spinola, beide wohl 4. (14.) Nov. 1690, nicht gefunden; vgl. N. 145. 9f. Über Leibniz' Verhältnis zu J. Bodin, *Colloquium heptaplomeres de rerum sublimium arcanis abditis*, vgl. G. E. Guhrauer, *Das Heptaplomeres des J. Bodin*, 1841 (Biogr. Einleitung). 13 *K* wird beantwortet durch N. 148. 16 postescrit: im Brief von Leibniz an Ch. Schrader, wohl Hannover, Ende Okt. 1690, nicht gefunden. 16 lettre: N. 121. 22 Die Handschrift des Benediktinerinnenklosters Böddeken (Kreis Büren), in der die *Translatio S. Pusinnae* überliefert war (gedr. *Acta Sanctorum Boll.* April 3 S. 166—170), ist nach R. Wilmans, *Kaiserurk. Westfalens*, 1, 1867, 540 verlorengegangen.

nous parlent toujours des Ducs. *Ut nullus Dux, Comes, Marchio* etc. Il faut donc necessairement qu'il y ait eu des Ducs dans ces quartiers là. Le Pere Schaten dans son histoire de Westfalie n'ose pas assurer si ce Duc Ecbert, est le méme avec le Comte Ecbert dont Charlemagne se servit dans ses guerres contre les Danois. C'est dans le méme Manuscript de Bödeke que j'ay vû que le Duc Otton demeuroit à Walohusun, qui est un lieu que vous trouverés dans la carte prês de Sangerhausen. Vous sçavés au reste Monsieur que mes recherches aboutissent principalement à etablir les droits de la Ser^me^ Maison. C'est pourquoy je ne me suis pas arreté à cueillir des curiosités. Je seray toujours bien aise de profiter de vos belles decouvertes, et espere qu'au retour de M^r^ de Bernstorff nous aurons l'honneur de vous voir içy. Je le souhaite, et suis d'un zele tout particulier

Monsieur Votre tres humble et tres obeissant serviteur C. Schrader.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller Aulique de S.A.R^ne^ et S^me^. à Hanovre. franco.

145. LEIBNIZ AN CHRISTOPH DE ROJAS Y SPINOLA

Hannover, 13./23. November 1690. [193.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LH I 10 Bl. 147—148. 8°. 3 S.

Reverendissime et Ill^me^ D^ne^

Dum de vestra salute soliciti sumus, ecce tandem a D^no^ de Horneck mihi Patavio scribitur jam dudum ad residentiam feliciter rediisse, de quo ex animo gratulor. Ego iuper literas vobis destinavi per Dn. Hilsman, nescius ubi ageretis. Sed nunc has Viennam recta mitto, ut vobis aliquid scitu ut mihi videtur necessarium significem. Nempe in catalogo Autumnali Lipsiensi inter libros futuris nundinis prodituros extat titulus talis: „D. Andreae Kuhn Senioris Dantiscani Theologia pacifica, novissimas pacificandi Methodos Cardinalis Richelii, Sinichii, Bossueti, Maimburgi, Cleri Gallicani, Honorati Fabri, Walenburgiorum, Episcopi de Tina, nec non Joh. de Mellet, Thorndiki, Crellii Duisb. Thom. Pierre Photin

2 qu'il y est eu *K, korr. Hrsg.*

2 histoire: SV. N. 370,2 S. 591. 3 Ecbert: vgl. N. 111 Erl. 5 Walohusun d. i. Wallhausen.

Zu N. 145: Aus einer Aufstellung von Leibniz im Okt. 1700 (LH I 11 Bl. 251—252) geht hervor, daß er *L* zusammen mit einem Teil des Spinola-Nachlasses im Jahre 1700 wieder nach Hannover gebracht hat. 19 scribitur: N. 134. 20 literas: vgl. N. 143 Erl. 22 f. Das von Leibniz aus dem Leipziger Meßkatalog Michaelis 1690 zitierte Werk von A. Kühn ist nicht erschienen; vgl. N. 193.

Iren. expendens, variasque multorum annorum correspondentias Irenicas exhibens et considerans in 4° Heidelbergae apud Joh. Mich. Rudiger."

Cum vero dubitem an talis publicatio vestro consensu fiat, mature vobis indicium faciendum duxi; ut statuatis quid e re videatur; nam si necesse judicetis sufflaminari editionem poterit eo facilius fieri quod Bibliopola qui sumtus editionis facit Heidelbergae agit. Quanquam artificio opus sit, fortasse enim impressio fit alio in loco, neque enim semper Bibliopola editionem procurans et typographus manent in eadem urbe. Memini commercium vobis fuisse auctum satis cum D^no^ Kuhn, sed ego semper aliquid sequius sum suspicatus, ex quo vidi quam acerbe invectus fuerit in Principem Ernestum, qui cum se optime animatum ostendisset, meo judicio alia omnia merebatur.

Serenissima Electrix nuper a Marito literas accepit, unde didicit, mox apud nos fore. Ubi Rex Guilielmus ad Batavos veniet, Elector per celerem vecturam ad eum inviset.

Si quid porro jubes, scis optimam voluntatem meam. Vale ac fave. Dabam Hanoverae 13/23 Novemb. 1690.

R^mae^ et Ill^mae^ D^nationis^ vestrae Servus devotissimus G. G. L.

146. WILHELM ALSTORFF AN LEIBNIZ

Köln, 28. November 1690.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 9 Bl. 1—2. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift.

Praenobilis Clarisse et Consultisse D^ne^, D^ne^ et P^ne^ Oss^me^.

Hodie ad me tulit auriga duo illa manuscripta asseribus inclusa pro P. Papebrochio, quae proxima occasione ad eum destinabo. Tradidi eidem aurigae fasciculum quendam, cui inclusi petitos duos illos ultimos tomos Maij. Schedam Cambialem offeram Mercatori

11 literas: Kurfürst Friedrich III. v. Brandenburg an Kurfürstin Sophie Charlotte, wohl Cleve, Anfang Nov. 1690, nicht gefunden. Am 12./22. Nov. schreibt der Kurfürst aus Cleve an brandenb. Diplomaten, daß er auf Grund der sich verzögernden Ankunft König Wilhelms III. von England am 13./23. Nov. nach Hannover zu reisen beabsichtige, um dort mit der Kurfürstin und dem Kurprinzen zusammenzutreffen, die sich beide dort aufhalten. Sollte noch Zeit übrig sein, will er auch noch nach Berlin fahren. Aus Briefen an den Herzog von Celle und an den Herzog von Sachsen-Merseburg wissen wir, daß der Kurfürst am 20./30. Nov. in Hannover und am 10./20. Dez. in Berlin gewesen ist. Bereits am 20./30. Dez. befand er sich wieder in Minden. (Brandenb. Preuß. Hausarchiv Rep. 45 D 1, jetzt Merseburg *Deutsches Zentralarchiv* II). 18 *K* wird angeführt in N. 12. 20 manuscripta: vgl. N. 307 u. I, 5 N. 248 Erl. 22 Die Bände 6 u. 7 des Monats Mai der *Acta Sanctorum* hatte D. Papebroch bereits im Juli 1689 (vgl. I, 5 N. 248) Leibniz angeboten.

huiati, et acceptam pecuniam R.P.Papebrochii rationibus adscribam. Commendo hisce raptiss^e Clariss. D.V.Divinae protectioni et maneo

Praenob. et Clariss. D.V. humillimus Servus
Coloniae 28. Nov^ris 1690. P.Wilh. Alstorff O.S.Birg. S. Maria.

Acclusas pro P.Papebrochio Literas eidem hodie misi.

Dem WohlEdlen, hochgelehrten, insonders hochgeehrten Heern, H^n Godefrid Guillaume Leibnizio, Ihro hochf^n Dhlt. Hertzogen von Hanouer Hoffrath. etc.etc. Hanouer. Mitt einem päckel bücher Sign^en G.* L.* Con.

147. GEORG CHRISTOPH VON EBERTZ AN LEIBNIZ

Venedig, 30. November 1690. [181.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 244 (Ericus) Bl. 3—4. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Auf Bl. 4r° *L* von N. 181.

Monsieur

Von Mons.Erico habe Ich dieße ordre nicht allein meines Hochgeehrten Herrn gueten wollstandt, zu sonderer meiner consolation, sondern auch zugleich vernohmen, daß derselbe wegen seiner diener vnd freünd alhier, die Memoria zu conserviren sich beliebet, worfür Ich dienst. danckbar bleibe, vnd zu allen seinen commandi mich willigst offerire. Ich erinnere mich daß mein Hochgeehrter Herr in seinem hier sein mir bedeütet, daß wan man leüth, die sich auff das bergwerck, schmeltzung der Mineralien, vnd was deme anhängig usw. verstehen verlange, daß man solche von ihren landen, vnd gegen die Sächßische vnd Bohmische Gräntzen, allwo es freye leüth abgebe, welche nach Irem belieben dienst nehmen können, haben möge. Wan mir dan vor wenig tagen, von einem Dig^mi Cavallieri e Procuratore di San Marco, so der zeit al Magistrato delle Minere in Carigho ist, injungirt worden,

5 Literas: Leibniz an D. Papebroch, wohl Hannover, Mitte Nov. 1690, nicht gefunden. Der Brief war Beischluß zu dem nicht gefundenen Schreiben von Leibniz an Alstorff (ebenfalls Mitte Nov. 1690), das dieser wohl zusammen mit dem S. 295 Z. 22 genannten Wechsel von Lefman Berens für Maurmann und dem Bücherpaket für Papebroch (vgl. N. 307 Erl.) erhalten hatte. Leibniz hatte sich für den Brief an Papebroch auf der freien Seite von dessem letzten Brief (I, 5 N. 382) notiert: *H.Lefman hat ordre geben an H.Matthias Maurman furnehmen handelsman in Colln alda Neun Rthl. in* ⟨—?⟩ *Der fuhrman heißet Iohann George von WormsKirchen 2 meile von Cölln.* 11 *K*, mit dem der Briefwechsel zwischen Leibniz und G. Chr. v. Ebertz beginnt, war Beischluß zu N. 149, wird beantwortet durch N. 181 u. angeführt in N. 182. 18 hier sein: vgl. N. 131 Erl. 22 Cavallieri d.i. Giustiniani, vgl. N. 336.

Mich von Teutschlandt zu erkundigen, ob in dießer materia practicirte leüth zu finden, die herein kommen vnd dienst bey dem Publ. nehmen wolten, vnd was deßentwegen, Ire pretention were usw. also habe M.Hg.H. hiemit Ich dieße Notitia hinderbringen, vnd bitten wollen, wan demselbigen einige qualificirte subjecta, mit denen Ehre ein zu legen, bekandt, hierinen Grg^st an die hand zu stehen, zweiffle nicht, man wurde die leüth nach billichkeit woll accommodiren, vnd weil dießes geschäfft alles nicht eines Manns werck allein, so lieget nichts daran wan gleich mehrer Persohnen sein, allein verlanget man zu wißen, was ein ieder sich getrawet zu prestiren, vnd was seine pretentiones, vmb solches gehoriger orthen, zu weiterer deliberation zu hinderbringen. In Erwartung nun meines Hochgeehrten H. nachricht lebe Ich ieder zeit,

Venetia den 30 9^ber 1690. M.Hg.H. Dienstergebenster Georg Christoff von Ebertz.

A Monsieur Mons^r Leibnitz, Conseiller de S. A. S^me Monseigneur Le Duc de Hannouer. a Hannouer.

148. LEIBNIZ AN CHILIAN SCHRADER

[Hannover, Ende November 1690.] [144. 208.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 829 Bl. 9—10. 4°. $^3/_4$ S. auf dem freigebliebenen Raum von Bl. 101° im Anschluß an *K* von N. 144.

Monsieur

Je vous remercie de la communication tirée du MS. de Bödeke touchant les Ducs Ecbert et Otton. Comme nous n'avons pas même le temps qu'il faut pour faire les choses utiles, j'approuve fort le sentiment de ceux qui ne cherchent que les curiosités, qui sont d'usage. Vos recherches estant de ce nombre, je les en estime d'avantage. Quant à Ecbert vous en trouverés beaucoup de particularités dans la vie de S^te Ide et dans l'Histoire de la Translation de S. Pusinne. La vie de S^te Ide l'appele Duc en termes expres, c'est là où

23—298,5 et dans...fulgentes *erg. L*

Zu N. 148: Die nicht gefundene Abfertigung von *L* antwortet auf N. 144 vom 9. (19.) Nov. 1690. Da Leibniz den noch freien Platz am Schluß dieses Briefes für die Niederschrift benutzte, ist anzunehmen, daß *L* bald nach dem Empfang des Briefes entstanden ist. 19 communication: vgl. N. 144. 23 *Vita et miracula S. Idae auct. Uffingo* hrsg. v. Leibniz, *Scriptores rer. Brunsvic.*, 1, 1707, 171—181. Neuere Ausgabe R. Wilmans, *Kaiserurk. Westfalens*, 1, 1867, 470—488. 24 *Translatio S. Pusinnae* hrsg. v. Leibniz a. O. S. 181—184. Neuere Ausgabe R. Wilmans a. O. S. 541—546.

je l'avois appris premierement. Et je suis bien aise de la confirmation que vous avés trouvée. La lecture de cette vie me fit soubçonner (comme elle fait encor), que Ludolphe pourroit bienestre un de ses descendans de quoy j'ecrivis quelque chose à Mons. Meiboom des lors. Car et ses terres et sa charge ont passé à Ludolphe, et on peut prouver qu'Ecbert a laissé des enfans males *magnis dignitatibus in seculo fulgentes.* C'estoit sans doute un des plus puissans Seigneurs de Saxe, et (comme je crois) du nombre de ces Comtes principaux qui estoient *Missi Regii*, et avoient (comme j'ay trouvé) la même proportion aux Comtes ordinaires que les Archeveques avoient aux Eveques et par consequent faisoient en effect la charge des Ducs. Aussi fut il employé de l'Empereur Louys le Debonnaire à retablir les Saxons exilés par son pere, de sorte que son autorité s'estendoit de la Westphalie où il habitoit jusque dans l'Ostphalie et jusqu'à l'Elbe. Comme aussi depuis celle de ses successeurs scavoir de Ludolphe et d'Otton. Ces Misses ou Commissaires Royaux qui estoient les chefs des Comtes ont pris peu à peu la qualité de Ducs, et on les appelloit déja ainsi, lorsque les Empereurs et Rois ne les reconnoissoient pas encor, temoin non seulement Ecbert, mais même Ludolphe; et j'ay trouvé la même chose *in Ducatu Allemanniae.* Ainsi c'est des Misses que les Ducs que Charlemagne ne vouloit pas, ont esté ressuscités en Allemagne sous sa posterité. Cependant je ne sçay si on peut asseurer qu'il y avoit necessairement des Ducs aux lieux ou l'on donnoit des diplomes avec defenses *ut nullus Dux, Marchio Comes* etc. car cette clause estoit du stile general. Je me promets beaucoup de vos decouvertes —

149. JOH. PETRUS ERICUS AN LEIBNIZ

Venedig, 1. Dezember 1690. [131. 182.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 244 Bl. 1. 4°. 2 S.

Perillustris et Amplissime Vir, Domine, Fautor et Patrone Colend^me^!

Domum et ad Patrios Lares salvum et incolumem Te rediisse gaudeo, et magis adhuc quod honore Tuarum literarum me afficere dignatus es, quibus pellectis amicum, quem

8 f. et par... Ducs *erg. L* 11 f. Comme... d'Otton *erg. L* 12 f. qvi... Comtes *erg. L* 16 f. Allemagne (*1*) Comme j'auois fait ⟨— — ?⟩ (*2*) C'est de qvoy j'auois fait un (*a*) discours (*b*) petit discours auant mon voyage, qve M. le ViceChancellier (*a*) auoit lu (*b*) a lu (*3*) alors (*4*) sous sa posterité. *L*

3 j'ecrivis: I, 4 N. 508. 5 magnis ... fulgentes: Leibniz zitiert frei die *Translatio S. Pusinnae* Kap. 2 (WILMANS a. O. S. 542; vgl. dazu auch die Bemerkungen auf S. 294). 22 *K* wird beantwortet durch N. 182. 25 literarum: N. 131. 25 amicum: nicht festgestellt.

describis venalium nummorum possessorem statim compellavi, quique eorundem Indicem lubens mihi tradidit, quem etiam his adjunctum exhibeo. De D° Jac. Tollio mihi etiamnum scripsit amicus quidam Patavinus mox post ejus discessum rogans, ut de eo tanquam bene mihi noto, quoniam olim hospitio meo usus, inquirerem, sed nemini, quod sciam, hic se conspiciendum praebuit. Caeterum salute plurima impertitus sum D^m^ De Eberz, cujus benevolentiam Tuam demerendi studium declarant ejus ad Te literae hisce meis inclusae.

Opusculi mei impressionem hactenus impedivit lis inter Inquisitorem et Patavini Studii Reformatores exorta ob formulam nempe edendis libris imperative subscribi solitam: imprimatur. Quam derogare hujus Ser^mae^ Reip^cae^ absoluto Dominio interpretantur.

Summopere autem et enixe Amplitudinis Tuae Auctoritatem imploro, ut pro re nata Theopranico meo candidum adjicias calculum, siquidem in libello qui *Monatliche Unterredungen* inscribitur, pag. 509. osorum livor gliscere incipit; Meaque utaris opera et studio, quo Tibi devotum, et devinctum me profiteor. Vale. Dabam Venetiis. Ipsis Kal. Decemb. 1690.

Amplitudinis Tuae Cliens Observantissimus Joh. Petrus Ericus.
D^no^ Leibnizio. Hannoverae.

150. POLYCARP MARCI AN LEIBNIZ

[Hamburg,] 22. November (2. Dezember) [1690]. [143. 158.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 604 Bl. 34. 2°. $^3/_4$ S. Eigh. Aufschrift wie in N. 312. Siegel.

Mein leztes war am 8.huj. ⟨N. 143⟩. Dismahlen wolte mich nur befragen, ⟨ob sich Graf F.E.v.Platen dauernd in Hannover aufhält.⟩ Denn ich die ehemalige proposition ⟨vgl. I, 4 N. 389⟩, wegen der neü anlegenden Fahrenden post uf Stade etwas weiter überdacht, und wohl verlangen trüge mit Ihrer HochGr.Excell. daraus mündliche unterredung zu pflegen. ⟨Marci bittet um Leibniz' Stellungnahme.⟩

Le 22 du Nov.

1 Indicem: Beilage war ein Münzkatalog, nicht gefunden. 3 amicus: nicht festgestellt. 6 literae: N. 147. 7 Opusculi: vgl. N. 131 Erl. 11 Theopranicus: Gesprächspartner des Philologus in dem in Dialogform abgefaßten Werk J. P. Ericus, *Renatum e mysterio principium philologicum*, 1686. 11 W. E. Tentzel, *Monatl. Unterr.*, Mai 1689 S. 509.

151. HENRI JUSTEL AN LEIBNIZ

[London,] 24. November/4. Dezember 1690. [122. 161.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. 458 Bl. 101—102. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. PS. auf Bl. 103. 190 × 115 mm. $1^1/_2$ S.

A Abschrift von *K*: LBr. 458 Bl. 104—107. 2°. $6^3/_4$ S. von Barings Hand mit Zusätzen von Gruber.

Monsieur 24 Nov./4 Dec. 1690.

Je vous suis infiniment obligé de la bonté que vous avez eue de vous souvenir de moy que je voudrois pouvoir meriter par mes services ou par quelque nouvelle importante de la Republique des lettres. la guerre est contraire aux muses et empesche de faire de nouvelles decouvertes. Il n'y a pas d'apparence que de long temps on puisse estre en estat de travailler utilement et de jouir d'une profonde paix parce qu'il faudroit contraindre la France à la donner à l'Europe, ce que les alliez auront peine à faire, n'estans pas en estat de l'incommoder ny de penetrer dans le pays ennemi. Il n'y a que Dieu qui la puisse humilier et abattre sa fierté.

Il y a long temps que je n'ai esté à l'Academie parce que je demeure au Palais de S^t James et que je suis Bibliothecaire du Roy Guillaume. Outre cela j'ay esté malade presque tout l'esté et eu beaucoup d'incommoditez qui m'avertissent de ma fin.

Il est vray que M^r Vossius est mort. l'academie de Leyde a achepté sa bibliothecque et ses Ms. Nous avons veu le *Traitté de la lumiere* de M^r Huggens qui est tres bon. Il ne vous auroit pas rendu justice si n'eut parlé de vous avec eloge non plus que M^r Newton. Pour travailler utilement et avec succez il faudroit n'avoir aucun systeme parce qu'on veut tout accommoder à ce qu'on s'est imaginé. les Tourbillons à mon avis ne doivent estre receus que comme une conjecture. Parce qu'il n'y a point de demonstrations dans la physique, il est permis de tenter toutes choses. *Tentare non nocet.*

J'ay ramassé quantité de commoditez de la vie qui sont en Angleterre entre autres les privez qui ne sentent point mauvais et qu'on peut mettre à la ruele d'un lict, l'art d'ecrire aussi juste comme on parle, les chassis qui se soutiennent par de petits contrepoids, une maniere de laver des verres sans y toucher, une *pressebed* qui est un lict avec des rideaux

4 *K*, Beischluß zu N. 152, antwortet auf N. 122 und wird angeführt in N. 161. 175. 184. 185. 233. 20 f. Die Leidener Bibliothek hatte 1690 den literarischen Nachlaß des 1689 verstorbenen I. Vossius für 33000 Gulden erworben. Die „Vossiana" gehören noch heute zu ihren wertvollsten Bestandteilen. 26 Ovid, *Metamorphoses*, 1, 397: quid temptare nocebit. 27 H. Justel hat viele Jahre für sein geplantes Werk *De commodité de la vie* gesammelt. Es erschien nicht. 30 pressebed: Bettlade (engl.).

la nuict et qui de jour paroist un simple lambris, un fourneau qui allume le feu sans souflet et qui empesche de fumer, les encouragemens pour les grands ouvrages et la *peniposte* ne sont pas des moindres commoditez. il y a ici de la moutarde qui se porte dans la poche, un garde manger de fer blanc plein de petits trous où les mouches ne peuvent pas entrer, des tabletes pour mettre de livres qui sont l'une dessus l'autre et qui se ferment à clef et qu'on peut transporter aisement et la coutume de nourrir les enfans à la cullier à cause qu'il est difficile de trouver de bonnes nourrices. Il y a un particulier qui faict venir du persil en demie heure. on faict des plumes d'or parce que celles d'acier se rouillent. Nous avons plusieurs autres choses utiles, commodes et curieuses dont je ne vous ferai pas la description de peur de vous ennuyer.

Vous aurez de la peine à prouver la jonction de la Maison d'Est avec celle de nos Princes parce qu'il y a peu de chartes anciennes et encore moins de veritables. Devant que de s'en servir il faut les bien examiner et ensuitte voir si elles prouvent ce qui est en question. Je ne doute pas que vous ne sachiez les regles dont se servent les habiles gens pour examiner les titres anciens qui sont rares parce que les moines en ont faict selon leurs interests. les sinceres et habiles Historiens ne font pas cas des Maisons d'Italie dont les origines leur sont suspectes. Naucler n'est pas propre pour prouver une genealogie, n'ayant parlé des choses qu'en general sans les avoir approfondies. Comme vous raisonnez juste et *Mathematico more*, je croy que vous n'avancerez rien mal apropos et que vous ferez un ouvrage digne de la posterité et des Princes qui vous font travailler. Quoy que les Maisons d'Allemagne soyent bonnes et grandes il est difficile d'avoir des preuves ou titres anciens qui prouvent leur grandeur.

Je croy que vous aurez sceu que M^r^ Boyle a une eau qui fait changer du mouton ou de la chair de poule en une liqueur rougeastre en la jettant dessus, ce qui se fait assez promptement. ceste eau jette de la fumée et eschaufe le vase où est la chair. Vous aurez veu sans doute une Carte de Tartarie que M^r^ Witzen a faict graver et qu'il a donnée au public laquelle est curieuse: mais il seroit à souhaitter de sçavoir comment on l'a faicte et d'où il l'a eue. M^r^ Temple a faict imprimer des dissertations sur des sujects differens. Il y a outre cela un cours de Mathematique par un nommé M^r^ Lilburne et un livre in 4^to^ intitulé *Itinera Mundi*, c'est une geographie où est la liturgie des Turcs, une Relation du Pele-

2 Die 1680 begründete Londoner Pfennigpost (engl. pennypost) beförderte gegen Zahlung eines Penny in der Stadt und Umgebung von London Briefe, die bis zu einem Pfund wiegen durften und deren Wert 10 Schillinge nicht überstieg. 17 Naucler: vgl. N. 122 Erl. 26 Carte de Tartarie: vgl. N. 76 Erl. 28 dissertations: vgl. SV. N. 402. 29 W. Leybourn, *Cursus mathematicus*, vgl. SV. N. 241. 30 Itinera Mundi: vgl. SV. N. 1.

rinage de la Mecque avec une version de l'Arabe ou du Persan de M^r^ Heyde et des notes. C'est tout ce que je sçai. quand il y aura quelque autre chose digne de votre curiosité, je ne manquerai pas de vous en faire part. Je suis toujours avec estime

Monsieur Votre tres humble et tres obeissent serviteur Justel.

M^r^ Bernard d'Oxford doit donner au premier jour des Calendriers de toutes les Nations comme il a faict les Alphabets. Tous ceux dont vous me parlez dans votre lettre se portent bien entre autres M^r^ Wren qui est occupé aux bastimens du Roy et qui ne songe plus à la curiosité. M^r^ Boyle travaille toujours un peu. Je ne doute point que Monsieur Sekendorf n'ait parfaitement bien deffendu la reformation faicte par Luther. il seroit bon d'avoir cet ouvrage là en Latin ou en Francois. Je connois le merite de l'autheur dont j'ay plusieurs lettres qu'il m'a ecrites lors que j'estois à Paris. Vous me feriez bien du plaisir de m'envoyer les billets de mort de Hambourg d'une année seulement. On m'a ecrit qu'il n'en mouroit que quinze cens personnes par an l'un portant l'autre, ce qui me paroit bien mediocre. il en meurt à Londre vingt trois mil deux et trois cens. cela sert à juger de la grandeur d'une ville. À Paris il n'en meurt pas tant qu'à Londre. M^r^ Smith a dessein de faire imprimer plusieurs lettres ecrites à M^r^ Cambden par quantité d'habiles gens de France comme Mess^rs^ de Thou et de Peiresk.

A Monsieur Monsieur Leibniz. à Hanover.

152. JEAN ROBETHON AN LEIBNIZ

London, 25. November (5. Dezember) 1690. [184.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 783 Bl. 1—3. 1 Bogen, 1 Bl. 4°. 5 S.

Monsieur Londres ce 25 Nov. 1690.

L'honneur que j'ay d'estre aupres de Monsieur de Schutz m'a procuré celuy de rendre à Monsieur Justel la lettre que vous luy avez ecrite. Comme je suis assez particulierement connu de luy, je l'ay prié de m'aider à trouver les livres que vous demandez: son credit ne

5 E. Bernards Kalender-Plan wurde nicht ausgeführt. Sein Werk über die Alphabete war 1689 erschienen, vgl. SV. N. 45. 6 lettre: N. 122. 10 ouvrage: vgl. N. 115 Erl. 11 lettres: V. L. v. Seckendorff an H. Justel, nicht gefunden. 12 Wegen der von Justel gewünschten Hamburger Sterbelisten korrespondierte Leibniz mit P. Marci, vgl. N. 174 Erl. 15 Th. Smith, *Vita cl. Gulielmi Camdeni et illustrium virorum ad G. Camdenum epistolae*, vgl. SV. N. 390. 21 *K*, mit dem die Korrespondenz zwischen Leibniz und Robethon beginnt, wird beantwortet durch N. 184. 24 lettre: N. 122. 25 livres: vgl. N. 121 Erl.

sera pas inutile pour cela, car ces livres se vendent chez tres peu de libraires. Monsieur Justel m'a assuré qu'il me les feroit avoir par le moyen de ses amis de la Societé Royalle. Il m'a en mesme tems aporté une lettre pour vous, que je vous envoye, et m'a dit qu'il rendroit incessammant la vôtre à Monsieur Cluver. Au reste, Monsieur, je n'avois pas besoin du portrait avantageux que Monsieur Justel m'a fait de vous pour vous connoistre. Comme j'ay fait à Cell un sejour de 3 mois y etant allé avec Monsieur de Schutz, et n'en etant reparty qu'avec luy, Il etoit impossible que je n'eusse pas entendu parler de vous, et de cet ouvrage que vous avez promis au public, et qu'il attend avec une si juste impatience. Permettez moy de vous dire, Monsieur, qu'il n'y a personne qui ait plus d'envie que moy de le voir eclorre; Je me suis longtems entretenu sur ce sujet avec Monsieur Justel. Comme la connoissance parfaite qu'il a des anciens manuscripts, et le discernement juste qu'il sçait faire des pieces supposées, et de celles qui sont *genuinae antiquitatis*, luy a souvent fait decouvrir la fausseté de pieces qu'on croyoit tres authentiques; Il m'a temoigné qu'il souhaitteroit que les preuves que vous avez que la Serenissime maison a la mesme origine que les branches anciennes des Ducs d'Est et de Modene, fussent non seulement claires, et ce qu'on apelle *omni exceptione majores*, mais qu'elles fussent aussi inserées dans un corps à part à la fin de vôtre ouvrage pour la satisfaction des sçavans. Vous sçavez, Monsieur, que c'est ce qu'a fait Du Bouchet dans son supplement à l'histoire genealogique de France de M^rs^ de S^te^ Marthe, dans lequel il fait un gros recueil, des anciennes lettres, des chartres, des Cartulaires d'Abbayes, et de plusieurs autres titres semblables par lesquels il pretend demontrer que la troisiesme et la seconde race des Roys de France n'ont qu'une mesme origine, qu'Hugues Capet etoit descendu d'un frere de Charles Martel, et que Charles Martel descendoit de Ferreol Prefect du Pretoire des Gaules l'an 400 et mary de Papianilla qui etoit fille d'Afranius Syagrius, et seur de Syagrius qui fut Pere de cet Aegydius que les François choisirent pour Roy, lors qu'ils deposerent et chasserent Childeric. Comme Monsieur Justel ne doute point que vous n'ayez fait en Italie des decouvertes tres curieuses sur l'origine de la Maison d'Est, Il semble qu'il a raison de souhaiter que vous en fassiez part au public, afin de le convaincre que c'est sur des fondemens solides que vous batissez, et que la genealogie des Serenissimes Princes est aussy claire qu'elle est ancienne; Elle est si illustre et si belle à ne la commencer qu'à Henry le Superbe, ou à Guelphe son ayeul, qu'il semble que comme elle est parfaittement prouvée, et exactement connüe depuis ce temps là, ce seroit faire tort en quelque maniere à la Serenissime maison de remonter encore plus

3 lettre: N. 151. 4 la vôtre: vgl. N. 161 Erl. 8 ouvrage: die Welfengeschichte. 18 J. Du Bouchet, vgl. SV. N. 136. 19 S. u. L. de Sainte Marthe, vgl. SV. N. 362. 22 ff. Die von Robethon zitierte Bouchetsche Genealogie ist verwirrt und unrichtig.

haut sans avoir des preuves evidentes; Cette maison n'ayant besoin que de ce qu'elle a d'acquis, et qu'on ne luy sçauroit contester pour briller avec plus d'eclat que les plus anciennes familles de l'Europe; Mais comme ce n'est point par une affectation inutile de chercher aux Serenissimes Princes des ayeuls plus anciens que les Guelphes, et que c'est au contraire par l'heureuse decouverte que vous avez faite de la verité que vous commencez leur genealogie plus haut qu'on n'avoit fait jusqu'icy, vous ne devez pas trouver etrange qu'on vous demande vos preuves. Pour ce qui me regarde, Monsieur, comme j'ay pris à Cell des engagemens qui m'obligeront selon toutes les apparences à y retourner, et que mon voyage auroit esté heureux de tout point, si j'avois eu l'honneur de vous connoitre dans ce païs autrement que par la renommée, je vous supplie de trouver bon que Monsieur Justel vous prie dans la premiere lettre qu'il vous ecrira, de me permettre de joüir quelquefois de vôtre conversation, lors que le destin me rapellera où vous estes. En attendant j'espere rester toujours aupres de Monsieur de Schutz, et si je peus vous y estre utile à quelque chose, je vous prie d'estre persuadé que vous m'obligerez en me fournissant les occasions de vous marquer avec combien de sincerité je suis

Votre tres humble et tres obeïssant serviteur J. Robethon.

Je ne manqueray pas de porter à la Haye les livres que vous avez demandez, lors que nous y suivrons le Roy, ce qui poura estre dans un mois, on trouvera à la Haye assez de gens qui vous les porteront à Hannover. Monsieur l'Envoyé m'ordonne de vous faire ses complimens. Il voudroit avoir le tems de vous ecrire luy mesme.

153. DANIEL VON NESSEL AN LEIBNIZ

Wien, 7. Dezember 1690. [221.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 680 Bl. 11—12. 2°. 3 S.

Magnifice, Nobilissime et Amplissime Vir, Domine et Amice colendissime.

Indulgebis, ut spero, temeritati meae veniam, et quod per literarios hosce internuncios in Tuum sinum aliquid effundam, pro insigni humanitate Tua et affectu, quo me sine dubio prosequeris, non iniquius interpretaberis. Opus meum Historico-Politico-Pacificatorium, (cujus Prodromum hisce inclusi), brevi ad instantiam multorum Illustrium et Magnatum praelo typographico usibusque publicis communicare animus mihi est. Dum

19 l'Envoyé d. i. L. J. Sinold gen. v. Schütz. 23 *K* wird beantwortet durch N. 221 und angeführt in N. 19. 157. 277. 28 D. Nessel, *Prodromus historiae pacificatoriae*, Wien 1690; vgl. I, 5 S. 136 Erl.

vero subductis probe rationibus necessariarum expensarum calculum ineo, evidenter praevideo meam tenuitatem sumptibus impressoriis sustinendis non sufficere. Cum enim in Catalogi mei codicum MS^torum^ Graecorum nec non LL. Orientalium Augustissimae Bibl. jam editi, (cujus frontispicium jam equidem postea data commoda occasione ipsum exemplar transmittam), impressionem, mihimet ipsi plus quam octo mille floreni paratae pecuniae, absque subsidio Caesareo, exsolvendi fuerint, quorum hactenus vix vigesimam partem ex venditione impressorum exemplarium recuperavi, ad aliena subsidia recurrendum, et auxiliatricem summorum Magnatum munificentiam implorandam conveniens esse duxi. Cumque nobilissimus vester ablegatus Dn. Limbach mihi communicaverit, Serenissimos Duces B. et L. decrevisse cum permissione Caesaris licentiam exorandi ipsorum sumptibus ex Bibl. Nostra edendi Historiam Vitae et rerum gestarum Impp. Friderici III. et Maximiliani I. cujus operis titulus est: *Der weise Künig* etc. peropportune mihi, in mentem venit occasionem sumendi rogandique hac ratione, ut particula illius liberalitatis, Regi Sapi edendo destinatae in praesens hoc opus meum Pacificatorium benigne derivetur. Qua vero ratione id feliciter impetrari queat apud Serenissimos Duces, ut Tu, Vir Cl. consilium mihi suggeras, officiose rogo. Cum enim sis a latere Principis, multumque autoritate persuasoria valeas, promovendisque utilitatibus publicis, ac meis etiam conatibus faveas, Te haec eo facilius impetraturum, mihi polliceor. Anticipandae ad sumptus impressorios pecuniae non determino, sed illa est arbitrii Principum. Ut vero plenius Te edoceam, nihil gratis desidero, (nisi Serenissimi Duces me peculiari gratia mactare vellent), sed data syngrapha, mea manu et sigillo gentilitio munita me ita obligabo, ut summam anticipatae pecuniae, post absolutam operis mei Pacificatorii editionem, impressis exemplaribus tolerabili pretio taxatis exsolvam ac resarciam, quae deinde in Ducatibus, Principatibus ac Dynastiis vestris iterum per bibliopolas ita vendi et distrahi poterunt, ut mutuum cum foenore ad priores loculos redeat. Ad me certe parum emolumenti ex laboriosissimis hisce conatibus, fatigationis autem et sudationis plurimum redundabit. Quin imo, testor fidem conscientiae, nisi me innatus inserviendi publico ardor, dataque jam orbi literato fides ac promissio inflammarent, a suscepta hujus operis publicatione desisterem, ne cum jactura

4 frontispicium: wohl die beiden Titelblätter (LBr. 680 Bl. 29 u. 30) von D. Nessel, *Breviarium... sive Catalogus...*, vgl. SV. N. 289,1. 9 communicaverit: Leibniz hat Nessel auf seinen in N. 277 wiederholten Hinweis über die angebliche Herausgabe des Weiß Kunig am 2. (12.) Sept. 1691 (LBr. 680 Bl. 19) geantwortet, daß er davon nichts gehört habe. Von Limbach erfuhr er dann auf seine Anfrage am 20. März 1692 (LBr. 562 Bl. 19—20) „Wann der weyße König des Truckes würdig geachtet; So rühret solches von dem H^n^ Geheimen Rath von Bernsdorff her, welcher mir vor zwey Jahren davon geschrieben; undt nun dem hießigen Bibliothecario ⟨Nessel⟩ wieder eingefallen". Der *Weiß Kunig* Maximilians I., red. von Marx Treytzsauerwein, erschien erst Wien 1775.

virium animi oculorumque, nec non rei meae familiaris exiguarumque facultatum evidenti dispendio, solius publici promovendi amore ductus, debitorum nexibus me implicare necesse habeam. Quod restat, Nobilissime Vir, conatus hosce meos, eorumque promotionem Tuae benevolae directioni curaeque, impense commendo, et mea iterum servitia humillima Serenissimis Ducibus, Tibi vero mea studia prolixissime defero. Opus hoc meum, ut conjicio, ad duo usque volumina in folio excrescet. Interea vale feliciter, omnia ex voto gere, favcque, si mereor,

Nobilissimo Nomini Tuo dicatissimo
Vindobonae d. 7. X^{b}. A. C. 1690. Danieli de Nessel m. pp^{ia}.

154. PANDOLFO MENDLEIN AN LEIBNIZ

Venedig, 8. Dezember 1690. [187.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 638 Bl. 13. 8°. $^{3}/_{4}$ S.

Monsieur mon maitre. 1690 adi 8 X^{bre} Venetia.

Die mit M. hg. H. angen^{n} schr. de 17 paß^{o} empfangene, und folgends adressirte brieffe, p. hieher und Florenz sind behörend bestellet worden, auch wird derselbe auff einige, p. Copert H. Abb^{e} Mauro schont antwort empf. haben, die noch zu folgen habende bleiben gleich falls best anbefohlen, bedankhe mich in übrigen, der gütigen memoire meiner wenigkeit, alß der ich in erwartung Dero fernern commandi stets verbleibe

M. hg. H. dienst ergeb^{r} d^{r} Mendlein.

155. STEPHAN SCHLÜTERS WITWE UND ERBEN AN LEIBNIZ

Goslar, 28. November (8. Dezember) 1690. [138.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 814 Bl. 4—5. 4°. 3 S. Aufschrift.

Goßlar dem 28. Nov. 1690.

Dero ge[ehrtes] vom 31. passato haben wol erhalten und daraus im mehrern ersehen, was es mit denen ersten 300 rth. vor ein bewandnis habe, weilen nun U.h.H.Hoffrath da-

14 schr.: Leibniz an P. Mendlein, Hannover, 7. (17.) Nov. 1690, nicht gefunden. 14 brieffe: Leibniz an italienische Bekannte, u.a. wohl N. 141. an N. Bon in Venedig und an R. Chr. v. Bodenhausen in Florenz vom 7. (17.) Nov. 1690, nicht gefunden; vgl. Bodenhausen an Leibniz, Florenz, 19. Jan. 1691 (LBr. 79 Bl. 45—48). 22 *K* wird angeführt in N. 10. 24 geehrtes: N. 138.

mahls mit unsern resp. seel. mann und Schwiegervater in Braunschweig so einig worden, so laßens dabey bewenden und praetendiren desfals keinen aggio, alleine wegen der übrigen 100 rth. werden Sie sich deßen nicht entbrechen können, es seye dann, daß Sie solche gleich die vorigen 300 rth. in alten Harzgelde zahlen wolten, welches Ihnen aber schädlicher seyn würde, Alldieweilen nun H.Wirth in Wien seinen rückwechsel dieserwegen mit 2 pro Cent unsers schadens auf uns in die Leipz.meße genommen, seine provision, courtagie, brieffporto und dergleichen berechnet, so kommen die Wiener wechsel uns selbsten à 3 pro Cent zu stehen und verdienen mehr nicht als 1 pro Cent daran, deßen uns aber auch begeben wollen, wann nur schadlos gehalten und 3 pro Cent uns wieder gutgethan werden, Anlangend die Interessen, müßen uns solche ja billig gutgethan werden, indeme unsern Creditoribus eben so viel geben und solche so lange aus unserer handlung gemißet, Daß aber U.hg.H.Hoffrath schreibet, wir hetten sie eher wiederfodern sollen, hat ja nicht geschehen können, weilen nicht gewust, wo Sie sich aufgehalten und haben wir uns, wie H. Cämmerer Kuckuck, H.Schild und andere mehr bezeügen können, gnug darnach erkundiget, solches aber eher nicht als vergangene Michaëlis erfahren, daß Sie wieder zu Hannover weren, Sind Sie also freylich in mora, indeme Sie ja wol gewust, wo wir wohnen und daß Sie über die schon bezahlten 300 rth. noch 100 rth. uns schuldig, Kauffleüthe auch kein geld sonder Interesse absonderlich es ja keine Cramwahren gewesen, vorschiesen und mann zu sagen pfleget, ein guter schuldner mahnet sich selbsten, Daß im übrigen Sie auch vermeinen, es liese sich damit compensiren, weilen Sie die 300 rth. in der Braunschw.L.Meße 1687 gezahlet, dem 4. Maij 1688 aber erst in Wien wiedererhalten, kan gleichfals nicht angehen, indeme die schuld bey Sie, daß Sie solche nicht eher aufgenommen, Damit Sie aber nicht gedoppelten schaden leiden mögten, so stehen, wie anfangs gemeldet, deswegen von der praetendirten l'aggio ab in gewißer zuversicht U.h.H.Hoffrath werde sich ferner nicht weigern, auf unsere assignation, wie hierunter gezeichnet 118 thl. 12 gg. an den Herrn Cämmerer zu bezahlen, welches zu Conservation dero Credits gereichen und uns animiren wird, in andere wege wiederum zu dienen, ⟨...⟩

Dem 4. Maij 1688 haben Sie über die 300 rthl. in Wien empfangen .. 100 rth. — ,,
wechsel-aggio ..... 3 ,, — ,,
Interesse bis 4 Xbr. 1690 sind 2 jahr 7 monat à 6 p.C^{t} ..... 15 — 12 gg
118 th^{r} 12 gg

A Monsieur Monsieur Gottfroy Guillaume Leibniz, Conseiller de la Cour de S.A.Sss^{me} Mg^{r} l'Eveque d'Osnabrug, Duc de Braunsvic et Lunebourg. à Hannover.

20 L. Meße: vgl. N. 138 Erl.

156. NICCOLÒ BON AN LEIBNIZ

Venedig, 9. Dezember 1690. [141. 166.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 86 Bl. 13—14. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Recepimus litteras tuas, Doctiss^e^ V., et mox nobis cura fuit parare numismata, quae desiderantur[,] inquam, triginta quatuor illa, eo praetio, quo jam vobis et nobis olim notificatum fuit; mandata itaque tua prompte exequi curabimus ut vicissim numismata dentur, et solventur. Propter aectypos chartaceos data alia, meliorique occasione habebis, h[a]ec omnia tempus requirunt, ac diligentiam delineatoris, tamen, quae remanent numismata praeter desiderata, maximi moduli conservationis et eruditionis non inferiora sunt, quibus magnoopere amici tui opera ac diligentia ea consequi poterit.

Data fuit Reverd° P. Fardellae littera tua, qui adhuc in aedib. Delphineis pro instruendis adolescentibus bon[a]e spei commoratur. Tollium antiquitatum nostrarum amantissimum ac benemerentissimum non vidi; nimirum mihi displicuit tanti viri caelerem discessum. Antequam ego litteras tuas recepissem, D^nus^ Anastassius Januli amicus et conterraneus noster, mense inquam, antea discessit. Ego litteras tuas, 4. Decenbr. receperam, cum illae scriptae erant 2. Noveb.; Deprecor a te salutari isdem Janulius ⟨!⟩, et me amare uti solet ne desinat. Tandem, ubi responderis, mox executurus quae desideras mittam, meoque obsequio confirmas. Vale Litteratiss^e^ Vir, si quid praeclarum Teorema de Graecia nobis venit et monumentum pro re litter^a^ conspicuum scituque dignum te certiorem facere haud negligero. Dabam Venetiis die Nona X^bris^ 1690. ⟨...⟩

Ill^mo^ ac Eruditiss^mo^ V. semper Col^do^ D. D. Gothofredo Guilielmo Leibnitio egr^io^. Hanoveram.

157. JOH. CHRISTOPH LIMBACH AN LEIBNIZ

Wien, 30. November (10. Dezember) 1690. [227.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 562 Bl. 5. 4°. 2 S.

Wien d. 30. Nov. 1690.

HochEdelGestrenger. Sonders gg. hochgeehrter H. Collega.

Vor dreyen tagen sande ein Schreiben von hiesigem Herrn Bibliothecario; So viel merke will er einen verlag seines corporis pacificatorij von S^mis^ haben. Ob solches ansuchen

3 *K* wird angeführt in N. 178. 4 litteras: N. 141. 10 amici: O. Grote. 11 littera: Leibniz an M. A. Fardella, Hannover 2. (12.) Nov. 1690, nicht gefunden. 11 Delphineis: Fardella unterrichtete Leonardo Delfino, den Sohn des späteren Capitano von Padua, Almorò Delfino. 28 Schreiben: N. 153 von D. Nessel, vgl. auch dort über sein geplantes Werk.

züchtig gnug laße dahin gestellet seyn. Indeme dieser Tagen ohngefehr die *documenta rediviva* Besoldi durch blättert, finde beyliegendes document; worinn ein Hertzog von Sachsen citiret undt deßen vornahme mit M. signiret wirdt. Nun ist das gantze buch sehr correct getrucket undt kan Ich also nicht wohl ein vitium Typographicum vermuthen; bitte also mir hierunter Erleuterung zugeben. Was sonst ap. eundem Besoldum von Henrico longo gefundten habe gleichfals beyschließen wollen obgleich weis daß M. h. h. Herr Collega dergleichen viel haben mag. Unsere S. Lauenburg. Sache wirdt nun baldt zu denen gütlichen tractaten kommen; woraus aber wenig werden dörfte. In Ungarn gehet es uberaus schlecht zu undt dorfte wohl der meiste theil verlohren gehen ehe der Keyser zu Felde kommet. Wie stehet Unsern Hof die K. Schwed. mediation an? Gott mit Uns

M. h. h. Herrn Coll. gehors. diener J. C. Limbach.

158. POLYCARP MARCI AN LEIBNIZ

Hamburg, 3. (13.) Dezember [16]90. [150. 174.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 604 Bl. 23. 2°. 1 S. Eigh. Aufschrift.

Ich bin höchlich obligiret vor die güte die Sie tesmoigniren, mir in meiner intention wegen des postwesens bei Ihrer Exc. dem Herrn Graf Platen zu secondiren. Und weil ich vernehme daß es selbigen allemahl gelegen seyn werde, meine propositiones anzuhören, werde noch erst eine kleine tour uf jenseit der Elbe thun, mich der route die man halten könte etwas genauer zu erkundigen, und hernach gegen das fest, wenn hiesiges Gericht geschlossen wird, hinüber zur ufwartung reisen. Dem H. Conte Balati habe davon zu melden bedencken getragen, weil es sonst vor der zeit möchte kundbar werden, wenn man sich in der affaire an viele addressirte.

Ich werde mich mühen zu contentirung meiner eigenen Curiosität ein exemplar von dem Bodino anzuschaffen, und hernach gerne zur collation zu communiciren. Wenn mir eine frage frei stünde, möchte wohl berichtet seyn, ob Ihr Exemplar vielleicht dasjenige wäre, so der Seel. H. Hackeberg gehabt.

---

1 ff. 1. Beilage war die Abschrift einer Urkunde Rudolfs v. Habsburg vom 26. Febr. 1274 für das Kloster Bebenhausen aus Chr. Besold, *Documenta rediviva*, 1636 S. 384 (Ausg. 1720 S. 234). Besold las unter den Zeugen *M* (statt *AL* d.i. Albrecht II.), *Dux Saxoniae*; vgl. Böhmer-Redlich, *Regesta imperii*, 6, 1898, 39 Nr. 110. 5 f. 2. Beilage waren Exzerpte aus Besolds Werk, die den Sohn Heinrichs des Löwen, Heinrich, Pfalzgrafen bei Rhein, betrafen. 10 mediation: vgl. N. 160 Erl. 14 *K* antwortet auf Leibniz an Marci, wohl Ende Nov. 1690, nicht gefunden. 24 Bodino: vgl. N. 143 Erl.

Am Merseb. Hofe gehet es bund zu. Der H. Vice-Canzler Schmidt, hatt ganz unvermuthet eines abends, als der Herzog von der Jagt kompt, seine dimission erhalten, und sich nach Zeitz reterirt. Von dem H. Canzler Sthösser wird rechnung wegen der zu Wien und Dresden ausgegebenen gelder gefodert.

Weil der H. Graf Bielcke izund zu Hannover ist, finde nöthig zu melden, wenn es so gelegenheit geben solte, Ihrer Excell. H. Graf Platen unter den fuß zu geben, daß man sich gegen ihm nichts merken dürfe lassen, denn ich ursach zu glauben habe, daß er das werck nicht sonderlich favorisiren werde. Meine raisons soll dereins mündlich eröfnen. ⟨...⟩

Hamburg 3. Dec. 90.

A Monsieur Monsieur Leibnütz, Conseiller de son Altesse de Brunswic-Luneborg. à Hanover.

159. CAMILLO MARCHESINI AN LEIBNIZ

Modena, 15. Dezember 1690. [132. 272.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 258 (Fardella) Bl. 3—4. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegelrest. Am Rande von Bl. 3 r° Vermerk von Leibniz' Hand: *M. Boccabadati.*

Ill^mo sig^re mio P^ron Col^mo

Hò tardato sin' hora à rispondere alla cortesiss^ma sua delli 26 Ott^re scad^o per far diligenza se potevo accompagnare questa mia di qualche mon^a, ò medaglia conforme al desid^o di V.S. Ill^ma, ma tutto è riuscito invano, poich' effettivam^e ne in questi stati, ne dentro la Galeria di S.A.S. n' è cosa a proposito, che denoti qualche fatto historico ò di morte, ò di nascita, ò di matrim^o; com' ella vorrebbe. Hò ben sensibile dispiacere di scorgermi così infruttuoso ser^re di V.S. Ill^ma; ma forse il Cielo deve aver destinato, che la nobile operat^ne ch'ella hà per le mani si debba tutta riconoscere dalle indefesse fatiche, e dal solo valore di V.S. Ill^ma. Hò io ammirato il di lei gran sapere nel preciso dettaglio, che si è contentata farmi in ord^e alle correnti emergenze dell' Europa, e veram^e ne più politica, ne più dottam^e si può discorrere. Riverisco le nobili massime, e la finezza ben grande del suo sapere, e spero di poterne più largam^e godere nella ventura Istoria. Al sig^re Magliabecchi feci avere la di V.S. Illu^ma, e forsi à questa hora ella ne avrà avuta la risp^ta. Questi ss^ri tutti lei Amici, e Ser^ri, come li ss^ri Galliani, Ramazzini, Boccabadati, Cantelli, Foresti, e Cimicelli si preg^no della grata mem^a di V. S. Ill^ma, alla quale ne rendono gr^e. ⟨Höflichkeitsbezeugungen⟩

Di V. S. Ill^ma e Colend^a Diu^mo et obl^mo Ser^re vero Camillo Marchesini.

17 sua: N. 132. 27f. la di V. S. Illu^ma: N. 133.

15 Dec^re^ 1690.
s^re^ Leibniz.

All'Ill^mo^ sig^re^ mio P^ron^ Col^mo^ il s^re^ Gothofredo Guglielmo Leibnitz Consig^re^ del Ser^mo^ Ernesto Augusto Duca di Bronsvich, e Luneburg. Hannover.

160. LEIBNIZ AN CHRISTOPH VON WESELOW

[Hannover, Mitte Dezember 1690.] [136. 171.]

Überlieferung: *l* Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 995 Bl. 3—4. 4°. $2^1/_2$ S. von G. Chr. Ottos Hand.

Monsieur

Suivant ce qu'on apprend tant de Messieurs de Brandebourg que des nostres, le Mareschal de Luxembourg auroit esté attrappé si M. le Prince de Waldec l'avoit attaqué au passage de la Sambre, où l'avoit attendu dans son camp; mais les François peuvent hazarder quelque chose sur le peu d'ordre qu'ils trouvent parmy les ennemis. On dit que si M. le Prince de Waldec fut allé avec toute l'armée lors qu'il envoya M. de Berloo il auroit pû defaire une partie de l'armée des François dont 9000 estoient passés. On adjoute que si M. de Waldec eut fait quelques heures de marche en arriere, pour quitter la plaine de Fleuru, il auroit couvert ses flancs, il auroit pu faire un front égal à celuy des François, et gagnant du temps il auroit donné moyen au Prince de Hanovere et à la Cavallerie Espagnole de le joindre en quel cas Luxembourg n'auroit pas repassé la Sambre sans perte. Aussi dit on que Luxembourg fit sa demarche par un ordre expres de la Cour, que Bouffleurs le vint joindre sans qu'il s'y attendit, ny l'un ny l'autre ne sçachant point les intentions de la Cour jusqu'au point de l'execution. Si cela est on pourroit croire que la Cour a eu quelque avis de la part des ennemis mêmes. La raison pour la quelle nos trouppes ne sont pas épuisées, et ont bien de la peine à fournir l'argent, le traité fait avec nous estoit assez onereux; des Brandebourgs il n'est resté environ que 4000, et ceux qui sont retournés vers le Rhin, sont à portée pour les secourir en cas de besoin, nous ne voulions pas relacher. De plus ils

6 Zum Datum: Da Leibniz politische Begebenheiten aus dem Nov. 1690 mitteilt und *l* schon am 8. Jan. 1691 n. St. beantwortet wird, datieren wir Mitte Dez. 1690 und nehmen auf Grund des Auszugs von Ottos Hand an, daß der Brief noch vor Leibniz' Reise nach Hildesheim u. Wolfenbüttel (vgl. N. 10 Erl.) in Hannover entstanden ist. 7 Die Abfertigung antwortet auf N. 136 und wird beantwortet durch N. 171. 18 Prince d. i. Erbprinz Georg Ludwig, dessen hannoversches Korps in der Etappe stand und bei Fleurus nicht mitgekämpft hat. 24 traité: vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, 469.

attendent un renfort du costé de l'Angleterre; et pour nous, nous jugions bien que l'Empereur estant obligé d'envoyer en Hongrie une partie de ses forces, et de celles de Baviere, l'Allemagne même auroit besoin de nous. Et il seroit effectivement à souhaitter, que les forces de la maison fussent unies; on agiroit avec plus de poids et de reputation.

Si on avoit fait à Vienne dés l'année passée les efforts qu'on fait presentement, tout seroit bien allé. Pour bien faire il faut tousjours aller au devant et au dela du besoin. C'est ce que les François font tres sagement. Ils font des grandes levées, et je ne voy pas, qu'on en fasse assez en Allemagne pour leur resister. Ils fondent j'usqu'à la vaiselle d'argent non pas par necessité, comme plusieurs s'imaginent, mais par raison pour prevenir la necessité, au lieu que je voy tousjours la même lenteur chez les Alliés. Il faut que le Roy Guillaume les vienne reveiller, la prise du Pas de Suse, qui fit autres fois tant de bruit du temps du Cardinal de Richelieu fait assez connoistre qu'on est inferieur jusqu'icy au Piémont. Qu'esperet on de la negotiation de M. Valkenier aux Suisses? Il semble qu'on s'est precipité un peu à Ratisbonne pour satisfaire Mons. Snolski, et si on avoit sçu la démarche de M. le Comte d'Oxenstirn, on seroit allé bride en main, et on n'auroit pas quitté si facilement la maniere d'agir de Ratisbonne, qui est d'aller à pas comptés. J'avoue que cela ne fera ny bien ny mal; cependant cela marque qu'on s'est laissé surprendre.

161. HENRI JUSTEL AN LEIBNIZ

[London, Mitte Dezember 1690.] [151. 175.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. 458 Bl. 108—109. 4°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

11 General Catinat hatte Susa am 3./13. Nov. 1690 erobert. 13 negotiation: vgl. N. 171. 14ff. Der schwedische Resident G. F. v. Snoilsky hatte am 12./22. Sept. 1690 den Reichstag in Regensburg um einen Beschluß gebeten, den Krieg mit Frankreich nicht eher zu beenden, bis dem König von Schweden als Pfalzgrafen bei Rhein das Herzogtum Pfalz-Zweibrücken restituiert sei. Am 20./30. Okt. erfolgte ein Reichsgutachten in dieser Sache, das vom Kaiser am 12./22. Nov. gebilligt wurde. (vgl. *Theatrum Europaeum* 13, 1698, 1177—1178). Inzwischen (28. Okt.) hatte aber der schwedische Gesandte in Wien, F. W. Horn, dem Kaiser ein Memorial überreicht, in dem Schweden seine Vermittlung für einen Friedensschluß anbot (gedr.: LUNDORP, *Acta*, 17, 1719, 583f.). Diesen Vermittlungsvorschlag unterbreitete auch der schwedische Gesandte Graf G. v. Oxenstierna in Den Haag den Verbündeten (vgl. KLOPP, *Der Fall des Hauses Stuart*, 5, 1877 S. 202—203 u. S. 284ff.). 19 Zum Datum: J. Robethon teilte Leibniz am 5. Dez. 1690 mit (N. 152), daß Justel den der N. 122 beigeschlossenen Brief (vgl. S. 313 Z. 3) an D. Clüver weiterleiten werde. Sicherlich hat Justel den Brief sofort zurückgeschickt, als seine Unbestellbarkeit in London feststand, denn Leibniz hat ihn schon Anfang Jan. 1691 zur Weiterbeförderung an P. Marci nach Hamburg gesandt (vgl. N. 174. 188.); Clüver antwortete Schleswig, 8./18. Aug. 1692 (LBr. 163 Bl. 7—8). 21 *K* wird angeführt in N. 175. 184. 185.

A Abschrift von *K*: LBr. 458 Bl. 110—111. 2°. $3^1/_2$ S. von Barings Hand mit Zusätzen von Gruber.

Je vous renvoye la lettre que vous m'avez addressée pour M^r^ Cluver qui est à Hambourg à ce qu'on m'a dit à l'Academie. Comme il n'est pas loin de vous vous pourrez scavoir de luy s'il travaille encore à ses Ephemerides et s'il scait le nombre des morts de la ville de Hambourg. il m'avoit parlé d'un phosphore plus parfait que celuy que nous avons veu: mais je ne scai s'il y a pensé depuis qu'il a quitté l'Angleterre. Pour philosopher il faut jouir d'une honneste oisiveté et n'avoir pas la teste rompue des sons des trompets.

J'oubliai de vous dire par la lettre que je me suis donné l'honneur de vous écrire qu'on avoit imprimé ici un livre intitulé *Convocation*. il contient les sentimens du clergé d'Angleterre que le Roy Jacques premier avoit assemblé pour scavoir en quoy consistoit l'obeissence que les sujects doivent à leurs souverains et jusques où elle pouvoit aller. chacun opina sur ce suject et ensuitte on fit un recueil de ce qui avoit esté dit et on mit des canons qui marquent la resolution de ceste assemblée là.

Nous avons ici un curieux qui se nomme M^r^ Charleton qui a un fort beau cabinet rempli d'insectes conservées dans de l'esprit de vin, des coquilles, des petrifications[,] des plumes d'oiseaux d'une beauté merveilleuse, des medailles antiques et modernes et autres choses rares qu'il est difficile de vous marquer dans une lettre. Quoy que vous ayez esté à Londre je ne pense pas que vous ayez veu ce cabinet là, ny plusieurs commoditez de la vie dont le nombre est grand. Il y a une infinité de choses qui ne se trouvent pas à Paris. Cela merite bien que vous faitez encore un voyage en Angleterre, ce que je souhaitte de tout mon coeur, à fin de pouvoir vous rendre quelque petit service et contribuer à contenter vôtre curiosité. Un jeune medecin qui a esté à la Jamaique avec le Duc d'Albermale defunct travaille à une description exacte de ceste isle. Il a observé les mineraux, les plantes qu'il connoit parfaitement avec grand soin et les animaux et generalement tout ce qui est digne de la curiosité des honnestes gens. Comme il est homme de bon goust et qu'il a de l'esprit et du discernement, il y a lieu d'esperer qu'il nous donnera des observations veritables et rares. il est de la Societé Royale.

5 Ephemerides: D. Clüvers Plan, *Pandectae Astronomiae sive Ephemerides CXX annorum coelestes* herauszugeben, gelangte nicht zur Ausführung, da die in London begonnene Drucklegung durch Clüvers Fortgang (1688) und seine Verwicklung in Erbstreitigkeiten eingestellt werden mußte. 5 le nombre des morts: vgl. N. 151 Erl. 9 lettre: N. 151. 10 J. Overall, *Convocationbook 1606*, London 1690. 18f. à Londre: Leibniz ist zweimal, und zwar vom Jan. bis Febr. 1673 und im Okt. 1676 in London gewesen. 23 jeune medecin d. i. der spätere Leibnizkorrespondent und Präsident der Royal Society H. Sloane, der Chr. Monk, Herzog v. Albemarle, 1687 nach Jamaika begleitete. 1696 erschien sein *Catalogus plantarum quae in insula Jamaica sponte proveniunt vel vulgo coluntur*; 1707—1725 *A Voyage to the islands Madera, Babados, Nieves, S. Christophers and Jamaica, with the natural history.*

Si vous aimez les plantes rares, vous en verrez ici d'admirables. il y en a un arbre entre autres qui est extraordinaire qu'on nomme l'arbre Tulipe. son ecorce est luisante, le bois odoriferant et resineux. il a des fleurs faictes comme des Tulipes, son fruit ressemble à celuy d'une pomme de pin. les feuilles sont differentes de nos arbres. Nous avons quatre sortes de Cedres, un *Caprifolium semper virens et semper florens*. le Cedre des Bermudes est joli[,] c'est une espece de genievre des Barbades. il y en a quantité d'autres dont j'ay faict un catalogue. Il me semble que vous avez en Allemagne des arbres qui resistent au froid et qui ne se depouillent jamais. Vous me ferez plaisir de me mander s'il y a au pays où vous estes des curieux de plantes et de jardins. ⟨...⟩

A Monsieur Monsieur Leibnitz Bibliothecaire de Monsieur le Duc de Hanover. à Hanover.

162. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 17. Dezember 1690. [133. 167.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 35—37 u. 85. 1 Bogen, 1 Bl. 4°. 5 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Ill^mo e Dottiss^mo Sig^re mio Sig^re e P^ron Col^mo

Oggi appunto, ricevo l'umanissima, ed elegantiss^ma lettera di V.S. Ill^ma, de' 26 di Ottobre, ne posso immaginarmi come sia stata tanto per viaggiò. Non le potrei esprimere il contento che mi hà apportato, poiche essendo passato tanto tempo che non avevo veduti suoi caratteri, dubitavo che non godesse perfetta sanità. Hò subito consegnata la sua lettera al Sig. Baron Bodenausen, che mi hà detto, che poco avanti le aveva scritto per la strada di Roma, credendo che le lettere venissero intercette. Rendo a V. S. Ill^ma grazzie infinite, e della sua benignissima lettera, e delle novità letterarie che in essa sì è degnata di scrivermi, che mi sono state gratissime.

Gl'opuscoli intorno al peccato Filosofico, del Sig. Arnò, gl'hò avuti tutti. Un Sig^re a me incognito, che si trova in Roma, e non sò se sia Franzese, o Fiammingo, me gl'hà di mano in mano subito trasmessi, e credo di ordine dell'autore. Il detto Sig^re non hà mai

Zu N. 162: Auf Bl. 35 v° Vermerk von Leibniz' Hand für die Antwort: *carte de Tartarie*. 14 *K* wird beantwortet durch N. 233 und angeführt in N. 167. 176. 246. 17 lettera: N. 133. 20 la sua lettera: Leibniz an R. Chr. v. Bodenhausen, Hannover, 26. Okt. (5. Nov.) 1690 (LBr. 79 Bl. 34—35). 21 aveva scritto: R. Chr. v. Bodenhausen an Leibniz, Florenz, 12. Dez. 1690 (LBr. 79 Bl. 38—39) wurde über A. Alberti (Amable de Tourreil) in Rom an Leibniz gesandt. 25 opuscoli: A. Arnauld, vgl. SV. N. 16,3—7. 25 Un Sig^re: L.-P. Du Vaucel (?).

voluto ch'io sappia chi esso sia, non ostante che in varii tempi, mi abbia trasmessi molti libri, ed opuscoli. Alcune settimane sono, mi mandò il seguente. *Histoire de Dom Joan de Palafox ... 1690.*

Del nuovo libro del Sig. Hugenio, io non ne sapevo cosa alcuna. Ed oh quanto godo, che quel dottiss^mo^ Sig^re^, abbia voluto illustrarlo, con inserire in esso varie cose di V.S. Ill^ma^!

Dispiace anche a me sommamente, che le note sopra Gjuseppe Ebreo, dell'eruditiss^mo^ Bosio, che fù amico mio, andassero in Inghilterra, poiche potevano adesso imprimersi, con l'edizzione di Germania, e Dio sà quando che sia per escire quella del Sig. Bernardo. Il detto Sig. Bernardo ebbe anche quelle del Sig. Samuel Petito, e di altri.

Il libro del Sig. Guglielmini, volevo trasmetterlo io a V. S. Ill^ma^, mà esso mi scrisse d'ave lelo egli medesimo mandato. In oltre mi soggiunse, ch'io la riverissi in suo nome, e l'assicurassi, che V. S. Ill^ma^ non hà alcuno, che più di esso la stimi, e l'ammiri. Ne hò mandato un esemplare al Sig. Menchenio, con l'occasione del Sig. Moller, che sì è trattenuto quà alcuni giorni, collazzionando l'edizzione d'Orfeo del Sig. Eschenbachio, con i manoscritti della Biblioteca Medicea Laurenziana, per il medesimo Sig. Eschenbachio, che ne vuol dar fuora una nuova edizzione, e per tale effetto mi aveva raccomandato il Sig. Moller.

Adesso, per empiere questo foglio, così in confuso al mio solito, e senza ordine d'alcuna sorta, scriverò a V.S. Ill^ma^ alcune novità letterarie, della nostra Italia. Facilmente ce ne saranno di quelle che già le avrò scritte, non me ne potendo ricordare.

Il P^re^ Noris, fà quà stampare una appendice al suo libro, di sei, o sette fogli, intorno al ciclo Pascale.

Il libro del Sig. Capitano della Rena, è quasi finito d'imprimersi, e mi hà mandato a dire, che ne trasmetterà subito un esemplare a V. S. Ill^ma^. Il titolo di esso, è il seguente. *Della serie degl'antichi Duchi, e Marchesi di Toscana ... parte prima ... Firenze 1690.*

In Roma è escito il seguente libro. *Veteres Arcus Augustorum Triumphis insignes ex reliquiis quae Romae ad huc supersunt cum Imaginibus Triumphalibus restituti antiquis Nummis Notisque Jo. Petri Bellorii illustrati ... Romae ... 1690.*

Nell'istessa città di Roma, sento che sia escito il Catalogo delle Medaglie della già Regina di Svezzia, mà io però non l'hò veduto. Il P^re^ D. Girolamo Vitale, Teatino, mi scrive,

---

2 Die *Histoire* war der 4. Teil von A. ARNAULD, *La Morale pratique des Jésuites*; vgl. SV. N. 16,9. 4 libro: CHR. HUYGENS, vgl. SV. N. 198,1. 6—9 Zu Flavius JOSEPHUS vgl. N. 133 Erl. 10 D. GUGLIELMINI, vgl. SV. N. 173. 10 mi scrisse: D. Guglielmini an A. Magliabechi, 1. Aug. 1690 (FLORENZ *Bibl. Nazionale*); vgl. I, 5 N. 380 Erl. 14f. ORPHEUS, *Argonautica*, vgl. SV. N. 297. Eine 2. Ausgabe von Eschenbach oder Moller wurde nicht festgestellt. 20 E. de NORIS, vgl. SV. N. 294,1—2. 28 Catalogo: F. CAMELI, *Nummi antiqui aurei*, 1690. 29f. G. VITALE, vgl. SV. N. 429. 29 mi scrive: G. Vitale an A. Magliabechi, Rom, 18. Nov. 1690 (FLORENZ *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII 1076).

che senza indugio farà ristampare il suo Lessico Matematico, con molte addizioni, in due tomi in 4. Il P^re^ Marracci mi avvisa, che le sue operette contro l'Alcorano, sono quasi finite di stampare. Hà speranza di poter dare anche in luce la sua opera grande, intorno alla medesima materia. Il Sig. Bellori fà stampare alcune Lucerne antiche, con sue note.

Dall'autore, alle settimane passate, mi fù mandato il seguente suo Ragionamento. *Ragionamento del Sig. Dottore Gasparo Paragallo, intorno alla cagione de'Tremuoti ... Napoli ... 1689.*

Nell' istessa città di Napoli, mi scrivono, che sì stampi un dotto, ed erudito Commentario, di non sò chì, sopra Orazzio. Quivi anche sento che si sia aperta la libreria pubblica de' Sig^re^ Brancacci. In Napoli medesimamente, il Sig. Gregorio Colofrese, fà stampare un suo discorso accademico, in difesa dell'Ariosto, contro del Tasso. È anche nell'istessa città, escita *la Filosofia degli Scacchi*, opera postuma di Marco Aurelio Severino. Il Sig. Bulifon, libraio, che V. S. Ill^ma^ avrà in Napoli conosciuto, mi hà mandato l'incluso frontispizzio. Debbono per quanto mi scrive, esser sei tomi, de'quali è solamente stampato il primo. Monsig. Saladini Vescovo di Parma, vuol far ristampare le Poesie Latine di Pacifico Massimo Ascolano, che erano rarissime. Gl'hò prestato per tale effetto il mio esemplare, stampato se non erro circa a dugento anni sono. Le farà però ristampare corrette, essendo laidissime, onde leverà tutte le oscenità. In Parma, mi scrivono, che sì stampi un ristretto di Viaggi già pubblicati. Non sò se nella detta città di Parma, o pure in Padova, sì ristamperà in breve, il Salviano *de piscibus*, con le medesime bellissime figure, che sì trovano nell'altra prima edizzione di Roma. Era libro rarissimo, come V. S. Ill^ma^ ben sà.

Il Sig. Ramazzini, fà stampare la seguente sua dissertazzione, che sarà solamente di sei, o sette fogli, e ne invierò un esemplare a V. S. Ill^ma^. *De Constitutione Anni 1690; ac de Rurali Epidemiâ, quae Mutinensis Agri, et proximarum regionum Colonos, graviter afflixit, Dissertatio.*

---

2 mi avvisa: L. Marracci an A. Magliabechi, 8. April 1690 (Florenz *Biblioteca Nazionale*); vgl. I, 5 S. 571 Erl. 2 operette: vgl. SV. N. 260. 4f. G. P. Bellori, vgl. SV. N. 41,2. 9f. Commentario: nicht festgestellt. 11f. G. Caloprese, vgl. SV. N. 87. 13 M. A. Severino, vgl. SV. N. 383. 14 frontispizzio: Beilage (LBr. 595 Bl. 36) war das Kupfertitelblatt von A. Bulifon, *Cronicamerone*, vgl. SV. N. 83. 15 mi scrive: A. Bulifon an A. Magliabechi, nicht gefunden. 16f. P. Massimi, *Carmina*, 1691, vgl. auch SV. N. 263,1—2. 19f. ristretto di Viaggi: nicht festgestellt. 21ff. H. Salviano, *Aquatilium animalium historiae liber primus*, Rom 1554. Von einer geplanten Neuausgabe spricht Magliabechi auch in einem Briefauszug in der *Histoire des ouvrages des Savans* Nov. 1693 S. 128. Sie ist wohl nicht erschienen.

Diverse altre novità letterarie mi vengono in mente, mà il foglio è pieno, ed io l'hò troppo lungamente tediata. Finirò per tanto, supplicandola dell' onore de' suoi stimatissimi comandamenti, riverendola, e riconfermandomi.

Firenze li 17 Dicembre 1690

Di V.S. Ill^{ma} Dev^{mo} ed Obb^{mo} Ser. vero Antonio Magliabechi.

Oggi appunto, con l'occasione dell' aver fatta vedere la lettera di V.S. Ill^{ma}, al Ser^{mo} e Rev^{mo} Sig. Principe Cardinale mio Sig^{re}, hò avuto largo campo di parlargli del suo infinito merito, a S.A.R. noto.

Dalla lettera di V.S. Ill^{ma}, con mio contento veggo, che tien commercio di lettere, col P^{re} Papebrochio, che è certo un ottimo religioso, mio amico di circa a trenta anni, che per tutto il tempo che fù in Firenze, fù sempre meco, etc.

Il Sig. Principe Cardinale mio Sig^{re} con mio rossore mi hà detto, che'l Generale de'Gjesuiti, a Roma, gli hà parlato con lodi eccessive di me. Tal cosa mi hà fatto sommamente maravigliare, poiche ne meno credevo che esso sapesse ch'io fossi vivo, essendo Spagnuolo, etc. Il P^{re} Ghezzi, fratello del Sig. Duca Ghezzi, e di Monsig. Ghezzi, Governatore se non erro di Jesi, nell' orazzione, che fece pochi giorni sono, inaugurale, in S. Gjovannino, per l'instaurazzione degli studi, con mia infinita confusione, mi lodò pubblicamente, molto più a lungo, che non fece l'anno passato il P. Grimaldi, come V.S. Ill^{ma} sì ricorderà. Voglio dire, che trovo i Gjesuiti cortesissimi, e non come falsamente [s]on descritti.

Prego V.S. Ill^{ma} a stracciar subito questa cartuccia.

All Ill^{mo} Sig^{re} mio Sig^{re} e P^{ron} Col^{mo} il Sig. Gjorgio Guglielmo Leibnitz Consigliere e Bibliotecario di S.A.S. di Bransvic. Hannovera.

163. PHIL. JAKOB SPENER AN LEIBNIZ

Dresden, [21. Dezember] 1690. [124. 173.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. 883 Bl. 63—66. 2 Bogen 4°. 5 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm. (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: H. LEHMANN in: *Jahrb. für brandenburg. Kirchengesch.*

6—8 in den Respektraum zwischen Datum und Unterschrift hineingeschrieben. 7 Principe d.i. Kardinal Francesco Maria dei Medici. 9—20 Dalla lettera ... cartuccia befindet sich auf Bl. 85 r°, die Adresse auf Bl. 85 v°. Da Magliabechi N. 133 (vgl. Z. 9 lettera) zitiert und auf Leibniz' Aufenthalt in Italien 1689/90 (Z. 15—18) anspielt, muß angenommen werden, daß Bl. 85 als Couvert für unseren Brief verwendet worden ist. 12 Il Sig.: Francesco Maria dei Medici. 12 Generale d.i. T. Gonzalez. 20 Prego ... cartuccia quer zum Text am linken Rande von Bl. 85 r°. 26 *K* wird beantwortet durch N. 173 u. angeführt in N. 76.

14, 1916, 146—148; danach deutsche Übers. in: *Deutsche Rundschau*, 184, 1920, 364—367.

A Abschrift von *K*: LBr. 883 Bl. 60—62. 1 Bogen, 1 Bl. 2°. $5^1/_2$ S. von Barings Hand mit Zusätzen von Gruber.

Gratiam, pacem et quicquid Jesus noster caelitus detulit!

Vir Nobilissime et Excellentissime. Domine et Fautor Honoratissime.

Non vestrum modo ex Italia felicem reditum sed et itineris in indagandis monumentis historicis successum prosperum laetus ex epistola, quae ad manus meas nupera aestate delata est, cognovi. Gratulor publico, inprimis vero Principum vestrorum domui Serenissimae, de hujus origine et Germanici cum Italico rami connexione luci clariori exposita. Si ultra Hugonem ascendere licuisset, potuisset forte de aliarum stirpium cognatione statui, sed sufficiat eousque rem plane redegisse ad liquidum, cum qui hactenus scripserant plerumque plus traditioni (cui veritas raro comes est) quam indubiis documentis debuerint: quod vitium genealogiarum nostrarum fere commune est, nec semel a me notatum, cum tamen quo corrigerem in mea vel etiam plurium manu non sit positum. Unde non diffiteor, cum Francicam nobilitatem nostrae alioqui nullo jure praeferrem, non tamen me potuisse non laudare scriptorum vel historicorum Francicorum ἀκρίβειαν, qui stirpis texentes genealogiam pudori sibi ducunt, singulos gradus certis documentis non probasse, vel saltem conjecturas talibus statuminasse rationibus, quae a certitudine propius absint: cum nostrae hactenus prodire solitae sint, sine probationibus, et vix alia quam scribentium fide quoad maximam partem subnixae. Haud ambigo vero, Tua cura si exemplum in vestra familia celsissima statueretur, edita ejus deductione tali, quae solis indubiis niteretur fundamentis, alias quod imitarentur habituras, aemulatione veritatis indagationi studios[i]ori omnino proficua. Memini Aspermontios, quorum nunc in Reckheimio ramo successio haeret, ad Atestinos suam quoque retulisse originem, cujus schema impressum ad me missum est: forte tamen haud aeque facile futurum, deductioni ut plena fieret fides. Me quod concernit, a pluribus jam annis studia ista, delicias quondam meas, non e manibus solum deponere sed etiam ex animo dimittere jussere, quae me alio vocant curae, unde rarius vel cogitatione aliqua ad ea redire licet: qua causa etiam quae in scriniis fuerant chartae hactenus aliis commisi, si in illis reperirent, quod scire aliorum interesset.

De Molinosio perplacuit celeb. Burneti relatio, ex qua in sententia mea confirmari visus sum, aliam condemnationis αἰτίαν, aliam fuisse πρόφασιν: cum enim excessus vel ἀταξίαι in Mystica Theologia hanc constituerent, illam pressam esse: nimirum quod appa-

7 epistola: I,5 N. 346. 24 schema: nicht ermittelt. 30 relatio: G. Burnet, vgl. N. 78 u. 173 und SV. N. 84,3—4.

ruerit, virum perspicacem cum talia animo concepisset, quae universam religionem Pontificiam in alium redigerent ordinem, cui operi nec ipse nec tempus angustum sufficeret, callido consilio viam tantum sternere voluisse reformationi maximi momenti, subrutis paulatim Papaeae οἰκονομίας fundamentis praecipuis, mentibusque hominum ab aestimatione nimia exterioris cultus et opinione operis ut loquuntur operati ad internam religionem sensim reductis: praevidebat enim, hoc si succederet, ultro multa dimissum iri, quae nulla vi alioqui paterentur sibi homines extorqueri, exteriorum nimio adhuc amore fascinati. Sane nisi tale quid deprehendissent judices (quod etiam propalare non consultum fuit, ne alii ansa praeberetur ista majori solicitudine indagandi, quod studium sine suo damno nunquam suscipi norunt) aegre adducor, ut credam, propter aliquas circa contemplationem sententias novas tantos motus excitaturos illos fuisse, qui hactenus in mysticis pleraque eadem cum hujus placitis vel laudaverant vel tolerant, imo universim circa res Ecclesiae ut opinantur autoritatem et fidem decretis firmatam non convellentes suis religiosis libertatem non exiguam concedunt, ut licite alii ab aliis dissentiant, imo se invicem refellant. Si vero omnino illa de mystica Theologia controversia virum et sectatores evertit, nescio an hoc etiam in argumentum trahere debeam potentiae Jesuitarum, qui nisi a sua societate proditam nullam novam sententiam invalescere ferunt, tanquam a se omne arbitrium sentiendi dependeret. Quantum ego quidem Molinosii evolvi libellum, licet non desint alia quoque, in quibus an inter Mysticos quos sequatur habuerit, mihi non satis constat, credidi tamen praecipuum, quo a plerisque abit, illud fuisse dogma, a contemplatione, quae passiva solum est, ad meditationem, quae in agendo consistit, non iterum transeundum esse, cui thesi inprimis Segnerius ipso titulo scriptum opposuit suum. Quicquid vero de sensu ipso sit, et licet haud negari queat, Mysticae Theologiae non ab hoc solum sed ab aliis etiam saepe immixta esse talia, a quibus puram servari decebat, si tamen mei res fuisset voti, optassem, sectam illam Quietistarum, isto si nomine hi dici debent, maximam Papatus partem occupasse: hoc enim facto, magnam molem eorum corruituram fuisse certus sum, quae hactenus veritati purius agnoscendae in Ecclesia, pompis externis et cerimoniis praecipue delectari solita, obstiterant, unde sperari potuisset pro nobis, quod nunc non potest. Verum aliud cum fata voluerint, horum etiam sapientiam merito nostris antehabemus cogitationibus, persuasi optimum esse, quod fieri voluit Optimus: quamvis non desint, qui nescio quam firmis rationibus existiment, ignem istum nondum extinctum, sed sub doloso cinere latitantem impetu ali-

11 f. hactenus ... universim *am Rande erg. K*

18 libellum: M. de Molinos, *Guida spirituale*, 1675. 21 f. scriptum: P. Segneri, vgl. SV. N. 380.

quando novo erupturum, forte non pari facilitate restinguendum. Sed faciet Dominus, quod nomini suo gloriosum sapientissime intellexerit.

Filium quod concernit meum, cum medico studio se consensu meo applicuisset, inde rerum naturalium indagatione profundiori, et Matheseos aliquibus partibus, capi ab annis aliquot coepit, ita ut medicinae cura minus tangi amplius videatur. Perspecta ejus in has res ὁρμή naturali et aliqua aptitudine studiorum illorum nonnulli periti monuere, ne retraherem in istas unice pronum; unde hactenus indulsi, ut instinctum sequeretur, modo se pararet, qui aliquando Deo et proximo utiliter inserviret. Pro praestito ei, cum nuper Hannoveram transiret, beneficio gratias merito ago maximas, et illum etiam favorem praedico, quod Serenissimo vestro Principi innotescendi commoditatem tua commendatione conciliare volueris, si in laboratorio vestro aliquod temporis spatium certis operationibus dare animus esset. Agnosco talem hanc conditionem, quae nisi alia obstarent, omnino apprehendenda foret, vix tamen juvenis res illud jam ferre existimo. Cum enim plures opinione menses in itinere Belgico studiis eatenus sepositis exegerit, nuperrime redux necessitas ipsum urget, iisdem iterum aliqua cum quiete incumbendi, inprimis vero fidem programmate publico curiositatum naturalium studiosis datam liberandi, eorumque expectationi diuturniori quantum licet satisfaciendi: inprimis quia non adeo longe abest terminus itineris, quod Illustrissimi Comitis Schwarzburgici sumtu, nisi aliter Deus disponat, inire debet, adeoque quicquid adhuc otii superest illis jam impendere curis necesse habet, quae quam domi nullibi rectius peraguntur. Non aegre feres, Vir Excellentissime, quod beneficio Tuo filius ista vice frui non potest, nec hanc ob causam aliquid favori quo hactenus in eum Te ferri gavisus sum decedere patiere. Vale publico bono, et si licet Excellentiss. et Perillustr. proceribus vestris Grootio, Goerzio, Buschio meae observantiae et pietatis interpres esse dignare. Scrib. Dresdae. ipsa bruma A. S. 1690.

Nobiliss. T. Exc. ad pia vota et officia addictissimus

Philippus Jacobus Spenerus D.

Dem HochEdeln, Vesten und Hochgelehrten Herrn Gottfried Wilhelm Leibnitzen, Vortrefflichem Jureconsulto, und Hochfürstlich Braunschweig Lüneburgischen hochansehnlichem Rath. Meinem insonders großgönstigen Hochgeehrten Herren. Hannover.

---

3 Filium d. i. Joh. Jak. Spener, der die an seinen Vater in N. 124 übermittelte Einladung, zum Experimentieren nach Hannover zu kommen, am 9. (19.) Dez. 1690 (LBr. 882 Bl. 3—4) positiv beantwortete. Leibniz erwiderte am 3. (13.) Jan. 1691 (LBr. 882 Bl. 8—9), daß auf Grund der Einwände seines Vaters (unser Brief) der Plan wohl im Augenblick nicht realisiert werden könne. 8 f. Hannoveram transiret: vgl. N. 124 Erl. 24 Da Spener die astronomische Datierung *ipsa bruma* (Wintersonnenwende) verwendet, nehmen wir an, daß damit der 21. Dez. n. St. gemeint sein sollte.

164. CHRISTIAN FRANZ PAULLINI AN LEIBNIZ

Eisenach, 12.(22.) Dezember 1690. [186.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 717 Bl. 6—7. 4°. $2^1/_2$ S. Papierverlust. Eigh. Aufschrift. Siegelrest. Bibl.verm.

Vir Nobilissime, Consultissime ac Excellentissime,
Domine et Patrone sancte Venerande!

Quamprimum superiori anno a celeberrimo Ludolfo sincerum affectum tuum, quo novellum nostrum complexus es Colleg. Historicum, intellexi, operae pretium duxi, familiarius tanto innotuisse Viro. Et licet apud Italos Venetosque tunc rem tuam ageres feliciter, tamen in bonae mentis obsidem Anguillam meam, juxta methodum et leges curiosorum (quorum fex et umbra ego) elaboratam, una cum manipulo histor.mear. Mat. physicar., amplissimo nomini Tuo ea, qua fas erat, observantia inscribere volui. Nec dubito, quin schedas meas acceperis. Memini etiam Tui, Vir Nobiliss., in colloquiis menstruis, cura Gleditschiana Lipsiae excusis, et quidem mense Majo hujus et superioris anni. Ceterum quae fata, seu quae facies jam sit Sodalitii laudati, Ludolfus prolixius tibi dixerit. Placet institutum etiam proceribus Imperii: probant leges eruditissimi quiqui, salutem et incrementum vovent omnes boni. Quid Nesselius Viennensis tandem responsurus sit, propediem latius audiemus. Glaciem fregere doctissimi Viri, quorum industria laudanda; D. Pregizerus, Consil. Würtenb. et Prof. Tubing. primum dabit seculum, D. Otto JC., divers. Imperii Stat. Consil., Ulmae qui sedem fixit suam, secundum, Reiskius Guelferbytan. tertium. Si Ludolfus prodromum annalium praemiserit, utique augustum splendidumque erit specimen, ut

3 *K*, mit dem die Korrespondenz zwischen Leibniz und Chr. F. Paullini beginnt, wird beantwortet durch N. 186 und angeführt in N.217. 234. Leibniz legte den Brief einem nicht gefundenen Schreiben an Ch. Schrader von Ende Februar 1691 bei, Schrader sandte ihn mit N. 215 an Leibniz zurück. 7 affectum tuum: Hiob Ludolf hatte an Paullini Abschriften von I, 5 N. 173 und 208 gesandt. Vgl. zum Problem Chr. F. Paullini u. H. Ludolf, *Propositio Collegii Imperialis Historici*, Jena 1688; Beilage zu I, 5 N. 126. 9 apud Italos: Anspielung auf Leibniz' Italienreise 1689—90. 10 Chr. F. Paullini, *Coenarum Helena, seu Anguilla ...*, 1689. 11 f. Chr. F. Paullini, *Observationum medico-physicarum decades duae*, waren ebenfalls 1689 erschienen. 13 schedas: Leibniz hat sie nicht erhalten, vgl. N. 186. 13 f. In W. E. Tentzel, *Monatl. Unterr.*, Mai 1689 S. 546 und Mai 1690 S. 462—463 teilt Paullini einzelne Abschnitte aus Briefen von Leibniz an H. Ludolf über das Collegium historicum imperiale mit. 15 dixerit: Leibniz hatte H. Ludolf im Dez. 1687 in Frankfurt a.M. besucht und mit ihm auch die Pläne zur Gründung des Collegium Historicum Imperiale besprochen, vgl. I, 5 N. 10. 16 Die *Leges Collegii Historici Imperialis* sind gedruckt in W. E. Tentzel, *Monatl. Unterr.*, Mai 1690 S. 473—481. 19 primum seculum: J. U. Pregitzer hatte sich bereit erklärt, das 1. Jahrhundert der Annalen der deutschen Geschichte zu schreiben.

nihil dicam de particulari historia, quam hic, et iste, et ille contexet. Ego cum non nesciam, Te insignem antiquitatum German. et amicum et censorem esse, vix me contineo, quin lucubratiunculas meas limatissimo Tuo judicio exponam. Conscripsi

I. *Chronicon Eresbergense*, seu primae Eccles. Karolinae apud Westfalos, germanice. Complebit unum alphabetum.

II. *Annales Huysburgenses*, seu hist. antiqui et celebris Monast. prope Halberstadium, familiae Benedictinae, a prima ejus fundatione, adhaec usque tempora, per DC. annos, deductam, latine, complet 2 alphabeta.

III. *Hist. Corbeiensem integram*, multisque authenticis diplomatibus, tam Caes. quam Pontificiis, distinctam, a prima origine ad haec usque tempora, germanice ... IV. alphabet. et si quid ultra.

IV. *Hist. Höxariensem*, ad nostra usque tempora, germanice: continet haec CXVI. capita, et tria alphabeta.

V. *Jus Ecclesiastic. Corbeiae Saxonicae*, ab omnibus iniquis Padebornensium praetensionibus juste vindicatum, adeoque integrum sibi redditum, latine, ... unum alphabetum.

VI. *Neue u. vollständige Historie der uhralt-löb. Residentz-Stadt Eisenach*, thut etwa 5 alphabeta.

VII. *Historische beschreibung der Stadt Kreutzburck an der Werra*, 2 alphabet.

VIII. .... *der Hern Burggrafen von Kirchberg in Thüringen*, auch fast 2 alphabet.

Cum totum olim excusserim archivum Corbeiense, compilavi inde hist. Corbeiens. et Höxariens., publico orbi tunc, permissu superiorum, promissam. Me etenim (crede mihi) piguit puduitque semper, sine documentis, bona fide innexis, laudabilem contexuisse historiam. Sancte igitur dico, me omnia haec volumina, quantula etiam fuerint, ex vetustissimis literis, privilegiis, bullis etc. sincere conflasse, quas etiam ubique subnectam. Erat olim Eresbergum (hodie Stadtberg in Diaeces. Colon.) Abbatia Imperiali insigne et conspicuum, haec

---

4ff. Von den von Paullini verfaßten Werken befinden sich heute als Manuskripte in HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.*: das *Chronicon Eresbergense* (Ms XXII 1351), die *Annales Huyesburgenses* (Ms XIX 1099), die *Historia Corbeiensis* (Ms XXII 1347 S. 1–384), das *Jus Eccl. Corbeiae Saxonicae* (Ms. XXII 1347 S. 385–459). Die Handschriften sind 1732 aus der v. Uffenbach'schen Bibliothek erworben worden. 1698 veröffentlichte Paullini in seinem *Rerum et Antiquitatum Germanicarum Syntagma* die *Historia Isenacensis*. In PAULLINIS *Zeit-kürtzender erbaul. Lust* 1, 1692, 370–393 erschien: *Uhrsprung der Kirche zu Erßberg oder Stadtberg*; a.a.O. S. 470–480: *Ursprung des Klosters Huysburg*; a.a.O. S. 420–463 ein Abriß *Von dem Alt-Gräflichen Geschlecht derer von Kirchberg*. Eine Inhaltsangabe der 91 Kapitel wurde im *Monatl. Auszug* Hannover, Januar 1702, 78–81 gedruckt. Im Bd 2, 1694, 628–694 der *Zeit-kürtzenden erbaul. Lust* erschien ein Abriß der *Historie der wohlgelegenen... Sächsischen Stadt Kreutzburg an der Werra*. Paullinis Schriftenverzeichnis findet man im *Monatl. Auszug* Hannover, Januar 1701, 33–45 und bei J. MOLLER, *Cimbria literata*, 2, 1744.

vero Corbeiensi subjecta. Literae ejus tantum non omnes exustae sunt, e reliquiis tamen haec mea enata est historiola. Huysburgum florentissimum adhuc monast. in vertice sylvosi montis Huy: vidi singulas caenobii membranas, exque iis hos confeci annales. Corbeiam singulari industria et fide descripsi, licet vix ad palatum monachorum, fumi fucique nescius. Eadem dexteritate Höxari[ens. hist. rep]eri. Inique cum egerint Padebornenses, lisque haec ultra seculum in curia Romana agitata sit, justiorem Corbeiae causam latius deduxi, libertatem ejus ecclesiasticam mascule defendens, simulque enormas lapsus autor. Monument. Padeborn. publice monstrans. Isenaci mei et vicini Crucisburgi histor. luculenter etiam descripsi: nec in concinnanda hist. Kirchbergica opellam meam aequus desideraverit censor. Sunt Benedictini, sunt Lojolitae, qui omnes hasce meas schedas certo ambiunt pretio. Sed abnui, melioribus eas reservaturus. Laudatus Pregitzerus, vir candidus et doctus, praemissa salute officiosissima, amicitiam Leibnizianam serio sibi optat. *Den fürtreflichen H^n Leibnitz aestimire ich als ein groß decus Germaniae. Mus traun ein herrlicher Mann seyn. Möchte wohl wünschen bekandter mit ihm zu werden, indeßen bitte ihn dienstl. zugrüßen, und meine wenigkeit ihn bestens zuempfehlen usw.* Sic ille. Sed nolo molestior esse. Deus te servet! Patrone Optime, Deus Te servet! Scribebam Isenaci d. 12. X^br M DC XC.

Ampliss. Virtutis, Doctrinae et Gloriae Tuae devotissimus cultor
Christian. Franciscus Paullini. Ph. et Med. D^r.

Viro Nobilissimo, Consultissimo ac Excellentissimo, Domino Godofredo Guilielmo Leibnitz, Consiliario Sanctiori Sereniss. Ducis Brunsv. Lyneburg. etc. Domino et Patrono meo sancte Venerando. Hannover. Franco biß Hanover.

165. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

Bremen, 12. (22.) Dezember 1690. [127. 177.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 5—6. 4°. 4 S.

Mire me affecerunt suavissimae Tuae, quibus non tantum non deposuisse omnem memoriam nostri, sed et amore erga nos ferri abunde significas. Ego quidem nihil mihi prius unquam ducam, quam ut memori sequar mente animi erga Te mei benivolentiam. Egregiam proinde rem fecisti, quod, quae ex Te efflagitabam, ad Carthesiana philosophemata vid. pertinentia, in iis te facilem atque exorabilem praestiteris. Jube in vicem quae potis

12 ff. Paullini zitiert nicht wörtlich, sondern gibt Pregitzers Formulierungen aus dem an ihn gerichteten Brief vom 10. (20.) Juni 1690 (JENA *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 239—240) mit eigenen Worten wider. 25 Tuae: N. 127.

meae sententiae et animum ad quae licet expositissimum experieris. Remitto quae remissa cupiebas, atque interea veniam ut concedas procrastinationibus meis oro, rejiciunt enim a προαιρέσῃ, praesentissima in medium saepe venientia negotia. Explicavi acta Lipsiensia et quae ad anni XC Mensem Majum illis inseruisti attento. quantum licuit mihique fas fuit per alias, quae mentem occupant, ideas, cura pervolvi, verum enim cum in altissime reductas retrusasque materias condantur; ut difficile est ad ea penetrare! At vero illud mihi jam nunc perspectissimum est D^num^ Abb. D.C. (cujus integrum nomen, ut proximis explices rogo) plane a janua aberrasse, nec alterum illum Gallum Cl. Dn. P. (qui itidem ex hisce notis solis mihi imperspectus est) D^no^ Abbati succenturiatum statum controversiae recte percepisse. Nescio, Vir Celeberrime, an non hoc multis Gallorum ingeniis frequentatum et pervagatum veluti vitium esse animadverteris, animadvertisti autem dubio omni procul, ut quarum saepe rerum nonnisi coecas imagines et adumbrata nomina norint videantque, earum intimos etiam recessus sibi vindicent, et non possint non cum cornicula risum movere. Erant meo tempore qui *Les oevres de M^r^ Vajer La Motthe* veluti in numerato habebant, hujusque viri docti vestiti plumis in publicum passim procedebant, intemperantius se jactantes etiam de ipsis apud inferos, uti in proverbio est, ternionibus, quos si quis propius exploraret, sive ad alias differentesque hypotheses deduceret, si contrarias veritates proferret, mere κῶφα πρόσωπα et piscibus magis mutos eos deprehendebat. Nolim tamen hanc labem affricare solidioribus Gallis, quanquam in tam vasto gurgite revera paucissimis. Quam recte hypothesin falsam Carthesianam ad Keplerum reduxisti! Ut taceam reliqua omnia, quae ubique vim ingenii Tui penetrantissimam repraesentant. Macte hac Tua virtute, Excell^e^ Vir, recrea porro Rempublicam eruditorum.

An in novissimis anni mensibus eorumque actis quid collocaveris, mihi nondum liquet, quum seri nimis tabellarii ad nos continuationes menstruas ferant. Quaec. Campanellae ex Te teneo, commoda occasione ut ad Dominum redeant, curabo.

Rogas ut quid in Belgio agatur aliisque orbis eruditi partibus Tecum communicem, faciam id ex facultatibus libentissime. Illud vero obvium est, in Mathesi et curiosis eo pertinentibus disciplinis vix quicquam, quod eximiae notae sit, suscipi atque absolvi. Adeo Carthesianismus pigritie quadam afflavit et deturpavit animos juventutis, ut 3^bus^ quattuorve sententiis aliquatenus haustis vastum illud doctrinarum mare a se exhaustum penitus coeca et erratica putet adolescentia. Quis enim Thrasonis non incedit ritu, si de motu terrae, de vacuo, de accessu et refluxu maris, de vorticibus denique effutire quidquam sciat. In

1 f. Meier sendet als Beilage Leibniz' *Notata* (vgl. S. 272 Z. 20—25) zurück. 4 inseruisti: vgl. S. 271 Z. 28 Erl. 7 Abb. D. C. d. i. F. Catelan. 8 Dn. P. d. i. D. Papin. 24 Campanellae: vgl. N. 127 Erl. u. 189 Erl.

Lugdunensi Academia vix invenias Mathematicum. Eadem sors Franequeranae Groninganae Hardevicenae Academiarum est. Nec meliora subit fata cultior literatura, quae post Gronovium Patrem fere culinam olet. Interea, nisi fallor, cura Celeb. Graevii editae sunt nitidissimis typis Ultrajecti *Exercitationes* Salmasii *Plinianae*. Explica quaeso mentem Tuam, quid sc. sentias de erecto nuper Collegio Historico ex viris in Germania doctis. Additus quidem isti numero immerenter sum, sed postquam quid desuper judices indicaveris ego meam animi sententiam item libere dicam. ⟨...⟩ Dabam Bremae pridie Iduum Decembris Anni aerae Christianae CIↃ IↃC XC.

166. NICCOLÒ BON AN LEIBNIZ

Venedig, 23. Dezember [1690.] [156. 178.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 86 Bl. 15—16. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Ut nobis et vobis certior sit occasio, denuo rescribam. Parata sunt illa numismata quae ab amico tuo desideravi, inquam triginta 4^{tuor}, sed sex illos quos ascriptos habes nuperrime, neq. intus litteram tuam reperi nec habui; credo te in opere oblitum esse; curabis ideo ut habeam illos, ut negotia celerius expleamus. Denique caeteros alios numismatum aectypos inscriptos habebis et expressos *nella foglia de' specchi*, mea est inventio ut bene tibi et amico tuo serviam.

Parata ideo sunt 34 numis[a] et mox operi amato incumbe, ne Patronus ac Dominus numorum, negligentia me corripiat et arguat de mora. Si aliquid de Graecia venerit, quod eruditum existimamus, te certiorem facere haud negligero. Completo hoc nostro negotio, ad alia[,] annuente Deo[,] operam dabimus et scribam: Virum spe pium et ingenuum Janulium nomine meo salutes. ⟨...⟩ Venet. XXIII X^{bris}.

Ill^{mo} et $Doctiss^{mo}$ Viro D. Col^{do} D. Gothofredo Gulielmo Leibnitio. Hanoveram.

167. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, [Ende] Dezember 1690. [162. 233.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 38—39. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift.

All' umanissima, ed eruditissima lettera di V. S. Ill^{ma}, de' 26 di Ottobre, che mi è stata tanto più grata, quanto che era più lunga, hò a pieno risposto, ed inviata la mia risposta a

12 numismata: vgl. N. 141. 14 litteram: N. 141, danach auch unsere Jahresdatierung. 16 amico d. i. O. Grote. 18 Patronus d. i. G. Corraro, vgl. I, 5 S. 568. 26 *K* lief über O. Mencke (vgl. S. 326 Z. 1 f.), der den Brief am 6. Jan. 1691 n. St. als Beilage zu N. 169 an Leibniz weitersandte, danach unsere Datierung. *K* wird beantwortet durch N. 233. 27 lettera: N. 133. 28 risposta: N. 162.

Venezzia, al solito. Con l'occasione che adesso scrivo al cortesissimo, e dottiss^mo Sig. Menchenio, stimo bene con questa mia, l'avvisarlelo, acciòche mentre la detta mia lettera non le capitasse, sappia che'l male deriva di Venezzia, e sì degni di accennarmi altra persona, alla quale io possa indirizzare le mie, per V. S. Ill^ma. Nella lunga mia risposta alla lettera di V. S. Ill^ma, che hò mandata a Venezzia, le hò anche avvisate le novità letterarie d'Italia. Per empiere adesso questo foglio, le ne accennerò alcune d'altre parti.

Il Sig. Gjorgio Ashe, Accademico della Società Reale d'Inghilterra, con una sua lettera di Vienna, de' 5 del passato, mi scrive le seguenti: Il Sig. Lloidio, senza indugio, stamperà la sua nuova Cronologia, che è desideratissima. Il Sig. Alix, prepara una nuova e più copiosa edizzione, Collectiones omnium Conciliorum, a Londra.

Non sò se Burnetti Theoriae Sacrae Telluris, pars secunda; Lockii Tractatus de Intellectu humano, sieno ancora penetrati in Italia. etc.

Il Sig. Cupero, con una sua lettera dalla Corte di Olanda, mi scrive le seguenti. ⟨Es folgt eine wörtliche Abschrift des Briefes ohne den ersten Abschnitt und den Schlußsatz. Anfang: *Melchior Leidecherus*, Ende: *Thomas Magister*⟩

Il Padre Commire, mi hà mandata le seguente terza edizzione delle sue Poesie, che è galantissima. *Jo. Commirii e Societate Jesu Carmina. Tertia editio ... Paris ... 1689.*

Il P^re Mabillon, con più sue lettere, mi hà scritto, di avermi mandata la nuova edizzione, del suo S. Bernardo, mà fino ad ora non mi è arrivata.

Alle settimane passate, furono quà di passagio, varii Sig^ri della Corte del Sig. Cardinal di Buglione, alcuni de' quali son noti per le stampe, come il Sig. Abate David, ed altri. Mi onorarono di esser più volte al mio povero Museo; ed il Padre Sciaronier delle Compagnia di

---

7 G. Ashe an A. Magliabechi, Wien, 5. Nov. 1690, (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII Ser. I Tomo I). 8 W. Lloyd, *A System of Chronology*, fol., wurde gedruckt, aber nicht veröffentlicht. 9 Die von P. Allix in Angriff genommene Konzilsgeschichte erschien nicht. 11 Th. Burnet, vgl. SV. N. 85. 11f. J. Locke, vgl. SV. N. 245,1. 13f. mi scrive: G. Cuper an A. Magliabechi, Den Haag, 8. Nov. 1690, gedr. *Clar. Belgarum ad A. Magliabechium ... Epistolae*, 1, 1745, 20—23. G. Cuper teilt mit, daß er von M. Leydekker dessen *Historiae Africanae* als Geschenk erhalten hat und daß von Th. Godwin, *Moses et Aaron*, eine latein. Übers. mit zwei Dissertationen von H. Witsius im Anhang erschienen ist. H. Coets, bekannt durch seine *Horologiographica plana*, plant jetzt eine Ausgabe der *Elemente* des Euklid. Von der *Nova Bibliotheca* des L. E. Du Pin sind 3 Bde in Holland nachgedruckt worden. *Jansenistae edere parant novem voluminibus omnia scripta controversa, et lites quae tam Romae, quam alibi, a Jesuitis illis illatae sunt; inque opus illud bibliopolae impendere ad minimum tenebuntur sedecim millia Imperialium.* Zum Schluß kündigt Cuper J. v. Wilde, *Selecta Numismata antiqua* und eine Callimachus-Ausgabe des Sohnes von J. G. Graevius an. Bereits erschienen sind J. Perizon und U. Huber, *Disquisitio de praetorio* und die von N. Blancard bearbeitete Thomas-Ausgabe. 18 J. Mabillon an A. Magliabechi, Paris, 27. Juli 1690 (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII 350).

Gjesù, Confessore del Sig. Cardinale, mi disse, che voleva dare in luce un Poema che aveva manoscritto, di Basinio Parmense, che fiori più di dugento anni sono.

È stato quà il Sig. Moller, che mi hà portata una cortesissima lettera del Sig. Eschenbachio, che pel passato non conoscevo ne meno di nome, come anche il suo Orfeo, che mi hà mandato a donare. Il Sig. Moller l'hà collazzionato con i manoscritti della Libreria Mediceo Laurenziana, ed oltre alle varie lezzioni, hà trovato dà supplire alcuni versi che mancavano. Ne potrà per tanto il Sig. Eschenbachio fare una nuova, e migliore edizzione. Gl'hò date lettere di raccomandazzione per il Sig. Pusterla, Bibliotecario dell' Ambrosiana di Milano, perche possa collazzionarlo anche con i MSS. di quella Libreria, se ve ne sono. ⟨...⟩

Firenze li ... Dicembre 1690.

Una mia lunga lettera, come hò scritto, in risposta di quella di V. S. Ill^{ma}, hò mandata a Venezzia al Sig. Mendlein. Intorno alla domanda di V.S. Ill^{ma}, vedrò se il Sig. Marchetti, Professor delle Matematiche nello studio di Pisa, voglia mettere in carta cosa alcuna.

All' Ill^{mo} Sig^{re} mio Sig^{re} e P^{ron} Col^{mo} il Sig. Gjo. Guglielmo Leibnitz Consigliere e Bibliotecario dell'Altezza Ser^{ma} di Bransvic. Hannovera.

168. DANIEL PAPEBROCH AN LEIBNIZ

[Antwerpen, Dezember 1690.] [307.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 712 Bl. 62—63. 4°. 3 S. Bibl.verm.: *Sine mentione anni.* — Teildruck: Tentzel, *Monatl. Unterr.*, Nov. 1695 S. 985—87, danach Ludovici, *Historie*, 2, 1737, 167 Erl. 112.

Amplisse et Eruditisse D^{ne}

Laetanter intellexi Coloniam relata MSS nostra eaque propediem expecto: egeo enim illis pro SS. Adalberto et Norberto, Magdeburgensibus Archiepiscopis. Quid si in ultima

2 Eine Basiniusedition von Sciaronier konnte nicht festgestellt werden. 3f. lettera: A. Chr. v. Eschenbach an A. Magliabechi, Nürnberg, 5. (15.) Aug. 1690 (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII 1220). 4 Orpheus, vgl. SV. N. 297. 11 lettera: N. 162, Antwort auf N. 133. 12 alla domanda: vgl. S. 281 Z. 13—16. 17 Zum Datum: *K* antwortet auf Leibniz an D. Papebroch, wohl Mitte Nov. 1690, nicht gefunden. Dieser Brief wurde von W. Alstorff von Köln aus am 28. Nov. 1690 (N. 146) an Papebroch gesandt, der ihn Mitte Dez. 1690 erhalten haben dürfte. Bald danach muß er *K* geschrieben haben, bevor die von Leibniz über Alstorff an ihn gesandten Handschriften (vgl. Z. 22) eingetroffen waren. Im Anschluß an *K* hat sich Leibniz für seine Antwort, wohl 31. Mai (10. Juni) 1691 (nicht gefunden), notiert (Bl. 62 v°): *In Tomo II. Aprilis lit G. 2 bogen fol. 49 bis 56 incl. de passione S. Basilei Episcopi Amaseni. graece sind übel conditionieret* und (Bl. 63 r°): *Ad Grimald.* Papebroch nimmt in seiner Antwort (N. 307) darauf Bezug. 22 MSS nostra: vgl. N. 307 Erl.

editione Matheseos suae praestiterit P. Gottignies, ex Actis Eruditorum Lipsiensibus intelliges: tum si exemplar voles Colonia petes.

Patris Ignatii de Jonghe Geometricum opus, excusum Amstelodami, inde petendum erit: hic enim (uti extra Societatem nostram mathematici rari aut nulli) tales libri venales non prostant: satis fuit auctori curare ut in praecipuis nostris Bibliothecis extaret exemplum. Acta Junii ad diem 19. promovi, quem diem absolvere spero ante initium anni 1691; et hunc Tibi felicissimum precor.

Quod annum incarnationis spectat, Carolinis diplomatis adscriptum, Mabilio in libro *de re diplomatica*, sane eruditissimo, censet in iis quae ecclesias, monasteria privatasque personas attinent, nullas aut paucas inveniri tali anno notatas, aliquas rempublicam maxime spectantes sic insignitas fuisse contendit. Hoc admisso nihil est cur Osnabrugensis una non recipiatur, aeque ac altera: utriusque autographum vidi sigillatum: neque jam mihi dubium amplius movet modice barbata facies imo censeo San-Maximiano diplomati (quod olim tantopere suspexi, non recte) diplomati, inquam San-Maximiniano subjectum sigillum non repraesentare vultum Caroli, sed Carolomanni fratris potius; ea ratione qua Mabilio docet Carolum et successores aliquando alienis Toreumatis usos, etiam gentilium puta, Sileni, Bacchi, Serapis. Hunc in finem ad Acta S. Bonifacii, Fuldensia monumenta in unam reducens tabellam (ut vides) et ubi Browerus Carolomannum atque Pippinum videre se credidit; ibi afferens spectari Carolum atque Carolomannum adhuc impuberes, et quales erant quando eos cum Pippino patre Reges unxit Stephanus Papa; approbavi Caroli barbati sigilla, cum iisque contuli sigillum Carolomanni ante barbam defuncti et suspicari coepi San-Maximianum ab illo sumptum esse. Addo his etiam Antverpiensium antiquitatum specimina in unam tabulam a me collecta. Nec ultra quod scribam habens maneo cum Patribus Sociis Baertio et Janningo

Ampliss^ae^ Dominationis Tuae servus in Christo Daniel Papebrochius.

Florentium putamus nihil posse de Azone docere ideoque de Attone respondisse ne nihil

---

1 G. F. de Gottignies, *Logistica universalis*, 1687, wurde in den *Acta erudit.*, Suppl. 1, 1692, 329—35 besprochen. 3 opus: I. de Jonghe, vgl. SV. N. 204. 6 Der 3. Juniband (16.—19. Juni) der *Acta Sanctorum* erschien erst 1701. 8f. J. Mabillon, *De re diplomatica*, lib. II cap. 26, 4. 11f. Zu den Osnabrücker Urkunden vgl. N. 133 Erl. 13—15 Urkunde Karls d. Großen für das Kloster St. Maximin in Trier, Paderborn, August 808 (*Mon. Germ. Hist. Diplom. Karolinorum* 1, 1906, 410f. Nr 276); vgl. D. Papebroch in *Acta Sanctorum*, April Bd. 2, 1866, Propylaeum S. XII, 49 und Tafel 3. 15 J. Mabillon a. O. cap. 16, 8. 17—23 Beilagen (nicht gefunden) waren die Tafel *Fuldensia Monumenta*, die dem 1. Juniband der *Acta Sanctorum* 1695, S. 458 (Neue Ausg. 1867 S. 450), beigegeben wurde; 2. die Tafel *Specimina Romanorum Antiquitatum Antuerpiae refossarum* gedr. in: *Acta Sanctorum*, a. O. S. 942 (1867 S. 928). 18 Ch. Brower, *Antiquitates Fuldenses*, 1612, S. 168. 26 respondisse: vgl. I, 5 N. 381 Erl.

scire videretur: proinde ab eo nil ultra querendum vel sperandum. P. Grimaldi diu frustra apud Poloniae Regem praestolatus facultatem penetrandi in Chinas per Moscoviam, tandem [cogitavit revertere] in Lusitaniam indeque Sinas suos repetere. In Siamo expulsis Francis Lusitani statum suum tenent, postquam satis docuerunt praeter Religionem nihil sibi esse cum illis commune; et episcopum Francum ejusque socios magno molimine liberarunt a vinculis: coguntur, tamen restringere zelum promovendae inter indigenas religionis, quoad tempestas icta elanguerit.

169. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ

Leipzig, 27. Dezember 1690 (6. Januar 1691). [135. 225.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 50. 4°. 2 S.

Der Einschluß ist mir von H^n Magliabechi zugeschicket worden, undt zwar unversigelt, vielleicht damit ich den Inhalt auch lesen möchte. Der Monat December unserer Actorum ist dasmahl etwas späth fertig worden, undt hat des H^n Papini Apologie wieder meinen Hochg. Patron darin keinen platz gefunden. Es ist aber selbige dem Januario künftigen jahres einverleibet, undt selbiger noch ein Stück von dem H^n Bernoulli unter dem titel: *Specimen calculi differentialis in dimensione Parabolae helicoidis, ubi de flexuris curvarum in genere etc.* beygefüget worden. Ich weis wol, daß dergleichen Mathematische meditationes die Acta bey außwärtigen beliebt machen: allein ich möchte wünschen, daß die Herren concipienten sich der kürtze etwas mehr befleissigen möchten; dan es mit dem druck schwer zugehet, so daß fast kein buchdrückergesel sich mehr zu dieser arbeit wil gebrauchen lassen, indem sie lieber 3 andere, alß einen solchen bogen setzen. Weiter dienet zur Nachricht, daß schon vor 4 wochen die völlige solution des bewusten problematis funicularii, welches M. h. H. Patron zu solviren versprochen, undt zu dergleichen Versuch auch andern einen gewissen termin gesetzet, bey unß eingelaufen, deren auctor des H^n Bernoulli jüngerer bruder ist, der auch die dissertation *de effervescentia* ediret hat; undt ein statlicher kopf seyn sol. Wir haben aber diese solution dem Januario noch nicht einverleiben wollen, theilß weil ohne dem zuviele mathematica schon vorhanden waren, theils weil solches von dem H^n Bernoulli selbst nicht verlanget worden. Jedoch wird mit ein paar worten angedeutet werden, daß die solutio

3 Francis: Darüber von Leibniz' Hand: *M. de la Loubere.* Dieser war 1687—88 franz. Gesandter in Siam. 11 Einschluß: N. 167. 13 Apologie: vgl. N. 135 Erl. 15f. Jakob Bernoulli, *Specimen*, gedr.: *Acta erudit.* Jan. 1691 S. 13—23. 22 Zum Problem der Kettenlinie vgl. N. 133. Erl. 25 dissertation: vgl. N. 135 Erl. 28 mit ein paar worten: vgl. *Acta erudit.* Jan. 1691 S. 48.

im November unß zugeschicket worden, undt solche nach gutbefinden künftig solte publiciret werden. Es scheinet H^r Bernoulli wolle meinem Hochg. Patron nicht vorgreiffen, oder gelegenheit geben, daß derselbe seine solution etwa gar supprimiren möchte. Jedoch wan Meines Hochg. Patron solution wird eingelaufen seyn, werden wir unß diese Bernoullianam beyzufügen nicht entbrechen können. H. Bernoulli machet werck von seines brudern invento perpetui mobilis, welches der dissertation *de effervescentia* beygefüget ist. Der H. von Tschirnhauß aber wolte es zwar vor subtil passiren lassen, meinete aber doch, daß ein undt anders daran zu desideriren were.

Im übrigen seyn wir gesonnen, in unsern Actis künftig auch Nachricht zu geben von denen Sachen, welche gelehrte leute unter Händen haben undt künftig ediren werden, oder welche schon würcklich unter der Presse seyn: weil unß selbsten des H^n Basnage *Histoire des Ouvrages des Sçavans* deswegen sehr wol gefält, weil Er hinten jedesmahl Extraits de diverses lettres anfüget. ⟨Neujahrsglückwünsche⟩

Leipzig den 27 Dec. 1690.

P.S. H. Bernoulli hat m. h. Herrn schreiben richtig bekommen.

170. HERMANN VON DER HARDT AN LEIBNIZ

Helmstedt, 28. Dezember 1690 (7. Januar 1691). [176.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 366 Bl. 1—2. 4°. 3 S. Auf Bl. 2 v° *L* von N. 176.

Vir PraeNobilissime atque Excellentissime, Domine ac Patrone Magne.

Singularis Tuus in me affectus, quem Brunswigae perbenigne aperuisti, aurem mihi vellicat, jubetque vel vota vel jussa Tua implere, qui autographa Serenissimi Ducis edita desiderabas. Neque vero haec animi Tui erga me benignitas solum urget, sed quod majus etiam huic addere videtur pondus, Serenissimi Ducis, in Te, Vir Excellentissime, magna

15 schreiben: vgl. N. 135 Erl.

Zu N. 170: Mit *K* beginnt die Korrespondenz zwischen Leibniz und H. v. d. Hardt, den Leibniz wohl im August oder Sept. 1690 in Braunschweig (vgl. N. 1 Erl.) kennengelernt hat. — Auf dem noch freien Blatt 2 v° notierte sich Leibniz eigh. die von Hardt mitgesandten Beilagen: „Addita Epistola[e]: 1) Autographorum Catalogus ex Bibliotheca manuali S^mi Ducis Rudolphi Augusti ⟨vgl. SV. N. 179,1⟩, 2) Programma quo Hebraeorum fontium studiosi ad lectiones invitantur ab Hermanno von der Hardt linguae S. in Academia Julia professore ⟨vgl. SV. N. 179,3⟩; 3) Ej. oratio de fontium Ebraeorum interprete Luthero Georg. Wicelii testimoniis ornato cum a Serenissimis ac Potentissimis Ducibus demandatam professionem auspicaretur" ⟨vgl. SV. N. 179,2⟩; auf Bl. 1 v° unten bemerkte er *quis ipso absente in Bibliotheca Rudolphina.* 18 *K* wird beantwortet durch N. 176.

propensio atque gratia. Ad Te enim opusculum abire clementissime mandavit. Quippe qui vivus esses omnis antiquitatis thesaurus, quem prope nihil fugiat eorum, quae magni momenti res olim sunt gestae. Ut, si pereant libri, ex Te quodammodo restitui posse videantur. Paucis enim datum, quod Tibi, Vir PraeNobilissime, in profundissimam rei literariae abyssum eousque descendere ac sese immergere, ut solertissimo judicio, exercitatissimaque mentis sagacitate, discerni cuncta et praecipua, Ecclesiae et Reipublicae proficua, erui queant. Hoc ingenii quoddam non acumen sed fastigium est. Quare ad Te, sive ad thesaurum vivum locupletissimum, hos nummulos vel gemmulas accedere permitte. Si quisquam, Tute optime judicabis, cui res antiquae serviant usui. Proindeque judex eris aequissimus.

De cetero, si, prae antiquitatis deliciis, non omnino nugulas Academicas nauseas (cui enim nova atque insipida sapiant, qui antiquitatis dulcedine quotidie fruitur?) accipe sermonem quendam hic habitum. Ita vale atque favere perge

Vir Excellentissime Inclyti Tui Nominis observantissimo

Helmst. A. 90. d. 28. Dec. H. v. d. Hardt.

171. CHRISTOPH VON WESELOW AN LEIBNIZ

Regensburg, 29. Dezember 1690 (8. Januar 1691). [160. 183.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 995 Bl. 16—17. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Ratisb. ce 29 X^{bre} 1690.

Je n'aurois pas pris la response de Mg^{r} le Duc nostre maistre, donnée à M^{me} la Duchesse, pour un refus, si vous mesme ne m'aviez pas induit à la prendre d'un tel biais, par cette vostre explication: comme si S. Alt^{e} avoit voulu dire, que quand Elle accorderoit ce qu'on demande, cela ne serviroit de beaucoup, à cause de tant d'expectatives déja accordées. Mais estant à cette heure mieux informé du veritable sens de la dite response Ducale, je ne manqueray pas de poursuivre l'affaire commencée, si pas plustost, aumoins vers la pasque prochaine, lorsque ma femme reviendra à Hannover, pour s'aboucher avec sa mere, sa soeur et ses freres, sur l'heritage de feu son pere. Cependant je redouble mes remerciements treshumbles, pour avoir voulu vous y interesser si favorablement à mon avantage.

17 *K* antwortet auf N. 160. 19 ff. Leibniz hatte die Bitte A. E. v. Weselows, eine ihrer Töchter in einem calenbergischen Kloster unterzubringen (vgl. I, 5 N. 393), über die Herzogin Sophie an Herzog Ernst August weitergeleitet und die aufschiebende Antwort des Herzogs wohl in N. 120 dem Ehepaar Weselow mitgeteilt; vgl. auch N. 136. 26 pere d. i. Johann Overlach.

Les fautes de M[r] le Prince de W[aldeck] commises en la plaine de Fleuru, sont trop connües, pour estre dissimulées. Je croy pourtant, qu'il ne faillira jamais plus de la sorte. *In bello enim bis peccare non licet.* M[rs] les Flammans se repentiront sans doute, d'avoir laissé remarcher nos trouppes chez elles: l'entretenement des quelles ne leur auroit pas cousté autant, que le degast de plusieurs chasteaux, couvents, bourgs et villages, reduits en cendre par les incendiaires François, leur reviendra: et l'on dit, qu'elles sont recherchées de nouveau par le Gouverneur des Païs Bas Espagnols, M[r] de Gastanaga. Mais s'il en faut croire aux gazettes ordinaires, 13000 hommes de la Ser[me] Maison de Broun[s]vic sont déja cedez, pour m/300 escus, à l'Empereur contre les Turcs. Quant à la prise du passage de Suse, la perte de ce lieu seroit plus considerable, s'il avoit esté fortifié regulierement par l'art, comme il est favorisé par la situation, ou par la nature. Selon les preparatifs de guerre, qui se font presentement à Vienne, il faut presumer, que l'an qui vient tout ira mieux en Hongrie; mais d'autant pis dans la Haute Allemagne, au Païs Bas, et en Savoye: si le Roy Guillaume ne nous vient suggerer meilleurs conseils et ordres.

La demande du memoire de M[r] Snoilsky, adressée aux Estats de l'Empire, de ne vouloir pas faire paix avec la France, avant que la Duché de Deuxpont fust restituée, et la mediation de paix, offerte par le Roy son maistre aux parties guerroyentes, ne sont pas compatibles. Nous luy avons accordé de bonne foy, par un resultat, la dite restitution: et si nous nous y sommes precipité un peu, il est plus à louer, qu'à blasmer, que nous taschions par fois de relascher de nostre lenteur ordinaire. Touchant la negociation de M[r] Valkenier en Suisse, elle paroistra peutestre trop rude à quiconque lira sa premiere harangue, tenue à l'assemblée de Baden, et sa replique sur la response de M[r] Amelot. Je crains fort, que celuy-cy ne luy paye les centaines des coups de baston, que M[r] Verjus luy a mille fois promises. ⟨Neujahrsglückwünsche⟩

A Monsieur Monsieur Leibniz, Conseiller Aulique de S. A. Rev[me] Ser[me] Msg[r] l'Eveque d'Osnabruc, Duc de Brounsvic-Lunebourg. à Hannover.

172. LEIBNIZ AN JUSTUS VON DRANSFELD

Hannover, 31. Dezember 1690 (10. Januar 1691). [142. 192.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: Berlin *Deutsche Akad. d. Wissensch.* Archiv Ms. A 60 S. 63—64. 4°. 1 S. — Gedr.: Murr, *Neues Journal*, 2, 1799, 152—153.

9 prise: vgl. N. 160. 15 memoire: vgl. N. 160 Erl. 17 mediation de pais: vgl. N. 160 Erl. 20ff. Die Rede des niederl. Gesandten P. Valckenier auf der Versammlung der evangelischen Schweizer Kantone in Baden vom 10. Nov. 1690, die Antwort des franz. Gesandten M. Amelot vom 13. Nov. und die Replik Valckeniers vom 30. Nov. 1690 sind gedr. im *Theatrum Europaeum*, 13, 1698, 1252—1257.

Zu N. 172: *L* wird beantwortet durch N. 192.

Nobilissime et Cl^me Vir

Tametsi nihil a Te amplius acceperim, non dubito tamen et redditas Tibi meas literas, et rationes approbatas; cur optimum illum adolescentem cui faves et sui et mei causa commode recipere non potuerim; spero daturas sese occasiones probandi Tibi studium meum ipsiusmet rebus convenientiores.

Qui Lezneriani *de urbibus* operis describendi laborem Te demandante in se recepit, progredi strenue non dubito. Sane Ill^mo Grotio et Ampl^mo Molano jam tum spem ejus feci; et favorem Tuum praedicavi.

Qod superest Deum precor, ut Tibi auspicato novi anni initio omnigenae in longissima tempora prosperitatis ingressum praestet. Vale. Dabam Hanoverae 31 Decemb. 1690.

ad obsequia officiaque paratissimus Gotfridus Guilielmus Leibnitius.

173. LEIBNIZ AN PHIL. JAKOB SPENER

Hannover, 3. (13.) Januar 1691. [163.]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 12,2 Bl. 73. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift auf Bl. 73 r° quer zum Text (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: H. Lehmann, 1. in *Jahrb. für brandenburg. Kirchengesch.*, 14, 1916, 149–150; 2. (Deutsche Übers.) in *Deutsche Rundschau*, 184, 1920, 367–368.

*A*¹ Abschrift von *L*: LBr. 883 Bl. 67–68. 2°. 2 3/4 S. von Barings Hand mit Zusätzen von Gruber.

*A*² Teilabschrift von *L*: LH I 15 Bl. 127. 4°. 3/4 S. von H. J. F. Buschs Hand.

Max. Reverende et Excellentissime Vir, Fautor summopere honorande.

Quod qualemcunque significationem cultus mei, cujus filius tuus, doctissimus ornatissimusque juvenis, occasionem mihi praebuerat gratam Tibi testatus es, etiamsi uti ea non licuerit, ego caeteris propensionis in me Tuae indiciis, tot annorum decursu comprobatis annumero. Nec mihi quicquam accidere poterit jucundius, quam materiam reperire aliquando, in qua ostendere possim, et quantum Tibi semper debuerim, et quantum debeam illi cujus excellens natura magna nobis promittit, qualibus ingeniis non favere, ego piaculum puto. Hinc enim nascuntur ornamenta patriae, et spes posteritatis. Quodsi illi vacabit communicare mecum subinde, et nonnulla ex illis quae ipsi offerentur haud dubie plurima, perscribere, quae curiositatem nostram alere possint, tanto magis occasionem habebo meritissimas ejus laudes depraedicandi ubi locorum non inutile videbitur.

2 literas: N. 142. 3 adolescentem d. i. Chr. Tollen. 6 Qui d. i. H. Bolte. 6 operis: vgl. N. 105 Erl. 15 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* antwortet auf N. 163.

Gaudeo quod studium meum in Genealogia Ducum Brunsvicensium certis documentis ostendenda, et connexione cum Estensibus ita comprobanda, ut dubitationi locus non sit, Tibi approbavi. Merito laudas Gallorum Belgarumque in hoc genere industriam, a qua non Germani tantum nostri, sed et Itali longissime abesse solent. Nam in Hier. Falleto, et Joh. Bapt. Pigna Atestinae gentis Historicis creberrimos lapsos deprehendi. Adeo ut ne fratres quidem quos dant Guelfo duci, stirpis in Italia propagatores illis recte nominatos deprehenderim. Quid his in altissimis remotissimisque credas, qui in propioribus ac domesticis tam longe aberrant a scopo. Gilb. Burnetus, magnae utique doctrinae vir, mihi quaedam in Itinerario Italiae videtur magis ex concepta sententia, quam vera rerum facie scripsisse. Interea quid de Molinosio statuendum sit magnum problema esse agnosco; et ipse eo potius inclino, ut credam pravas quasdam doctrinas et praxes in quibusdam ejus discipulis aut familiaribus deprehensas (quid enim in tanto hominum numero proclivius) artificio inimicorum cum ipsius causa confusas, ut odio publico objiceretur. Aliqua tamen in ipso deprehensa non dubito, quae excusari illic non potuerint, quoniam constat defunctum Pontificem virum constantis animi in tuendis amicis, condemnationi hominis manus dare coactum, non sine aliquo opprobrio suo, et exultatione exprobrantium Gallorum. An tetenderint illa ad subruendos cultus ceremoniarios Romanae Ecclesiae, an potius Deismum moliri visus sit ex illis quae dixerat de humanitate Christi, definire non ausim.

Roma ad me perscriptum est, omnem lapidem movisse Jesuitas, ut theseos Divionensis de *Peccato Philosophico* condemnationem sufflaminarent, sed duorum Cardinalium Columnae et Casanatae constantia machinas eorum disjectas. Nunc ubi res mutari non potest Jesuitae Galli gratissimam sibi prohibitionem jactant, et se si admonuisset Arnaldus primos errorem in herba domi suae oppressuros fuisse dictitant. Quod difficulter orbi persuadebunt, nam malum jam late fuisse grassatum, et pene radices in societate egisse testantur ultra 17 theses in Galliae Belgiique Collegiis publice propositae, quae eadem monstra alebant.

Jansenistarum libri polemici seu Antijesuitici novem voluminibus collecti in Belgio foederato edentur. Quod superest Deum precor ut in novo quem ingressi sumus anno plurimos alios auspicatissimos omnes te inchoasse, et ex sententia decurrere jubeat, ut Ecclesia tamen diutissime fruatur. Vale. Dabam Hanoverae 3. Jan. 1691.

Venerandi nominis Tui Cultor addictissimus Gotfridus Guilielmus Leibnitius.

4 G. Falletti, vgl. SV. N. 155. 5 G. B. Pigna, vgl. SV. N. 323. 8f. G. Burnet, vgl. SV. N. 84,3—4. 19 ad me perscriptum est: A. Alberti ⟨d. i. Amable de Tourreil⟩ an Leibniz, Rom, 2. Sept. 1690; gedr. Grua, *Textes*, 1, 1948, 239. 20 condemnationem: Papst Alexander VIII. ließ durch Dekret vom 24. Aug. 1690 die vom Jesuiten F. Musnier 1686 in Dijon aufgestellte These von der „Philosophischen Sünde" (vgl. I,5 N. 297 Erl.) verdammen. Eine Abschrift des Dekrets erhielt Leibniz von G. G. Ciampini als Beilage zu N. 112. 25 17 theses: vgl. N. 133. 26f. vgl. N. 167 Erl.

Max. Rev. et Ampl^mo Viro D^no Phil. Jac. Spenero Ser^mo ac Potentiss° El. Saxoniae a Concionibus Confessionibus sacris et Consiliis Ecclesiasticis curaque Ecclesiarum ditionis generali Theologo primario, Fautori summopere honorando.

174. POLYCARP MARCI AN LEIBNIZ

[Hamburg,] 3. (13.) Januar [16]91. [158. 188.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 604 Bl. 24. 2°. 2 S.

Ich bin höchlich obligirt vor dessen geehrtes vom 30. pass. so mir am 1. huj. geliefert worden, ‹dankt Leibniz für die Mitteilung, daß Graf F.E.v.Platen verreist ist und bittet bei dessen Rückkehr um Nachricht, damit er ihn besuchen könne›.

Mons. Clüver ist mir bekant, habe ihn auch wohl eher hier gesehen, anizo aber findet er sich nicht hier; will auch niemand von denen Englischen noch auf der post von ihm wissen. Deshalben den brief nach Sleswig versandt, wo er zu hause gehöret, und soviel ich weiß mit seinen Bruder wegen ihres Väterlichen hauses process führet; Ich habe ihn verwichenen Frühling da gesehen und gesprochen, und weil ich den brief an den Mann so in seinen hause bisher gewohnt, recommendirt, zweifle an guter bestellung nicht, woferne er anders noch zur stelle ist.

Die designationes der getaufften und gestorbenen will mich mühen zu bekommen, es muß aber bei allen Kirchen en particulier gesucht werden, das erste zwar bei dem Oberküster, das andre bei dem Kulengräber.

Wie fahrt der H. Vice-Canzler Hugo mit seiner arbeit? man sagte mir wie ich verwichenen Sommer in Hannover war, daß er uf sich genommen hätte, des Hauses Lüneburg gerechtsame, wegen der Lauenb. Succession zu deduciren. Die H. Schweden wolten so gerne die hand mit drinne haben, und praetension ufs Land Hadeln machen. Sie haben iemand nach Ratzeburg gehabt, der wohl über 100 Rthl. gekostet, aber nichts ausgerichtet. Bürgerm. Hackmann in Stade gab sich an; weil sein Vater D^r Bombanus des Landes Syndicus gewesen, wolte er trefliche nachrichtungen fourniren, und die hofnung war so groß daß schon eine deputation nach Wien resolviret wurde, welcher man diesen H. Hakmann adjungiren wolte, ia man praesentirte ihn in eventum zum Assessore beim Tribunal, doch es hieß, parturiunt montes.

---

6 *K* wird angeführt in N. 188. 7 geehrtes: Leibniz an P. Marci, wohl Hannover, 30. Dez. 1690 (9. Jan. 1691), nicht gefunden. 12 brief: Leibniz an D. Clüver, 10. (20.) Okt. (?) 1690, nicht gefunden; vgl. N. 161 Erl. 17ff. H. Justel hatte Leibniz in N. 151 gebeten, ihm die Zahl der in einem Jahr in Hamburg Gestorbenen mitzuteilen; vgl. N. 185. 25 H. Bambanius, Schwiegervater von J. Hackmann.

So viel weiß ich, die Marschalle zu Hütteloo, eins der altesten geschlechter im Herzogthum Bremen, haben solche ländereien vor ettlichen seculis als eingeteücht, unter Meyerrecht besessen. Ettwa in Anno 1400. haben Sie es verkaufft an andere von Adel, die mehr eingeteüchet, biß es endlich zu solcher grosse erwachsen, und an das Fürstl. Haus kauflich gedien, die es in Ecclesiasticis dem Stifft Vehrden unterwürfig gemachet. Die original-Kaufbriefe hatt man mich versichert, sollen noch bei dem Praesidenten der Bremischen Ritterschafft so einer von Marschall, vorhanden seyn.

Als ich in Hannover war, wurde auch berichtet, daß M.h.H. Hofrath auf sich genommen, die Historie des Hauses Braunsweig Lüneburg zu schreiben, und daß Sie deshalber nach Italien verreiset wären.

Der H. Canzler Reichenbach von Gottorf, ist nun nach Copenhagen die differentien seines H. mit Ihrer May^{tt} abzuthun. Es ist aber viel, daß Ihre D. von Holstein difficultiren Ihrer May^{tt}, das Vincier so die Vorstadt von Rendesburg ist, und ohnedem allemahl aus der Festung kan in die asche geleget werden, abzutreten. ⟨Neujahrsglückwünsche.⟩

3. Jan. 91.

175. HENRI JUSTEL AN LEIBNIZ

[London,] 5./15. Januar 1691. [161. 185.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. 458 Bl. 116—117. 4°. 2 3/4 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm. Bibl. verm. Papierverlust: Bl. 116 rechte untere Ecke. (Unsere Druckvorlage).

A Abschrift von *K*: LBr. 458 Bl. 118—119. 2°. 3 S. von Barings Hand mit Zusätzen von Gruber.

le 5/15 Jan. 1691.

Ce mot n'est que pour vous dire que je me suis donné l'honneur de vous écrire trois fois et que j'ay donné mes lettres à un francois nommé M^{r} Ropton qui estoit à Londre avec Monsieur de Schut. la peur que j'ay qu'il ne vous ait pas envoyé mes lettres m'a faict prendre

---

1—3 Am Rande wohl von Leibniz' Hand angestrichen. 1 Marschalle zu Hütteloo d. s. die Bremer Erbmarschälle Marschalck v. Bachtenbrock, die auch in Hutloh südl. von Hechthausen im Kreise Neuhaus begütert waren. 6 Praesidenten d. i. Jürgen Marschalck v. Bachtenbrock. 12—14 vgl. dazu: *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, 154.

Zu N. 175: *K* wird angeführt in N. 233. 315. 24f. trois fois: N. 151. 161. Justel hat wohl das P. S. von N. 151 als 3. Brief mitgezählt. 25 J. Robethon, der Sekretär des cellischen Gesandten in England, Ludwig Justus Sinold gen. v. Schütz.

la liberté de vous importuner de celleci. Je vous ai mandé ce qu'on avoit faict ici de nouveau et ce qui se passoit dans la Republique des lettres, et marqué les livres nouveaux. on a vendu depuis peu à une auction presque toutes les *Transactions* que vous desiriez d'avoir. J'ay dit à M^r^ Ropton qu'il les pourroit avoir du Sec^re^ de la Societé Royale. Si vous voulez bien me donner une addresse seure pour vous ecr[ire] je vous ferai part de ce que j'aurai appris. M^r^ Boyle voudroit bien que vous voulus[siez] travailler sur les metaux comme vous luy [aviez] promis. Depuis que je me suis donné l'honneur de vous écrire nous avons eu un livre posthume de M^r^ Petty intitulé *L'arithmetique politique* où il y a bien des choses curieuses: mais il y a aussi quelques beveues. M^r^ Pepys a faict imprimer un memoire touchant l'admirauté et la Marine où il remarque qu'on n'a pas bien menagé les finances du Roy et que quatre cens cincquante mil livres Sterling suffisent pour l'entretien de l'armée navale. le livre est à avoir. Vous aurez peut estre veu les discours tenus par M^r^ Selden sur plusieurs sujects qui ressemblent à Scaligerana: mais qui ne sont pas si bons. il y a en France une racine qu'on pretend estre un remede specifique contre la dyssenterie comme le Quinkina l'est pour les fiebvres intermittentes. il est mort à Londre en 1690: 21461. Moins que l'année d'auparavant 2041 parce que bien des gens ont esté en Irlande et sur la flotte. de masles morts 11144, femelles 10317. Masles nez 7909, femelles 7302 en tout 15211. on ne compte point dans les billets des morts les enfans des Anabaptistes, Independens, [Pap]istes, Quakers et Juifs qui font un nombre [cons]iderable. le Roy Guillaume attend le vent pour aller en Hollande où il y a lieu d'esperer qu'il prendra des mesures justes pour faire une bonne guerre à la France dont les habitans sont miserables. la Cour n'a osé publier quelques Edicts de peur de rebuter les peuples. ⟨...⟩

J'ay veu la petite machine avec laquelle on faict rostir les oeufs qui sont cuits en cincq minutes au plus. Elle est de l'invention de M^r^ Moerland qui apparemment vous l'aura faict voir. Elle se monte comme une horloge. Tempion faict des montres qui repetent les heures et les quarts d'heures. il faict une horloge pour le Roy où il y aura plusieurs choses entre autres elle marquera le changement de temps. Il faut avouer qu'on a perfectionné ici l'Horlogerie, dont je ne vous dirai rien davantage parce que vous en estes bien informé.

Tout à Vous.

A Monsieur Monsieur Libneitz Bibliothecaire de Monsieur le Duc de Hanover. A Hanover.

3 vous desiriez: vgl. N. 121 Erl. u. N. 152. 9 S. Pepys, *Memoirs*, vgl. SV. N. 313. 12 J. Selden, *Table-Talk*, vgl. SV. N. 381. 14 Quinkina: Chinarinde. 25 Tempion d. i. Th. Tompion, der Erfinder der Repetieruhr.

176. LEIBNIZ AN HERMANN VON DER HARDT

[Hannover, Mitte Januar 1691.] [170. 179.]

Überlieferung: *l* Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 366 Bl. 1—2. 4°. $^1/_2$S. von G. Chr. Ottos Hand, die Überschrift von Leibniz' Hand. Auf Bl. 1 u. 2 r° *K* von N. 170.

Ex responsoriis meis.

Autographa quae vocas, seu magnorum superioris seculi virorum prototypa ad Reformationem pertinentia apud omnes magni fient qui thesauri a sapientissimo Principe collecti vim atque usum intelligent. Nec dubito ill^{mum} Seckendorfium, magni divinae providentiae operis dignissimum Historicum, illinc non pauca habiturum, ne in quadringentis quidem illis Manuscriptis ex archivo Vinariensi voluminibus quae sibi volutata mihi non ita pridem scripsit, reperienda.

Roma mihi scribitur P. Marracci (qui defuncto nuper Pontifici a Confessionibus fuit) librum praeliminarem in Alcoranum nunc excudi, et opus ipsum secuturum sperari, nisi vita deficit bonum senem. Expectationem de se non mediocrem excitavit, constat enim egregie versatum esse in Arabum scriptis; atque id professa opera agere dicitur, ut illud Mahometicae credulitatis symbolum, ex domesticis interpretibus potius quam nostrorum hominum sententiis, saepe a scopo aberrantibus explicet, confutetque.

177. LEIBNIZ AN GERHARD MEIER

[Hannover, Mitte Januar 1691.] [165. 189.]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 2,7 Bl. 1—3. 2°. 5 S. — Gedr.: GERHARDT, *Philos. Schr.*, 4, 1880, 325—330.

Gratias ago quod viri doctissimi, Joh. Eberh. Swelingii, mihi olim libello de animi immortalitate cogniti responsionem ad Reverendissimi Episcopi Suessionensis Censuram in Cartesianos strictam transmisisti. ‹Leibniz bedankt sich für das von G. Meier über G. W. Molanus (vgl. N. 18 Erl.) gesandte Werk J. E. SCHWELING, *Exercitationes Cathedrariae ... in P. D. Hueti Censuram Philosophiae Cartesianae*, 1690 und bespricht es kritisch. Anscheinend hat Leibniz eine für die Weitergabe an Schweling oder für den Druck bestimmte Kurzfassung des Briefes hergestellt, die wir aus einem Konzept (LH IV 2,7 Bl. 5) und einer

3 Die Abfertigung antwortet auf N. 170, wird angeführt in N. 214 und beantwortet durch N. 179; daraus folgt unsere Datierung. 6 Autographa: vgl. N. 170 Erl. 9 operis: vgl. N. 115 Erl. 11 scripsit: I, 5 N. 390. 12 scribitur: Nachricht aus Rom, mitgeteilt von A. Magliabechi in N. 162. 13 libram: vgl. SV. N. 260. 20 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* wird beantwortet durch N. 189 und angeführt in N. 233. 259. 22 libello: J. E. SCHWELING, *Mens immortalis*, 1683.

von Leibniz verbesserten Reinschrift (ebd. Bl. 6—7; gedr. GERHARDT a. O. S. 331—332) kennen. Druck nach der nichtgefundenen Abfertigung BARKEY, *Symbolae*, I, 3, 1778, 620 bis 623. Wir drucken die Stücke im Philos. Briefwechsel (Reihe II).〉

178. NICCOLÒ BON AN LEIBNIZ

Venedig, 18. Januar [1691]. [166. 198.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 86 Bl. 1—2. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift.

Duobus nostris datis, non adhuc responsionem habuimus; me patronus numismatum derisorem credit, cum tot abiere dies, per quas fides et expectatio nostra deficit, utinam virum prestantissimum incolumen ac ab omnibus periculis immunem servat et nos servet, in ipsius mandatis amicique illius explenda curiositate.

Denuo rescribam; et dicam, parata esse numismata quae desideras, habitis litteris tuis; vicissim receptis 40 ducatis dabimus illa, et aectipos aliorum mox habebis ubi dederas. Tu tamen, Vir Ill^e^, cura ut ab amico tuo ingenuae expeditioni ac celeri occasioni opus tuum incumbat ne me expectatio aliena deludere videatur, quoniam ego alienam causam solecitare tantum curabo ut uni ac alteri placeam, nam venditor amicus meus est, a me persuasus; Vobis tantum remanet negotium tam parvum parvique momenti expedire. Nos vero ad majora parati summus 〈!〉 ea lege quam nobis describere poteris, vale Vir Ing^e^ literarum amantiss^e^.

Academia illa Matheseos a D^no^ Dorotheo olim instituta, languet ac dormit; Nos vero si aliquid curiosum de Grecia venerit ac Theorema, te certiorem facere ocyor curabo. 〈...〉 Venetiis 18 Januarii 1690.

Ill^mo^ et Doctiss^mo^ Viro D. D. Col^do^ D. Gothofredo Gulielmo Leibnicio Bibliotheca° et Cons. egr. Hanoveram.

179. HERMANN VON DER HARDT AN LEIBNIZ

Helmst[edt], 9. (19.) Januar 1691. [176. 252.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 366 Bl. 3—4. 4°. 3 S.

Quam me exhilarasti, cum prolixi Tui in me affectus testimonio, tum vario jucundissimoque nuntio! Non ergo dubito Tuis semper subingerere manibus, quod in re literaria sacra

5 Zum Datum: In Venedig begann (gesetzlich bis 1797) mit dem 1. März das neue Jahr. 6 Duobus nostris: N. 156. 166. 7 responsionem: Der von Leibniz an Bon über P. Mendlein geschickte Brief vom 10. Jan. 1691 n. St. war also noch nicht eingetroffen; vgl. N. 187 Erl. 11 litteris: N. 141. 13 amico d. i. O. Grote. 15 venditor d. i. G. Corraro, vgl. I, 5 S. 568. 26 *K* antwortet auf N. 176.

in meas incidat, vel ex illis excidere videatur, luci permissum publicae. Ex his pauca jam mitto folia, antiquitatis Judaicae exploratae argumenta. Autographorum vero Tomus II. ante Paschales credo Ferias lucem videbit: Quia illustris Seckendorffius et Lipsienses D^ni^ Professores in Actis desiderium suum Duci Nostro publice exposuerant. Ad Te ergo mature se quoque recipiet. Si quid vero fuerit, quod in instructione opusculi observandum putaveris, monere non desines. Commodiorem non reperimus hactenus modum librorum antiquorum farraginem distinguendi, quam, si seriem annorum observaremus, inque illis Ducem Lutherum praemitteremus, cui reliquos subjungeremus milites. Neque eorum omittenda putavimus nomina, quibus inscripti fuerunt libri: quod illa notitia rem literariam superioris seculi pluriinum juvet. Quae novissime Seckendorffius desideravit volumina, ex illorum censu, jussu Principis statim sunt missa. Nec dubito, quin, quod in Ipso est judicii fastigium, plurima sit venaturus, quae nec in manuscriptis fuerunt notata. ⟨Neujahrsglückwünsche⟩

Helmst. A. 91. d. 9. Jan.

180. LEIBNIZ AN HULDREICH VON EYBEN

[Hannover, 11. (21.) Januar 1691.] [190.]

Überlieferung: *L* Konzept: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 181, 1, 3 Bl. 45—48. 1 Bogen, 1 Bl. 4°. 6 S.

Illustris et Ampl^me^ D^ne^, Fautor inprimis honorande.

Ex Ill^mis^ viris Grotio et Buschio intellexi non ingratum Tibi fore cognoscere, quis potissimus Historici itineris mei fructus fuisset. Nec sane quisquam est, cui super ea re satisfacere aequius putem, quam Tibi, quem et semper licet tacitus colui ex merito, et scio intelligentissimum esse rerum nostrarum, gloriaeque Brunsvicensis amantissimum.

Oblata mihi nuper fuit schedula in qua historica quaedam quaestio continebatur, sed cum non adderetur unde venisset, respondi tumultuarie quod forte in mentem venerat, sed

---

2 folia: Beilage war wohl H. v. d. Hardt, *Programma quo ad Publicam Antiquitatum Hebraicarum demonstrationem invitat*, 1691. 2 Tomus II.: vgl. N. 170 Erl. 4 *Acta erudit.* Dez. 1690, S. 602 f. 10 volumina: vgl. N. 194.

Zu N. 180: Mit unserem Brief beginnt eine rege Korrespondenz zwischen H. v. Eyben und Leibniz, vornehmlich über historische und genealogische Fragen. Über die Vorstufen vgl. Z. 19—S. 341 Z. 2. Die nicht gefundene Abf. von *L* wird beantwortet durch N. 190. 191, danach auch unsere Datierung.

20 itineris: Leibniz' Italienreise 1687—1690. 23 schedula: H. v. Eyben für Leibniz, wohl Herbst 1690, nicht gefunden. 24 respondi: Leibniz für H. v. Eyben, wohl Ende 1690, nicht gefunden.

deinde tuis notatis ad responsionem meam visis intellexi autorem, et quae vides addidi, nescio an satisfactura.

Mihi potissimum in itinere propositum fuit primarium illud in clara luce collocare, Brunsvicensium atque Estensium origines easdem esse, sic enim malo dicere, quam illos ab his derivare; cum reperiam marchionum Estensium nomen novum esse, nec illis temporibus cognitum, quo duae stirpes divortium fecerunt. Eo magis autem in hoc mihi incumbendum putavi, quo minus fidei scriptores Estenses apud doctissimos nostri temporis viros reperisse videbam. Nam Ducangius autor magni *Glossarii mediae latinitatis*, idemque in hoc studiorum genere versatissimus, in literis quarum mihi cum illo aliquod commercium intercesserat, monuit rem omnem de integro examinandam, exigua eorum ratione habita quae comes Hieronymus Falletus, aut primus Alphonsi II. minister Joh. Bapt. Pigna scripsissent. In eadem sententia fuit Henricus Justellus secretarius nuper apud Parisinos regius, nunc (cum ante aliquot annos inter paucos suae religionis missionem a Rege Christianissimo atque transfretandi licentiam impetrasset), Guilielmi Regis consiliarius ac bibliothecarius, vir varia doctrina excellens, et colloquiis eruditorum seu conferentiis quas vocant quotidianis domi suae habitis apud Germanos nostros notus; sed et in re diplomatica et genealogiarum examine exercitatissimus; Is monuit nondum sibi quae jactentur de utriusque gentis connexione in liquido posita videri et certam demonstrationem difficilem, eoque magis cura nostra dignam fore. Eadem mens fuit celeberrimorum in Germanica historia virorum Sagittarii et Meibomii, quorum ille in dissertatione Academica ad Principum nostrorum Historiam pertinente judicium suspendisse visus est, consiliique sui rationem privatis ad me literis testatus; Hic dispiciendum putavit, an non Astenses advocandi essent (ab Atestinis longe diversi) quemadmodum et nominat Aventinus.

Primus omnium Wingartensis quidam Monachus in libello de Guelfis Principibus adduci in rem nostram potest, ubi Azo dicitur *Marchio Estensis Italiae*. Sed judicavi statim locum glossemate laborare, nec falsus sum, cum enim ipsum codicem apud Augustanos extantem inspexissem, vidi Azonem dici *Marchionem Italiae*. Quemadmodum et loquitur coaetaneus Schafnaburgensis, at *Estensis* vocem, pro Marchionatu incognitam Azonis aevo,

8f. idemqve ... versatissimus *erg. L* 12 fuit (*1*) Christopher Justel (*2*) Henricus Justellus *L* 17 examine (*1*) versatissimus (*2*) exercitatissimus *L* 28 pro ... aevo *erg. L*

1 notatis: H. v. Evben an Leibniz, wohl Ende 1690, nicht gefunden. 9 literis: I,4 N. 453. 465. 11 G. Falletti, vgl. SV. N. 155. 11 G. B. Pigna, vgl. SV. N. 323. 17 monuit: I,3 N. 297. 20 dissertatione: C. Sagittarius u. P. Floto, *Origines Ducum Brunsvico-Luneburgensium*, 1684. 22 literis: I,4 N. 449. 22f. H. Meiboms Stellungnahme in I, 4 N. 519. 23 nominat Aventinus: vgl. I,5 N. 42. 24 libello: *Historia Welforum*, vgl. SV. N. 187. 26 codicem: vgl. N. 115 und I,5 N. 14 Erl. u. 42 Erl. 28 Schafnaburgensis: Lampert v. Hersfeld, *Annales*, zum Jahre 1071.

inter lineas scriptam ab alia manu quanquam non admodum recente, tamen posteriore. Post Wingartensem Nauclerus jam haud dubie Estensem facit Azonem. Vetus chronicon saxonicum vocat Marchionem de Monte Calim, in quo latere judicavi Calaonem, cujus se dominos jam antiquitus ferebant hujus stirpis Principes sede etiam ibi fixi quam conjecturam meam iter postea confirmavit. Poetae Itali superiores jam indicium aliquod rei nostrae habebant. Comes Bojardus, Estensium ante duo secula aulicus primarius, qui Ariosto fabulam Orlandinam praeivit confusum quiddam sciverat, de stirpis hujus Italae Principe in Germaniam delato, atque ibi magnis opibus aucto quem secutus est et in hoc Ariostus, Estensium et ipse alumnus, qui ubi Virgilii exemplo vatem Rogerii posteros memorantem introducit, Fulconem quendam mittit in Saxoniam, atque ibi magno ducatu potiri facit, temporibus ac nominibus perturbatis. Wulf enim Azonis filius seu Welfo Dux (quem ille in Fulconem transformavit) Ducatu magno in Germania auctus est sane sed in Saxoniam nepos demum Henricus Magnanimus vulgo Superbus venit. Quanquam observaverim exteros aliquando totam Germaniam Saxoniae nomine designasse. Sed historicos Estenses ea res mirifice torsit. Nam diversos esse putantes quos memorabant poëtae et Historici Fulconem quendam Ducem Saxoniae ex Atestina stirpe omnibus annalibus incognitum inferserunt in Genealogiam, et ad Ottonum tempora retulerunt, fabula emblematibus aucta. Quem alii cautiores, cum Historiae saxonicae silentium considerassent, in comitem vel dominum nescio cujus Friburgi transformarunt, quod Chronici cujusdam vocem male mulctatam sic legissent, mirum enim quam illi homines vocabula Germanica deforment. Cum deinde Hercules et Alphonsus novissimi Ferrariae Duces ad procurandam gentis Historiam animum adjecissent, missus est in Germaniam Comes Falletus, ut lucem quandam his tenebris inferret, ex nostrorum monumentis. Atque ille quidem Brunsvicensia cum cura quaesivit, quae deinde Historiae suae inseruit Pigna unde occasio nota Duci Ferrariae ut in picturis ex interiore domus area et tam num spectabilibus, nunc Brunsvicensem nunc Estensem Principem alternis exhiberi curaret.

4 jam antiqvitus *erg. L* 9 vatem (*1*) Rinaldi (*2*) Rogerii *L* 12 Germania (*1*) potitus est sane (*2*) auctus est sane *L* 18 cum ... considerassent *erg. L* 19 vel ... cuius *erg. L* 21 f. ad (*1*) scribendam stirpis (*2*) procurandam gentis *L*

---

2 J. Nauclerus, vgl. SV. N. 287 u. I, 4 S. 626. 2 f. chronicon saxonicum: K. Botho, *Cronecken der Sassen*, 1492. (Neudruck: Leibniz, *Script. rer. Brunsvic.*, 3, 1711, 277—425; vgl. bes. S. 316). 3 judicavi: vgl. I,4 S. 618. 6 M. M. Bojardo, *L'Orlando innamorato*, lib. II, canto 21, Strophe 56—60, wo von Ruggiero ein Ugo Alberto di Sassonia und die Este hergeleitet werden. Danach L. Ariosto, *Orlando furioso*, canto III, Strophe 23—60. Leibniz hat Strophe 28 schon in I,4 N. 520 H. Meibom mitgeteilt.

Habui in manibus coeptum a Faleto opus, quod Pigna deinde alio habitu circumposito longius produxit et absolvit. Nihil aliud vero videbam habuisse scriptores Atestinos quam traditionem vetustissimam, et scriptorum quorundam posteriorum autoritatem, ut nostras suasque origines miscerent. Mihi vero certius aliquid quaerenti favit fortuna; nam de rei quidem veritate dubitandi locum non habebam, id unum agebatur, ut apud omnes in clara luce collocari posset. Cum ecce a monacho quodam apud Pisanos agente didici esse in Longobardia monasterium Vangadiciae, in quo sepulti essent antiqui marchiones, et monumenta extarent historiae Estensi profutura. Cujus rei primum indicium debeo V. Cl. Cosimo della Rena Florentino, a quo opus doctum de principibus Thusciae expectamus. Ita vidi quid sibi vellet locus corruptus in *pomoerio Ravennatis Ecclesiae* quod extat MS^{um} in Augusta Bibliotheca nostra, ubi Azo quidam Estensis marchio (sed posterior) sepultus dicitur Vangadiciae. Ad hoc igitur monasterium profectus reperi authenticum diploma datum a filiis Azonis Marchionis, fratribus Guelfi Ducis; cujus ope vera utriusque stirpis connexio aperitur. In eodem monasterio sepulta fuit Cunigundis Guelfica Azonis conjux; extabatque illic Epitaphium, quod ante trecentos annos cum ecclesiae structura repararetur

12 dicitur (*1*) Rangadiciae (*2*) Vangadiciae *korr. L (von Leibniz' Hand?)* 12 reperi (*1*) originale diploma (*2*) authenticum diploma *L* 15–344, 1 cum ... repertum *erg. L*

1 f. In Modena *Biblioteca Estense* sah Leibniz 1690 G. Falletti, *Estensium gentis annales in libros sex tributi* (Ms lat. 478 — α. F. 3. 14) und *Estensium annalium libri IV* (Ms lat. 393 — α. J. 4. I). 6 monacho d. i. Teofilo Marchetti, vgl. I, 5 N. 295 Erl. 10 Eine Abschrift von G. Riccobaldi, *Pomerium Ravennatis ecclesiae*, befindet sich in Wolfenbüttel *Herzog August Bibl.* mbr. anni 1417; 18. 5. Ms. Aug. fol. – Gedr.: J. G. Eccard, *Corpus historicum medii aevi*, 1, 1723, 1150—1187; vgl. dort Sp. 1168. Die Handschrift hat *vangadicie*; Leibniz las *rangadicie* (vgl. Z. 12 Lesart u. S. 26 Z. 27), „v" und „r" der Handschrift können beim flüchtigen Lesen verwechselt werden. 12 diploma: Leibniz meint die schon in I, 5 N. 297 zitierte Urkunde Adelbert Azzos II. von Este und seines Sohnes Hugo vom 13. April 1097 für das Kloster Vangadizza (gedr. Scheidt, *Origines Guelficae*, 1, 1750, 385—88). Aus einem Brief von Leibniz an H. v. Eyben von Mitte Okt. 1691 (LBr. 248 Bl. 23—24), erfahren wir, daß er sich auf Grund der schlechten Lesbarkeit des Diploms über die Aussteller nicht im klaren war. Während er noch vor der Italienreise den Tod Adelbert Azzos II. richtig 1097 ansetzte, gibt er ihn nach der Reise zunächst regelmäßig mit 1095 an (vgl. z. B. N. 185), so daß dieser als Aussteller der Urkunde von 1097 ausscheidet. Der Aussteller Adelbert Azzo ist für Leibniz ein Sohn Adelbert Azzos II. und damit ein Halbbruder Welfs IV. (I.). Erst am 14. März 1692 (LBr. 248 Bl. 35—36) kommt Leibniz in einem Brief an Eyben zu der richtigen Interpretation. Er findet damit zugleich den Namen des Vaters von Adelbert Azzo II., nämlich: Adelbert Azzo I. Bis dahin wurde Hugo, der Bruder Adelbert Azzos II., für dessen Vater gehalten. 15 Das Epitaph hat Leibniz aus einem Pergamentcodex *Regula monasterii Abbatiae Vangadiciensis* in Vangadizza abgeschrieben (Hannover *Nieders. Landesbibl.* Ms XXIII 181, 1, 1 Bl. 83 bis 84); gedr.: Chr. L. Scheidt, *Origines Guelficae*, 1, 1750, 208 (dort auch eine Beschreibung des Codex) und mit anderen Lesungen L. Muratori, *Antiquitates Italiae*, 4, 1741, 607—608.

repertum fuit ac disjectum, sed cura abbatis tunc sedentis descriptum servatumque fuit in libro antiquo illius monasterii, unde jussu Ducis Ferrariae exscriptum habeo vetere manu, cum verbis illis sane memorabilibus quae annotata fuerant a monachis tempore aperti monumenti. Jam viderat Faletus, inserueratque Epitaphium operi suo Ms° sed circumstantiis, ut solet omissis, ac ne loco quidem addito. Pigna praetervidit aut quod locus non esset additus tanquam non profuturum neglexit. Memorabilia sunt verba: *Dicta Guneguldis regali stemmate fulsi*; et de marito: *Azo vir prudens magnus qvi Marchio fulget*; et de eodem: *Populis locupletior ullus Haud viget Italia, haud similem peperit*, et de filio: *Gratia coelestis sobolum concessit utriqve qvi Welfons dictus Duxqve potensqve pius.*

Porro nomina fratrum Guelfi Ducis (ex alia matre) a quibus stirps in Italia propagata est longe diversa ab illis deprehendi, quae assignaverant illis historici Atestini, qui non satis temporum hominumque habuerant rationem. Ab his porro duci Atestinam stirpem quae Ferrariae Mutinae ac Regii Ducatus tenuit partimque tenet extra controversiam posui. Communis utriusque gentis Germanicae et Italicae parens Azo, lege Longobardorum vixit, eadem lege cum in Italia ageret vixit Guelfi (Azonis filii) filius Henricus Dux (vulgo niger) qui magnas ditiones ex haereditate paterna circa Ateste et porro in Liguria possedit, et monasterio Carcerum proxime Estensi opido adjicienti integrum Comitatum seu tractum territorii dono dedit; quemadmodum ibi didici. Hoc est illud monasterium cujus bona nuper Papa Alex. VIII. publicavit in gratiam Venetorum. Sed quod omnium maxime memorabile judico, ipsi Atestini marchiones patrimonii sui arces ac dominia a Germanis agnatis beneficii seu feudi jure tenuere. Cum enim mortuo parente fratres Guelfum Italiae ditionibus excludere conarentur, tanquam satis in Germania magnum, perrupit ille, auxilio Aquilegiensis Patriarchae, et adactis ad aequas conditiones non tantum detraxit portionem suam, sed et in reliqua imposuit feudi legem, quasi praecipuo primogeniti jure. Fere ut olim Saxoniae Billingani Duces fratribus Holsatiae comitatum dabant. Directum hoc dominium adhuc Henrico Leoni a beneficiariis imputatum comperi ex Mutinensibus scripturis, tunc cum ille Fridericum Augustum in Longobardiam comitatus erat. Et diu post professi sunt ditiones suas esse feuda ducum. Quae tamen habeo causas cur nondum in

5 ac ... addito *erg. L* 6–9 Memorabilia ... pius. *quer zum Text am Rande, erg. L* 15 cum ... ageret *erg. L* 16 et ... Liguria *erg. L* 28–345,1 Qvae ... velim *erg. L*

10 matre d.i. Garsendis v. Maine. 18 dono dedit: Urkunde Herzog Heinrichs des Schwarzen vom 14. Okt. 1107; gedr. Chr. L. Scheidt, *Origines Guelficae*, 2, 1751, 473. Weitere Drucke verzeichnet P. F. Kehr, *Italia Pontificia*, 7, 1, 1923 S. 205; vgl. auch I, 5 N. 314 Erl. 19 publicavit: Zur Säkularisation des Klosters Carceri vgl. I,5 N. 314 Erl. 21—24 Zum Streit der Söhne Adelbert Azzos II. um das väterliche Erbe vgl. I,5 S. 667 Z. 14 Erl. 23 Aquilegiensis Patriarchae d.i. Udalrich. 26f. scripturis: Leibniz meint u.a. die Urkunde Herzog Heinrichs des Löwen vom 27. Okt. 1154; vgl. N. 185 Erl.

vulgus spargi velim. Haec omnia jacebant mersa tenebris, nisi me bona fortuna manu duxisset. Mathildem ad nostros aut Estenses pertinere non perinde demonstrare possum, tametsi a ratione alienum non putem, et multorum consensu probatum videam, et astruere quam rejicere malim. Azonis majores ultra Hugonem Marchionem (non illum Thusciae sed alium contemporaneum) producere non possum. Itaque si quid circa Mathildem ad nos referendam aut Azonis progenitores doceri possim, agnoscerem profecto beneficium ac praedicarem, ac ne conjecturas quidem omnino aspernandas judicarem in remotioribus tanquam vestigia quae ad cubilia veritatis ducere aliquando possint. Interim certum est ditiones Mathildis ad Imperium pertinentes domui Guelficae fuisse concessas, et Guelfum Spoleti Ducem in quibusdam diplomatibus sese appellare dominum domus Mathildis.

Haec habui potissima italici itineris annotata, quae Tibi, Vir Illustris, libenter admodum communia esse volui, ut hoc qualicunque indicio intelligas quantum ego te colam atque observem. Nec parum mihi a tua benevolentia polliceor, scio enim non posse non multa praeclara observata penes te extare, quibus decus et magnitudo Serenissimae ac potentissimae gentis Brunsvicensis asseri atque illustrari possit. Rogo ut, nisi grave est, illustri viro, Erico Mauritio collegae Tuo cultum inde a multis annis constantem a me denunties. Quod superest vale et quem nuper auspicato ingressus es annum, porro felicem et multis aliis non minus laetis continuendum absolve. Dabam Hanoverae —

181. LEIBNIZ AN GEORG CHRISTOPH VON EBERTZ

[Hannover, 11./21. Januar 1691.] [147. 336.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 244 (Ericus) Bl. 3—4. 4°. 1 S. Auf Bl. 3 u. 4 v° *K* von N. 147.

Monsieur

Deßen werthes schreiben ist mir wegen abwesenheit etwas später zu kommen, erfreüe mich so wohl deßen guthen zustand zuvernehmen, als daraus zu ersehen, daß M.h.H. sich seines dieners erinnert, auch mir eine Commission auftragen wollen. In diesen landen kan und darff meinem hochg. H. nicht an die hand gehen, weil die hochfürstl. ordnungen ent-

3 et ... videam *erg. L* 8—10 Interim ... Mathildis *erg. L*

9f. Mehrere Urkunden, in denen sich Welf VI. (III.) u. a. dominus domus Mathildis nennt, sind gedr. bei Chr. L. Scheidt, *Origines Guelficae*, 2, 1751, 582—586 Nr 112—115. 16 Leibniz kannte E. Mauritius schon in seiner Mainzer Zeit. Aus ihrer Korrespondenz (vgl. I,1 N. 27) ist nur ein Brief von Mauritius vom 7. (17.) Jan. 1671 (II,1 N. 36) erhalten. 21 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* war Beischluß zu N. 182 und wird beantwortet durch N. 336, danach unsere Datierung. 23 schreiben: N. 147. 23 abwesenheit: vgl. N. 10 Erl.

gegen. Habe aber an andere orthe geschrieben. Allein es würde nöthig seyn mehrere particularia zu wißen, denn ein großer Unterschied sich findet unter den leüten so in bergwercks sachen zu brauchen stehen. Und wird man nicht leicht einen Mann so antreffen, so in praxi universal. Die wißenschafft deren so sich auff die bergarbeit verstehen[,] ist ganz unterschieden von der Schmelzkunst, und übung der Hüttenleüte. Und die zuguthmachung der kiesigten Erze ist wieder so ganz unterschieden von der schmelzung der glanz-Erze, wäre derowegen nöthig zu wißen ob man eigentlich auff Kupfer-Erze, oder auff was für metall man reflectire; auch dann was für art leüte verlanget werden nehmlich ob man nur Steiger Hauer und Schmelzer, oder auch Bergmeister und Directores haben wolle die dann nach befinden anschläge geben auch leüte beybringen können. Weil nun die jenigen von denen ich antwort erwarte außer zweifel mehrere specialitäten verlangen werden, so bitte mich ohnbeschwehrt damit forderlichst zu versehen. Die nachricht köndte wohl in H. Landgraf Ernsten paqvet geleget werden, weilen ich mit ihr Durchl^{t} correspondire, und ist deren correspondent H. Erico bekandt, würde sie daher desto schleüniger erlangen. Ich habe soviel höfligkeit zu Venedig genoßen, daß ich zu dieser Durchleüchtigsten Republ. dienst an meinen wenigen orth etwas beyzutragen mir vor eine sondere ehre schäzen werde, und verbleibe —

182. LEIBNIZ AN JOH. PETRUS ERICUS
Hannover, 12./22. Januar 1691. [149.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 244 Bl. 2. 8°. 2 S.

l Abfertigung: HAMBURG *Staatsbibl.* Uffenb.-Wolf Vol. 48 Bl. 242. 4°, gefaltet zu einem Bogen 8°. 3 S. von G. Chr. Ottos Hand, der Schluß von S. 347 Z. 27 ab u. die Aufschrift eigh. (Unsere Druckvorlage). — Gedr. (teilw.): M. GRUNWALD in *Archiv f. Gesch. d. Philosophie* 9, 1896, 317—318.

Nobilissime et Clarissime Vir. Fautor Honoratissime.

Gratias ago quod Dn. de Eberz meo nomine salutans gratissimas mihi literas ab eo procurasti. Ego quidem jussa ejus exequar lubens, quatenus fas est, sed explicatiora de mente ejus pariter et Exc^{mi} Procuratoris, cui Fodinarum cura est, expecto, alioqui enim nihil agi cum quoquam potest.

De Cl^{mo} Tollio quid actum sit miramur. Vir est eruditione insignis et in graeca latinaque literatura atque omni antiquitate versatissimus, praeterea stylo valet mirifice, sed

15 zu Venedig: vgl. N. 131 Erl. 21 *l* war zusammen mit N. 181 Beischluß zu Leibniz an Landgraf Ernst, Hannover, 12./22. Jan. 1691 (nicht gefunden); vgl. N. 79 Erl. 26 literas: N. 147. 28 Procuratoris d. i. Giustiniani.

quibusdam Chemicorum somniis nimium tribuens in transversum agi sese passus est. Professor erat in Duisburgensi Academia; nunc amplius esse non puto, Romae superiore anno fuit apud Barbadicum Cardinalem; ab hoc commendatus est Patavinis. Sed subito disparuisse dicitur. Quid hoc rei sit, apud Vos poterit sciri.

Doleo quod lis inter Inquisitorem et Patavini studii Reformatores, doctissimi (sat scio) operis tui editionem moratur. Et miror novam controversiam nasci potuisse in re quotidiana. Cur enim non statur formulis prioribus?

Quae autor Colloquiorum menstruorum in Theopranicum tuum dixit non observaveram. Ego vellem viros sane doctos in his laboribus occupatos potius recensiones nobis bonorum librorum quam censuras dare. Nihil facilius est, quam arripere aliquid ex libris quod avulsum a suo corpore infirmius aut deformius apparet, quam si caeteris connexum legatur. Neque tamen omnem censuram rejicio, sed velim id praestari aliis, quod nobis factum vellemus, moderationem scilicet summam, et omnis mordacitatis expertem stylum. Ego lices nondum plane de sententiae tuae certitudine persuasus, quae originem Germanicae linguae ex Graeca repetit, magni tamen facio laborem tuum, et ut pergas hortor. Video enim praeclara a Te detegi circa linguarum harmoniam, originemque communem, etsi aliquando quae qua prior sit non constet. Ex Scythia habitatores tam in Graeciam et Illyricum quam in Germaniam penetrasse credi par est, atque ita origines esse communes. Verisimile enim est, antiquiores gentium migrationes terrestri itinere factas, nec video, qua alia via ab Oriente iter facilius patuerit in Europam. Interim perplacent mihi observationes tuae, quibus Genealogiam quasi quandam constantem inter linguas Europaeas ostendis, exemplo Oceani et similium, et velim exempla ejus ordinis complura mihi suppeditari, videntur enim non parvi momenti.

Pro catalogo nummorum gratias ago, sed is qui desideraverat minus curat aereos, et ex recentioribus eos fere tantum in quibus aliquid singulare. Si qui Estenses nummi Ducum scilicet Ferrariae aut Mutinae habeantur eorum indicium nobis gratum foret.

Quoniam mihi commercium aliquod literarium est cum S^{mo} Principe Ernesto Hassiae Landgravio, spero clementissima ejus permissione, responsum D^{ni} de Eberz tuumve, fasciculo principis includi, atque ejus beneficio deinde ad me mitti posse. Vale. Dabam Hanoverae 12/22 Januar. 1691.

ad officia paratissimus Gotfridus Guilielmus Leibnitius.

A Monsieur Monsieur Erico. Venise.

3 Barbadicum d.i. Kardinal Gregorio Barbarigo. 6 operis: vgl. N. 131 Erl. 8 autor d.i. W. E. Tentzel; vgl. N. 149 Erl. 8 Theopranicum: vgl. N. 149 Erl. 24 catalogo: vgl. N. 149 Erl. 24 is d.i. O. Grote; vgl. N. 14.

183. LEIBNIZ AN CHRISTOPH VON WESELOW

[Hannover,] 13./23. Januar 1691. [171. 209.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LBr. 995 Bl. 20. 4°. 2 S. Einige spätere Änderungen (vgl. z. B. das Datum). Vorlage für die nicht gefundene 2. Abfertigung. (Unsere Druckvorlage). — Teildruck (ab S. 349 Z. 1 unseres Textes): KLOPP, *Werke*, 6, 1872, 57—59.

L^2 Auszug (S. 349 Z. 8—S. 350 Z. 25 unseres Textes) aus L^1: LBr. 995 Bl. 18. 4°. 2 S.

L^3 1. Abfertigung, verworfen: LBr. 995 Bl. 19. 4°. 2 S. — LBr. 437 (Huygens) Bl. 162: Eigh. Aufschrift. Siegel.

Monsieur 13/23 janvier 1691.

Je ne vous avois pas écrit à l'occasion de la nouvelle année, et je m'estois contenté de faire tacitement les voeux que je dois pour vostre prosperité, et celle de toute vostre chere famille durant cette année, et beaucoup d'autres; dont la raison est, que je ne vous voulois pas importuner, scachant que vous aviés assez de lettres de ceremonie à écrire. Mais puisque vostre bonté est allée jusqu'à moy dans cette rencontre, je ne dois pas manquer de vous en remercier, et de vous témoigner mon zele, vous suppliant de me faire le bon office auprés de Mad. l'Ambassadrice de l'asseurer de mes respects, et de mes bons souhaits. J'estois justement dans l'appartement de Mad. la Duchesse, quand Elle reçût une lettre de sa part, et je vous puis asseurer de la bonté de cette grande Princesse.

Vous avés raison de dire, Monsieur, que M. le Prince de Waldec ne nous donnera pas une seconde bataille de Fleru, car bien des gens disent qu'il ne commandera plus, à cause de son aage.

Il est vray qu'on ne peut pas accuser vos Messieurs de Ratisbonne d'avoir trop traisné à l'egard du memoire de M. Snoilsky; mais je me souviens pourtant que vous, Monsieur, avés esté du nombre de ceux qui croyoient, qu'on ne devoit pas se tant presser sans sujet, et l'evenement a monstré que vous aviés raison.

10 1./10. januier, *später geändert in* 13.(23.) januier L^1 10. januier L^2 13./23. januier L^3 17 et de mes bons souhaits *erg.* L^1 23—26 Il est vray ... raison. *fehlt* L^3

Zu N. 183: Nachdem Leibniz zunächst L^1 unter dem Datum des 1. (10.) Januars 1691 entworfen und einen Auszug des wesentlichen politischen Teils (L^2) angefertigt hatte, schrieb er vorsichtiger formuliert und stark verkürzt L^3 am 13./23. Januar, adressierte und siegelte den Brief. Die für eine mathematische Aufzeichnung benutzte abgerissene Adresse und die fehlende Numerierung, die bei den nach Weselows Tode zurückerhaltenen Abfertigungen eingetragen war (vgl. N. 294 Erl.), zeigen aber, daß L^3 nicht abgefertigt wurde, sondern eine 2. Abfertigung nach L^1. Aus diesem Grunde wird Leibniz auch das ursprüngliche Datum von L^1 in 13./23. Januar geändert haben. Die nicht gefundene 2. Abfertigung von L^1 antwortet auf N. 171 und wird beantwortet durch N. 209. 18 lettre: A. E. v. Weselow an Herzogin Sophie, wohl Anfang Jan. 1691, nicht gefunden. 24 memoire: vgl. N. 160 Erl.

Je ne nous promets pas grande chose de la negotiation de M. Valkenier. Il n'y a que deux moyens de convertir les Suisses, l'or mais en abondance, ou le fer. Quand un Chrysostome diroit des paroles toutes dorées, elles ne serviroient qu'à mesure que la bourse des Suisses en deviendroit plus pesante.

L'absolution de Torrington donne quelque sujet de croire que l'assiette des Esprits Anglois n'est pas par tout la meilleure du monde. Il n'estoit pas traistre comme je crois, mais lache ou imprudent.

Je crois que desormais à Vienne on s'attachera bien plus aux affaires de Hongrie, et qu'on laissera à l'Empire la plus grande partie du soin de s'opposer à la France. Je crois même qu'on se repent d'avoir trop degarni la Hongrie pour l'amour du Rhin. Je trouve que la Cour Imperiale n'a pas grand tort en cela. Les Princes d'Allemagne en leur propre et privé nom y sont plus interessés qu'Elle. Et il seroit temps qu'ils y pensassent comme à leur affaire, sans en attendre le moindre avantage. Car il s'agit de l'honneur et de la liberté. Mais si on ne reforme pas effectivement la discipline tant en la campagne, que dans les quartiers; tout est perdu; *Exequias ire licebit Germaniae.* Je trouve que le Cercle de Suabe a toutes les raisons du monde de parler *de peraequatione onerum.* Lors que nos trouppes bien disciplinées, sont en quartier dans nos villes, nos Bourgeois en sont assez contents, et les

4 pesante. *Absatz:* Je trouue qve la Cour Imperiale a raison de songer plus à la Hongrie qu'au Rhin, ou les autres Princes d'Allemagne sont plus interessés en leur propre et privé nom. Cependant la Coadjutorie qvi se fera apparemment à Mayence en faveur du Grand Maistre de l'ordre Teutoniqve, fait voir, qve si la Maison d'Austriche estoit aussi bien servie en Campagne qve dans le Cabinet, la France se repentiroit bien tost d'auoir commencé la gverre. *Absatz:* Le Cercle de Suabe a grande raison ce me semble de parler de peraeqvatione onerum. Le General Caraffa se moqvoit sans doute des deputés du Cercle de Franconie en leur écrivant, que ce sera le dernier traité des qvartiers, et qv'on en prendra bien tost in Hostico. Chansons, si on ne change de Methode. *Absatz:* Monseigneur le Duc de Zell est icy, mais incommodé un peu aux pieds. Monseigneur le Duc Antoine Ulric est venu ce soir, sa cour avec celle d'Ostfrise viendra apres demain, et on attend aussi alors Monseigneur le Duc de Saxe-Gotha. Voilà ce qu'on peut écrire d'icy. La poste d'aujourdhuy n'a rien encor porté du Roy Guillaume. Aussi le vent depuis qvelqve temps ne luy a pas esté favorable. Mais je crois qve les ordres qv'il a à donner en Angleterre l'arrestent plus qve le vent. Il est plus aisé d'accorder de l'argent, qve de le trouuer. L^3 5—350,25 L'absolution ... et suis etc. *fehlt* L^3 6f. Il n'estoit pas ... imprudent *erg.* L^1 9 la plus grande partie *erg.* L^1 10 pour l'amour du Rhin *erg.* L^1 *fehlt* L^2 16f. bien disciplinées *erg.* L^1

1 negotiation: vgl. N. 171 Erl. 5—7 Zum Rechtsverfahren gegen den englischen Admiral Arthur Herbert, Earl of Torrington, wegen seines Verhaltens in der Seeschlacht von Beachy Head vgl. *Theatrum Europaeum*, 13, 1698, 1096—99 und KLOPP, *Der Fall des Hauses Stuart*, 5, 1877, 217—20. 19—22 Zur Mainzer Koadjutorwahl vgl. N. 209 Erl. 26 Herzog Georg Wilhelm von Celle hielt sich vom 9. (19.) Jan. bis zum Februar in Hannover auf (HANNOVER *Niedersächs. Staatsarchiv*, Celler Kammerrechnung 1691, Ablager).

villes y trouvent de l'avantage, le pays consume ses denrées, et l'argent roule. Si le même ordre s'observoit partout, on pourroit loger sur le Rhin jusqu'à 80000 hommes, à qui l'Empire fourniroit le necessaire en argent ou en especes; et le pays bien loin de s'en plaindre, y trouveroit son compte. On seroit en estat de faire des entreprises sur la France, bien loin d'en craindre. *Sed surdis narratur fabula*, et ceux qui prechent là dessus, perdent leur paroles, aussi bien que ceux qui parlent en chaire du ciel et de l'enfer. Il faut s'attendre à deux grands maux, si la guerre dure: le depeuplement du pays, et le rehaussement des grains, faute d'agriculture dans les provinces exposées à l'ennemi. Les levées commencent à devenir assez difficiles, et les soldats dans leur quartiers gâtent plus qu'ils ne consument d'où naistra quelque disette, et on aura bien de la peine à faire des magazins. L'ennemi abonde de tout, et même trouvera plustost des hommes que nous, car il y a plus de 10 ans que la France a esté épargnée au lieu que l'Allemagne est tousjours travaillée, et toute l'Europe employe le sang des Allemans dans ses guerres. Pour accabler la France il faudroit lever jusqu'à 50 mille hommes de trouppes fraiches. Caraffa s'est sans doute moqué de ce Cercle au quel il écrit, qu'il espere que ce sera le dernier traité sur les quartiers, qu'on fera avec luy, et qu'on en cherchera bien tost *in Hostico*. Chansons, si on ne change de methode. On desoblige les Princes les mieux intentionnés, et on favorise les trouppes les moins disciplinées. Enfin il semble qu'on prend à tache de tout faire à rebours. Messieurs de la Diete, qui peuvent veritablement passer aujourdhuy pour le Conseil perpetuel de l'Empire, deuvroient deliberer sur tous les besoins de la patrie, sans attendre même des ordres là dessus. Le grand nombre des personnes habiles et informées qu'il y a produiroit quelques lumieres et quelques bons reglemens, qui auroient du moins quelque effect, et au pis aller ils dechargeroient leur consciences. Au lieu de cela on s'amuse aux ceremonies. Enfin il semble que tout n'est que grimace. Cela posé laissons faire chacun comme il l'entend et ne songeons qu'à vivre et à bien vivre. Je vous le souhaitte pour longues années, de tout mon coeur, et suis etc.

Le Roy Guillaume a demandé pour quelque temps la trouppe de nos Comediens françois qui est déja partie vers la Haye. Je crois qu'il auroit plus besoin de nos trouppes pour jouer son opera en Flandres.

15 qu'il espere *fehlt* L^2 25 et suis Monsieur Vostre etc. L^2 26 pour qvelqve temps *erg.* L^1 *u.* L^3 27 vers la Haye *erg.* L^1 *u.* L^3 28 Flandres. *Absatz:* Je vous supplie, de faire tenir la cyjointe à Mons. de Hornigk à Passau, et je suis avec zele *Absatz:* Monsieur Vostre treshumble et tresobeissant serviteur Leibniz. *Absatz:* Hanover 13/23 januier 1691. L^3

5 Terenz, *Heautontimorumenos* 222: nunc surdo narret fabulam. 15 traité: vgl. N. 209 Erl. 30f. la cyjointe: Leibniz an Ph. W. v. Hörnigk, Hannover, 22. Jan. 1691, nicht gefunden; vgl. N. 211.

184. LEIBNIZ AN JEAN ROBETHON

Hannover, 13./23. Januar 1691. [152. 204.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 783 Bl. 4—5. 8°. 4 S. Bibl.verm.: *cf. Justel.*

à Mons. Robethon aupres de M. le Baron de Schuz.

Monsieur à Hanover ce 13/23 de Janvier 1691.

Je suis bien aise, que la lettre que j'avois ecrite à M. Justel m'a servi non seulement à cultiver une ancienne connoissance, mais encor à en acquerir une nouvelle, aussi avantageuse que la vostre. C'est pourquoy je vous dois mes remercimens de la peine que vous avés prise de parler à M. Justel, et de m'écrire une lettre si obligeante en accompagnant la sienne. Depuis j'ay reçeu encor une lettre de M. Justel, qui renvoye celle de M. Cluver, puisqu'il n'est plus en Angleterre.

Je ne me souviens pas de n'avoir rien encor promis au public touchant l'ouvrage dont vous parlés. Il est vray que j'amasse des memoires pour servir à l'Histoire de la S^me^ Maison. Et vous pouvés bien juger, Monsieur, que je n'ay garde de rien avancer sur son origine, dont je ne donne des preuves. On peut rapporter des sentimens d'autruy *ita ut fides sit penes autorem.* Mais lors qu'on establit quelque chose de son chef, et comme son propre sentiment, il en faut donner des bons garants. Aussi n'est ce que pour cela que je suis allé en Italie. *Itaque securos vos esse jubeo.* Je ne suis que trop instruit des fautes de ceux qui suivent des modernes peu exacts, ou qui se fient à des titres contrefaits. Comme sont par exemple ceux que Possevin allegue pour verifier l'antiquité de la maison de Mantoue. Il est vray, comme vous dites tres bien, que la maison de Bronsvic est assez illustre quand on ne passeroit pas ces anciens et celebres ducs de Baviere et de Saxe dont elle descend indubitablement en ligne droite masculine. Mais comme j'ay des preuves suffisantes qui font connoistre que la Maison d'Este descend des freres cadets de Guelfe duc de Baviere fils du Marquis Azo; et que même la branche cadette a tenu en fief de la branche Allemande son propre chasteau d'Este, qu'elle en a reconnu encor, lors que Henry le Lion duc de Baviere et de Saxe, et Guelfe duc de Spolete estoient en Italie avec l'Empereur Frideric I. On auroit tort de supprimer des connoissances si honnorables à la maison.

---

3 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* antwortet auf N. 152 und wird beantwortet durch N. 204. 6 lettre: N. 122. 9 une lettre: N. 152. 9f. la sienne: N. 151. 10 lettre: N. 161. 10 celle de M. Cluver: vgl. N. 161 Erl. 15f. Zum Zitat vgl. SENECA, *Natural. quaest.* lib. IV 3,1. 17 en Italie: Reise durch Oberdeutschland und Italien 1687—90. 20 A. POSSEVINO, vgl. SV. N. 331,1—2. 23—28 Ausführlicher schreibt Leibniz von seinen Forschungsergebnissen im beigeschlossenen Brief N. 185 an Justel.

Je vous supplie, Monsieur, de nous faire quelque part des curiosités que vostre sejour de Londres vous aura donné moyen de remarquer, à l'egard des sciences ou autrement. Monsieur Justel aura eu la bonté de vous faire connoistre quantité de belles choses, outre celles que vous pouviés avoir par vous mêmes, ou par vos autres amis. Je vous supplie de faire mes baisemains à Mons. le Baron de Schuz, je seray ravi d'avoir un jour l'honneur de profiter de vostre conversation, et en attendant de vostre correspondance. Je vous supplie de nous faire quelques nouvelles connoissances des curieux d'Angleterre et de Hollande, où je crois que vous retournerés bien tost. Et je suis avec zele,

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

P.S. Si cette lettre vous trouve en Hollande, je vous supplie d'envoyer celle de M. Justel à un correspondent qu'on aura laissé apparemment à Londres, a fin qu'elle soit rendue franche à M. Justel, et d'y mettre son adresse.

185. LEIBNIZ AN HENRI JUSTEL

Hannover, 13./23. [Januar] 1691. [175. 210.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 458 Bl. 124—125. 4°. $3^1/_2$ S. (Unsere Druckvorlage).

A Abschrift von *L*: LBr. 458 Bl. 126—129. 2°. 8 S. von Barings Hand mit Zusätzen von Gruber.

pour Mons. Justel.

Monsieur Hanover ce 13/23 Juin 1691.

Vos lettres m'ont fort rejoui, en m'apprenant non seulement vostre santé, mais aussi vostre prosperité, dont je souhaitte la continuation pour longues années, parce que je sçay ce que le siecle doit à ceux qui vous ressemblent, et combien il importe au public, que vous puissiés lui donner vous même une partie des richesses d'erudition, que vous avés

5 Baron de Schuz: L. J. Sinold gen. v. Schütz. 10 celle: N. 185. 14 Zum Datum: Die nicht gefundene Abfertigung von *L* wird schon durch N. 210 vom 27. Febr. 1691 beantwortet (vgl. besonders den Schluß beider Briefe), so daß Leibniz' Monatsangabe Juni nicht stimmen kann. *L* wird mit dem von Leibniz am 13. (23.) Jan. 1691 als Beischluß zu N. 184 an J. Robethon übersandten Brief für H. Justel (vgl. Z. 10) identisch sein. Durch die Übereinstimmung der von Leibniz in beiden französisch abgefaßten Briefen benutzten latein. Worte *Securum te esse jubeo* in N. 185 und *Itaque securos vos esse jubeo* in N. 184, mit denen er den Bericht über seine italienischen Forschungsergebnisse einleitet, kann unsere Datierung darüber hinaus gestützt werden. Die Abfertigung wird angeführt in N. 204. 233. 21 lettres: N. 151. 161.

amassées depuis si long temps. Sur tout vostre ouvrage *des commodités de la vie*, que vous medités depuis tant d'années merite d'estre mis en estat de paroïstre. Vous n'aurés jamais fait si vous le voulés differer, jusqu'à ce que vous ne trouviés plus rien à adjouter. Car ces sortes de recherches ne finissent jamais. Ceux à qui j'en ay parlé sont charmés de vostre dessein, et vous m'obligerés fort Monsieur, si vous voulés continuer à m'en communiquer quelque echantillon. Peutestre n'aurés vous pas oublié ce qu'on m'a dit qu'on appelle Table à la Monmouth. Car on dit que ceux qui s'assembloient chez le feu Duc de Monmouth, faisoient retirer leur valets, et pour se servir eux mêmes avec plus de commodité à Table, y avoient une espece de machine à trois estages dont le bas soutenoit les assiettes et faisoit le corps de la table, estant le plus large, le deuxieme etage estoit celuy des plats, et le troisieme des bouteilles, Celui d'embas estoit immobile, le second et le troisieme tournoient chacun à part. Ainsi chacun pouvoit faire venir devant soy ce qu'il trouvoit bon.

Securum Te esse jubeo, touchant la connexion des maisons de Bronsvic et d'Est, j'y ay apporté toutes les precautions possibles; et c'est une affaire qui ne recoit plus de doute, apres les decouvertes que j'ay faites. Outre les temoignages des posterieurs, comme de la Cronique de Wingarte, de Nauclerus, d'une vieille Chronique de Saxe et d'Aventin; et outre la Tradition qui estoit en Italie, dont Mattheo Maria Bojardo Comte de Scandiano principal officier de Borse premier Duc de Ferrare avoit déja rendu temoignage, dans ses poëmes il y a plus de 200 ans, j'ay trouvé des preuves qui ne laissent plus douter. Bertold prestre de Constance auteur contemporain avoit remarqué que le Marquis Azo pere du Duc Guelfe estant mort le Duc Guelfe et ses freres d'un autre lit avoient eu guerre ensembles; les freres le voulant exclure de la succession d'Italie comme assez riche et puissant en Allemagne; luy avoient voulu fermer les avenues, mais il avoit forcé les passages par l'assistance du Duc de Carinthie, et les avoit reduit à la raison. J'ay trouvé des diplomes des fils de ce Marquis Azo, tant à Modene, qu'à la Vangadizza, monastere où ce Marquis et sa femme Cunigunde ont esté enterrés, dont j'ay le vieil Epitaphe tres remarquable. le diplome à la Vangadizza est donné deux ans apres la mort du pere, c'est à dire 1097. le pere estant

9f. et faisoit ... plus large *erg. L* 20 auteur contemporain *erg. L* 22 la (*1*) possession (*2*) succession d'Italie *L* 22 riche et *erg. L*

1 ouvrage: vgl. N. 151 Erl. 16 Cronique: *Historia Welforum*, vgl. SV. N. 187 u. N. 115. 180. 16 J. Nauclerus, vgl. SV. N. 287 u. I,4 S. 626. 16 Chronique: K. Botho, *Cronecken der Sassen*, 1492; Neudruck: Leibniz, *Script. rer. Brunsvic.*, 3, 1711, 277—425; vgl. bes. S. 316. 16 J. Turmair gen. Aventin, vgl. I,5 S. 99 Erl. 17 M. M. Bojardo, vgl. S. 342 Erl. 19f. Bernold v. St. Blasien, *Chronicon*; vgl. I,5 S. 667 Erl. 24 Duc d. i. Herzog Heinrich III. v. Kärnten. 26 Epitaphe: vgl. S. 344. 26 diplome: Urkunde Adelbert Azzos II. und seines Sohnes Hugo vom 13. April 1097; vgl. S. 343 Erl.

mort 1095 (ce me semble) suivant Bertold. De plus Henry Duc de Baviere fils de Guelfe 1107 *dat monasterio Carcerum prope Este territorium quoddam*, le diplome est donné à Este. Ce monastere a,esté maintenant secularisé par le pape regnant au profit des Venitiens. Mais qui plus est, la branche d'Italie a esté forcée par le Duc Guelfe comme l'ainé de reconnoistre ses terres en fief de la branche d'Allemagne. Et quand Henry le lion Duc de Baviere et de Saxe, estoit en Italie avec Frideric I. les Marquis d'Este qui vivoient alors, ont fait ou renouvellé l'hommage à ce Duc, et le chasteau d'Este est nommé expressement entre les terres feudales. J'en ay le diplome, aussi bien qu'un autre titre de l'Empereur Frideric I. qui dit la même chose. Les Historiens d'Este ont ignoré et en partie supprimé ces choses. Et ils ont traité si negligemment l'Histoire de leur propre branche d'Italie qu'ils n'ont pas mêmes sçû les veritables noms des freres du Duc Guelfe, qui ont continué la race en Italie, outre qu'ils ont entierement brouillé la chronologie. Vous voyés par là que j'ay en main de quoy convaincre les plus opiniastres. Et il y a quantité d'autres particularités qui concourent toutes à ce même but, qu'il seroit trop long de rapporter icy.

Je souhaitterois que M. Boyle donnât au public, une infinité de belles choses, qui luy restent encor, et qu'il les donnât sans reserve, car le plus souvent il ne les dit qu'à demy. Il obligeroit infiniment la posterité par une maniere d'agir si genereuse.

J'ay écrit à Mons. Cluver, mais il ne se trouve pas à Hambourg, un autre me fait esperer les Catalogues des Mortuaires, mais il les faut amasser de plusieurs eglises. Comme vous connoissés bien Paris et Londres vous pourrés estre le juge le plus competent du proces que M. Petty a fait naistre entre ces deux grandes villes, et je voudrois bien sçavoir où vous croyés qu'il y a plus de monde.

Je ne sçay si Mons. le Baron Schuz, et Mons. Robethon sont encor à Londres, en tout cas vous pourrés nous favoriser en leur faisant connoistre les moyens d'avoir bien des belles curiosités, entre autres il sera bon d'avoir les Alphabets et les Calendriers des differens nations faits ou à faire par Mons. Bernard. Que deviendra son Josephe? C'est dommage s'il

4 comme l'ainé *erg. L* 6f. alors, (*1*) ont reconnu leur pays en fief de ce Duc *gestr.* (*2*) ont fait ... Duc *L* 12 outre ... chronologie *erg. L* 20 le plus competent *erg. L*

2 diplome: Urkunde Herzog Heinrichs des Schwarzen vom 14. Okt. 1107; vgl. S. 344 Erl. 3 secularisé: vgl. I, 5 N. 314 Erl. 4 forcée: vgl. I, 5 S. 667 Z. 14 Erl. 8 diplome: Urkunde Herzog Heinrichs des Löwen vom 27. Okt. 1154 (gedr.: *Mon. Germ. Hist. Die Urkunden Heinrichs des Löwen* hrsg. v. K. Jordan, 1949 S. 42—44 Nr. 30); vgl. I, 5 S. 526 Z. 14 Erl. 8 un autre titre: Urkunde Kaiser Friedrichs I. für Obizzo von Este vom 19. Okt. 1184; vgl. N. 22 Erl. und I, 5 S. 667 Z. 4 Erl. 18 J'ay écrit: vgl. N. 161 Erl. 18 un autre d.i. P. Marci; vgl. N. 174. 188. 25 les Alphabets et les Calendriers: vgl. N. 151 Erl. 26 Josephe: vgl. N. 133 Erl.

demeure en arriere, et outre ses propres remarques celles de nostre Mons. Bosius, de Mons. le Moine et d'autres seront ensevelies dans l'oubly si les esperances que M. Bernard nous a données se trouvent vaines.

Le livre de Mons. Seckendorf est en Latin. Il y a deja trois ans qu'une partie en a parue, et le reste paroistra bientost[,] on aura lieu d'en estre content, car il est habile homme de toutes les manieres. Je ne sçay si M. Pell vivoit encor[,] il avoit des pensées non communes pour l'Analyse, qu'il ne deuvroit pas laisser perir. Je m'etonne qu'on n'entend plus rien de M. Hook. J'ay connu autres fois M. Collins, que j'ay trouvé tres honneste et tres obligeant[,] il encourageoit les sçavans par ses correspondances, estant tres sçavant luy même, et il faisoit à peu prés comme le P. Mersenne en France. J'espere qu'il vivra encor. Si l'occasion se presente, je vous supplie de saluer ces Messieurs de ma part. Le livre dont vous parlés[,] Monsieur, fait par les eveques assemblés autres fois par ordre du Roy Jaques I. touchant les devoirs des sujets, ne s'accordera peutestre pas tout à fait avec les temps presens, et on n'y aura pas parlé apparemment du Contract originaire entre les Rois et les peuples. Vous aurés vû, Monsieur, le livre de Mons. de la Roque intitulé *avis aux refugiés*, il estoit fils d'un sçavant ministre de ce nom comme vous sçavés mieux que personne, mais il a fait abjuration chez l'ambassadeur de France à Coppenhage. Il y a de l'erudition dans son livre, mais il est ridicule d'accuser les Reformés des opinions assez suivies parmy ceux de son party. Aussi tost que j'appris la mort de Mons. Isaac Vossius, je vous destinay son canonicat à Windsor, et peutestre n'ay je pas mal rencontré. Un de mes amis me prie de luy procurer des observations sur la declinaison de l'aimant, faites en differens endroits du monde, où les temps de l'observations soyent marqués. Je sçay que Messieurs les Anglois ont esté curieux là dessus, et en ont d'assez exactes, peutestre vous seroit il facile d'en obtenir.

Monsieur Chapuzeau qui est établi depuis long temps dans la cour de Monseigneur le Duc de Zell a écrit deux lettres à Mons. Jurieux, sur l'endroit de *l'Esprit de M. Arnaud*, où M. Chapuzeau est traité d'une maniere outrageuse à l'occasion de ce que feu M. Tavernier

24 obtenir. Je suis Monsieur vostre *gestr. L*

4 livre: vgl. N. 115 Erl. 11 Le livre: vgl. N. 161. 15 livre: Verfasser des Buches war nicht D. Larroque, sondern P. Bayle, vgl. SV. N. 34. 20 amis: nicht festgestellt; vgl. schon I, 3 N. 332. 26 deux lettres: Auszüge in: LBr. 150 Bl. 74 mit der Überschrift: „Extrait de la lettre de M. Chappuzeau à M. Jurieu sur sa sanglante injure contre Chappuzeau dans le libelle intitulé l'Esprit de M. Arnauld" von Leibniz' Hand und auf Bl. 75—84 mit der Überschrift: „Extrait de la lettre de M. Chappuzeau à Monsieur Jurieu, sur ce qve celui-cy auoit dit contre luy dans la livre intitulé *Esprit de Monsieur Arnaud*" von Schreiberhand mit Ergänzungen von Leibniz.

avoit dit contre les Hollandois, comme si Mons. Chapuzeau y avoit part. Ces lettres sont assez fortes, Mons. Chapuzeau s'en justifie assez, et pretend convaincre M. Jurieux d'estre auteur de *l'Esprit de Mons. Arnaud*. Il se sert pour cela du têmoignage de M. de la Conseillere, ministre tres habile, que M. Jurieux avoit accusé inutilement dans un synode, comme suspect de socinianisme. Ce Mons. de la Conseillere avoit reproché M. Jurieu d'estre auteur de cet ouvrage, et pretend d'avoir en main de quoy le convaincre; sans que M. Jurieu ait repliqué là dessus. Et Mons. Chapuzeau prend droit sur son silence. Il exhorte Mons. Jurieu de luy faire reparation d'honneur. Autrement il publiera ses lettres pour desabuser le monde.

186. LEIBNIZ AN CHRISTIAN FRANZ PAULLINI

Hannover, 14. (24.) Januar 1691. [164. 196.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 717 Bl. 9—10. 4°. 3 S.

l Abfertigung nach *L:* Jena *Univ.Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 1—2. 2°. 3 S. von G. Chr. Ottos Hand, mit eigh. Änderungen (*Lil*). (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: 1. *Neue Jenaische Allg. Liter. Zeitung*, 1, 1842 S. 73—74; 2. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 7, 1875, 175 bis 179.

A Auszug aus *l*: Jena *Univ.Bibl.* Mscr. Buder fol. 347 Bl. 9 (S. 358 Z. 9—24 unseres Textes). — Gedr.: Chr. F. Paullini, 1. *Zeit-kürtzende erbaul. Lust*, 2, 1694 S. 995—996; 2. *Kurtzer Bericht*, 1694 S. 35—36.

4 inutilement *erg. L*

1 avoit dit: J. B. Tavernier, *Les six voyages*. Die ersten beiden Bände, erschienen 1676, sind von S. Chappuzeau redigiert worden. 2 f. P. Jurieu, vgl. SV. N. 209,1. Das Buch war anonym erschienen. 5 Auszüge aus zwei Briefen *de Mons. de la Conseillere à Mons. Chappuzeau ecrites de Hambourg au mois d'Octobre 1690* von Schreiberhand mit Ergänzungen von Leibniz befinden sich in: LBr. 150 Bl. 68—73.

Zu N. 186: Von Paullinis Hand befinden sich in der rechten oberen Ecke von *l* (Bl. 1 r°) der Eingangsvermerk: praes. 22. Jan. und im Text viele Unterstreichungen mit roter Tinte, die Foucher de Careil kursiv gedruckt hat. *l* wird beantwortet durch N. 196 und angeführt in N. 217. Paullini teilte W. E. Tentzel, Eisenach, 1. (11.) Febr. 1691 (Gotha *Landesbibl.* B 204 Bl. 200) den Empfang von *l* mit: „Auch hat H. Leibnitz ... mir gar ümständlich geantwortet, und zu ernstlicher Fortsetzung des Collegii ermahnet. Ich spüre fast, daß er an der deductione jurium domus Brunsvicens., wegen Sachsen-Lauenburg, mitarbeite, so gar bald ans liecht kommen wird, ... so mich hertzlich verlangt zu sehen." Darauf bat Tentzel, Gotha, 10. (20.) Febr. 1691 (Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 509—510) um leihweise Überlassung des Leibnizbriefes. Paullini entsprach der Bitte und sandte ihn, Eisenach, 11. (21.) Febr. (Gotha *Landesbibl.* B 204 Bl. 205), als Beilage zu. Tentzel seinerseits schickte ihn, Gotha, 17. (27.) Febr. (Jena *Univ.Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 511—12) an Paullini zurück. Paullini bestätigte den Empfang, Eisenach, 22. Febr. (4. März) 1691 (Gotha *Landesbibl.* B 204 Bl. 206).

Nobilissime et Experientissime Vir. Fautor Honoratissime.

Quanto gratiores mihi fuere literae Tuae humanitatem simul eruditionemque spirantes, tanto gravius tuli, quae mihi antea destinasse narras nescio quo fato intercidisse. Nam ubi accepissem, profecto alienissimus essem a gratiis, si pro insigni et publico benevolentiae Tuae testimonio nullas Tibi gratias egissem. Ego quanquam in Tua omnia curiose inquirere soleo, quorum pretium didici, novissimum tamen opus tuum ex naturae Curiosorum lege adornatum, manus meas effugit, quod mihi post reditum distractissimo sola necessaria diligentius inspicere licuisset. Et licet opus haud dubie elegantissimum evolvissem, praetervidissem tamen nomen meum, neque enim tanto me dignor honore, ut inter eos quaeram quibus libri dedicantur; Itaque quae causa facit ut majores Tibi gratias debeam, facit etiam ut facilius veniam sperem. Quam si impetravero tanto arctiore vinculo me Tibi obstrictum putabo, et in fortunae beneficiis numerabo, si qua mihi gratitudinis testandae occasio offeratur. Multas etiam gratias debeo quod operum tuorum absolutorum indiculum aliquem mihi communicasti. Nihil in hoc studiorum genere majoris facio, quam quod tuis scriptis maxime simile est, id est ex fontibus haustum. Non dubito quin multa Tibi occurrerint quibus res Brunsvicenses illustrari possint. Talium si quod nobis indicium facies praesertim si intersint quae ad decus Serenissimae Gentis pertinere videantur, haberem materiam praedicandi favorem tuum.

Inter caetera desideramus argumenta, quibus magis constabiliri possint quae Cranzius aliique habent de Ottonis Ducis Bavariae et ad Visurgim Dynastae, pariter ac Brunonis atque Ecberti Brunsvicensium Dominorum originibus ad Othonianam stirpem referendis, (a quibus petendum est Henrici Leonis maternum genus), deque horum allodio. Billinganorum quoque ditiones alicubi non satis noscimus. Videntur versus Albim potius dominati, et tamen Henrici Sancti temporibus Bernardus alicubi se scribit Ducem Westphalorum. Sic et Henricus mirabilis sator Grubenhagiorum alicubi se scribit Principem Palatinatus Saxoniae, nec satis nobis constat, unde illi hujus tituli occasio. Aliaque hujusmodi subinde occurrunt, quae a viro antiquitatis Germaniae perito, qualem Te inter primos esse constat, lucem accipere possint; Certe pagorum, Comitatuum Marchionatuum Palatinatuum ac Ducatuum ipsorum in hac Saxonia limites; et ut ita dicam Geographia quaedam medii aevi magnopere desiderantur. Ego in Italia inveni locum sepulturae Azonis Marchionis et Conjugis Cunigundis Guelficae, diplomataque liberorum Azonis, seu fratrum

2 literae: N. 164. 3 narras: vgl. S. 321 Z. 9—13. 6 opus: vgl. SV. N. 310,2. 7 reditum: im Juni 1690 von der Reise durch Oberdeutschland und Italien. 19 f. A. KRANTZ, *Saxonia*, 1563, bes. Bl. XCIIII r°. 30 locum sepulturae d. i. das Kloster Vangadizza (La Badia) nördlich Ferrara an der Etsch. 31 diplomata: vgl. S. 343 Erl.

Guelfi Ducis, unde non tantum connexionem utriusque Gentis Brunsvicensis et Estensis stabilivi, sed et multa Estensium Scriptorum παροράματα emendavi. Egregium aliquod opus tuum de rebus Corbejiensibus in Bibliotheca Augusta magna cum voluptate vidi. Nuper in Schatenii *Historia Westphaliae* editum est diploma quoddam Caroli M. ex Archivo Corbejiensi, id quin videris non dubito, et nosse velim an appensum sit sigillum aliquod ut Osnabrugensi. Speciem habet genuinitatis, Schatenius vero etiam alia illa defendit, quibus adjecti sunt anni incarnationis, In quo ipsi assentiri nondum plane audeo. Ex duorum Corbejensium Insulani et Amelunxii operibus ni fallor hactenus excerpta tantum edidisti, nondum ipsa opera integra, quibus multa proba inesse non dubito. Gaudeo ex Te intelligere progressum Annalium Patriorum, de quibus diu nihil certi acceperamus. Si Ludolphus noster propylaeum praestruet, haud dubie magnificum erit. Optavi (et ipsi olim viro insigni significare memini) uti scribatur Baroniano more, nec tam elegans et arguta dictio quaeratur, quam rerum pondus et fides atque huic faciendae aptum et didacticum dicendi genus passim autorum verbis interstinctum. Cum alioqui in pluribus symbolam conferentibus styli aequalitas teneri non possit, probavit sententiam judicavitque ea ratione multis difficultatibus obviam iri. Non ignoras Vorburgium in sua demonstratione historica satis voluminosa simile consilium agitasse, et profecto fecisse pretium operae, etsi interdum in verbis autorum recensendis videatur nimius. Multa autem ab eo tempore prodiere, quae tunc latebant, multa jam edita vir egregius non viderat, itaque amplissima post ipsum scripturis materia relicta est, praeterquam quod ultra seculum decimum non est progressus. Remotiora illa secula praesertim quae Carolina tempora praegrediuntur sunt in potestate eruditorum, et minus habent cautionis; at in posterioribus, ubi nostris temporibus propius acceditur, archivorum opes solicitandae erunt, et cura adhibenda ne quis Magnatum offendatur, itaque consulenda erunt scripta passim edita, quibus jura Principum defenduntur. Jus Serenissimae Gentis Brunsvicensis in Lauenburgicas ditiones mox publico scripto orbi exponetur; Viri magni opera, multis additis praeclaris monumentis. Ingentes sese aperuere

22 at *erg. Lil*

3 opus: Leibniz hatte in der Wolfenbütteler Bibliothek Paullinis deutschsprachiges Ms. *Neue und vollständige Historische Beschreibung des Stifts Corvey* (Ms. August. Wolfenbut. 2448—2451) gesehen, die Paullini im Auftrage des Herzogs Rudolf August 1683 noch vollendet hatte. 4 diploma: Aachen, 9. Mai 813 für Asig (Adalrich); gedr. SV. N. 370,2 S. 648 u. Leibniz, *Annales*, (Pertz, *Werke*, I, 1, 1843, 250). 6 alia: vgl. S. 279 Erl. 8 excerpta: Paullini hatte ein *Breviarium Isibordi ab Amelunxen et Alexandri de Insula* in den *Miscellanea Curiosa Leopoldina*, Dec. II Annus IV, 1886, Appendix S. 177—216 herausgegeben (Fälschung Paullinis). 11 Optavi: in I, 5 N. 173. 16 J. Ph. v. Vorburg, *Primitiae ex historia Romano-Germanica*, war in 12 Bänden 1645–60 erschienen. 26 Viri d. i. L. Hugo. Seine Sachsen-Lauenburgische Deduktion (SV. N. 196) wurde seit 1691 abschnittsweise gedruckt, aber

difficultates in deductione stirpis Anhaltinae ex Bernardo Alberti marchionis vulgo Ursi filio: Has indicabunt nostri, ipsi Anhaltini si possunt superabunt. Ego quoque non pauca ex Italia attuli, partim et in his oris conquiro, quibus illustrari res nostrorum possint. Ita passim sylva caeditur in usum annalium Germaniae. Multum debeo nobilissimo Pregizero quod mei meminit a tanto intervallo ex quo abruptum inter nos commercium est itineribus meis; quod vero de me scribere videtur magnificentius quam fert supellex nostra, benevolentiae ejus imputo. Intelligo res Wurtembergicas studio ejus mirifice illustratas et nunc ex Te disco primum Germaniae seculum a Christo nato suis curis vindicasse. Ita auspicatum erit opus, quod pulcherrima initia a viro egregio habiturum dubitare non possum. Eum rogo a me data occasione officiosissime salutes, significesque nihil mihi gratius accidere potuisse nuntiata per Te mentione mei, et me vicissim florente rerum ejus statu praeclarisque consiliis intellectis gaudere. Qui alii humeros supponant moli Annalium aut peculiares historias rerum patriarum parent, tuo indicio lubentissime discam. Quid Sagittarius nunc praeter Thuringica agitet, aut nuper dederit Academicis speciminibus mihi non satis constat. Idem de Schurzfleischio dicere possum. Ambos scimus excellentem habere cognitionem Historiae Patriae. Sed super omnia me Tibi porro obligabis, si de tuis propriis praeclaris molitionibus observationibusque dices uberius, satis enim certus sum, multa penes Te esse, quibus erudiri juxta cum aliis possim. Nec me quisquam est beneficiorum agnoscentior. Quod superest vale et fave. Dabam Hanoverae 14 Januar. 1691.

cultor studiosissimus Gotfridus Guilielmus Leibn[itius.]

A Monsieur Monsieur Paulini Medecin celebre de S.A.S. de Saxe. Eisenach. franco Caßel.

187. PANDOLFO MENDLEIN AN LEIBNIZ

Venedig, 26. Januar 1691. [154. 206.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 638 Bl. 10. 4°. $1^1/_2$ S.

1690/91 adi 26 genn° Venetia.

In schuldiger antwort M. hg. H. sehr werthen schr. de 31 paß° St° V. habe ich das beygelegte schreiben an H. D^r Bonn fördersamst überlieffert, auch ihme den Cathalogum

15 constat *Ll* scimus *Lil* 19f. Quod ... Leibn[itius.] *erg. Lil*

nicht veröffentlicht. 5 commercium: vgl. N. 334 Erl. 24 *K* wird angeführt in N. 206. 26 schr.: Leibniz an P. Mendlein, Hannover, 31. Dez. 1690 (10. Jan. 1691), nicht gefunden. 27 schreiben: Leibniz an N. Bon, Hannover, 31. Dez. 1690 (10. Jan. 1691), nicht gefunden. 27 Cathalogum: Verzeichnis von Münzen, die O. Grote durch N. Bon kaufen lassen will.

über die begehrte medaillen communiciret, welcher nun sich erbotten, solche nechster tagen herbey zu schaffen, da mir nun des H. Cammer Praesidenten von Grooten Exc. gnädig anbefohlen, solche durch einen gelehrten, und in diesen genere erfahrnen Subjecto, besichtigen zu lassen, alß werde auch solchen nachkommen, und mich nechstens dahin bewerben, so dann selbige bezahlen, und bey Ehister gelegenheit zu befördern, und werden die vom H. D^{r} Bonn versprochene abdrukh von andern medaillen, nach dessen melden zugleich verfertigt, und mit folgen; S^{r} Exc. H. Cammer Praesidenten von Groot, habe auch gehorsamst auff dero brieffe geantwortet, und so mir von wegen M. hg. H. einige bücher oder anders von denen benennten subjecten aus Italia werden zukommen will ich gleich falls dessen ordre mit nachleben, das paßirende berichten.

Es hat mich ein vornehmer Senator hier gebetten mich wegen eines guldiners oder $\frac{2}{3}$ stukh zu informiren, welches Anno 1627 unter des Herzogs Rudolph Augusti Regierung und nahmen, von HochFürst. Braunschweig. Lüneb^{n} Hause gepräget worden, in welchen ist nach mahls, neben den brust bilde in der mitte ein klein zeichen oder wappen mit der zahl 1658 geschlagen, dauon mann gerne die uhrsach oder bedeutung wissen mögte, weil ich nun nicht zweiffele solche bey M. hg. H. ambesten zu erfahren alß ersuche ich dienstl., da fern es ohne bedenkhen seyn kan, mir solches zu eröffnen, um ⟨...⟩

188. POLYCARP MARCI AN LEIBNIZ

Hamburg, 17. (27.) Jan[uar] [16]91. [174. 207.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 604 Bl. 25. 2°. 1 1/2 S.

Hamburg 17. Jan. 91.

Mein leztes war vom 3.huj. Itzo melde, daß durch H.Heilmann Mons. Clüvern zu Sleswig dero recommendirten brief in seine hände liefern lassen. Die designationes der todten, getaufften und getraueten zu schaffen, ist fast eine unmöglichkeit. Offene Leichen sind verwichenes iahr 413 in der alten, und 190 in der neüen Stadt gewesen: Nun werden viel heimlich begraben, viel des Abends beigesezt, die alle hiezu nicht gehören; die getauffften rechnet man 6 bis 700 in dem stärcksten Kirchspiel, derer 5 hier seyn, und etwa 100 p. getrauete. Denn es gehet viel nach Altona, dem Berg, St. Jürgen und andre Vorstädte.

3 anbefohlen: O. Grote an P. Mendlein, Hannover, Anfang Jan. 1691, nicht gefunden. 12 Herzog Rudolf August wurde 1627 unter der Regierung Friedrich Ulrichs geboren. $^{2}/_{3}$-Stücke des Zinnaischen Fußes (24 Mariengroschen) wurden seit 1674 in Braunschw.-Lüneburg geprägt; vgl. W. Jesse, *Münz- und Geldgeschichte Niedersachsens*, 1952, S. 83. 20 *K* wird angeführt in N. 207. 22 leztes: N. 174. 23 brief: vgl. N. 174. 185 Erl.

Wenn man nun die Beikirchen, Johannis, M. Magdalena, Zum Heil. Geist, St. Gerdrut, Gasthaus, Weisenhaus, Bockenhaus, Spinhaus, Zuchthaus, Spitäler und beide Clöster rechnet; wird sonderlich in selben der haufe der todten vermehret. Ich habe Priester, Küster, Schulmeister, Vorsteher ia den Praesidirenden Bürgemeister selber theils angesprochen, theils ansprechen lassen, auch die Kirchenknechte, Kulengräber, Leichenschreiber, nicht vorbeigangen, doch mehre nachricht als schon gemeldet, vor der hand nicht schaffen können. Denn es werden hier dergleichen Zettul wie andrer orten geschihet, von denen Canzlen nicht abgelesen, auch der Priester und Kirchen Vorsteher differentes interesse bei denen öffentlichen und heimlichen leichen, hindert, daß man keine genaue nachricht haben kan.

Weilen ich auch als achte Ihrer Excell. des H. Grafen Platen rückkunfft vermuthe, habe der nothdurfft erachtet, selber an ihn zu schreiben, und einige propositiones zu thun, selbige aber sub sigillo volante an M.h.H.Hofrath zu addressiren. ⟨...⟩

189. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

Bremen, 18. (28.) Januar 1691. [177. 214.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 7. 4°. 2 S.

Dum circumspicio, qua ad Te redeant via, quas mecum abstuleram, chartae Tuae, ecce commodum subnascitur occasio ab amplissimo Dn. Avemanno, Seren. Principi Frisiae or. consiliario data. Arripui itaque hanc opportunitatem et amico meo veteri vel ejus potius famulo perferendas ad vos cum aliis manuscriptis Tuas chartas concredidi. Gratias quaeso habeas quod communicatae mihi illae sint. Ego si quid in re tenui habeo, quod vicem aliquem referat, penes Te erit id imperare obsequi paratissimo studiis Tuis. Placuit quod transmisisti judicium Tuum de Schweligio nostro AntiHuetiano latum, egregie. In eo non aberras, quod doctum et non ex minimis esse Carthesii discipulorum, dicis, sed et similiter rem acu tangis, cum ad exscriptorum usque huc catalogum refers. Exquiram itaque numne elaboraverit materias aliquas specialiores, in quibus addidisse se inventis praeceptoris, apperuisse, quae recondita fuerunt et obscura, gloriari non injuria possit. ⟨...⟩

Dabam Bremae d. 18. Januar 1691.

---

11 propositiones: Beilage war ein ausführlich begründeter Vorschlag P. Marcis für F. E. v. Platen, *eine fahrende Post von Hamburg auff Stade durch Blankenäse undt Buxtehude anzulegen.* Abschrift durch einen Schreiber von Leibniz (LBr. 604 Bl. 59—60). 15 *K*, Beilage zu N. 202, antwortet auf N. 177 und wird beantwortet durch N. 214. 16 chartae Tuae: die von Leibniz geliehene Abschrift von Th. Campanella, *Monarchia Messiae*; vgl. N. 127 Erl. 165. 214. 22 judicium Tuum: N. 177.

190. HULDREICH VON EYBEN AN LEIBNIZ

W[etzlar,] 20. (30.) Januar 1691. [180. 191.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 248 Bl. 1—2. 4°. $2^1/_2$ S. Der Schluß (ab S. 363 Z. 4) und Verbesserungen eigh. Auf Bl. 1r° Bibl.verm. Aufschrift. Siegel.

W. d. 20. Jan. 1691.

HochEdler, Gestrenger. Insonders Hochgeehrter Herr und Großwehrter Freund.

Gleichwie es eine sonderbahre gütig- und höfflichkeit, das M. h. H. mir, ob gleich so wohl von Person, als etwa erzeigter dinste halber, gantz unbekanten freund und diner, nicht nur auff eingeschickte dubia, sondern auch folgends, durch das am 11. Jan. abgelassene hochannehmliche schreiben, so ausführ- und stattliche information zu gönnen und gewürig GG. mitzuteihlen beliebet, also erkenne mich darvor zum höchsten und besonders in dergleichen, wie nicht weniger in anderen, nach aller möglichkeit zu dinen unaussetzlich verpflichtet; fasse auch, bey solcher meine dinstbegierigen intention, das fernere vertrauen, man werde den veranlassten beyschluss gleich gütig vermercken und hie oder da, mit behufiger erlauter- und weitern informirung, Jedoch guter gelegenheit nach, zu würdigen geneiget sein, worauff mich dan solcher gestalt beziehe; Im übrigen aber muss gestehen, das Mein Hochgeehrter Herr sonders glücklich gewesen, durch anleitung des Pisaner München, und glaube, mittelst dergleichen Spur, noch hinter mehr dergleichen hochangelegene Nachrichten, so bishero vergeblich gesuchet, zu kommen sein werde; Unter Petri Diaconi MSC^{tis} und nahmentlich de obitu Henrici Ducis Bajoariorum. Item, in Carol. IV. Imp. Itin. Ital. et notitia Hetruriae etc., cuius meminit Lambec. tom. II. biblioth. Vindob. p. 814. et seq., dürffte noch etwas nutzliches, oder ie mehrere nachweißung anzutreffen sein, und lasse mich bedüncken, wan den alten Anonymum de Vita Hugonis Ducis Saxon. hätte, das etwas sonderliches darin finden wolte, der Baronius mag selbigen aus-lachen oder verachten, wie er will; Es wird mich auch sehr verlangen bis die Principes Thusciae Herrn Cosimi della Rena zu sehen bekomme, wie den hirunter und sonsten ein unbeschwehrtes wohlwollendes andencken mir dinstlich ausgebetten haben will; Herr Assessor Mauricius erinnert sich noch gar wohl der alten freundschafft und hat dabey eine gantz honorable erwehnung getahn von ehemahls vorgewesener praesentation etc. grüset auch hinwiederum zum schön-

3 *k* wird beantwortet durch N. 246 u. angeführt in N. 28. 9 dubia: vgl. N. 180 Erl. 10 schreiben: N. 180. 17 Pisaner München d. i. Teofilo Marchetti, vgl. I, 5 N. 295 Erl. 20 *Tractatus de expeditione Imperatoria in Italiam recti instituendi et feliciter conficiendi*, beschrieben von P. Lambeck, *Commentar. de Bibl. Vindobon.*, 2, 1669, 817—821. 21 f. *Notitia Status Hetruriae*, beschrieben ebd. S. 821—824. 25 f. C. Della Rena, vgl. SV. N. 126. 28 freundschafft: vgl. N. 180 Erl.

sten, ich aber werde, nechst hertzlicher anwünschung eines über all glück- und hoch vergnüglichen Neuen Jahres auch deren viel folgenden gleichmassiger er- und überlebung, ieder zeit sein und bleiben

Meines Hochgeehrten Herrn Dienstbereitwilligster Diener H. v. Eyben.

Darff ich bitten umb eine abschrifft des Diplomatis, quod Azonis Marchionis filii dederunt fratribus Guelfi Ducis. es soll bey mir verbleiben. Solte nicht Alricus, Episcopus Astensis circa A. 1020. sqq., von dießer familie sein? Des Arduini, intelligo Berengarii 2. ex filio Audoberto nepotem istum denique Italiae Regem[,] genealogiam oder Descendentz möchte wohl völlig haben, vermeine darin etwas zu finden, so wenigstens per consequentiam dienen möchte.

A Monsieur Monsieur Leubnitz, Conseiller de S.A.R. et S. d'Osnabruck, Brunswic et Lüneburg etc. à Hannover.

191. HULDREICH VON EYBEN FÜR LEIBNIZ

Aufzeichnung. Beilage zu N. 190. [190. 246.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 248 Bl. 3—5. 1 Bogen, 1 Bl. 4°. $5^1/_2$ S. von Schreiberhand, mit Verbesserungen und Ergänzungen von Eybens Hand.

Ad Lit. Amplissimi Dn. Leibnitii.

pag. 1. ⟨= oben S. 341 Z. 4—11.⟩ a.) *Sic enim malo dicere, quam illos ab his derivare.* Scilicet ut duae hae familiae velut sorores sint et unius matris filiae, non una alterius; ceu alias me locutum memini.

b.) *primus Alphonsi II. Minister Joh. Bapt. Pigna.* Alius ergo est, per quem Alphonsus, Ferrar. Dux, agnatorum seu gentilium suorum, Atiae gentis Principum, perpetua serie in Italia supra 1200 annos et Germania late dominantium res gestas ad memoriam sempiternam explicari fecit A° 1575. teste Hentznero in Itinerar. ubi tamen Alphonsum I. indigitat.

5 Diplomatis: vgl. S. 343 Erl. 7—10 Vgl. dazu Leibniz' Bemerkungen in der Antwort N. 246, wo mit Recht die Abstammung Arduins v. Ivrea von Adalbert, dem Sohne Berengars II., abgelehnt wird. Arduin war ein Sohn des Grafen Dado von Pombia.

Zu N. 191: Die wörtlichen Zitate aus N. 180, die Eyben durch Unterstreichungen kenntlich gemacht hat, werden von uns kursiv gedruckt. Seine Seitenangaben beziehen sich auf die nicht gefundene Abfertigung von N. 180. Leibniz antwortet ausführlich durch N. 246. 24 P. HENTZNER, *Itinerarium*, vgl. SV. N. 184.

pag. 2.〈= oben S. 341 Z. 22—S. 342 Z. 16.〉 c.) *An non Astenses advocandi essent (ab Astinis longe diversi).* Hanc diversitatem ejusque rationes doceri magnopere vellem.

d.) *Primus omnium Wingartensis quidam Monachus.* An non vetustior ex tabb. et diplom. memoria erui poterit?

e.) *Post Wingartensem Nauclerus.* Et ante hunc, ni fallor, Pius 2. P.P. seu Aeneas Silvius; nam ejus opera jam non sunt ad manum.

f.) *quem ille in Fulconem transformavit.* Insolentior quidem videtur haec commutatio, exemplis tamen non caret proxime ad eam accedentibus; ut, quando v. g. ex Burchardus, Aldericus, Siffridus, Wernherus, Adolfus etc. fecerunt Bodo, Asich (hodie Aschen), Sicco, Wehlo, Arle, etc. Et dixerim, Fulco, non tam esse ex Wolf seu Wulf quam ex diminutivo Wulfken seu Wolfkos, quomodo hanc vocem Latine extulerunt aliquot ab hinc seculis. Frisii quoque pro Wulf solent dicere Fulf. etc.

g.) *aliquando totam Germaniam Saxoniae nomine designasse.* Aut saltem Saxoniae ac caeterae Germaniae loca promiscue et dixisse et habuisse: imo, quod magis mirere, Galliae quoque et Germaniae; ita ut Parisius Germaniae, contra autem Francofurtum Galliae urbem quandoque vocari reperias.

h.) *Fulconem quendam Ducem Saxoniae.* An, quo sensu Sigfridum suum Glaber Rodulfus itidem Ducem Saxoniae appellat? Ubi in mentem venit, num Fulco ille duplex fortasse nomen habuerit; prout alios olim non raro habuisse constat viros Principes.

pag. 3. 〈= oben S. 342 Z. 18—S. 344 Z. 4.〉 i.) *Historiae Saxonicae silentium.* Hoc utique omnino considerandum: sed quantum ad regulam; deinde quamdiu non aliunde aliud apparet; Denique ut voce Historiae comprehendantur omnia ad illam spectantia. Nam E. g. eadem Historia Saxonica Hermannum, Henrici Rixosi filium, Sigfridi patrem, Ottonis Ducis Bavariae laudatissimi avum, per tot secula siluit siletque etiam-nunc; ipsum tamen revera et quidem talem, qualem jamjam descripsimus, fuisse vixisseque, quasi unius vi diplomatis, ejusdemque nuper reperti, credimus, imo persuasissimum, et merito, habemus.

k.) *Nescio cujus Friburgi.* Procul dubio in Comitatu Brisiacae seu pago Brisgau situm:

---

5 Ae. S. Piccolomini, *Historia rerum Friderici III.*, vgl. SV. N. 322 u. N. 246. 292. 7 Fulconem d.h. Welf IV. (I.). 17 Sigfridum: vgl. dazu die Erl. von G. Waitz in der Ausgabe des R. Glaber, *Historiarum libri V*, (*Mon. Germ. Hist. Scriptores*, 7, 1846, 62: „Omnes Germanos dicere videtur Saxones, omnes potentiores ducis nomine ornat." Vollst. Ausgabe von M. Prou, Paris 1886, vgl. dort S. 51). 22ff. Eybens Absicht, auf Grund der Urkunde Kaiser Ottos III. für Thietburg vom 2. Sept. 997 (gedr. *Mon. Germ. Hist. Diplom. Otto III.*, 1893, S. 669f. Nr 253) die Abstammung der Grafen von Northeim von den Ottonen zu erweisen, steht Leibniz kritisch gegenüber; vgl. N. 246 und *Annales imperii Brunsvic.* (Pertz, *Werke*, I,3, 1846, 680f.), wo die Urkunde auch gedruckt ist. Graf Siegfried (Z. 23) war der Großvater Ottos v. Northeim.

cujus, et ex Saxonicis nostris Principibus, D^ni seu Comites olim fuere; imo ipse Ottonis I. filius Ludolfus, etc.

l.) *Epitaphium.* Hujus particulam mihi aliquando communicavit Ill^us Dn. Grotius, Sed integrum videre aveo.

pag. 4. ⟨= oben S. 344 Z. 7.⟩ m.) *Regali stemmate fulsi.* Hinc indicium quis caperet, Cunigundam ejusve patrem, Welfum, a Welfo illo Comite Bajoariae, Conradi Majoris, Juditae (Ludovici Pii uxoris) et Rudolffi Abbatis parente, descendere.

pag. 5. ⟨= oben S. 345 Z. 2—15.⟩ n.) *Mathildem ad nostros aut Estenses pertinere.* Intelligo famosam illam et Romanis tantopere depraedicatam, Bonifacii et Beatricis filiam, tribus aut verius duobus maritis nuptam, Gotfido seu Gozeloni Lotharingo et Guelfo, Azonis nostri nepoti; tandem ἄπαιδα defunctam, amplissimo relicto patrimonio; quod vulgo domus Mathildis dictum, ac Sedem inter Romanam et Imperatores perdiu pomum Eridis extitit. Nam et alia eodem tempore inque eadem Italia vixit Mathilda, Guidoni Marchioni primum, dein ejus et suo Consanguineo Azoni nupta, Guillelmi Episcopi Papiensis soror.

o.) *Non illum Thusciae sed alium Contemporaneum.* An is forte Marchio Hugo, ad quem Gerberti seu Silvestri 2. P.P. est Epistola 84.; nisi hic est ipse ille Thusciae Marchio, Alberti seu Uberti filius.

p.) *Mathildem ad nos referendam.* De Mathilde, si licet praesupponere, quod (1) Tetaldi non filia, ut D. Meibomius senior in *Apologia Ottonis IV.* scripsit, et junior non mutavit, sed neptis et Bonifacii filia; hujusque adeo (2) uxor Beatrix, eaque (3) non Conradi Salici et Giselae, ceu iterum volunt D^nni Meibomii, sed (4) Friderici Lotharing. et Mathildae Suevicae filia fuerit; etc. Spes non vana videretur reliqua, ex iis, quae desiderantur, pleraque haud infeliciter exquirendi.

q.) *Domui Guelficae fuisse concessa.* Sane, ut concederentur, Mathilda superstite jam laboravit et enixe postulavit ejus socer, Guelfi parens, Sed quo effectu? Itali Scriptores, saltem quos hac de re mihi legere contigit, aut dissimulant, aut nullum fuisse secutum innuunt. Quomodo autem, si Guelfis cessere Mathildica illa, eadem Henricus V. Imp., et quidem jure propinquitatis, sibi vindicavit A. 1116? uti est in Chron. Leodiensi etc.

---

3 Leibniz hatte in I,5 N. 295 O. Grote Teile des Epitaphs mitgeteilt. 7 Rudolffi: Graf Welfs Sohn Rudolf († 866) war Graf von Ponthieu. 13 f. Mathilde, die Witwe des Markgrafen Wido (Guido) war die dritte Frau Adelbert Azzos II. 17 Gerberts (Papst Silvester II.) Brief an Markgraf Hugo von Tuscien ist gedr. in A. Du Chesne, *Historiae Francorum Scriptores*, 2, 1636, *Epistolae Gerberti* n. 84; vgl. jetzt J. Havet, *Lettres de Gerbert*, in: *Collection de textes*, 7, 1889, 76 n. 83. 18 Alberti seu Uberti d. i. Markgraf Hubert von Tuscien. 20 H. Meibom, *Apologia pro Ottone IV.*, in: *Rerum Germanicarum Tomi III*, Helmstedt 1688; vgl. Bd. 3 S. 137. 26 socer d. i. Welf IV. (I.) 29 Über die Inbesitz-

r.) *Sese appellare Dominum Domus Mathildis.* Observavi quoque ab aliis sic appellatum Guelfum. Et inter Potentiores Italiae Principes habitum fuisse vel inde apparet, quod Adrianus IV. P.P. ipsum non consueto viri Nobilis sed illustris titulo affecerit in Lit. d.A° 1156. etc.

s.) *... asseri atque illustrari possit.* Si qua unquam et usquam possum et potero, faciam profecto, per D.G., omni studio, summa fide et indefessa (quae quidem ab hujus aetatis et tot negotiis obruto homine expectari speravive potest) alacritate ac devotione perpetua.

192. JUSTUS VON DRANSFELD AN LEIBNIZ

Göttingen, 21. (31.) Januar 1691. [172. 295.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 214 Bl. 22. 4°. 2 S. Bibl.verm.: *Dransfeld.*

Scriba noster publicus totus in hoc evigilat studio, ut τῷ αὐτογράφῳ Letzneriano aliquot hebdomadum spatio finem faciat. Pars ejus dimidia jam descripta exstat. In archivario Reip. et Ecclesiarum nostratium bene multa exstare audio et novi, quae historiam horum Ducatuum, qualem adornari intelligo, illustrare queant: quae facile vobiscum communicari possint, si expeterentur. Gratias ago singulares pro promisso per literas facto b. Tollii filio, nec non pro voto pro me in Tuis literis nuncupato. Aeternus Parens rationem ejus habeat, et Te Clar^{mum} Reip. literariae lumen et ornamentum hoc et multis insequuturis annis praestet clarius et illustrius et omni honorum genere florens magis magisque. ⟨...⟩

Gotting. d. XXI Jan. CIↃ IↃ CXCI.

En exile documentum laborum nostri paedagogii!

---

nahme des Mathildischen Gutes berichten die *Annales Leodienses* (Continuatio) zum Jahre 1116. Zuerst hrsg. von PH. LABBE in *Nova bibliotheca manuscriptorum librorum* 1, 1657, unter dem Titel: *Chronicon Leodiense;* vgl. jetzt *Mon. Germ. Hist. Scriptores*, 4, 1841, 30. 3 Lit.: Die Urkunde Papst Hadrians IV. vom 31. Mai 1156, in der Herzog Welf VI. (III.) als *illustris Dux* bezeichnet wird, ist u. a. gedr. bei SCHEIDT, *Origines*, 2, 1751, 592—594; vgl. weitere Drucke bei JAFFÉ-LOEWENFELD, *Reg. Pontif.*, 2. Aufl., Bd. 2, 1888, Nr 10180 (6935). 6 D.G. d.i. Otto Grote. 11 Scriba d.i. H. Bolte. 11 Letzneriano: vgl. N. 105 Erl. 16 literis: N. 142. 172. 20 documentum: Beilage war ein gedrucktes Gedicht Dransfelds zum Schulbeginn am Göttinger Paedagogium, datiert 7. (17.) Januar 1691 (LBr. 214 Bl. 5, Druck); gedr.: J.v. DRANSFELD, *Allocutiones et Programmata*, Göttingen 1704, S. 471.

193. CHRISTOPH DE ROJAS Y SPINOLA AN LEIBNIZ

[Wiener-Neustadt (?), Januar (?) 1691.] [145. 267.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LH I 10 Bl. 33—34. 4°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel. (Unsere Druckvorlage.)

k Auszug aus *K*: LH I 10 Bl. 38. 4°. 1 S. von Leibniz' Hand.

Praenobilis strenueque D^e^ et amice ob^me^

Lecto affixus et catarro obrutus ac tempore destitutus imperfectum formo caracterem. Testis mihi erit D. Hornegk Imperii Agens quod sub prandio illius diei quo mihi vestras pergratas transmisit; de scriptione praesentium illi mentionem feceram. Ratio meae morae fuit tum corporis magna indispositio, quae me huc usque stricte ⟨?⟩ detinuit; tum quoque nota status publici, ac etiam sanitatis Caesareae mutatio; quae sane si non audientias, saltem expeditiones meae materiae vobis eadem opera referendas impedivit.

Nunc vero tandem dicere possum quod Aug^mus^ sese negotio Reunionis serio applicare resolverit, mihique (uti petii) quatuor ex primariis, inter quos etiam pristinus adest aemulus, in laboris et deliberationum socios, actu deputaverit; et exiguae meae directioni actu commiserit: quodque mens sit rem apud Ungaros et Transilvanos aequaliter aggredi, mox ubi aliqualis tranquillitas status a Deo concedetur.

Abiens Hanovera, Cellis per notam scedam cuncta feliciter perfeci. Dux enim mediante D° Bulo ac etiam per litteras ad Caesarem constantiam suae resolutionis circa negotium significavit et assecuravit; meque simul in illa forma refocillavit quam ob Hildebrandum all'incognito transiens ipse proposui, In Gotorff obtinui conferentias cum primariis illamque inclinationem ad rem nostram quam adjuncta copia exprimit. Placebit et Serenissimis ac DD. C^e^ de Platten, de Grooten, ac ViceCancellario D° Busch et negotii amicis discrete

Zu N. 193: *K* antwortet auf N. 145 vom 13. (23.) Nov. 1690, wird beantwortet durch N. 267 vom 11. (21.) April 1691 und war einem Brief (nicht gefunden) an G. W. Molanus (vgl. S. 368 Z. 12—14) beigeschlossen. Da Leibniz von Molanus am 6. (16.) Febr. 1691 (N. 202) Spinolas *Media compositionis* (LH I 11 Bl. 194—196) erhält und diese wohl mit der in *K* (vgl. Z. 22) angeführten *adjuncta copia* identisch sind, nehmen wir als Datum von *K* Januar 1691 an. Hinzu kommt, daß Spinola noch nicht den 15./25. Jan. 1691 datierten Brief von A. Kühn aus Danzig erhalten hat (vgl. S. 368 Z. 10 Erl.). Als Ort der Abfassung käme neben Wiener Neustadt — Spinolas Bischofssitz — auch Wien in Frage, da er sich in seiner dortigen Wohnung häufig aufhielt und die Erwähnung des Reichshofratsagenten J. M. v. Hörnigk (vgl. Z. 8 f.) darauf deuten könnte. 14 quatuor ex primariis: die Jesuiten Balthasar Miller, Joseph Eder und die Dominikaner Winandus Winans, Ambrosius Angerer. 18 ff. Um die Reunionsverhandlungen wieder in Gang zu bringen, reiste Spinola vom Juni bis September 1690 durch Nord- und Mitteldeutschland. Sein Aufenthalt in Hannover fällt in den Juni 1690. 18 notam scedam: nicht festgestellt. 19 litteras: vom 15./25. Juni 1690 (Heiligenkreuz *Stiftsarchiv* Rub. 71 Fasc. 3 Bl. 54—55).

exhibere meque singulis commendare. In causa noti comercii me ad vestram personam Cellis remisi, et adhuc remitto. In Wolfenbutel confirmarunt Principes suam pristinam summam voluptatem. In Gotha Dux Projecta nota per litteras ad Caesarem generaliter approbavit, et perficere promisit, si solum Caesar idem negotium apud suos Hungaros promovere voluerit. Imo Dux haec eadem scripsit Dresdam ad D. Gersdorff urgens me ut ad illum transirem, uti et feci. Adfuit mihi ibi et ipse et D. Carpzovius dum D. Spenner actu aegrotaret. Utrique sustuli notos pristinos scrupulos tam circa rem quam circa modum procedendi. ostenditque Carpzovius solatium summum ex diversis meis declarationibus quas a me meisque procedere posse nunquam crediderat. Unde et spem bonae conclusionis concepit.

Bene fecistis quod mihi intentum D^{i} Kuhner apperveritis. Scripsi enim illi statim scribenda et monenda. Alias spero quod nil non favorabile libro inseret. Plures meae ad ipsum vel ab ipso perditae videntur. Jam inveni viam securiorem. Hasce mitto ad manus nostri D^{i} Abbatis; tum ut sub vestra fortuita absentia assecurentur; tum etiam ut inde statum rei videat. Serenissimis scribo immediate et me ad ipsam p^{m} personam ratione supra positae copiae remitto manens

Praen. et stren. D. V^{ae} constans amicus Christophorus Ep^{us} Neostad^{s}.

P.S. Non est quod de constantia mei affectus dubitetis. Licet enim novitates aliquae in nonullis illis partibus mecum inceptae, meque in humilitate probantes admirationem causaverint; nullam tamen aversionem generarunt. Inpossibile enim mihi erit ut ubi nil sub sole proprii quaero publicum pacis bonum et illos qui hoc promovent: usque ad mortem amare desinam. neque sane Spiritus Sancti assistentiam tantae rei adeo necessaria[m] Deus illi communicabit, qui aliud quam solius Dei sui gratiam et gloriam quaerit. Inclinatio quidem in Gotorf adfuit scribendi ad notum remotum locum; sed mihi defuit sanitas et dispositio ad expectandum responsum. Circa materiam a D^{o} C^{e} Platten sollicitatam, et pro omnibus similibus favorem S. Electoris Brandeburgici, specialiter esse assecurandum vir quidam satis informatus mihi significavit; illique, utpote ingressum in multis summis locis habenti ea retuli quae de hoc in specie mihi defunctus D. Elector parens serio recommendavit. Si

3 litteras: Herzog Friedrich I. von Sachsen-Gotha an den Kaiser, Friedrichswerth, 5. (15.) Juli 1690 (Abfertigung: LH I 10 Bl. 71—72; Abschrift: LH I 14 Bl. 18—21). 5 scripsit: Herzog Friedrich I. von Sachsen-Gotha an N. Gersdorf, Friedrichswerth, 5. (15.) Juli 1690 (Abschrift: LH I 14 Bl. 22—25). 10 Scripsi: Spinola an A. Kühn, wohl Dez. 1690, nicht gefunden. Kühn antwortet am 15./25. Jan. 1691 (Eine im Jahre 1700 von Leibniz hergestellte Abschrift in LH I 11 Bl. 239—240). 25 vir: nicht festgestellt. 27 recommendavit: Briefe des Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg an Spinola vom 13. (23.) April 1661 und 24. März (3. April) 1676; gedr.: [C. de Rojas y Spinola,] *Concordia christiana*, hrsg. v. J. M. v. Hörnigk, [1681] S. 47.

obtenta pace Protestantes Hungari vellent esse tam dociles quam Hanoverani, horumque exemplum illos traheret, facile esset occasionem magnam in maximo loco in vestrum favorem obtinere. Utinam brevi quiescat Transilvania ut sic ego a quiete vel potius otio liberari valeam.

A Monsieur M^r Leibnitz Cons^r Aulic de S.A.S. M^gr le Evesque d'Osnabrug et Duo de Brunswich. à Hanover.

194. VEIT LUDWIG VON SECKENDORFF AN LEIBNIZ

Meuselwitz, 22. Januar (1. Februar) 1691. [115. 226.]

Überlieferung:

k Abfertigung: LBr. 854 Bl. 79—80. 2°. $2^1/_4$ S. Eigh. Unterschrift. Aufschrift. Postverm.: *fr. Br.* und *52.* Spätere Überschrift: *Seckendorffius Leibnitio. Meuselviz d. XXII. Jan. 1691* und Unterstreichungen im Text, wohl von Grubers Hand.

Summa humanitas tua, Vir Nobilissime et Excellentissime, quam, ut omnes, ita maxime postremae literae tuae, d. 1. Octobr. anni praeteriti ad me datae, suavissime spirant, promptius utique responsum, imo gratiarum actionem merebatur. Sed ut scis, et inter occupationes experiris, nil celerius e manibus elabitur quam tempus; me vero etiam aetas tardat, jam in annum LXV. producta, quae non saltem per se, sed et accito veluti in funesti ministerii societatem morbo acerrimo, corporis frangit vires, et mentis vigorem imminuit. Inducias quidem aliquas a morbo habui, magnamque spem de medicamine, quo per aliquot menses usus eram, concepi; sed circa finem anni proximi recruduit malum, et dolore, etsi non saevissimo, pertinaci tamen per dies complures me oppressit. Inde languorem in annum, quem coepimus (cujus auspicia laeta tibi fuisse spero et successum prosperrimum apprecor) intulit, assultusque subinde novos facit; breviores tamen et tolerabiliores huc usque quam alii multi, qui eundem intra viscera hostem alunt, sentire dicuntur. Compono me indies ad fortiter (Deo adsistente) ferenda, quae mutari non possunt, et ad ultimum, quod haud procul aberit, certamen, quo, Christi gratia et auxiliis, superato, liber ab omni malo eo evolabo, ubi aeternum bene erit. Hanc fiduciam solicitudini oppono, quam mihi quotidie infligit conspectus tristissimi status in Ecclesia et Rep. cui nullum, quod sufficiat, remedium ne cogitari quidem, nedum applicari posse video. Privata parum me afficiunt, omnia enim, nisi salva sit Respublica, in summo versantur discrimine. Raro quidem munere me superiori autumno exhilaravit Deus, nato mihi ex optima uxore filiolo, qui etiam adhuc vivit, valetque;

10 *k* wird beantwortet durch N. 226 u. angeführt in N. 28. 14 literae: N. 115. 31 filiolo d.i. Veit Ludwig v. S. jun., seine Mutter war Sophia Susanna vom Ende. Er starb schon 1695.

sed hujus educatio divinae benignitati simpliciter deferenda est, nec sperari ab senecta mea potest. In opere meo, quod tibi exactissimi judicii et edecumatae eruditionis viro, placere maxima cum voluptate percipio, licet defectus et meos et libri memoria et conscientia me non celet, omni, qua possum, diligentia, nec sine corpusculi incommodo quotidie occupor, et in excudendo duae officinae Lipsienses jam ab Octobri mense laborant. Cum vero tres minimum menses requirantur, ut, quae elaboranda restant, absolvam, Tenzelium in partem laboris huc advocare constitui, si modo veniam ad tempus impetrare poterit. Ex iis, quae praestiterit, speciminibus de successu judicabo, an ei committi possit continuatio operis, ad nostra usque tempora. Ego enim artem caestusque reponam: Verum ille ex pistrino scholastico vindicandus prius et liberaliori conditione atque subsidiis quibusdam juvandus esset, quod nescio an obtineri possit hoc temporum et rerum statu, et Principibus alia omnia agentibus. Serenissimus quidem Rudolfus Augustus melius animatus est. Ejus beneficio et praeterea operae egregii raraeque eruditionis et pietatis viri Hermanni von der Hardt, Professoris Helmstadiensis, debeo varia opuscula ad me nuper missa, ex quibus librum meum locupletare et ornare possum. Sed satis aut nimium de his.

In ea, quam Tu moliris, Serenissimae gentis Guelphicae historia quousque progressus sis, equidem scire aveo, tibique, ut coepta feliciter perficias, omnia precor adminicula et juvamina. Ex iis sane, quae mihi aperuisti, facile conjicio, superaturum te esse omnes, qui in hoc genere extant, scriptores. *Historiam Westphaliae* non excipio, quam nundinis nuperis autumnalibus Lipsiae coëmi, eamque esse puto, quam tu indicasti, quanquam Schatenius, non Cloppenburgius, nominetur autor. Non spernendi certe ingenii aut styli scriptor est; sed nescio quid Jesuitae habeant, aut forte prae se ferre cogantur, quod scholam et sectam redolet. In materiis, quas tracto (liceat enim mihi de iis paucula adjicere) incidi in res Hildesienses, et quaedam non plane vulgaria ex Archivis Saxonicis notavi de actis cum Valentino Episcopo et in urbe Hildesia, occasione belli cum Henrico Brunsvicensi; sed quod omnibus apud vos notum est, fateor me non satis certo scire, quomodo nempe inter Episcopum et Duces Brunsvicenses transactum demum sit de tot oppidis, castellis et praefecturis quas hi ex Episcopatu occupaverant, in Pauli III. sententia enumeratas et restitui jussas, et quid ex illis ad Episcopos redierit; paucis enim verbis narrationi meae addere velim, quem finem tandem lis illa habuerit, et quae sit hoc tempore utriusque partis possessio. De his quaeso pro comitate et benevolentia tua, quamprimum vacabit (intra mensem enim ea pars scripti mei typographo mittenda est) me edoceas, aut librum indices, unde discam. Satis

2 opere: vgl. N. 115 Erl. 23f. Zum Hildesheimer Streit vgl. SECKENDORFF, *Commentarius*, Lib. 3 Sect. 25 § 97. 24f. Valentino d. i. Valentin v. Teutleben. 28 Sentenz Papst Pauls III. vom 15. Dez. 1540; gedr.: F. HORTLEDER, (SV. N. 194), Buch 4, Kap. 18, S. 1378—84.

enim superque obrutus sum propioribus curis, quam ut paulo remotiora ipse eruere possim, nec librorum adest copia, qua opus foret. Ill^mum Grotium, quem constanter mihi favere scribis, meo, precor, nomine, officiosissime salutes, et me illi commendes. Magnae semper laetitiae mihi erit, si eum recte valere, egregie florere, et in tantis, quae sustinet negotiis Ser^mo Hero suo satisfacere intellexero: quod quidem fama huc usque cum maxima viri laude, constanter tradidit. Vale, Vir Excell^me, et tuam mihi benevolentiam, quam maximi facio, perpetuam conserva. Meuselwiz d. 22. Januar. 1691.

Ex^ae T^ae deditissimus V. L. v. Seckendorff.

Dem HochEdlen, Vesten, Hochgelahrten, Herrn Gottfriedt Wilhelm Leibnitzen I. U. D. und Fürstl. Braunschweig-Lünebürg. Hoffrath, Meinem Hochgeehrten Herrn. Hannover.

195. LEIBNIZ AN THEODOR CHRISTIAN VON PLETTENBERG

Hannover, 23. Januar (2. Februar) 1691.

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 732 Bl. 1. 8°. 2 S. Zahlreiche Korrekturen.

Reverendissimo atque Ill^mo D^no Theodoro Christiano de Plettenberg Ecclesiae Cathedralis Hildeshemensis Scholastico etc. Gotfridus Guilielmus Leibnitius S. P. D.

Hanoverae 23 Januar. 1691.

Tanta fuit in me humanitas vestra, nihil ut prius ac potius habere debeam, qualicunque testatione animi grati atque cultoris insignium virtutum tuarum. Difficile est enim in illo dignitatis atque ortus splendore, invenire, qui studiis interioribus immergere sese altius aut velint aut possint. Rari sunt qui Ferdinandum imitentur, aut Mallincrotium nobis eruditione repraesentent. Eo magis colere nos par est vicinum decus, quod nobis aliae regiones invidere debent. Praesertim cum eo studiorum genere valde delecteris, quod locum, in quo

19 tuarum. (*1*) Rarum est (*2*) Difficile est *L* 23 f. qvod (*1*) regiones, in qvibus versaris, (*2*) locum, in qvibus versaris, *L*, *korr. Hrsg.*

Zu N. 195: Stellungnahme zur nicht gefundenen Abfertigung in Plettenberg an B. O. Mauro, Hildesheim, 7. (17.) Febr. 1691 (Abschr. mit der Bemerkung: *A Mons. Hortensio Mauro* von Leibniz' Hand in LBr. 732 Bl. 2): „Clarissimus Leibnitius vester, imo et meus ante aliquot Dies Literas omni humanitate plenas ad me dedit, cui jam respondissem, sed cum gravi tossi ab aliquot Diebus ita affligar, ut ad omnia ineptus mihi esse videar, hinc moram meam, ne forte impatienter ferat, pro singulari Tua beningnitate, ac motua vos inter amicitia, apud eundem excuses velim." 21 Ferdinandus d. i. Ferdinand v. Fürstenberg.

versaris, unum maxime ornat; Historiam scilicet patriae antiquitatis, cujus summam utilitatem in tractandis publicis privatisque rebus, in noscendis familiis eminentibus, in controversiis illustribus evolvendis, ii soli ignorant qui talia non attigerunt. Mihi praeterea ad caeteras scribendi causas accedit desiderium nostrorum quod nuper exposui coram; inprimisque voluntas D^ni^ ViceCancellarii nostri viri egregii, qui et salutem officii cultusque plenam a se nuntiari jussit. Cum enim tempus urgeat, optarent nostri favore Reverendissimi Capituli Cathedralis ubi tua plurimum potest autoritas inspectionem diplomatum, quorum indiculum vobis reliqui, quam primum fieri potest obtineri. et si quis etiam num desit cujus praesentia requiri solet non desperant rationem aliquam iniri posse, cum bona absentium gratia, ne reditum eorum fortasse longinquum expectari sit necesse. Dn. ViceCancellarius noster eam in rem scripsit, ego meas preces addo.

Memini me dicere nuper de indiculo quodam ArchiEpiscoporum et Episcoporum, qui ex Cathedralis Hildeshemensium Ecclesiae gremio olim prodiere. Eum habebo et communicabo, descriptum ex perantiquo Codice membranaceo. Quanquam talia ad Vos mittere, sit noctuas Athenas ferre; cum tuis potius thesauris egestas nostra sublevari possit, de quo me summa humanitas tua desperare non sinit. R^mo^ et Illustrissimo fratri Dn. Mauritio Friderico, et Toti familiae inclytae perpetui cultus mei significationem communem esse velim. Dn. Hortensius Maurus noster imo vester, sui quoque obsequii testimonium a me hac occasione vobis ambobus dari jubet. Vale.

196. CHRISTIAN FRANZ PAULLINI AN LEIBNIZ

Eisenach, 24. Januar (3. Februar) 1691. [186. 217.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 717 Bl. 13—14, 8. 1 Bogen, 1 Bl. 2°. $4^3/_4$ S. Eigh. Aufschrift. Siegelrest.

Licet duplex tertiana hactenus ita me discruciarit, elumbemque fecerit, ut vix tremula manu amplius calamum tenere valeam, exultavit tamen animus ad aspectum nobilissimae manus tuae, quam cum reverentia ad os et pectus pressi. At quid nugas nostras prolixius

2 tractandis *erg. L* 2 familiis (*1*) illustribus (*2*) eminentibus *L*

4 nuper: in Hildesheim; vgl. N. 10 Erl. 5 Vizekanzler war L. Hugo. 12 indiculo: gedr. Leibniz, *Script. rer. Brunsv.*, 1, 1707, 768f. 14 Codice: in Wolfenbüttel *Herzog August Bibl.* 83. 30. Aug. fol. (Heinemann 2864).

Zu N. 196: *K* ist über F. Lucae in Kassel an Leibniz gesandt worden, wie aus Lucaes Brief an Paullini, Kassel, 7. (17.) März 1691 (Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 65—66) hervorgeht; *K* wird beantwortet durch N. 217 und angeführt in N. 234. 273. 274. 26 manus: N. 186.

commendas? talis tantusve ego sane non sum, qualem fautores et amici (dicamne errore vel amore?) occoecati passim me depraedicant, et ex muscula elephantum cudunt. Ardua, fateor, et perplexa Vobis controversia cum Saxonibus nostris, ratione ditionum Lauenburgicarum. Sed nullus omnino dubito, quin vir ille magnus (cujus industria etiam abs aliis mihi commendata est) in exponendo et stabiliendo jure inclytissimae gentis vestrae omnes excusserit loculos, adeoque oleum et operam suam minimo perdiderit. Quamprimum videro praeclarissimum istud scriptum, discendi cupidus et veritatis amantissimus legam relegamque, et decies lecta mihi placebit lectio ista. Adeo optima quaeque ominor! *Hist. Westfaliae* Jesuitae Padebornensis, Nicol. Schatens, nondum videre licuit, curabo tamen, ut Lipsia apportetur. Servat Corbeia sibi multa antiqua diplomata Karolina, Ludoviciana, Lothariana etc. sed (quod aegre tuli) pleraque sine sigillis. Fama est, cellarium olim (ut aliis sumtibus parceret) omnes fere membranas Imperatorias cera sua spoliasse, eamque in candelas sacras transmutasse. Praeclare scilicet factum! Si videro citatum diploma, ocius certiora Tibi scribam. Quae ex Insulani et Amelunxii schedis Ephemerid. nostris curiosis olim annexui, ea cunprimis sunt, quae ad Physicam pertinent, ceteris, cum vel suspecta mihi sint, vel superstitionem spirent, expunctis. Miror vero, Cl. autorem novellar. Gallic. T. III. ann. 1686. Amstelod. edit. nugasistas specioso mactasse encomio. In historia mea Corbeiens et Höxariensi (quam lambendo hactenus contractiorem auxi et emendavi) varias Brunsvicensium res tetigi, defensis ubique, prout occasio tulit, juribus, et asserta Serenissimae Domus gloria, pro modulo ingenioli mei. Isti volumini, quod Wolfenbytteli vidisti, Patrone optime, partim inutilia, et vel parum, seu nihil ad rhombum facientia intexta sunt, non equidem mea culpa, sed illius, cujus voluntas tunc pro lege mihi erat. Amputatis igitur amputandis, secundum seriem abbatum, (ab Adelhardo, Karoli M. propinquo, usque ad modernum Christophorum Bellinghusium, qui 58^{vus} est) eam reformavi, vitam, facta, et excessum cujuslibet, una cum aliis memorabilibus, bona fide enarrans, subjunctis ubique tam Caesar. quam Pontificiis diplomatibus eo spectantibus, omnibus ac singulis a me visis, et hac dextra dexterrime descriptis. Jusserat enim reverendiss. ac celsiss. Episcop. ac Princeps Monast. Christoph. Bernh., tunc Administrat. Corbeiens., ut summo studio, quicquid ad compilandum chronic. Corbeiense universale utile ac necessarium foret, ex archivo, aliisque probatis autoribus, colligerem, exque collectis opus catholicum contexerem, monstratis primis Corbeiae originibus, incrementis, decrementis, aliisque memoria dignis, in gratiam et usum posteritatis, et gloriam Corbeiae. *Seinem besten verstand*, (addo ipsissima mandati verba)

4 vir d.i. L. Hugo. 13 diploma: vgl. N. 186. 15 annexui: vgl. N. 186 Erl. 16 f. *Nouvelles de la Republique des Lettres*, Sept. 1686, S. 1017—22. 20 volumini: vgl. N. 186 Erl. 32 ff. Auszug aus Paullinis Bestallung durch Christoph Bernhard v. Galen vom 30. Mai 1677. — Gedr.: P. WIGAND,

und wie Er es in der Warheit befindet, keinem zu schmeicheln, auch absque personarum respectu, zu verfertigen etc. Amplissima licentia, et salutare praeceptum, quod sanctissime colui, nec latum quidem unguem abs eo recessi. Verum cum vafram monachorum indolem, fraudesque eorum (ut animus est, eloquor), ubique notarem, mandati Principis memor sine fuco, sine fumo, pro scientia et conscientia mea, quam integram et sine labe cupio, Posteris hanc historiam transcripsi, parum curans vel benevolentiam, seu malevolentiam aliorum. Cumque manifeste deprenderim, quam inique Corbeienses cum Höxaria egerint, quam sublesta fide bonos cives Principi suo suspectos reddiderint, quam perverse omnia ei vel retulerint, vel in sensum deteriorem torserint, quam astute jura et gloriam Brunsvicensium obnubilarint et corruperint, etiam fidei meae memor, rem integram ita exposui, uti in documentis Corbeiens. et Höxariens. offendi. Si vacaret mihi, molestae praxi perpetuo immerso, utique revisam utramque historiam, contractam nunc et auctam, nitidiusque descriptam, Tibi, Vir venerande, ceu talium rerum perito censori, lubens legendam traderem. Non displicebit vel industria, vel simplicitas nostra, candoris tenacissima. Caelebs sum, annum quinquagesimum nunc superans. Poeniteret utique me molesti, quem exantlavi, laboris, si post discessum *deferar in vicum vendentem thus et odorem, et piper, et quicquid chartis amicitur ineptis.* Subolfacientes hoc cunprimis Benedictini, pretio satis caro omnem hanc meam papyrum sibi comparare voluere. Sed abnui certas ob causas. Tandem D. Nesselius Vindobon. d. 9 X$^{br.}$ 1690. Ludolfo nostro rescripsit: ,,*Porro quae de laudatissimis Colleg. Hist. Imperial. nuper erecti conatibus significas, mihi sunt exploratissima, quippe cum apud nos commorante et laborante Nobiliss. Dn. Leibnitzio plenissimam doctissimae illius Societatis, et praeclarissimae intentionis informationem, per iterata colloquia, abunde imbiberim, nec non Eidem subinde desideratissimas occasiones, hoc negotium urgendi feliciter, subministraverim. Proinde non possum non, quin debitis elogiis praeclarissimum hoc institutum prosequar, eique fausta quaeque ad res German. illustrandas apprecer.*" Et porro: ,,*Praeterquam enim quod me meo modulo metiri sciam, functionis certe meae et aulicae et Bibliothecariae diffusae occupationes id minime omnium indulgent, (praesidium Collegii intelligit), quae me subinde concatenatis laboribus ita implicatum tenent, ut vix semihorulam otiosam habeam. Deinde totus jam insudo corpori historic. pacificatorio concinnando, nec non syntagmat. hist. rer. German. Austriac. etc. hactenus ineditarum elaborando, et ex Augustiss. bibliothec. Caes. brevi edendo, ita, ut quicquid*

Die Corveyschen Geschichtsquellen, 1841 S. 26 Anm. 1. 16 HORATIUS, *Epistolae*, II 1, 269—270. 19 ff. Der Auszug aus dem Nesselbrief ist teilweise gedruckt bei: CHR. F. PAULLINI, 1. *Zeit-kürtzende erbaul. Lust*, 2, 1694, S. 995; 2. *Kurtzer Bericht*, 1694 S. 35, sowie bei J. FELLER, *De Fratribus Kalendariis*, 1692 S. 14. 28 f. D. NESSEL, *Prodromus historiae pacificatoriae*, war 1690 erschienen, das geplante *Syntagma Rerum Germanicarum Scriptorum* erschien nicht.

superflui temporis ab ordinariis negotiis quibus suffurari possum, hisce meis conatibus literariis absolvendis merito dicandum sit. Porro brevi in domesticum famulitium aulicum Ser^mi Rom. Reg. Josephi cooptabor, studia Ipsius altiora vicaria informatione moderaturus, quo ipso amplioribus utique occupationibus onerabor. Addictissimam vero huic Collegio Caes. hist. inserviendi voluntatem spondeo, si vel in aula Caes., vel in Bibliothec. Imperiali Inclytae huic Societati grata servitia inposterum exhibere potero." Ita Nesselius.

Et nunc demum χαριέσατος Ludolfus praesidii onus in se suscepit. D. Pregitzerus, venustissimi ingenii homo, adjunct. in circul. Suevico, non tantum integrum primum seculum spopondit, sed etiam

(1) Regna et gentes Europae principes ex Suevis.

(2) hist. MS. Trevirens.

(3) tract. Jur. Publ. de Ducibus German. in genere et specie.

(4) tr. de familiis Sueviae et Francon. illustribus et nobilibus, extinctis ac florentibus.

(5) hist. MS. Palatino-Bavaricam.

(6) familias nobiles Bavar. ex Ms^tis Wigul. Hund. et Gabelcover.

(7) volumen diplomatum inedit.

D. Otto, JC. Ulmeus, et olim Hist. P. P., una cum Rothio, Prof^e Hist., secundum promet seculum, qui posterior simul offert Urbes in Suevia Imperiales, et hist. Marchion. Burgaviens.

Reiskius sistet tertium seculum, una cum hist. Wolfenbyttelensi, et duobus Ms^tis rarioribus.

D. Moller, Prof. Hist. in Universit. Altorfin., ceu Adjunct. in circul. Franconico, promisit Hist. Rudolfi I., et integram hist. German. labentis hujus seculi.

D. Tulemarius, Jur. et Hist. P. P. in Univ. Heydelberg., Adj. in circulo Rhenano, etiam optima quaeque pollicetur.

Tentzelius dabit hist. Ludov. Pii.

Kirchmeyer, Prof. Witenberg., hist. Karol. M. et Franconiam suam.

Crofius hist. Frid. II.

Krebs amplissimum volumen diplom. Caes. et Pontif., ac Eginhartum notis illustratum.

Fellerus, Prof. Lips., varia chronica et Ms^ta ex biblioth. Paulina Lips.

Rechenberg, Prof. hist. Lips., quod Praeses jusserit, elaborabit.

Schmidius, Prof. Jenens., de rebus German. Ecclesiast. Comment.

Lucae Germaniam sanctam.

---

32 Schmidius d. i. J. A. Schmidt.

D. Lent., Prof. Heerbornens., Antiquitat. sacras Westfaliae.

Flemmer. Philipp. Magnanimum, et Guilielmum Sapientem, Hassiae Principes.

Ceterorum sociorum promissa (cum indiculus jam non ad manus sit), haud incidunt mihi. Dn. Joh. Heinric. Heidegger, S. Th. D. et Prof. in Acad. Tigurina, vir rarae multaeque doctrinae, adjunct. in Helvetia, XIV socios nuper collegit, quorum nomina recensebimus.

Tiguri est: D. Rhan, Senat. Reip., D. Schnitzer P. P., Dn. Hottinger, Past. ibid., D. Wagener Bibliothecar.

Basileae: D. Wetstein S. Th. P. P., D. Fesch JC. et P. P., D. Hofmann Hist. P. P., D. Bottier JC. et P. P., Prof. Wehrenfels, nec non Dn. Zwinger Past. ibid.

Bernae: Dn. Rudolf, Prof. et Bibliothec., ac Dn. Knecht, Patrit. et S. Th. Cand.

S. Gall.: D. Huber Inspect., et D. Hoëgger JC. ac Secretar.

D. Sagittarius Jenensis hist. promisit Saalfeldens., Gotanam et Gleichensem, (limata et perfecta opera, quae vidi), quando autem haec, vel ista seu illa prodierit, nescio. Valetudinarius enim bonus vir, et phtisicus, ut parcius lucubrari debeat. Schurtzfleischium magni semper feci. An hist. suam Waldeccensem absolverit, etiam ignoro. Fellerus in Univ. Lips. *orationem solennem* habebit de instituto Colleg. hist. Imperial. Monebo optimum virum, ut et Tibi eam typis exscriptam mittat. Lepus meus curiosus nunc Augustae sub praelo sudat, futuris nundinis vernalibus cursurus in orbem. Anguillulam meam, nob^mo^ nomini Tuo, in bonae mentis obsidem, fida manu inscriptam, periisse, doleo. Utrum Dn. Bernhart. Zecchius, JC. et Consil. Vinariens., deductionem jurium Ser^mae^ Domus Saxonic. in terras Lauenburgicas consummaverit, ignoro, videre tamen gestio utriusque gentis scripta lectu digna.

Sed jam crena lassa manu excidit. Et hoc ipso vespere cum febri mihi certandum erit. Sic jubila, quae literae tuae mihi fecerant, brevi vertentur in nubila, moestasque querelas. Deus Te servet! Si responsum aliquod merui, mittas id saltem Cassellas ad Pl. Reverend. D^num^ Fridericum Lucae, concionatorem ibid. aulicum, amicum integerrimum, a quo ocius habebo. Alio die, si Dominus voluerit, plura. ⟨...⟩

Isenaci d. XXIV Januar. 1691.

Viro Nobilissimo, Consultissimo ac Excellentissimo, Domino Gottfriedo Guilielmo Leibnitzen, JC^to^, Sereniss. ac Potentiss. Ducis Brunsvic. et Consiliario splendidissimo, Domino et Patrono meo sancte colendo. Hannover.

---

6 D. Schnitzer d. h. J. H. Schweyzer (Schwytzer). 8 f. D. Bottier d. h. J. Battier. 14 f. C. S. Schurtzfleischs *Vita Georgii Friderici principis Waldeccensis* erschien nicht, das Ms. befindet sich in seinem Nachlaß in Jena. 17 Chr. F. Paullini, *Lagographia curiosa seu descriptio Leporis*, erschien in Augsburg 1691. 18 Anguillulam: vgl. N. 164 Erl.

197. LEIBNIZ AN MICHEL ANGELO FARDELLA

[Hannover, 26. Januar (5. Februar) 1691.] [218.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 258 Bl. 10. 4°. 2 S. Auf Bl. 10v° Notizen von Leibniz' Hand.

Extrait de ma reponse au R. P. Michel Angelo Fardella. Janvier 1691.

⟨...⟩ J'ay mis dans cette lettre ces mots: Vous aurés la bonté de me marquer plus distinctement vos intentions et peutestre trouvera-t-on quelque chose qu'y soit conforme. Je luy ay marqué que suivant l'Histoire de Camalduli Henri Duc de Baviere l'an 1107 avoit donné des bienfaits au monastere de Carceri et je desire qu'il s'informe comment il faudroit faire pour obtenir la copie du diplome.

198. NICCOLÒ BON AN LEIBNIZ

Venedig, 9. Februar [1691.] [178. 265.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 86 Bl. 3—4. 4°. $1^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift.

Postquam fidei ac diligentiae meae totum erat remissum negotium et cum ad D^{num} Medlinum pro negotiis tuis accederem ut datis nummis pecuniam reciperem, eo pacto et lege, qua ultro citroque conventum est, nova emergit dificultas, quae praeter fidem et atentionem meam insurgit. Inquit D^{nus} Medlinus a te nuperrime ordinem habuisse, ut antequam nummos reciperet et pecuniam remiteret, alicui viro antiquitatum nostrarum perito velet colectionem horum numorum sub occulis supeditare, quin imo melius existimationem et eorundem revisionem calentius habere, quamvis mihi arduum videretur pr[a]eter ea quae mihi scribebas ac per literas tuas determinabas, nihilominus tamen alienae censurae ac diligentiae pr[a]edictos quadraginta numos subjicere consenseram. Scio me tibi

Zu N. 197: Die vollständige Edition des Fardellabriefwechsels ist für die Reihe II (Philosoph. Briefwechsel) vorgesehen. Wir drucken in Reihe I nur jene Teile der Korrespondenz, die für Leibniz' Arbeiten zur Welfengeschichte Bedeutung haben. Die nicht gefundene Abfertigung von *L* antwortet auf Fardella an Leibniz, Venedig, 18. Dez. 1690 (LBr. 258 Bl. 6—7) und wird beantwortet durch N. 218. Sie war Beischluß zu Leibniz an P. Mendlein, 26. Jan. (5. Febr.) 1691 (nicht gefunden), vgl. N. 206; danach auch unsere Datierung. 6 vos intentions: vgl. dazu N. 25 Erl. 9 diplome: Urkunde Heinrichs des Schwarzen für das Kloster Carceri vom 14. Okt. 1107 (vgl. N. 180 Erl.). Ein Regest dieser Urkunde kannte Leibniz aus A. Fortunio, *Historia Camaldulensium*, 1575—79, lib. 4, c. 1, S. 149; vgl. auch N. 242. Fardella gelingt es erst nach langem Suchen, die Urkunde aufzufinden. Er sendet schließlich eine Abschrift als Beilage zu einem Brief vom 5. Juli 1697 (LBr. 258 Bl. 118—119) an Leibniz. 11 Zum Datum vgl. N. 178 Erl. 12 *K* wird angeführt in N. 265. 16 a te: Dieser Auftrag stammte nicht von Leibniz, sondern von Otto Grote, vgl. N. 187. 17 viro d. i. ein gewisser Schulz, vgl. N. 206.

collectionem Virorum Illustrium viliori praecio, ac honeste colegisse, quod nec fidei meae, ac diligentiae desieram, ut tibi [a]equo bonoque animo observirem. Modo quos paraveram aectypos illos et a me desideratos mitam tibi Ill^{e} V^{r} ut sub occulis habeas illustrium Virorum genuinos aspectus et symbola quae ab originalibus nostris eruti sunt. Quadraginta illa numismata ex aere parata sunt, si placet dabimus operam praecio et colectionem illam nummorum multiplicem tum numero tum eruditionem habebis jucundissimam, quam pro annorum spacio habere et consequi haud poteris; data opera, aliorum [a]emulationem excitabis, imperitiam damnaveris, fidem vero meam et diligentiam laudaveris. ⟨...⟩

Dabam Venetiis. IX Februarii 1690.

Propono tibi V. Doct^{e} nummum ex auro rarissimum et singularem Imp. C. Pescenii Nigri, forsan, si amicus vester illum comparare exoptaverit, en illum pro specimine videre et considerare poterit, ⟨...⟩

Ill^{mo} ac Doctiss^{mo} V.D.D.Col^{do} D. Gotfredo Gulielmo Leibnitio. Hannoveram.

199. LEIBNIZ AN CHRISTOPHE BROSSEAU

[Hannover, 30. Januar (9. Februar) 1691.] [205.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 119 Bl. 130. 4°. 2 S.

Monsieur

A mon retour d'Italie d'où vous avés eu de mes nouvelles[,] j'ay appris avec plaisir, que vous vous portés bien, et qu'on jouit encor icy de l'avantage de vostre correspondance. C'est ce qui me donne la hardiesse de vous supplier de ce qui suit, que je sçais estre conforme à l'intention de S.A.S. et de Messieurs les Ministres.

1.) J'ay ecrit une lettre d'icy à Rome à M. l'Abbé Berthet, qui est avec Mons. le Cardinal de Bouillon. Il estoit déja parti quand la lettre est arrivée à Rome. On m'a promis de la luy envoyer de là en France, et je crois qu'il l'aura receue, mais pour plus de seureté, il seroit bon de luy en faire parler à Paris. C'est que M. Berthet me fit esperer communication de ses belles traductions des Opera François en Italien, la Musique demeurant la même.

24 de là ... receue *erg. L*

11 amicus d.i. O. Grote. 16 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* wird beantwortet durch N. 219. 224, danach auch unsere Datierung. 18 nouvelles: Leibniz an Chr. Brosseau, Venedig, 20. Febr. 1690, nicht gefunden; vgl. I, 5 S. 529. 546 Erl. 22 lettre: Leibniz an J. Berthet, Hannover, 14. (24.) (?) Sept. 1690, nicht gefunden; vgl. N. 109 Erl. 23 On m'a promis: A. Melani in N. 128. 26 Opera: vgl. N. 109 Erl.

J'en ay parlé à S.A.S. mon maistre, qui en fait cas. S'il est encor disposé de nous faire cette faveur, vous pourriés avoir la bonté Monsieur d'en faire faire copie pour nous l'envoyer. En tout cas je vous supplie de témoigner à Mons. l'Abbé combien je l'honnore.

2.) Vous vous souvenés, Monsieur, que le R.P. Dom Mabillon s'est monstré disposé à nous faire part du Manuscrit intitulé *Chronicon Saxonicum*, qui se trouve dans l'Abbaye de S. Germain. Mais comme la copie ne se sçauroit faire promtement, et que nous avons presentement quelque raison de desirer particulierement une partie de l'ouvrage sçavoir depuis le commencement de l'Empereur Lothaire le Saxon jusqu'à la fin de l'Empereur Frederic II. (en cas que la dite Chronique va si avant), je vous supplie Monsieur, de faire mes baisemains au R.P. Dom Mabillon, et de tacher d'obtenir de luy, que quelque personne intelligente puisse d'abord faire la copie de cette partie le plus promtement que faire se pourra, et le reste se copiera à loisir. Les frais de ces deux copies ne manqueront pas d'estre rendus.

Si vous voyés Mons. Thevenot, et Mons. l'Abbé Foucher, faites moy la grace de les saluer de ma part, et de leur temoigner que je me rejouis fort s'ils se portent bien comme j'espere. Mons. l'Abbé Foucher est supplié aussi de faire mes complimens au R.P. de Malebranche, et à d'autres qui m'honnorent de leur bonnes graces; Conservés moy l'honneur des vostres, et crôyés que je suis avec zele.

200. GERHARD WOLTER MOLANUS AN LEIBNIZ

Han[nover], 31. Januar (10. Februar) 1691. [202.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 655 Bl. 2. 4°. 1 S. Auf der Rückseite: *A Monsieur.*

Si quid habes, Vir nobilissime, amice dilecte, de S. Brigitta vel de Sancta Hildegarde, utraque Revelationibus divinis inclyta, id mecum quaeso communica. Fama est Hildegardim sub Eugenio tertio Canonisatam, eamque Canonisationem Sancti Bernhardi nostri calculo comprobatam fuisse. Forte in *Actis Sanctorum* his de rebus quippiam extabit, aut in aliis Ducalis Bibliothecae voluminibus. ⟨...⟩

Han. 31 Jan. 1691.

1 J'en ... cas *erg. L* 3 En ... l'honnore *erg. L* 8 le commencement de *erg. L* 8 le Saxon *erg. L* 12 Les frais ... rendus *erg. L* 14f. et de leur ... j'espere *am Rande erg. L* 16f. graces; (*1*) je suis avec zele (*2*) Conservés ... zele. *L*

5f. Chronicon Saxonicum d.i. der *Annalista Saxo*; vgl. N. 219. 228.

Zu N. 200 vgl. N. 213.

201. MATTHIAS DIETZEL AN LEIBNIZ

Frankfurt a.M., 3. (13.) Februar 1691.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 206 Bl. 3—4. 4°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Nobilissime et Consultissime Vir, Amice honorande.

Literas Tuas accepi, quibus valde delectatus fui, quod salvum atque incolumem Temet ad Lares Tuos rediisse inde intelligerem. Quod responsionem hactenus distuli, fecit non negligentia aút oblivio officii mei, sed iter, quod aliquot menses subeundum habui: post reditum meum negotia forensia, quae in altum cumulum excreverant, obstiterunt, non tamen me impediissent, nisi ista respondendi materia, quam a me scire desiderabas, defecisset. Jam vero scito, Jungianam Bibliothecam dudum ante literas Tuas ad Senatum nostrum emtionis titulo pervenisse pro tribus millibus et quingentis florenis imperialibus. Quantum vero inaudii, constat illa pluribus libris Theologicis, quam reliquarum Facultatum, et si Msc^ta^, quae continet, deessent, tanta ejus non esset caritas. Ludolphus noster in vivis adhuc est, strenuamque navat, ut relatum mihi est, operam in perficienda atque prodiem edenda historia Aethiopica. Credo, ab exteris vehementius expectari commentarium huncce, quam a nostratibus, tum vero carum nobis futurum, si autor aut esse desierit, aut a nobis absens erit: ita verum est, famam praesentia minui. Rhodingianae Pandectae, credo, ante annos tres vel quatuor, ni fallor, prodiere forma quadrata, atque charactere longe commodiori, quam prior. Omnem praeterea hactenus movi lapidem, inquirendi adolescentem pro Tuo Palato, quem confido etiam jam reperisse. Est nempe aliquis heic locorum, trium jam annorum studiosus juris, nomine Marxheimer, fuit is a manibus Dn. Schiltero, qui nunc Argentorati est, sed inde abiit ob avocatorias Imperatoris literas, hicque ex informatione privata victum quaerit: est adolescens hic coetera bene moratus, callens linguam Graecam inter paucos, non elati animi, sed moribus bene compositis, agilis praeterea atque omnigenae eruditionis desiderio flagrans. Quod si jam vacua adhuc est sparta penes Te, potiri poteris hoc homine. At cum curta ipsi sit suppellex atque praeter victum quotidianum opus quoque habeat nummis ad reliquam sublevandam necessitatem: bene feceris, si me de conditione hujusce spartae et salarii quantitate me feceris certiorem. Sed quis itineris impensas sustinebit? Fac, ut eatenus quoque sciam, quae animi tui sit sententia.

Dn. Elector Bavariae nudius tertius huc appulit hora 10 nocturna; abitum simulans insequenti mane, quae causa fuit, quod cives per totam pene civitatem in plateis collocaren-

5 Literas: Leibniz an M. Dietzel, Sommer (?) 1690, nicht gefunden. Leibniz hat gleichzeitig auch bei seinem Bruder Johann Friedrich (vgl. N. 352) und bei J. v. Dransfeld (vgl. N. 105) angefragt, ob sie nicht einen Gehilfen für ihn wüßten. 10 Jungianam Bibliothecam: vgl. N. 129 Erl. 13 H. Ludolf, vgl. SV. N. 248. 17 W. Roding, vgl. SV. N. 356.

tur, at irrito officii exitu, dum ipse Elector hora octava nocturna tacitus plane abiret, remanentibus interim non paucis civibus ad ipsum excipiendum praestandaque officia. Sed simulatione hac usus est Elector forsan in sui securitatem. Coeterum, cum tempestate penes nos satis frigida, omnia quoque frigent et animus intentus est in solam congregationem Hagensem, cujus exitus, omnes optamus, ut futurus sit felix atque rebus Germanicis prosper. Multa spes ponitur in vestra curia, quae quoque ne frustra sit, Faxit Deus T.O.T.M. Expecto propediem responsionem atque sum, dum vivo, sub tutela divina,

Nobilit. Tuae deditissimus Matthias Dicelius D^r.
Francfurti ad Moenum 3^m Febr. 1691.

A Monsieur Monsieur Leibnütz Jcte et Conseiller de son Altesse Serenissime de Hanover. à Hanover. Par couvert.

202. GERHARD WOLTER MOLANUS AN LEIBNIZ

Han[nover], 6. (16.) Februar 1691. [200. 213.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 10 Bl. 39. 4°. 1 S.

Mitto Episcopi nostri *Media compositionis* originaliter et in copia. Faxit Deus ut in ordinem redigas indocilem urbis in qua jam degis Praesidem. Scriptum utrumque et Dn. Episcopi et meum redux e manu tua recipiar V.D. Quod Dn. D^r Meier responderit in eundem hunc fasciculum conjici. ⟨...⟩ Han. 6 Febr. 1691.

203. LEIBNIZ FÜR HISTOIRE DES OUVRAGES DES SAVANS

Aufzeichnung. Beilage zu N. 22 vom 6. (16.) Februar 1691.

Überlieferung:

L Konzept: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 296 Bl. 19, 21. 1 Bog. 4°. 2 S. auf Bl. 19. Bl. 20. 8°. 2 S. Auf Bl. 21 *L* von N. 22.

4f. congregationem Hagensem: vgl. N. 209 Erl. 15 Beilagen waren wohl Spinolas *Media compositionis* (LH I 11 Bl. 194—196) und eine durch Molanus überarbeitete Fassung (nicht gefunden); vgl. Leibniz in N. 267. 16 Über *Praesidem* bemerkte Leibniz eigh. *Hildebrandum*. Er war Generalsuperintendent in Celle. Leibniz berichtet über seine Verhandlungen mit ihm in N. 267. 17f. Beischluß war N. 189 von G. Meier aus Bremen.

Zu N. 203: Die Abfertigung hat Leibniz als Beilage zu N. 22 an A. G. v. Bernstorff gesandt, der in N. 24 mitteilt, daß der Agent von Braunschweig-Lüneburg-Celle in den Niederlanden, A. Wicquefort d. J.,

E Druck nach der vom Herausgeber H. Basnage de Beauval gekürzten, nicht gefundenen Abfertigung von *L*: *Histoire des Ouvrages des Savans*, Febr. 1691, S. 284.

⟨1. Konzept *L*⟩

Extrait d'une lettre de M. L. touchant quelques medailles expliquées dans l'Histoire de Louys le grand du P. Menestrier, et touchant un endroit du livre de M. de Larroque contre M. Varillas.

Le R. P. Menestrier a rendu un service au public en eclaircissant par les medailles l'Histoire moderne de France. J'en ay pourtant remarqué, quelques unes, dont l'explication ne paroist pas assez juste. En voicy deux exemples. L'Academie Royale des Sciences etablie à Paris a appellé *Sidera Lodoicea*, les cinq petites planetes ou satellites qu'on a decouvertes à l'entour de Saturne. On en a fait une medaille, où il y a ces mots *V. Saturni Satellites*, ou les cinq satellites de Saturne. mais l'auteur l'explique: *Veteris Saturni Satellites*. c'est à dire les satellites du vieux Saturne. Cependant la medaille même fait connoistre, qu'il y en a cinq; car on y voit cinq cercles, dont chacun porte son étoile. Ces cercles estant divisés, et les divisions marquées par nombres. L'auteur auroit obligé le public s'il avoit pris la peine d'en donner la signification. Car ⟨on⟩ y a voulu faire connoistre sans doute les loix de leur mouvement. On peut dire que la decouverte de ces planetes, ne servira pas moins à immortaliser la memoire du grand Roy dont elles portent le nom que quelque siege, ou quelque bataille. Car tant que l'Astronomie se conservera, on se souviendra de l'obligation que les sciences ont à ce Monarque, lors peutestre que des villes, et même des royaumes entiers ne subsisteront plus.

L'autre medaille, dont l'explication n'est pas satisfaisante, porte cette legende: *ob Suecum et Holsatum egregia armorum virtute et fide in integrum restitutos.* On pourroit dire que cette expression n'est pas entierement conforme à ce qui s'est passé. Car pour ne rien dire de la Suede, qui s'est plainte d'abord des Ministres de France, tout le monde sçait que le Duc de Holstein-Gottorp a esté abandonné au ressentiment des Danois,

13 c'est à dire ... Saturne *erg. L* 18 immortaliser (*1*) la gloire du grand Roy (*2*) la memoire du grand Roy *L* 26 Gottorp *erg. L* 26 ressentiment (*1*) du Roy de Dannemarc (*2*) des Danois *L*

für die Veröffentlichung in der *Histoire des Ouvrages des Savans* sorgen werde. Gleichzeitig hatte D. Larroque durch Vermittlung A. Salviatis wohl eine Abschrift erhalten, zu der er in einem Brief für Leibniz (N. 239), der Beilage zu einem Schreiben an Salviati war (N. 238), Stellung nahm. Als Leibniz diesen Brief Larroques erhalten hatte, wollte er von der Veröffentlichung seines Aufsatzes Abstand nehmen; vgl. N. 255. 5 C. F. Menestrier vgl. SV. N. 272,3. 5 livre: D. Larroque, *Nouvelles accusations contre Mr. Varillas, ou remarques critiques contre une partie de son premier livre de l'Histoire de l'Hérésie*, Paris 1687; Leibniz wendet sich gegen Larroques Kritik auf den S. 117—120; vgl. I,5 N. 9 Erl.

non obstant les projets dont la France estoit convenue, et que c'est plus tost à la Suede et à la maison de Bronsvic que ce Prince doit son retablissement[,] long temps aprés. Mais mettant à part la difficulté qu'on peut faire à l'egard de la medaille même, on a lieu de s'étonner de cette traduction du R.P.Menestrier: pour avoir retabli les Suedois et ceux du Holsat, au lieu de dire: la Suede et le Holstein. Car on n'a jamais dit *Holsat*, en françois, et il semble que l'auteur ne s'est pas souvenu, que le mot latin, *Holsatus* signifie icy le Duc de Holstein.

La justice qu'on doit rendre à la maison de Bronsvic me fait encor souvenir d'un passage du livre que M. de Larroque a publié contre M.Varillas. on ne sçauroit trop insister sur la negligence que cet Historien fait paroistre à l'egard des faits, et la liberté qu'il se donne d'en imaginer les motifs; cependant j'ay bien voulu remarquer un endroit, où Monsieur Varillas a raison, et où Mons. de Larroque quoyque d'ailleurs tres sçavant homme le reprend à tort; d'autant que cet endroit regarde un point considerable de l'Histoire de Bronsvic.

Cet Historien avoit dit que Wenceslas ayant esté degradé par les Allemans 1400, deux ou trois Empereurs precederent son frere Sigismond qui fut elevé à l'Empire l'an 1411. Là dessus M. de Larroque lui fait la guerre, car chacun sçait (dit il) qu'oûtre Wenceslas et Sigismond il n'y eut d'Empereurs que Rupert Comte palatin. Il se moque là dessus de M.Varillas, pour avoir grossi la liste des Empereurs par la fecondité de son imagination.

Cependant M.Varillas n'a pas icy tant de tort. Car plusieurs habiles auteurs, et entre autres feu M.Lambecius, ont remarqué que Frideric Duc de Bronsvic fut elu Empereur à

1 dont (*1*) on estoit convenue (*2*) la France estoit convenue, *L* 2 long temps aprés *erg. L* 7—11 Holstein. *Bl. 20 v°*: (*1*) On ne scauroit trop reprocher à Monsieur Varillas la negligence qv'il fait paroistre dans ses histoires (*a*) et la liberté qv'il (*b*) à l'egard des faits, et la liberté, qv'il se donne d'en imaginer les motifs; (*2*) La justice ... motifs; *L* 12 Larroqve (*1*) le reprend à tort; (*2*) qvoyqve ... à tort; *L* 14 par les Allemans 1400 *erg. L* 16 Larroqve (*1*) le traite (*a*) fort mal (*b*) asses mal (*2*) lui fait la guerre *L*

2 son retablissement: Im Altonaer Vergleich vom 20. (30.) Juni 1689 mußte sich König Christian V. von Dänemark verpflichten, dem Herzog Christian Albrecht von Holstein-Gottorp alle Besitzungen und Hoheitsrechte zurückzugeben, die dieser vor und nach dem Westfälischen und Nordischen Frieden bis zum Jahre 1675 besessen und durch den Frieden von Fontainebleau besonders zugesichert erhalten hatte. Vgl. H. SARING, *Die Altonaer Traktate*, in: *Zeitschr. der Ges. für Schleswig-Holstein. Gesch.*, 67, 1939, 191—242, bes. S. 241. 14 avoit dit: A.VARILLAS, *Histoire du Wicleſianisme*, Lyon 1682, S. 81; zitiert von D. LARROQUE a.a.O. S. 117. 16 (dit il): D. LARROQUE a.a.O. S. 118. 20 P. LAMBECK, *Diarium sacri itineris Cellensis*, Wien 1666, S. 253, 256 u. *Commentar. de Bibl. Caesareae Vindobon.*, Lib. II. Cap. VIII S. 710.

Francfort avant Rupert l'an 1400, mais qu'il n'arriva pas à la possession de la couronne, par ce qu'il fut assassiné en retournant vers ses estats lui dans le dessein de faire preparer toutes choses pour son couronnement. Cependant nous comptons les Empereurs dés qu'ils sont elûs, et c'est pour cela que Lambecius le nomme Frideric IV., et le pere de Maximilian I. est Frideric V. Au lieu que les auteurs volgaires ont omis Frideric III. d'Austriche (elû contre Louys de Baviere, et puis son college par un accord fait entre eux) et Frideric IV. de la maison de Bronsvic; dont je viens de parler. Et passant d'abord à Frideric pere de Maximilian, qu'ils appellent le troisieme, contre la verité de l'Histoire. Mons. Meibom a publié expres une dissertation sur Frideric IV. Empereur de la maison de Bronsvic.

Apres la mort de Frideric on elût Rupert et apres Rupert on place Jodocus Marquis de Moravie, plus fameux par sa grande barbe, que par ses actions ou par son regne qui ne dura que quelques mois, et alors Sigismund succeda.

⟨2. Druck *E*⟩

J'ay (M.L.) remarqué bien des fautes dans l'explication que le P. Menestrier a donnée des medailles fra[p]pées pour le Roi de France. Il traduit, par exemple, *Holsatum* par *Holsat*. On n'a jamais dit *Holsat* en François. Il falloit traduire *Holstein*. Dans le même endroit il fait l'honneur à la France d'avoir rétabli le Duc de Holstein; et l'on sait pourtant que la gloire en est dûë à la Maison de Brunswick. Cela me fait souvenir d'une censure que Mr. de Larroque a faite à Mr. Varillas, lequel n'avoit point tort. Il le reprend d'avoir dit, qu'après la deposition de Wenceslas, deux ou trois Empereurs precederent son frere Sigismond. Mr. de Larroque lui soûtient que Rupert fut le seul entre Wenceslas, et Sigismond. Mais Mr. Varillas a raison. Car Lambecius et d'autres Savans ont remarqué que Frideric Duc de Brunswick fut élû Empereur à Francfort avant Rupert, et qu'il fut assassiné en retournant dans ses Etats pour preparer son Couronnement. Lambecius le nomme *Frideric IV.* et Mr. Meibomius a publié une Dissertation exprès pour prouver que cet Empereur est de la Maison de Brunswick. Après lui on élût Rupert, et après Rupert Jodocus Marquis de Moravie, plus fameux par sa grande barbe, que par ses actions.

1 avant Rupert l'an 1400 *erg. L* 5 est (*1*) appellé de luy Frideric V. (*2*) Frideric V. *L* 10—12 *am linken Rande quer zum Text erg. L* 11 qve (*1*) par son regne (*2*) par ses actions ou par son regne *L*

2 il fut assassiné: Herzog Friedrich v. Braunschweig wurde auf der Rückreise vom Frankfurter Fürstentag (25. Mai) am 5. Juni 1400 in der Nähe von Fritzlar vom Gefolge des Grafen Heinrich VI. von Waldeck ermordet. 8f. H. MEIBOM, *De Friderici Brunsvic. in Rom. Imperatorem electione et misera caede*, Helmstedt 1681 u. in *Rer. Germanic.*, T. III, 1688, 419—26.

204. JEAN ROBETHON AN LEIBNIZ

Den Haag, 7./17. Februar 1691. [184. 244.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 783 Bl. 6—7. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

à la Haye ce 7/17 febvrier 1691.

J'ay reçu icy celle que vous m'avez fait l'honneur de m'ecrire, et j'ay aussy tost envoyé à Monsieur Justel celle que vous luy aviez destinée; Au reste j'ay une espece de confusion de ne pouvoir vous envoyer les livres que vous aviez demandez, mais il m'a esté impossible de trouver à Londres une si longue suitte des *Transactions*, et les personnes mesme auquelles Monsieur Justel m'adressa et sur lesquelles je contois, ne m'ont pû faire avoir que 8 ou 10 desdites *Transactions*, j'ay jugé inutile d'en prendre un si petit nombre qui n'avoient ni liaison ni suitte; ces sortes d'ouvrages doivent s'acheter aussi tost qu'ils commencent à paroitre; Ces *Transactions* sont tombés dans une grande decadence, au lieu de 12 par an on n'en a plus que 3 ou 4, qui ne sont pas de la force des premieres. J'ay une impatience extreme de voir paroitre l'ouvrage historique que le public attend de vous, comme il sera sans doute digne de voir le jour en plusieurs langues, je ne doute point qu'il ne soit bientost traduit en la notre; Si j'etois jugé capable d'enrichir notre langue d'un tresor si precieux, j'apporterois toute mon application à faire paroitre avec quelque succez en ma langue naturelle, un ouvrage qui relevera la gloire de la Serenissime maison. ⟨...⟩

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller de S.A.S. Monseigneur le Duc de Hanovre. à Hanovre.

205. CHRISTOPHE BROSSEAU AN GEORG FRIEDRICH CORDEMANN

Paris, 23. Februar 1691. [199. 219.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 124—125. 8°. $3^1/_2$ S.

Paris ce 23. Fevrier 1691.

J'honore toujours, Monsieur, come je le dois, Mons^r de Leibnitz, et selon son merite, c'est à dire infiniment, je vous supplie de l'en asseurer encore, en continuant ce que vous

5 celle: N. 184. 6 celle: N. 185. 7 les livres: vgl. N. 121.

Zu N. 205: Es ist anzunehmen, daß der Depeschensekretär G. F. Cordemann der Empfänger des Briefes gewesen ist, an den Brosseau häufig für Leibniz bestimmte Nachrichten schreibt (vgl. N. 256. 263. 279). Cordemann gab diese Briefe an Leibniz weiter, so daß sie im Leibniz-Nachlaß überliefert wurden. Wir drucken nur die sich auf Leibniz beziehenden Teile der Briefe. Auf Bl. 124 r° u. 125 v° notierte sich Leibniz: *M. de la Loubere.*

avez deja commencé de faire si obligeament pour moy aupres de luy. il ne manque pas d'amis de marque et de distinction icy, et il n'y en a pas un qui ne souhaite avec passion de l'y revoir, et qui ne se fasse un grand plaisir de celuy qu'on trouve dans ses scavants, et agréables entretiens, Mess. Thevenot et Foucheres qui sont de ce nombre, me demandent quelques fois de ces nouvelles et me promettent de luy ecrire. J'attends ce temps pour me donner le mesme avantage, et je le supplie cependant de ne me pas espargner dans les occasions où il jugera que je puis luy rendre service. Je vous fais semblable priere avec une veritable cordialité. ⟨Erbittet die Bezahlung der für M. Raisson besorgten Perücken und der für die Herzogin Sophie geschickten Textbücher. Über König Wilhelm III. v. England.⟩

206. PANDOLFO MENDLEIN AN LEIBNIZ

Venedig, 23. Februar 1691. [187. 335.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 638 Bl. 11—12. 8°. $1^2/_3$ S. Auf Bl. 12 v° eigh. Aufschrift. Siegel. Auf Bl. 12 r° Auszug aus Giulio Valier an B. O. Mauro, Venedig, 2. März 1691, von Leibniz' Hand; vgl. S. 387 Erl.

1690/91 adi 23 Febr° Ven[a].

In Schuldiger antwort M. hg. H. sehr werthen schreiben de 26 paß° St° V. wird derselbe aus meinen vorigen, und an des H. Baron de Groots Exc[s] gegebenen relation ersehen haben, wie ich auff dessen befehl die medaillen habe besichtigen lassen, und wie sie befunden, mons[r] Schulz sagt daß mann umb 10 in 12 st. willen so dabey und von den raresten sind, endlich wohl die 40 st. umb das geldt nehmen könne, will also fernern ord. erwarten, dem Pader Fardella werde suchen den brieff in eigene hände persönlich zu lieffern, und wegen der abschrifft des diplomatis bey den monasterio de Carceri, werde ich müssen nach freunden umbsehen, welche mich dahin adressiren können, und an die Jenige person, welcher solche scripturen unter handen, und darein sehen darff so dann was paßirt ferner berichten, und worinn capabel bin zu dienen, ⟨...⟩

Der Ill[mo] S[e] Giulio Valier hat wegen der neben besagten abschrifft vom H. Abbate Mauro auch Comiss. bekhommen welchen ich also auch gesprochen und gebetten, in dieser sache zu assistiren umb dazu zu gelangen, wird also ferner zu hören seyn was riuscirt.

A Monsieur Monsieur Leibniz Conseill[r] de la Cour de S.A.S. d'Osnab[r] Duc de Bronsu. et Lunebourg. à Hannoure.

16 schreiben: Leibniz an P. Mendlein, Hannover, 26. Jan. (5. Febr.) 1691, nicht gefunden. 17 vorigen: N. 187. 17 relation: P. Mendlein an O. Grote, nicht gefunden. 21 brieff: N. 197. 22 f. diplomatis: Urkunde Heinrichs des Schwarzen von 1107, vgl. N. 180 Erl. Leibniz hatte auch M. A. Fardella um Beschaffung der Urk. gebeten, was aus Leibniz' Brief N. 197 hervorgeht. 27 Comiss. bekhom-

207. POLYCARP MARCI AN LEIBNIZ

Hamburg, 14. (24.) Februar [1691.] [188. 212.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 604 Bl. 26. 2°. $1^1/_2$ S.

Hamburg 14. Febr.

Ich setze ausser zweifel daß meine beide vom 17. und 24. pass. sich werden recht eingefunden haben, und zu seiner zeit, durch dero gütige mitwürckung ich Ihrer HochGr. Excell. zulängliche gnädige resolution erhalten. Dismahl solte die occasion mesnagiren, weil mir gegenwärtiger Tractat, so sonst nicht publiqv worden, eben in die hände kam, solchen M. h. H. Hofrath zu communiciren, und werden Sie belieben, denselben ein plätzgen in dero curiösen Bibliothec zu gönnen. Als am Dienstag der H. Graf Bielcke nach Schweden reisen wolte, verwickelt er sich in aufgehen der treppe in seinen Slafpelz, daß er erst uf die brust, hernach rückwerts die treppe hinunter fällt, und vor todt weggetragen wird. Doch hatt er sich nach der Aderlaß besser befunden. Folgende verse sind eben nicht übel gemacht.

Stella polaris occasus nescia
Regis Pii, Felicis, Invicti
Caroli XI.
Symbolica imago.
Desine clara Tuos extollere Francia soles,
Neu jacta Lunam Turca superbe Tuam!
Dignius Arctoo sub cardine volvitur astrum
Quo celebrat regem Gens Sveo-Gotha suum.
Errat Borbonium Sidus, nec tramite fixo
Ignivomus Phaeton flectere novit equos.
Errat et immensi per vasta volumina coeli
Cynthia, nec simili promicat usque face.
Interea Gothici sibi constat principis astrum
Et rectam pernox it Cynosura viam.

men: Der von Leibniz angefertigte Auszug aus der Antwort G. Valiers an B. O. Mauro vom 2. März 1691 (vgl. Überlieferung) lautet: „Il Sig. Valier scrive di Venezia li 2 Marzo 1691. Incontrerò sempre con prontezza l'occasioni di servir V. S. Ill^ma come farò in questa che mi ordina per ritrovarle scritture desiderate. Doppo la suppressione dell Abadia delle Carceri tutte le scritture sono state consegnate ad un ministro del Magistrato sopra Monasterii. Dimani mi abboccarò con lui accio sia fatta la diligenza per ritrovarla." 3 *K* wird angeführt in N. 212. 5 vom 17.: N. 188. 5 und 24.: Marci an Leibniz, 24. Jan. (3. Febr.) 1691, nicht gefunden. 7 resolution: Marci erwartet von F. E. v. Platen eine Stellungnahme zu seinem als Beilage zu N. 188 eingereichten Plan, eine Postlinie von Hamburg nach Stade zu eröffnen. 8 Tractat: nicht ermittelt.

Ecclipses patitur nullas non mutua debet
Lumina majori, splendet at igne suo.
Cumque cadant toties Ladoix Otomanneque vestrae
Occasum nescit Carole stella Tua.

Womit unter erlassung zu Göttlicher Obhuth bin ⟨...⟩
H. HofR. Leibnüz.

208. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ
Celle, 15. (25.) Februar 1691. [148. 215.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 11—12. 4°. $2^1/_3$ S.

à Zel ce 15. Fevr. 91.

J'ay bien des graces à vous rendre de la communication des pieces çy jointes, et vous prie de me renvoyer en echange mon petit discour sur la genealogie d'Anhalt. J'ay fait copier le document de Gandersheim le plus curieux de tous. Les autres, exceptés ceux qui sont imprimés suivront bientót. Je ne doute pas que vous n'ayés cette affaire de Paullini en recommendation. Elle sera assurement de grande utilité. Vous pouvés croire que je la menageray comme il faut. ⟨...⟩

Je n'ay pas encore la reponse de M^r^ Stern de Lunabourg, touchant l'impression de ce grand livre de M^r^ Nesselius.

209. CHRISTOPH VON WESELOW AN LEIBNIZ
Regensburg, 16./26. Februar 1691. [183. 294.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 995 Bl. 21—22. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Ratisb. ce 16/26 Fev^r^ 1691. à la haste.

Voicy la copie de ma requeste, faite à S.A. Ser^me^ Mg^r^ le Duc nostre Maistre, pour procurer à ma fille puisnée une prebende monastique. Je l'ay adressée à M^r^ le President de Grote, et j'espere, qu'il ne m'y sera pas contraire.

11 pieces çy jointes: nicht festgestellt. 12 discour: nicht gefunden. 17f. Ch. Schrader hatte sich wohl im Auftrage von Leibniz an den Lüneburger Drucker J. Stern gewandt, um zu erfahren, ob D. Nessels geplantes Werk „Historia pacificatoria" bei ihm gedruckt werden könne; vgl. N. 153 Erl. 21 *K* antwortet auf N. 183 und wird beantwortet durch N. 294. 23 la copie: Beilage war die Abschrift eines Briefes von Weselow an Herzog Ernst August (LBr. 995 Bl. 23), in dem er für seine mittlere Tochter (Anna Eleonore?) die Expektanz auf eine Klosterstelle erbittet; vgl. auch N. 137.

On mande de Brusselles, que ladite S.A. commanderoit à l'avenir en chef l'armée Hollandoise, à la place de M^r^ le Prince de Waldec. Ce qui est une nouvelle bien estrange, et chimerique. Quant à l'election d'un Coadjuteur de Mayance, elle est éventée, et remise à un autre temps. Cependant le Grand Maistre Teutonique, ayant esté admis au chapitre, a commencé à tenir son an de residence. Les Estats du Cercle de Suabe sont enfin tombé d'accord avec Sa M^té^ Imperiale, touchant leur surcharge: et ceux de Franconie y travaillent encores. Tous les politiques sont à cette heure en suspens, et s'empeschent d'avancer leurs jugements sur les evenements publics, avant que la grande conference, qui se tient à la Haye soit finie.

Vostre derniere lettre, Monsieur, pour M^r^ d'Hornec fut bien renduë, incontinent apres m'estre delivrée. Et aussi tost que j'auray une response là dessus, je ne manqueray pas, de vous la faire tenir par la poste. Ma femme vous remercie bienhumblement de vos bons souhaits; et moy je fay de mesme, ⟨...⟩

A Monsieur Monsieur Leibniz, Conseiller Aulique de S. A. Rev^me^ Ser^me^ Msg^r^ l'Eveque d'Osnabruc, Duc de Brounsvic-Lunebourg. à Hannover.

210. HENRI JUSTEL AN LEIBNIZ

[London,] 17./27. Februar 1691. [185.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. 458 Bl. 120—121. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. (Unsere Druckvorlage).

A Abschrift von *K*: LBr. 458 Bl. 122—123. 2°. $3^3/_4$ S. von Barings Hand mit Zusätzen von Gruber.

17/27 Fevrier 1691.

Je vous suis bien obligé des bons souhaits que vous me faites et de la bonté que vous avez pour moy. l'estat où je me trouve n'est pas si avantageux que vous pourriez bien vous l'imaginer, ayant de la peine à subsister parce que les gages de bibliothecaire appartienent à une vefue et à mon predecesseur, de sorte que je n'ai que le logement dans S^t^ James. Je

3—5 Zum Koadjutor des Mainzer Erzbischofs wurde der Hoch- und Teutschmeister Ludwig Anton v. Pfalz-Neuburg am 9. (19.) April gewählt. 5—7 Vertrag zwischen Kaiser Leopold I. und dem Schwäbischen Kreis betreffend die Kriegslasten desselben vom 27. Jan. 1691 (Wien); gedr.: J. Chr. Lünig, *Reichsarchiv*, pars spec., cont. I, 1711, S. 510—15. 8 conference: In Den Haag fand im Februar und März 1691 ein Fürsten- und Gesandtenkongreß der Verbündeten statt, auf dem u. a. König Wilhelm III. von England, Kurfürst Friedrich III. von Brandenburg und Kurfürst Max Emanuel II. von Bayern anwesend waren. 10 lettre: Leibniz an Ph. W. v. Hörnigk, Hannover, (12.) 22. Jan. 1691, nicht gefunden; vgl. N. 211. 19 *K* antwortet auf N. 185.

deviens infirme et incapable de travailler. un calcul et certaines fluxions qui revienent de temps en temps m'incommodent beaucoup et m'avertissent qu'il est temps de quitter ce monde où j'ay esté assez long temps et peut estre trop.

Le recueil *des commoditez de la vie* que j'ay ici est fort imparfait parce que je n'ai pû avoir mes papiers qui sont en France où j'ay dix grands coffres pleins de choses curieuses et d'une infinité de lettres de plusieurs personnes scavantes. J'ay oui parler de la table de Monsieur le Duc de Monmouth dont M^r^ Samuel Moerland est l'inventeur: mais je ne l'ai pas veue. Il y a ici un baston au bout duquel il y a une fourchete qui sert à faire rostir du pain sans que le feu incommode et laquelle se tourne en sorte qu'on n'est pas obligé de retourner le pain. J'ay veu une serrure faicte d'une maniere qu'on peut dire si on la ouverte et combien de fois. un Quaker a inventé une machine avec laquelle il fait en un jour trente deux tonneaux de Cidre dont j'ay la figure. on a ici des gardemangers de fer blanc qui sont pleins d'une infinité de trous dans lesquels les mouches ne peuvent pas entrer. ils servent à donner de l'air, ce qui conserve les viandes qu'on met dedans. on faict des pieds et des demipieds qui se brisent avec toutes sortes d'aunages qui sont tres propres où il y a quantité de divisions.

Puisque vous avez travaillé avec soin à la jonction des maisons de Brunswick et d'Est et que vous avez examiné toutes choses avec exactitude et *more Mathematico*, je ne doute point que votre ouvrage ne soit approuvé de tout le monde. Je vous dirai pourtant que le temoignage des autheurs dont vous me parlez ne seroit pas bien considerable, s'il n'estoit accompagné de vos chartes et titres authentiques que vous mettrez apparemment à la fin de votre livre comme on fait en France, lesquelles je suppose estre veritables.

M^r^ Boyle a donné depuis peu au public un nouvel ouvrage et on doit recommancer à donner les *Transactions*. M^r^ de Schut est en Hollande. Je n'ai pas l'honneur d'estre connu de luy, c'est pourquoy je ne l'ai pas veu. J'ay dict à M^r^ Robton où on trouveroit ce que vous desiriez avoir. M^r^ Heyde bibliothecaire d'Oxford a dessein de traduire de l'arabe le livre de Maimonides intitulé *doctor perplexorum* avec un commentaire. M^r^ Bernard a quitté son Joseph et n'y travaille plus et M^r^ Pell est mort il y a long temps. Pour M^r^ Colins je ne vous puis dire s'il est encore en vie.

Je n'ai point veu le livre de M^r^ de la Rocque et n'ai pas envie de le lire; Pour M^r^ Chapuseau je vous dirai que je croy qu'il a executé les ordres de M^r^ Tavernier qui le payoit.

---

4 Le recueil: vgl. N. 151 Erl. 20 vous me parlez: vgl. N. 185. 23 R. Boyle, vgl. SV. N. 71. 24 M^r^ de Schut: L. J. Sinold gen. Schütz. 25f. vous desiriez: Leibniz hatte in N. 121 um Beschaffung der *Philosophical Transactions* und anderer Bücher gebeten; vgl. auch N. 175. 28 Zur geplanten Josephusausgabe von E. Bernard vgl. N. 133 Erl. 30 le livre: vgl. N. 185 Erl.

Il auroit pû dire les choses d'une maniere moins cruelle. S'il se sert du temoignage du S^{r} de la Conseillere peu d'honnestes gens y auront egard parce qu'on est persuadé qu'il est ennemi mortel de M^{r} Jurieu et Socinien. la Cabale qui luy estoit favorable dans le synode a empesché qu'il n'ait esté condamné, cependent on l'a censuré et M^{r} Jurieu a esté loué de son zele. Peut estre que M^{r} Chapuseau pourroit bien ne pas tirer l'avantage qu'il pretend du temoignage de ce Ministre là. Je croy qu'il feroit bien de se contenter d'avoir publié les lettres dont vous me parlez. ⟨...⟩

A Monsieur Monsieur Libnitz bibliothecaire de Monsieur le Duc de Hanovre. A Hanovre.

211. PHIL. WILHELM VON HÖRNIGK AN LEIBNIZ

Passau, 28. Februar [1691]. [134.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 425 Bl. 89—90. 4°. 2 1/2 S. Aufschrift.

Paßaw den 28. Febr.

Das beliebte vom 22. pass. ist mir vor ungefahr drey à 4 posten wohl zu handen kommen, und erkenne ich die geführte wohlmeinende und obligeante expressiones mit schuldigster dancknehmigkeit und reciprocation. H. Craft ist noch zu Gotha, hat wie andere meine schreiben all, also auch den einschluß von Meinem hochgeehrten Herrn richtig erhalten, mich aber ein gantz vierthl jahr ohne schreiben von seiner hand gelaßen, biß erst vor 3 wochen Ursach zeigt Er an, daß mit anhandgehung zu seiner intention wieder verhoffen alles so

---

7 vous me parlez: in N. 185.

Zu N. 211: Die Jahresdatierung ist durch den nachweisbaren Aufenthalt J. D. Craffts in Gotha in der 1. Hälfte des Jahres 1691 und aus weiteren inhaltlichen Gründen gesichert. Auf Bl. 90 r° hat sich Leibniz quer zu den Schlußzeilen von *K* wohl für seine Antwort notiert: „Prade beweise pro Merovingis." ⟨vgl. dazu N. 246 Erl.⟩, mit anderer Tinte: „Avent. lib. 2. Bojor. reperi Reginoburgi in Bibl. D. Haimerani de rebus ab Attila gestis opus Heroico versu et latina lingua non ineleganter factum, unde isthaec de Hunnis et Attila carmina excepi:

foedera supplicibus donat sternitque rebelles.
Ultra millenos fertur dominarier annos."

Leibniz zitiert von *reperi ... annos* wörtlich aus J. Turmair gen. Aventinus, *Annales Ducum Boiariae*, Basel 1580, lib. 2 cap. 53 (= *Sämmtl. Werke*, 2, 1882, 303). Die Verse: Waltharius v. 9—10. (Ausg. v. K. Strecker, 1947 S. 22, wo auch die von Aventin benutzte Handschrift S beschrieben wird). 14 beliebte: Leibniz an Ph. W. Hörnigk, Hannover, 12. (22.) Jan. 1691, nicht gefunden. Dieser Brief war mit einem Beischluß für J. D. Crafft (Auszug: LBr. 501 Bl. 180 v°, vgl. Z. 17 einschluß) Beischluß zu N. 183.

wiederlich falle. Der glasofen hat nach dato des schreibens erst in 3 wochen färtig stehen sollen. Wann aber der bewuste glasprocess alsdann den stich halte, soll Ihm und allen guten freunden ein versichertes und baldiges advantage bevorsein. Gott gebe glück dazu. Er ist nach München ad tempus vocirt worden, und erwartet nur den tag seiner sistirung. Sodann vermeint Er nach der wiederkehr, auff ein dem Hertzogen verpfändetes gut im Hartz zurucken, so nur 2 tag reiß von Hanover sein solle. Das cifrirte buch hat Er unzweiflich noch beyhanden.

Mit dem allhießigen archiv beruhet meiner seiten noch alles in terminis pii desiderii. Alhießige Domb-Bibliothec ist verbronnen. In der Freyßingischen Bibliothec verhoffe mittel zufinden, zuwißen, ob das Teutsche Mscr. à tempore Waldonis Episcopi noch fürhanden.

Von den Sachsen ist unzweiflich wißend, daß viel selbiger familien jure Francicae Civitatis regalirt worden, quo nomine familia Ottonum sich soviel mehrers zur Teutschen Cron post Carolinos mag legitimirt haben, tametsi origine fortè Saxonica.

Meines hochgeehrten Herrn raisonnement über heurigen kriegsstatum ist auff allen seiten richtig. Wie es aber am Obern Rhein werde hergehen, das weiß Gott. Newlich wurde berichtet der Schwäb- und Franck. Creiß würde sich mit 22000 man aufführen. Ich höre aber zeither so gar wenig davon. Es were zwar die höchste noth. Ist aber ein stein dazwischen kommen, so kompt er gewiß vom Kay. hof, und ist Caraffa ursach. Savoyen schreyhet auch umb hülff. Von Mantua hat sich der Herzog auff Venedig retirirt und stehet zuerwarten, was nun der Span. anmarche auff selbiges ort gutes würcken werde. Die Venetian. haben wunderlicher weiß schreiben von der Porten nach Franckr. intercipirt, worinnen sie die zahlung der versprochenen 6 millionen fordern, unter bedrohung, sonsten fried zumachen. Deßen ungeachtet die Türck. bottschaft in Österr. sich sehr trutzig bezeigt. Gott gebe, daß die verschiedenliche den Türcken glücklich angebrachte kleine streich dieses vorjahrs omina seyen der vorstehenden Campagne. Printz Louys verspricht, wann Ihm zu denen nach Ungarn distinirten völckern nur noch 8000 Teutsche zugelegt würden, nicht nur defensivè, sondern mit Gott, so gut als jemahl offensivè zuagiren, und ist man mit deren beybringung beschäftigt. Der gute Fürst aber dörfte ein großes haußcreutz erleben, in dem sei-

6 Das cifrirte buch: Aus dem Briefwechsel Leibniz' mit J. D. Crafft geht hervor, daß sich Crafft dieses Buch von Leibniz geliehen hatte. Er verspricht am 5. März 1691 n. St. (LBr. 501 Bl. 186—188), es bald zurückzugeben, was aber erst im Jahre 1692 geschah (vgl. Craffts Brief vom Aug. 1692; LBr. 501 Bl. 337). 10 das Teutsche Mscr.: Die auf Veranlassung des Freisinger Bischofs Waldo (884—906) durch einen Priester Sigihard angefertigte Abschrift von Otfried von Weißenburg, *Evangelienbuch* (Handschrift F, München *Bayer. Staatsbibl.* Cgm 14, beschrieben im *Catalogus cod. man. script. Bibliothecae Monacensis*, tom. V, pars I, 1920, S. 24—26). 16f. vgl. dazu N. 209 Erl.

ner Gemahlin grossezza nicht ordentlich sein soll, und sagt man daß bereit 2 monat über die zeit vorbey. Wann die jüngste zeitung continuirt, daß Töckely von den Wallachen auß dem land gejagt, und dieße sich wieder in Kay. devotion ergeben, so werden wir zuversichtlich, wegen sicherung Siebenbürgens, im feld auch umb etlich 1000 man stärcker sein. ChurSachsen will mit gewalt wieder in das feld. Solcher gestalt kan ich den newlichen selbst genommenen ruckmarche vom Rhein nicht begreiffen, es were dann daß man sich etwan eingebildet, die noth würde Caesarem treiben, ihre hülff in Ungarn umb ein stuck von Schlesien zuerkauffen. ⟨...⟩

A Monsieur Monsieur Leibniz Cons^{r} Aulique de S. A. Ser^{me} Msg^{r} le Duc de Brunswic Hanover. Hanover. per Nürnberg.

212. POLYCARP MARCI AN LEIBNIZ

[Hamburg,] 18. (28.) Februar [1691]. [207. 216.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 604 Bl. 27. 2°. 1 S.

Mein leztes ⟨N. 207⟩ war am 14. Ich will hoffen daß selbiges mit angefügten buche wohl geliefert sey. Itzo solte unsre neüe opere communiciren, und da mir aus dem Haag geschrieben wird, daß man Ihre Hochf. D. von Hannover dennoch daselbst erwarte, weil die HH. Staaten einen expressen Minister sie dahin zu persvadiren, abgesandt, auf welchen fall ich vermuthen solte, Ihre Excell. der Herr Graf Plat wohl mit dahin gehen möchte. Gebe dero belieben anheim, ⟨ob die im Postplan (vgl. N. 188 Erl.) vorgeschlagenen Verhandlungen mit den Postmeistern in Stade und Bremen noch vor der Reise Graf Platens begonnen werden können, um nach seiner Rückkehr eine Entscheidung über das Projekt zu ermöglichen⟩.

18. Febr.

213. GERHARD WOLTER MOLANUS AN LEIBNIZ

[Hannover, Februar (?) 1691.] [202. 257.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XII B 713 h Bl. 42. 4°. 1 S. Die Handschr. ging 1945 durch Kriegseinwirkung verloren.

Remitto Tibi, Vir nobiliss. amice dilecte Revelationes S. Brigittae cum gratiarum actione debita; De B. Hildegarde sufficiebat mihi, te monitore didicisse ex Surio, emor-

1 Gemahlin d. i. Sibylle Auguste v. Sachsen-Lauenburg. 25 Zum Datum: Molanus hatte Leibniz am 31. Jan. (10. Febr.) 1691 (N. 200) um Nachrichten über die heilige Brigitta und Hildegard gebeten und von diesem daraufhin die *Revelationes seu liber revelationum celestium S. Birgitte de regno Swecie* (SV. N. 76) erhalten, die er jetzt zurücksendet. 29 L. Surius, *De probatis sanctorum historiis*, 5, 1574, 271—95.

tualem huic Virgini diem fuisse decimum septimum mensis septembris. Hoc enim cognito, in *Annalibus Benedictinis* Bucelini, in *Menologio Benedictino* ejusdem auctoris, in Trithemio *de viris illustribus ordinis S. Benedicti*, in Wionis *ligno vitae*, in Oudini *supplementis ad Scriptores Ecclesiasticos Bellarmini*, aliisque libris, quos omnes Bibliotheca mea capit; inveni omnia quae de S. Hildegardi sciri possunt..

214. LEIBNIZ AN GERHARD MEIER

Hannover, 20. Februar (2. März) 1691. [189. 240.]

Überlieferung:

l Abschrift (Z. 22 bis zum Ende) von der nichtgefundenen Abfertigung: LBr. 627 Bl. 8. 4°. 1 1/4 S. von G. Chr. Ottos Hand.

E Druck nach der Abfertigung: BARKEY, *Symbolae*, I, 3, 1778, 623—625. (Unsere Druckvorlage).

Vir inprimis Reverende et Amplissime, Fautor Honoratissime.

Gratissimas Tuas cum meo Campanellae manuscripto ab Amplissimo Avemanno huc transmissas recte accepi, multumque Tuae perpetuae humanitati debeo.

Intellexi ex D^no^ Abbate Luccensi habere vos Lezneri volumen Manuscriptum de Coenobiis: id occasione tuta, aliquando, oblata communicari nobis petimus, pariterque aliorum apud vos Manuscriptorum indicium nobis fieri.

Et cum saepe ad te perferri sciam indicia eorum, quae apud Batavos in re Literaria geruntur, eorum nos per Dn. Abbatem subinde participes fieri peto.

Gaudeo quod sententia de Schwelingianis non omnino Tibi displicuerit.

Papa nuper defunctus biduo ante mortem duodecim Cardinalibus, quorum plerique Sancto, quod vocant, officio Inquisitionis intersunt, in Conclave vocatis, publicavit Bullam in Gallos satis vehementem, habita prius oratiuncula Latina, quae ita coepit: *Deficiunt vires, sed non deficit Spiritus*. Bullam jam mense Augusto signaverat, sed dilata fuerat publi-

9 Die Abfertigung wird beantwortet durch N. 240. 245. Beischluß war: Leibniz an Chr. Huygens, Hannover, 20. Febr. (2. März) 1691; gedr. HUYGENS, *Oeuvres*, 10, 1905, 49—52. Meier sandte den Brief am 25. Febr. (7. März) mit einem Begleitbrief (gedr.: ebd. S. 48—49) an Huygens weiter; vgl. N. 240 Erl. 14 Tuas: N. 189. 14 manuscripto: vgl. N. 189 Erl. 16 Abbate d. i. G. W. Molanus. 16 volumen: vgl. N. 105 Erl. 18 indicium: Verzeichnis der Werke M. Goldasts, die sich in der Bremer Bibliothek befanden; vgl. N. 245 Erl. 21 sententia: N. 177. 22 Papst Alexander VIII. starb am 1. Febr. 1691. 23 Die am 4. August 1690 ausgefertigte Bulle *Inter multiplices* (gedr. *Bullarium Romanum*, 20, 1883, 67—70; dt. Übers.: *Theatrum Europaeum*, 13, 1698, 1340—1341) wurde am 29. Jan. 1691 publiziert.

catio, quod speraret Galliae Regem ad aequas conditiones adduci posse. Hoc factum Pontificis quidam *Poenitentiam* illam *gloriosam* interpretantur, quae in scriptis Malachiae Hiberni vaticiniis hunc Pontificatum signat, quod scilicet nimium in Gallos favorem in posterum mutaret. Sed nescio an gloriosum sit recta et honesta in ultimum vitae tempus differre. Galli decretum hominis morti proximi, et jam, ut ipsi ajunt, delirantis, nullius momenti esse dictitant. Interea fortasse negotium ipsis ea res facesset in Conclavi proximo. Dum Romae deliberabitur de novo Pontifice, spero magnos Principes, qui Regem Guilielmum Hagae Comitum adiere, felicius de liberanda Europa deliberaturos. Utinam res agatur serio, et privatorum compendiorum perniciosum studium deponatur, ubi de salute omnium et singulorum tuenda agitur. Vale, dabam Hanoverae 20/30 Febr. 1691.

Cultur studiosissimus Godfredus Guilielmus Leibnitius.

215. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 22. Februar (4. März) 1691. [208. 220.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 13. 4°. $1^1/_2$ S.

à Zel ce 22 Fevr. 91.

Les remerciments que vous me faites sont des effets de vótre courtoisie, car c'est moy qui profite toujours par l'honneur de vótre entretien, que je prefere à tout autre. M^r^ de Bernstorff m'a ecrit de la Haye, qu'il approuvoit vótre avis de faire venir M^r^ Paullini. La lecture de sa premiere lettre, que je vous rends avec remerciment, m'a eté fort agreable, aussi en ce qu'il y est dit de vótre merite, de qui l'on ne peut parler assés dignement. J'ecriray à M^r^ Ludequen touchant l'ouvrage de M^r^ Reiskius, et j'espere qu'il m'enverra le manuscript. Je voudrois acheter *Glossarium Fresnei* et vous prie d'avoir la bonté de me dire si l'impression de Francfort est aussi correcte que celle de Paris. ⟨...⟩

---

2 *Poenitentia gloriosa* überschrieb Leibniz auch sein 1689 in Rom entstandenes und Papst Alexander VIII. gewidmetes Gedicht; vgl. I, 5 N. 262. 2 scriptis: vgl. I, 5 S. 478 Erl. 8 Zur Konferenz in Den Haag vgl. N. 209 Erl. 17 entretien: Mitte Febr. 1691 bei Leibniz' Besuch in Celle; vgl. N. 22. 202. 220 Erl. 18 m'a ecrit: A. G. v. Bernstorff an Ch. Schrader, Den Haag, wohl Febr. 1691, nicht gefunden. 18 vótre avis: In N. 22 hatte Leibniz eine Forschungsreise Schraders angeregt, vgl. N. 22. 19 sa premiere lettre: N. 164. 21 Ch. Schrader an Urban Diedrich Lüdecke, Celle, Febr. 1691, nicht gefunden. 21 f. l'ouvrage: Das Ms. von J. Reiske, *Historia Wolfenbüttelensis castri, urbis et viciniae, in tres diversas periodos digesta;* HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 621. Auszüge von Leibniz' Hand ebd. Ms XXIII 172 Bl. 1—12, davon eine Abschrift von Barings Hand ebd. Bl. 14—33. 22 Zu Ch. Dufresne, sieur DU CANGE vgl. SV. N. 138.

216. POLYCARP MARCI AN LEIBNIZ

[Hamburg,] 25. Febr[uar] (7. März) [1691]. [212. 247.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 604 Bl. 48—49. 4°. $2^1/_2$ S.

Ich bin obligirt vor dero geehrtes vom 20sten und dünckt mir Ihre HochGr. Excell. machen sich vergebne sorgen, massen diese Stadt nicht leicht das Haus Braunsweig-Lüneburg desobligiren wird. und könte man ia nicht verwehren, daß Ihre Hochf. D. in dero Landen posten anlegte, auch nicht in Schwedischen, und was der postwagen die jurisdiction dieser Stadt zu passiren hette, ist ia nicht der mühe werth. ⟨Durch Anführung von Beispielen, die Leibniz in seiner Antwort N. 247 und in einem Bericht für F. E. v. Platen (N. 26) kurz wiederholt, versucht Marci die von seiten des Grafen F. E. v. Platen geäußerten Bedenken zu zerstreuen, daß die Stadt Hamburg gegen die von ihm geplante Errichtung einer neuen Postlinie Stade-Hamburg Stellung nehmen könnte.⟩

25. Febr.

217. LEIBNIZ AN CHRISTIAN FRANZ PAULLINI

Hannover, 26. Februar (8. März) 1691. [196. 234.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 3—4. 4°. $2^1/_2$ S. mit Unterstreichungen von Paullinis Hand. — Gedr.: 1. *Neue Jenaische Allg. Liter. Zeitung*, 1, 1842, 97; 2. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 7, 1875, 172—174.

Nobilissime Excellentissime et Experientissime Vir, Fautor Honoratissime.

Quantum conspecta manu tua gavisus sum, tantum indolui nuntio morbi quem tamen spero nunc divino munere discussum, Teque nobis ac Reipublicae redditum a malo liberum et pristino vigore fruentem. Quod ex animo a me optari facile fidem habebis.

De rebus ad Historiam Germaniae pertinentibus, quas vel ipse elaborasti, vel suppeditare per amicos potes scito locutum me cum viris insignibus, hujus studii amantibus intelligentibusque quibus et binas tuas ostendi; visum est, facturum Te operae pretium, si ad nos aliquando excurras, allatis tecum Manuscriptis Tuis, aliisve id genus notitiis Hi-

3 *K* wird beantwortet durch N. 247 und angeführt in N. 26. 251. 4 geehrtes: Leibniz an Marci, Hannover, 20. Febr. (2. März) 1691, nicht gefunden. 16 *L* wird beantwortet durch N. 234 und angeführt in N. 274. 287. 310. Wohl eine Abschrift war Beilage zu Leibniz an Ch. Schrader, 26. Febr. (8. März) 1691, nicht gefunden; vgl. N. 220 Erl. 20 manu: N. 196. 24 viris: Chilian Schrader und A. G. v. Bernstorff, vgl. N. 215. 25 binas tuas: N. 164. 196.

storicis. De sumtibus itineris, quod utique non magnum est, poteris securus esse, et alioqui non poenitebit venisse. Nec tamen necesse est, ut itineris causa noscatur ubi nihil refert. Possunt Lipsienses Nundinae, potest alia occasio obtentui sumi. Si consilium placet, significabis mihi in tempore; ut melius omnia constitui possint. Praeter caetera Tua, gratum erit integras quoque videre Insulani et Amelunxii schedas. Si ante adventum ad nos in transitu apud Sagittarium aliosque studii hujus amantes inviseres, quos Tibi objiceret via, poteris fortasse in nonnullis melius satisfacere curiositati nostrae; sub praetextu tuae. Ubi ad celeberr. Pregizerum scribes, repete quaeso testationes cultus mei, nuperis literis a me Tibi significatas. Mirifice placet index operum ejus moliminumque. Roga amabo, ut si quae occurrunt, quae Res illustrent Guelforum veterum, qui in Svevia Bavariaque degebant et Altorfii non procul a Podamico lacu, pariter atque inter Lycum et Ambronem ditiones habebant, ea nobis communicare velit. Intricata satis eorum Genealogia est quam exhibet Monachus Wingartensis. Si qua etiam diplomata occurrant, in quibus mentio primorum ac secundorum (id est nostrorum) Guelforum praesertim si qua ab ipsismet sint data praeter ea quae Hundius Gewoldusque publici juris fecere, eorum gratissimum indicium erit, nec sine grata commemoratione accipiendum. Constat Guelfum Ducem Henrici Leonis consobrinum magnas in Svevia ditiones habuisse, quas post obitum ejus Imperator credo emtionis titulo sibi vindicavit; sed postea extincta Svevorum Imperatorum familia varie sparsa videntur; Earum rerum seriem paulo exactius nosse, non exiguo Historiae nostrae ornamento esse posset. Nec quisquam Dn.Praegizero melius hic opem ferat.

Quis ille Dn.Krebs qui amplissimum volumen diplomatum et Eginhartum notis illustratum pollicetur? Quis Dn. Crofius Historiae Friderici II. intentus? Nomen ejus qui Philippum Magnanimum et Guilielmum Sapientem parat, non satis lego. Si quando Indiculus insignium virorum Collegio Imperiali Historico manus admoventium ad Te redibit, quaeso fac me participem. Dn. Zolmannus Gothanus Consiliarius qui nuper apud nos fuit, nummum Bernardi Saxoniae Anti-Ducis quem Barbarossa Leoni opposuit laminarem penes se esse dixit, vel eo memorabilem, quod in eo non pariter et insigne Ascanium trabes; sed tamen sine rutaceo serto. Speramus Ectypum. Ipse quoque (fortasse cum D^no^ Zechio

5 schedas: vgl. N. 186 Erl. 8 literis: N. 186. 13 Monachus Wingartensis: Angeblicher Verfasser der *Historia Welforum*. 15 W. Hund, *Metropolis Salisburgensis*, Acc. notae Chr. Gewoldi. 3 Bde. München 1620. 16—18 emtionis titulo: Herzog Welf VI. (III.) verkaufte wahrscheinlich im Jahre 1179 seine Besitzungen. 22 nomen: F.A. Flemmer. 28 Ectypum: Abbildungen von Münzen des Grafen Bernhard v. Anhalt, Herzogs von Sachsen, hat J.D. Zollmann für Leibniz an J.D. Crafft gegeben, der diese als Beilage zu einem Brief vom 29. Sept. (9. Okt.) 1691 (LBr. 501 Bl. 193—194) an Leibniz sandte. Diese Abbildungen hatte inzwischen aber schon W.E. Tentzel in seinen *Monatl. Unterr.* 1691, S. 618 gedruckt; vgl. auch S. 619—625, 782, 994, 1042.

Consiliario Vinariensi) videtur in Lauenburgica controversia laborare; cujus discussio Historiae multam lucem afferet.

Literae tuae novissimae aliud sigillum praeferunt quam priores quae res mihi scrupulum movit. Itaque sigillum novissimum Tibi mitto; nescio an Dn. Lucae, quo casu cessat solicitudo. Has literas, ut jussisti ad Dn. Lucae concionatorem Aulicum Cassellanum mitterem, viro doctissimo communes futuras, nisi quorundam hic mentionem fecissem sub initium, quae fortasse praestat ad Te solum pervenire. Alias per illum scribam. Quod superest, vale diu et integre, ac me ut facis, ama. Dabam Hanoverae 26 Febr. 1691.

Cultor obsequentissimus Gotfridus Guilielmus Leibnitius.

218. MICHEL ANGELO FARDELLA AN LEIBNIZ

Venedig, 9. März 1691. [197. 223.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 258 Bl. 11—12. 4°. 4 S.

Illu^mo Sig^re, mio sign^re, signor colend^mo

Ricevo la gentilissima di V.S.Illu^ma, la quale mi sveglia nel cuore una eccessiva consolatione, e per il felice avviso del suo ottimo stato, e per la sicurezza, che mi dà del suo pretiosissimo affetto, da me infinitamente apprezzato. Mi sono senza dimora veruna portato in Morano dal Monasterio di San Michele dell'Ordine de'Camaldoli, ove mi abboccai con quel Padre Abbate mio amico per imformarmi del Diploma, che V.S.Illu^ma desidera, esso mi disse, che non si ricordava punto di questo Enrico Duca di Baviera figlio del Duca Guelfo, ma bensi dell'investitura d'una contea fatta al Monasterio delle Carceri da Enrico Duca di Sassonia, che fù poi Imperatore, mi disse però, che ricorressi alla Nuntiatura ove si trova l'Archivio, con tutti i manuscritti del Monasterio; perciò questa mattina mi sono portato dal Signore Marchese Felice Montecuccoli strettissimo amico di Monsignore Nuntio del Papa pregandolo di volermi ottenere una copia del Diploma, che ella desidera, e sono sicuro, che l'otterrò se si trovarà nel sudetto Archivio, e coll' Ordinario vegnente le ne darò qualche avviso, assicurandola, che farò tutto per servirla. ⟨...⟩

Venetia 9 Marzo 1691.

3 sigillum: Es ist F.Lucaes Siegel, der Paullini wohl auf Anfrage (nicht gefunden) am 21. (31.) März 1691 (Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 67—68) mitteilte, daß er N. 196 in ein neues Couvert getan und dieses, mit einer deutschsprachigen Aufschrift versehen, an Leibniz gesandt habe. Lucae beteuert allerdings, Paullinis Siegel nicht „touchiret" zu haben. 12 *K* wird beantwortet durch N. 242. 14 la gentilissima: N. 197. 18 Diploma: vgl. N. 197 Erl. 20 investitura: Zu dieser Urkunde vgl. Leibniz' Kritik in N. 242. 23 Päpstlicher Nuntius in Venedig war von 1690—1696 Giuseppe Archinto.

219. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

Paris, 9. März 1691. [205. 224.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 126—127. 4°. 3 S.

De Paris ce 9e Mars 1691.

J'aurois bien souhaité, Monsieur, avant que de respondre aux lettres dont il vous a plû m'honnorer, avoir quelque chose à vous envoyer de la part de Monsr l'abbé Foucheres qui s'applicque toujours à de nouveaux ouvrages de Philosophie dans laquelle vous scavez combien il excelle, et il m'en avoit promis, mais il y a plus de trois mois que je ne l'ay veù, les occupations de mon poste estant apresent si vives, et si continuelles, qu'il ne m'est pas possible de penser à d'autres, ny de faire aucune visite. Je feray si bien cependant que je scauray où est Mr Berthet, car je ne croy pas que son grand age ait pù luy permettre de retourner à Rome avec Monsr le Cardal de Bouillon. et en cas qu'il soit icy je luy demanderay de vostre part les traductions dont vous me parlez dans vostre derniere du 9. de fevrier que je n'ay receüe que mardy 6e du courant. Je verray aussy le R.P.Mabillon que j'ay l'honneur de connoistre il y a long temps au sujet de sa chronique de Saxe qu'il monstra un jour à Monsr d'Alvensleben et à moy, et qu'il offrit de consigner entre nos mains si S. A. S. vouloit bien faire les frais de son impression. Depuis ce temps là je n'ay veu ce Pere qu'une fois, et je me souviens bien qu'il me demanda si l'on ne pensoit pas à l'impression de cet ouvrage, sur quoy je luy dit que le dt Sr d'Alvensleben qui s'estoit chargé de la proposer à Mgr le Duc, n'estoit pas à Hannovre, et lors qu'il y seroit de retour que je le ferois ressouvenir de cette affaire. parlez en, Monsieur, à mon dt Seigneur si vous le jugez apropos, et en attendant je ne laisseray pas de tirer de ce Pere la partie de cette chronique dont vous me marquez avoir besoin.

Monsr Thevenot me fit l'honeur de venir ceans il y a 6 semaines, et il fut ravi d'apprendre que vous estiez à Hannover, mais il aimeroit mieux vous voir icy. J'iray chez luy au premier jour pour luy faire vos baisemains. Agréez cependant, si vous plaist, Monsieur, celles de Vostre tres humble et tres obeissant serviteur

Brosseau.

M. de Leibnitz.

---

3 *K* antwortet auf N. 199, wird angeführt in N. 224. 229 und beantwortet durch N. 228. 5f. lettres: Leibniz an Ch. Brosseau, Venedig, 20. Febr. 1690, nicht gefunden; vgl. I, 5 S. 529. 546 Erl. 13 vostre derniere: N. 199. 15 chronique: J. Mabillon hatte K. A. v. Alvensleben und Chr. Brosseau die Handschrift des *Annalista Saxo* 1687 in Paris gezeigt; vgl. I, 4 N. 549.

220. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 1. (11.) März 1691. [215. 222.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 14—15. 4°. 3 S. Auf Bl. 15 v° *L* von N. 222.

à Zel ce 1. de Mars. 91.

J'espere que votre lettre, de la communication de la quelle je vous remercie comme je dois, nous amenera M^r^ Paulini avec ses collections. Je n'ay pas oublié d'ecrire à mes amis en Hollande touchant les livres qu'on y peut avoir à bon marché, et j'ay même prié M^r^ de Bernstorff de m'y assister pour que l'agent de S. A. à Brusselles nous montre les bons endroits sans prejudice de nótre argent. J'ay aussi donné commission au Secretaire de M^r^ de Bernstorff de s'informer des livres que vous m'avés indiqué, et j'attends ce qui m'en apprendra. Le volume de Leznerus que j'ay fait copier de l'exemplaire de M^r^ de Schencq, consiste dans le 1. et le 5^me^ livre de sa Chronique de Brounsw. et Luneb. Le premier traite des Evechés confinants à ces païs, et vous l'avés à ce que je vois. L'autre, sçavoir le livre 5^me^ contient la genealogie des Ducs de Brounsw. et Luneb.: voiçy le titre *Braunschweigische Lüneburgische und Gottingische Chronica das fünffte buch, von denn Durchl. u. Hochgebornen Fürsten zu Braunschweig und Lüneburg, wie die anfänglich fast vor 550 iahren, aus den Fürstlichen Heüsern, Est, Beyern und Sachßen Ihren uhrsprung genommen mit den fürnehmsten und gedenkwürdigsten geschichten, sonderlich was sich innerhalb landes begeben und zugetrager usw. usw. durch Johannem Letzenerum.*

L'exemplaire de M^r^ de Schenq est de la main de l'auteur, ce me semble. Les ecrivains ont eu 36. escus pour la copie. Je suis fasché de ne vous l'avoir pas montre dernierement que j'avois l'honneur de vous converser içy. ⟨...⟩

---

3 *K* wird beantwortet durch N. 222. Auf Bl. 15 r° unten Notiz von Leibniz' Hand: *Eclips. jud. an H. Bernsdorff wegen H. Valier, nonneurs.* 5 votre lettre: Wohl eine Abschrift von N. 217 an Ch. F. Paullini, die Leibniz einem Brief an Schrader vom 26. Febr. (8.) (?) März 1691 (nicht gefunden) beigelegt hatte. 8 l'agent d. i. A. Foppens. 9 Secretaire: nicht ermittelt. 11 Le volume: J. Letzner, *Braunschw., Lüneburg. u. Göttingische Chronica*, 1. Buch (Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 226), 5. Buch (ebd. Ms XXIII 228); vgl. N. 105 Erl. 11 M^r^ de Schencq: G. W. Schenck v. Winterstedt; vgl. I, 5 N. 370 Erl. 21 f. Leibniz ist Mitte Februar in Celle gewesen, vgl. N. 22 Erl.

221. LEIBNIZ AN DANIEL VON NESSEL

[Hannover,] 4. (14.) März 1691. [153. 277.]

Überlieferung: *l* Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 680 Bl. 13—14. 4°. 3 S. von G. Chr. Ottos Hand, eigh. Überschrift.

Ex literis ad Dn. Nesselium Caesareum Bibliothecarium 4 Mart. 1691.

Magnifice, Nobilissime et Ampl^me^ Vir[,] Domine et Amice plurimum colende.

Nolim existimes, me quia silui, etiam cessasse in negotio quod fidei meae credideras. Non is mos est meus, neque tam fluxa erga amicos fides, quorum in numero Te cumprimis colo, semperque dedi operam ut rebus ipsis potius quam inanibus verbis candorem meum iis probarem, quibus aliquid meum negotii esset. saepe scribendi impetum ceperam, sed cum sperarem in dies aliquid scribere ad rem posse, factum est, ut tempus elapsum sit de manibus. Facile enim judicas, in praesenti rerum, ne dicam aularum, facie, mollia fandi tempora captanda esse, nec vel repulsam vel comperendinationem aegre ferendam, si de sumtibus in rem literariam faciendis mentionem injicere velis.

Nactus sum tandem opportunitatem totam consilii Tui rationem exponendi Ill^mo^ nostro Camerae Praesidi, qui institutum sane probavit mirifice, sed dubitavit diu an e re esset referre desiderium tuum ad Serenissimum Ducem; et saepius pulsandae mihi fuere ejus fores. Tandem mihi haec rescripsit quae Tibi verbotenus repraesento:

Je trouve le dessein de M. Nessel de nous donner un recueil des anciens et nouveaux traités, tres beau et utile, tant pour l'histoire que l'usage. Ce n'est pas justement une maxime de Finances de prester de l'argent sur ces sortes de fonds. Cependant je voudrois serieusement pouvoir trouver moyen de le satisfaire, s'il vouloit au contraire nous en faire credit, et dedier le livre à la S^me^ Maison de Bronsvic, je me ferois fort de luy faire avoir un honnête present. Hactenus ille.

Praeterea locutus sum ipse de Negotio Tuo cum Serenissimo Antonio Ulrico, cui sane mirifice placuit consilium operis, et quanquam nihil certi constituerit, quaesivit tamen de sumtuum magnitudine. Ego non potui certi aliquid respondere, quod literae tuae intra generalia consisterent, nolimque aliquid temere dicere. Putem edendi rationes iniri posse, sed illud scrupulum injecit, utrum alibi quam apud Teipsum procurari possit impressio. Suspicor enim ipsos illos Tractatus Pacis foederumque quos in indice repraesentas fortasse nondum esse descriptos in corpus, ut ad Typographum procul mitti possint; licet Tibi sint

3 Die Abfertigung antwortet auf N. 153 und wird beantwortet durch N. 277. 19—23 Leibniz zitiert fast wörtlich aus O. Grotes Brief vom 10. Jan. 1691 (N. 19). 19 le dessein: vgl. N. 19 Erl.

in promtu, libros habenti, ubi extant. Interim nec descriptio ista adeo sumtuosa esse potest, et si editio fieri possit in his oris plerosque libros etiam Augusta nostra Bibliotheca suppeditaret, unde transcribi possent, quae opus foret. Sed de his omnibus si ita videtur, et in universum de edendi operis conditionibus, instrues me uberius, ut videamus an aliquid confici possit ex tua sententia.

Intellexi praeter Augustissimae Bibliothecae curam partem studiorum Regis Romanorum Tibi commendatam. Ego Tibi eo nomine gratulor mihique et Reipubl. gaudeo cujus interest animum tanti Principis adhuc tenerum imbui vera eruditione honestissimisque praeceptis.

222. LEIBNIZ AN CHILIAN SCHRADER

[Hannover, Mitte März 1691.] [220. 236.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 829 Bl. 14—15. 4°. 9 Zeilen auf Bl. 15 v°. Auf Bl. 14 u. 15 r° *K* von N. 220.

J'ay trouvé le discours intitulé *Eclipsis Manifesti Ascan*[*i*]*ensis*, contre le quel a esté fait le livre intitulé *Vindiciae Anhaltinae*. L'auteur y parle de la famille des Comtes d'Aschersleve comme eteinte dans Otton fils d'Otton, et laisse en suspens s'il est vray que Messieurs d'Anhalt leur appartiennent aussi prés, qu'ils disent, ce qui fait connoistre, que le monde n'estoit pas si persuadé de leur assertions, qu'ils voudroient nous faire croire.

223. MICHEL ANGELO FARDELLA AN LEIBNIZ

Venedig, 16. März [1691.] [218. 242.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 258 Bl. 13—15. 4°. 4 S. 1 Bl. 16°. 2 S.

Il Signore Marchese Felice Montecuccoli, per fare cosa grata à me, ed à cotesti Serenissimi Principi, per cui hà tutta la divotione, ed ossequio possibile, hà gia con premurose istanze parlato Monsignore Nuntio, per ottenere la copia del Diploma, che si desidera, Il Prelato gl'hà dato tutta la buona intentione, impegnandosi a favorirlo, però tutti i manuscritti si trovano presentemente cosi ammucchiati, e confusi, che non bastarebbe un mese per ordinarli, dovendosi poi consegnare a due Senatori deputati dal Collegio, perciò bi-

12 *L* wurde auf die noch leere Seite 15 v° des wohl kurz vorher empfangenen Briefes N. 220 als Antwort geschrieben. Beischluß war wohl ein Brief an J. Robethon mit einem Beischluß für H. Justel, beide nicht gefunden; vgl. die Antwort N. 236 u. N. 244 Erl. 14 *Eclipsis*: vgl. SV. N. 144. 15 M. Milagius, *Vindiciae Anhaltinae*, vgl. SV. N. 277. 21 *K* wird beantwortet durch N. 269 und angeführt in N. 268. 24 Nuntio d.i. Giuseppe Archinto. 24 Diploma: vgl. N. 197 Erl.

sogna patientare un poco, assicurandomi il Sig^re Marchese, che ordinato, che sarà l'Archivio, o per mezo del Nuntio, o d'altri Ministri otterrà infallibilmente la copia del Diploma, supposto, che questo si trovi fra i manuscritti, non pensi dunque ad altro V. S.Illu^ma, ne lasci tutta la cura al Sig^re Marchese, ed alla mia assistenza, che faremo tutto per servirla. ⟨...⟩

Venetia 16 Marzo.

224. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

Paris, 19. März 1691. [219. 228.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 128—129. 4°. $3^1/_2$ S.

Paris ce 19. Mars 1691.

Pour achever de respondre à la lettre dont il vous a plù m'honnorer le 9. du mois passé, je vous diray que m'estant informé de Mons^r l'abbé Berthet, j'ay appris qu'estant demeuré à Tarascon sa Patrie au retour d'Italie du Card^al de Bouillon, il estoit retourné depuis peu à Rome avec ce mesme Cardinal pour y assister à l'Election du nouveau Pape. c'est doncq là, Monsieur, qu'il est apropos que vous luy ecriviez pour avoir ses traductions, et il pourra mieux vous contenter sur un tel sujet en ce lieu qu'icy, puisque c'est le mesme où il a fait ces ouvrages, et où ils ont esté imprimez.

J'ay veù nos P. Benedictins qui m'ont dit avoir fourni à feu Mg^r Ferdinand de Furstemberg Evesque de Munster et de Paderborn une copie fort correcte de la chronique de Saxe dont vous souhaiteriez tirer une partie, et je dois bien m'en souvenir puisque c'est moy qui leur ay fourni de la part de ce Prince une cinquantaine d'escus que la transcription de cette chronique luy cousta. Vous la trouverez doncq à Neuhaus ou à Munster, et je m'asseure que vous n'aurez pas de peine à en obtenir la communication. Cependant, Monsieur, comme cet ouvrage regarde principalement la Sérénissime maison de Brunswich, il seroit, ce semble, de la gloire de S.A.S. de la faire imprimer icy par les soins de ces Peres qui luy en donneroint apres l'original pour estre conservé dans sa Bibliotheque. Ils avoient parlé de ce dessein à Mons^r d'Alvensleben, comme je vous l'ay marqué dans ma precedente, un peu avant son depart de cette ville, et le seul obstacle qu'il y trouva, fùt l'estat malheureux des affaires d'alors, ce fut aussy celuy qui empescha Mons^r Spanheim d'entreprendre ce dessein pour Mg^r l'Electeur de Brandebourg son maistre, mais apresent que la paix ne

8 *K* wird beantwortet durch N. 237. 10 lettre: N. 199. Brosseau hatte den Empfang des Briefes schon durch N. 219 bestätigt. 13 Zur Papstwahl vgl. N. 254 Erl. 14 traductions: vgl. N. 109 Erl. 18 chronique: vgl. N. 219 Erl. 26 ma precedente: N. 219.

scauroit manquer de succeder bientost à la guerre, l'execution en sera facile, et nous la devons desirer, rien n'estant plus capable d'augmanter icy l'estime qu'on y fait des excellentes qualitez de S.A.S. et de l'illustre sang dont elle est sortie. mandez moy là dessus quels sont ses sentimens affinque j'en informe nos scavants Religieux, et que j'aye la joye de pouvoir signaler en cette rencontre l'ardeur de mon zele pour ses interets. ⟨...⟩

225. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ

Leipzig, 11. (21.) März 1691. [169. 285.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 51. 2°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: 15.

Den Einschluß habe ich vorgestern auf der Post von H^n^ Magliabechi bekommen. Wan dan H. Pfautz jetzo etwas unpäßlig, daß Er mit solchen Sachen den kopf nicht zerbrechen kan (wiewol ich sonst keine gefahr befürchte) alß habe Meinem Hochgeneigten Patron dieses scriptum communiciren wollen, mit dienstl. bitte, es zu durchsehen, undt, dafern ich auch dieses zumuthen dürfte, undt das scriptum tanti ist, eine relation davon ad Acta einzusenden. Es lässet sich H. Pfautz dienstl. empfelen, auch entschuldigen, daß Er jetzo auf M. h. Herrn angenehmes neuligstes gedachter unpäßligkeit halber nicht gleich andworten kan. Wird aber verhoffentlich nechstens in dem Stande seyn, daß Er solches praestiren könne. H. Bernoulli hat mir auch etwas gesant sub hoc titulo: *Specimen alterum Calculi differentialis in dimetienda Spirali Logarithmica, Loxodromiis nautarum et Areis triangulorum Sphaericorum; una cum Additamento quodam ad problema funicularium* etc. Scheinet, Er vermuthe, daß seines brudern solutio problematis funicularii schon in die Acta gebracht sey; welches aber nicht geschehen.

H. Bernardus, welcher so lange zeit mit dem Iosepho zu thun gehabt, hat mir von Oxford auß dasigen manuscriptis Samaritanis eine Chronologiam Samaritanam zu geschickt, die Er auch denen Actis einverleibet zu seyn verlanget, alß ein communicatum.

Zu N. 225: Leibniz erhielt *K* erst, nachdem er in einem Brief vom 19. (29.) März 1691 (LBr. 636 Bl. 52) Mencke aufgefordert hatte, bei Jak. Bernoulli die Zurücknahme eines Plagiatvorwurfs (vgl. N. 285 Erl.) zu erwirken. Wir drucken diesen Brief wegen seines mathematischen Inhalts in Reihe III. Beilage zu *K* waren wohl die von A. Magliabechi an O. Mencke gesandten *Animadversiones super resolutione Geometrica duarum mediarum continue proportionalium D. Nicolai Coppolae*, hrsg. von G. B. Boccabadati, Modena 1690. Magliabechi wies auf diese kleine Schrift in der *Histoire des Ouvrages des Savans* Februar 1691 S. 273 hin. Leibniz hat sie (nach Ludovici, *Historie der Leibnitzischen Philosophie*, 2, 1737, 62) in den *Acta erudit.* April 1691 S. 183 kurz besprochen. 16 angenehmes: Leibniz an Chr. Pfautz, Hannover, 22. Febr. (4. März) 1691 (LBr. 724 Bl. 22—25). 18 Jakob Bernoulli, *Specimen*, gedr.: *Acta erudit.* Juni 1691 S. 282—290. 21 Joh. Bernoulli, *Solutio*, gedr.: ebd. S. 274—276; vgl. N. 133. 169 Erl. 23 E. Bernard, *Chronologiae Samaritanae Synopsis*, gedr.: ebd. April 1691 S. 167—173.

Der Martius wird was längsam fertig, theils weil es an Papier gebrechen wil, theilß auch weil der Herr von Seckendorf, der totus ist in Historia Luth. absolvenda, jetzo wenig contribuiret. Doch wird dieser monat 7 bogen groß, indem mir noch beym Schluß ein tractätl. des Jesuiten Menétrier zu Handen kommen de prophetia S. Malachiae von der päbstlichen succession, die Er verwirft, undt die doch bey des Alexandri VIII *poenitentia gloriosa* so artlich eingetroffen. Daher ich vor dienlich befunden, den recensum dieses büchleins weil es de tempore, undt man noch nicht weiß, was für einen neuen Pabst das *Rastrum in porta* bedeuten solle, noch mit anzufügen. ⟨...⟩

Leipz. den 11 Martii 1691.

A Monsieur Monsieur Leibnits Conseillier de Son Altesse Serenissime de Hannovre. à Hannovre. Franc. Brunsvig.

226. LEIBNIZ AN VEIT LUDWIG VON SECKENDORFF

[Hannover, 12. (22.) März 1691.] [194. 317.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 854 Bl. 83. 4°. $1^3/_4$ S. Viele Streichungen, Ergänzungen und stilistische Änderungen. Bibl.vermerk: *12. Mart. 1691.* (Unsere Druckvorlage).

A Abschrift von *L*: LBr. 854 Bl. 81—82. 2°. $2^1/_2$ S. von Barings Hand mit Zusätzen von Gruber.

Ill^me^ et Generosissime D^ne^

Magno dolore meo ex literis tuis caetera acceptissimis intellexi, recruduisse malum, Deumque precor ut levamentum Tibi concedat, publico bono; quo liberiore animo praeclara coepta absolvere possis. Ita enim non ego solus judico, qui Atlanti Tibi aliquando succedat Hercules, non facilem inventu fore. Et si quem fingeremus doctrina atque eloquentia supparem, autoritate tamen destituetur, quam Tibi praeter genus, praeclara in Republica gesta munera dederunt, qua fit, ut non aditum tantum habeas ad monumenta, sed et facilius fidem impetres apud eos, qui non sine magna ratione quaerunt interdum non tantum quid dicatur, sed et quis dicat.

2 V. L. v. Seckendorff, vgl. N. 115 Erl. 4 C. F. Menestrier, *Réfutation*, (vgl. SV. N. 272,2) wurde in den *Acta erudit.* März 1691 S. 144—151 besprochen; vgl. I, 5, S. 478 Erl. 8 bedeuten: Dazu verweist Leibniz am Rande mit *verte* auf die Rückseite (Bl. 51 v°), wo er über der Adresse eigh. bemerkt: „Vielleicht hat die den Franzosen unangenehme auslegung *poenitentiae gloriosae* gelegenheit zu des P. Menestrier tr. von der so genanten prophezeiung S. Malachiae gegeben. Das *Rastrum in porta* würde treflich zutreffen wenn ein Leipziger Pabst würde, es ist aber schad daß keiner Cardinal ist." Vgl. auch N. 349 Erl. 15 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* wird angeführt in N. 28 u. beantwortet durch N. 317, danach auch unsere Datierung. 20 literis: N. 194. 21 f. praeclara coepta: vgl. N. 115 Erl.

Historia Westphalica coepta est a P. Nicolao Schaten, Jesuita, cujus extant acerba in Christianum Nifanium scripta Carolum M. Romanae parti abjudicantem[,] continuatur a P. Cloppenburgio ejusdem ordinis. De quo illud jucundum nobis memorant, cum Ferdinandus Episcopus Padebornensis et Monasteriensis, periculose decumbens, aedem vovisset Francisco Xaverio, si restitueretur sanitati, Cloppenburgium principi a confessionibus, re intellecta dixisse cuidam amico aulico: mirarer si S. Xaverius hanc occasionem negligeret, quod vulgatum postea omnium in ore fuit, non sine risu quaerentium[,] an boni Patres Xaverium nunc quoque in coelis ipsorum similem, et captandis rei agendae occasionibus intentum putarent.

Cl. Tenzelio plurimum tribuo, et ex animo opto ut doctrinae egregiae porro explicandae subsidia nanciscatur. Quodsi mihi sese offerat occasio conferendi aliquid ad ornanda viri merita nihil patiar a me desiderari. Interea plurimum ipsi debebit omne Protestantium nomen, si labores tuos nonnihil industria sua sublevabit.

Hildesiensis controversia quemadmodum transacta sit, ex Tomo IV. *Theatri Europaei* intelligi potest; ibi enim adjecta sunt Goslariensia pacta. Cum enim non per omnia nobis cum Hildesiensibus conveniat, quaerebam an typis edita extare[t] Transactio, ne qua forte ratione peccarem ex nostris Monumentis aliquid Tibi suggerendo quod non satis ad gustum esset[,] sed nescio quomodo nuper demum in *Theatro Europaeo* inquirere in mentem venit, ita satis est illuc referri lectorem fide scriptoris.

Ill^{mus} Grotius ex mali tui vi non exiguum dolorem mecum percepit, salutationemque officiosissimam et vota ex animo reddit; de nato filiolo gratulamur merito. Ego Deum veneratus, ut Tibi educandi ejus spatium largiatur in decus gentis et Reipublicae usum.

227. JOH. CHRISTOPH LIMBACH AN LEIBNIZ

Wien, 12./22. März 1691. [157. 254.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 562 Bl. 6—7. 4°. 2 1/2 S.

Wien d. 22/12 Martij 1691.

Es sindt dero beliebte mir niehmals anders als höchst angenehm; undt geschiehet mir in deren continuation eine sonderbahre Freundtschaft. H. Nessell hatt seine ubelgemachte

4 f. decumbens, (*1*) magnam pecuniae summam vovisset (*2*) aedem vovisset *L* 10—13 Cl. Tenzelio ... sublevabit *erg. L* 20 ex mali ... percepit, *erg. L*

2 Chr. Nifanius, vgl. SV. N. 293. 2 scripta: N. Schaten, vgl. SV. N. 370,1. 15 Goslarer Vertrag vom 16. Jan. 1642; gedr.: *Theatrum Europaeum*, 4, 1692, 841—48. 25 *K* wird beantwortet durch N. 261 und angeführt in N. 254. 27 beliebte: Leibniz an Limbach, Hannover, 4 (14.) März 1691, nicht gefunden; vgl. N. 254 Erl.

hofnung, einen verschus auf den vorhabenden tractat zuerhalten fallen laßen undt dergleichen von dem H. Bischoff zu Passau, H. Graf v. Lamberg erhalten. Ich habe Ihm gerathen, daß das buch nicht hier sondern anderswo getrucket werdten undt also künftig desto wohlfeiler seyn möchte: aber er will nicht daran. In publicis machet mann sich aus dem Haagischem Concluso grose hofnung; wie dann auch der Calender scheinbar Hahn dem König in Franckreich dieses Jahr den Untergang propheceyet. vid. Cal. impressum Ratisbonae 1691. Daß mann aber zu Hanover einen andern glauben haben will, verwundert eben Niemandt; weil. wir auch sonst particulier sentimente hegen. Gott wirdt nun den Ausschlag geben. Ich bedaure nur, daß Meine gantz wohl sich angelaßene negotiation, ex sola mora zurückgangen. Occasiones magnorum acqvaestuum rariores. Doch wer weis, was die zeit noch bringet. Savoyen wirdt indeßen poenam temerè suscepti belli leiden; Selbiges machet Uns die erste Scenam der disjährigen tragoediae auf. Mann tröstet Ihn gewißer hülfe: aber vieleicht vergebens; dann wann Nissa undt Montmelian verbrandt, wirdt es Taurin ohne zweifel gelden. ⟨...⟩

228. LEIBNIZ AN CHRISTOPHE BROSSEAU

[Hannover,] 13./23. März 1691. [224. 237.]

Überlieferung: *I* Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 921 (Thevenot) Bl. 9 bis 10. 4°. $2^1/_2$ S. von G. Chr. Ottos Hand, eigh. Überschrift. Auf Bl. 10 r° *L* von N. 229.

A Mons Brosseau 13/23 de mars 1691.

Monsieur

Apres avoir envoyé à M. Cordeman un billet pour vous j'ay reçu vôtre tres agreable et tres obligeante lettre que M. le President de Grote m'a fait tenir. Je vous remercie fort du soin que vous avés pris touchant la Cronique Manuscrite qui se trouve à l'Abbaye de S^t Germain des Prés. M. Alvensleben m'avoit dit à Rome de l'avoir vûe; mais nous n'avions pas bien compris l'intention du R.P. Dom Mabillon touchant la publication de cet ouvrage.

1 tractat: vgl. N. 153 Erl. 5 Zur Konferenz der Verbündeten in Den Haag vgl. N. 209 Erl. 5 Calender: nicht festgestellt. 9 negotiation: Limbach verhandelte in Wien wegen der Sachsen-Lauenburg. Erbfrage und wartete auf die Fertigstellung von L. Hugos Sachsen-Lauenburg. Deduktion (SV. N. 196). 13f. Die Franzosen besetzten unter General Catinat im Febr. 1691 die Grafschaft Nizza, eroberten am 20. März Villafranca und nahmen nach einer Belagerung auch Nizza selbst ein; Montmélian fiel erst im Winter 1691 in franz. Hände. 17 Die Abfertigung wird angeführt in N. 237. 256. 263. 279. 21 billet: wohl N. 199. 22 lettre: N. 219. 24 m'avoit dit à Rome: K. A. v. Alvensleben hatte Leibniz aber auch schon früher (I, 4 N. 549) über den *Annalista Saxo* berichtet, den er bei J. Mabillon in Paris gesehen hatte; vgl. N. 219 Erl.

Comme j'ay encor une autre Histoire Manuscrite, qui paroist estre écrite en parchemin du temps de l'Empereur Frederic I. avec quelques autres pieces semblables, on en pourroit faire un volume in folio, et en le donnant au public nous rendrions justice au R.P. Dom Mabillon, à qui nous en serions redevables. En attendant nous desirons d'en voir l'echantillon que j'ay marqué dans ma precedente. Et comme je croy qu'il ne seroit point raisonnable de mettre ce Manuscrit au hazard d'estre perdu, pour le publier il faudroit le faire copier preallablement, et employer pour cet effect un écrivain qui ait quelque connoissance de ces choses. Cela ne sçauroit aller fort loin, puisque ce Manuscrit n'est pas fort grand à ce que je crois.

Je suis ravi d'apprendre des nouvelles de la santé de M. Thevenot, et de M. l'Abbé Foucher, et du souvenir dont ils m'honnorent, je joins icy un mot de lettre pour chacun. Je vous avois écrit de Rome par le Secretaire du Marquis de Lavardin et j'avois écrit à M. Thevenot par l'entremise de M. Auzout. Il me semble que j'eus reponse à mes premieres mais non pas à ma replique.

La guerre a rompu les mesures que j'avois prises pour passer par la France; et apparemment on n'y songera gueres aux lettres dans le temps d'une crise generale. Car il faut avouer, que si la France se tire maintenant d'affaire (à quoy il y a beaucoup d'apparence), elle donnera la loy à l'Europe pour long temps. Cependant peu de gens peuvent comprendre pour quoy le Roy tourna ses forces du costé de la Franconie et de la Suabe au lieu de s'asseurer du bas Rhin, dont il estoit le maistre en partie par le moyen du Cardinal de Furstenberg. Il maintenoit Cologne et Liege dans sa dependance et donnant jalousie aux Estats; Il rompoit les mesures que le Prince d'Orange avoit prises pour son passage. Et conservoit le Roy d'Angleterre. Il pouvoit memes faire toutes ces choses sans rompre avec l'Empire, et le seul pretexte de maintenir le Cardinal son Allié y suffisoit. Je n'ay rien encor vu, qui me satisfasse sur les raisons qui ont porté le Roy à abandonner le bas Rhin, les Hollandois, et l'Angleterre pour prendre Philipsbourg et pour faire brusler quelques villes ou villages de la haute Allemagne. Car il est seur qu'il n'y avoit rien à craindre si tost de ce costé là. Et

---

1 Manuscrite: nicht festgestellt. 5 ma precedente: N. 199. 11 un mot de lettre: N. 229 für M. Thevenot; Beilage zum mitgesandten Brief an S. Foucher (nicht gefunden) war das dann im *Journal des Savans* vom 18. Juni 1691 (Paris 1691, S. 259—62; Amsterdam 1692, S. 386—91) gedruckte Stück *Extrait d'une lettre de Mr. de Leibniz, sur la question, si l'essence du corps consiste dans l'etendue* (GERHARDT, *Philos. Schr.*, 4, 1880, 464—466). Dieser Auszug stammte aus einem gleichzeitig entstandenen Brief Leibniz' an A. Alberti [d. i. Amable de Tourreil] (GERHARDT, *Philos. Schr.*, 7, 1890, 446—449); vgl. N. 84. 92. 259. 344 Erl. 12 Je vous avois écrit: Leibniz an Chr. Brosseau, Rom, 24. April 1689, nicht gefunden; vgl. I, 5 N. 239 Erl. 12 j'avois écrit: I, 5 N. 239[a] im Anhang. 13 reponse: I, 5 N. 239. 14 replique: Leibniz an Chr. Brosseau, Venedig, 20. Februar 1690, nicht gefunden; vgl. I, 5 S. 529 Erl.

s'il est maintenant egal à tant d'ennemis il auroit esté infiniment superieur ayant l'Angleterre et le Dannemarc dans ses interêts comme il les avoit alors. Je parle sans passion, et sans entrer dans la question du droit, je voudrois estre éclairci sur la question de l'interest, ne pouvant pas comprendre, que la France ait alors suivi le sien; Cependant le Ministere de France est si éclairé, qu'il faut bien, qu'il ait eu des raisons qui me sont inconnues, mais que vous ne pourrés ignorer. Je suis —

229. LEIBNIZ AN MELCHISEDECH THEVENOT

[Hannover, 13. (23.) März 1691.]

Überlieferung: *L* Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 921 Bl. 9—10. 4°. $1^1/_2$ S. Auf Bl. 9 u. 10 r° obere Hälfte *l* von N. 228.

A Mons. Thevenot.

J'ay esté ravi de joie en apprenant de M. Brosseau que vous vous portés bien, et que vous vous souvenés de moy, et je prie Dieu de vous conserver. Je suis maintenant fort occupé sur l'Histoire de la S^me^ Maison de Bronsvic. M. Justel, feu M. du Cange et autres avoient eu beaucoup de doutes sur la connexion de cette maison avec celle d'Este car outre qu'on n'en voyoit point de preuves les Historiens d'Este disoient tant de choses fausses sur cela même qu'ils rendoient la verité même fort suspecte dans leur bouche. J'ay eu occasion dans mon voyage d'Italie de lever les difficultés.

Au commencement de cette Histoire j'auray occasion de dire quelques choses assez curieuses sur l'ancienne constelation et marques des incendies et inondations de ce pays aussi bien que des mines. J'avois parlé avec M. Malpighi de mes conjectures qui y trouva de la plausibilité. J'ay fait donner depuis quelques années des echantillons de ma nouvelle Analyse qui va aux grandeurs et lignes où M. des Cartes avoue que son calcul n'arrive point et qu'il traitoit pour cela de Mecaniques. J'exprime ces lignes par des Equations qui ne servent pas moins à en tirer toutes les proprietés que dans les lignes ordinaires[,] mais pour cela j'employe certains signes nouveaux et certaines affections des grandeurs differentes des puissances. Comme l'on peut voir par mes echantillons. Cela me mene à des resolutions des problemes où M. des Cartes avoue dans un endroit de ses lettres de ne pouvoir encor arriver.

9 Die Abfertigung war Beischluß zu N. 228 (danach unsere Datierung), wird angeführt in N. 263 und beantwortet durch M. Thevenot an Leibniz, Paris, 10. Aug. 1691 (LBr. 921 Bl. 11—12). 12 de M. Brosseau: vgl. N. 219. 14–17 Zu den Zweifeln von H. Justel, Ch. Du Cange, C. Sagittarius u. H. Meibom vgl. S. 341 Erl. 21 f. Leibniz' Unterredung mit M. Malpighi fand Ende Dez. 1689 in Bologna statt; vgl. I, 5 Einl. 23 ff. Leibniz' Abhandlungen zur Analysis des Unendlichen bei GERHARDT, *Math. Schr.*, 5, 1858, 213—415; vgl. auch N. 133 Erl.

Entre autres j'ay trouvé la nature de la ligne de la chaine pendante que Galilei avoit mal pris pour une parabole, et une personne qui a appris mon calcul y est arrivée aussi. On m'avoit proposé ce probleme pour un essay de ma methode et l'ayant resou je l'ay encor proposé aux autres dans les Actes de Leipzig. Si j'avois sçu que M. Prestet donneroit une nouvelle edition de son Algebre je luy aurois fourni des choses veritablement nouvelles et qu'on ne lirera pas de des Cartes et de Schoten.

Faites moy la grace Monsieur de me faire communiquer quelque chose de ce qui se fait de bon en France en matiere de lettres et sur tout de ce que vous faites ou que vous faites faire. Car vous deuvriés estre *centimanus* comme ce Briarée de la fable. C'est à dire vous deuvriés avoir une centaine de gens propres à executer mille belles veues que vous avés.

Feu Messieurs Mariotte et du Clos m'envoyerent par M. Tschirnaus une experience curieuse que M. du Clos avoit faite pour faire en sorte que l'or fulminant au lieu de fulminer s'eleve et se sublime doucement. C'estoit par le moyen d'une liqueur tirée du miel mais le billet où cela estoit ecrit, s'est perdu chez moy, et M. Tschirnaus qui en a une copie, et ne l'a eue qu'en ma consideration en echange d'autres curiosités que j'avois envoyées à ces Messieurs là[,] n'a pas voulu me l'envoyer derechef par je ne sçay quel caprice estant peutestre faché, que je me suis plaint de certaines choses, qu'il m'avoit prises et des fautes que j'avois remarquées (quoyqu'en particulier) dans sa *medicina mentis*. Cela m'oblige de recourir à la source, et de vous supplier, de m'obtenir le derechef le detail de cette experience, je suis etc.

---

1 Zur Lösung des Problems der Kettenlinie vgl. N. 133 Erl. 2 une personne d.i. Joh. Bernoulli. 4 *Acta erudit.* Juli 1690, S. 358—360. 4 J. PRESTET, vgl. SV. N. 336. 9 fable: HOMER, *Ilias*, I 403. 12ff. Auf Bitten von E. W. v. Tschirnhaus, Paris, 31. Mai 1682 (LBr. 943 Bl. 64) hatte Leibniz Ende Juni 1682 (GERHARDT, *Math. Schr.*, 4, 1859, 491—96) diesem seine *Compositio des Feuers oder pyropi* (gedr. ebd. S. 497—98) zur Verwendung bei Ludwig XIV. oder Colbert übersandt. Tschirnhaus berichtete aus Paris, 27. Juli (6. August) 1682 (LBr. 943 Bl. 70—71), daß er als Gegengabe durch E. Mariotte die chemischen Prozesse des *sal vegetans* und der *Volatilisation des Goldes* von Samuel Cotterau Du Clos erhalten habe. Er übergab Leibniz diese Aufzeichnungen im Oktober 1682. Als Leibniz ihren Verlust bemerkte, bat er Tschirnhaus am 22. Juli (1. Aug.) 1687 (nicht gefunden) über O. Mencke (I, 4 N. 541) und D. Findekeller (I, 4 N. 544) um eine Kopie. Tschirnhaus sandte daraufhin Anfang Jan. 1688 (nicht gefunden) über D. Findekeller (vgl. I, 5 S. 55 Erl.) seine Aufzeichnungen über das *sal vegetans* mit der Bemerkung, daß er den anderen Prozeß augenblicklich nicht finden könne. Am 16. (26.) Dez. 1692 (nicht gefunden) wandte sich Leibniz erneut an Tschirnhaus, der schließlich am 7./17. Mai 1693 (GERHARDT, *Math. Briefw.*, 1, 1899, 480—81) der Bitte entsprach. 17–19 Über die wissenschaftliche Fehde zwischen Leibniz und Tschirnhaus vgl. GERHARDT a. O. S. 321—22, 453—54. 19 j'avois remarquées: Leibniz an E. W. v. Tschirnhaus, Hannover, 22. Juli (1. August) 1687, nicht gefunden; vgl. I, 4 N. 541.

230. LEIBNIZ AN ALESSANDRO MELANI

[Hannover,] 13./23. März 1691. [128. 266.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 633 Bl. 7. 4°. 2 S. Sehr viele stilistische Korrekturen (vgl. dazu N. 109 Erl.).

Al Signor Melani Agente di Bronsvic in Roma

Ill^mo Signor mio Sig^re e Pad^e Col^mo li 13/23 Marzo 1691.

Hò ricevuto la lettera sua piena d'espressioni graziosissime, mà non hò replicato sin hora per non esser troppo importuno. Fra tanto spero che si sarà trovata l'occasione d'inviar à Venetia il paqueto de' libri consegnati da Monsignor Ciampini o del libraro Francese. Ma se non fosse mai stata alcuna non mancarà adesso, mentre si vedrà senza dubbio un riflusso da Roma per Venetia cagionato per la morte d'un Papa Veneto; riflusso tanto grande, quanto era poco fà il flusso da Venetia per Roma cagionato per la sua Elettione.

Mi dispiace di veder, che queste cosette portano incommodità à V.S. Ill^ma et vorrei trovar l'occasione di render qualche servizio per servir di contracambio. Bramo assai di recevere l'Indice della libreria Slusiana, chi servirebbe à noi per molti riguardi, et ne havevo dato speranza à nostri ministri. Essendo in questa libreria molti libri Istorici, de'quali importarebbe haverne alcuni, principalmente in questi tempi, che si travaglia molto per istabilire gli dritti della Serenissima Casa, sopra la base dell'Istoria. E la dilazione troppo longa farebbe che quelli che vorressimo ⟨!⟩ comprare, non si trovarebbero piu appresso del libraro, chi ne havera ancora molti in tempo uno.

Si desidèra ancora di ricever qui di tempo in tempo li decreti del S. Officio et della congregazione dell'Indice, et altre congregazioni, e cose simili, che si stampano alla Stamperia Apostolica; et ancora altre bolle, o patenti di curiosa notizia, quando anche non si trovassero che Manoscritte; et ne prometto far aver il pagamento, perche questo non si può far senza un poco di spesa. S'il libraro francese ha qualche cosa curiosa per me, di piccola mole, la potrà ancora consegnare à V.S. Ill^ma della quale spero il perdono la libertà che mi piglio nel far d'una libertà queste dimande che servono in buona parte per il servizio del S^mo Padrone, e il gusto de' Signori Ministri. La supplico di far rendere l'aggionta a Mg^r Ciampini. Del resto mi professo

di V.S.Ill^ma Umaniss^o et dev^mo servitore Leibniz.

3 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* wird beantwortet durch N. 266 und angeführt in N. 237. 7 lettera: N. 128. 9 libri consegnati: vgl. N. 112. 9 libraro d. i. F. Deseine; zu den Büchern vgl. I, 5 N. 339. 11 la morte: Papst Alexander VIII. war am 1. Febr. 1691 verstorben. 15 l'Indice: F. Deseine, vgl. SV. N. 131, 1. 28 l'aggionta: N. 231.

P.S. Non so s'il Sign. Abb. Bertet sara tornato à Roma coll'Eminentissimo Buglione, in caso che vi fosse, la supplico d'assicurarlo del mio zelo perpetuo et del desiderio ardente che mi fa bramar buone nove della sua Salute, et della publicazione delle sue bellissime meditazioni.

231. LEIBNIZ AN GIOV. GIUSTO CIAMPINI

[Hannover, 13. (23.) März 1691.] [112. 232.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 688 (Noris) Bl. 4—5. 8°. 4 S. — Teildruck (Z. 23—S. 413 Z. 20 unseres Textes): KLOPP, *Werke*, 6, 1872, 44—45, der als Empfänger irrtümlich E. Noris annimmt.

Reverendissime et Ill^me^ D^ne^

Ex praeclaris literis tuis tantum fructus ac delectationis capio, ut sola magnitudine negotiorum tuorum absterrear, ne audeam crebrius scribere. Nec dubito quin nunc sede vacante increverint occupationes, dum fluctuantibus fatis in omnes partes animum attendere prudentem decet. Interim jucundissima eorum recordatio subinde subit, quae apud Te, et Victorium, primarios viros, discere memini cum Romae nuper essem, rudis ipse horum negotiorum. Celeberrimo Fabretto nescio condolendum sit an gratulandum. Ingens fateor jactura est patroni, qui summa quaeque pro amico possit, sed ab altera parte video liberatum a molestissimo occupationis genere et reipublicae redditum jam non amplius explicandis apud Pontificem privatorum votis saepe ineptis et inanibus, sed interpretandis veterum monumentis liberius vacaturum. Nisi forte novus Pontifex perspectam viri industriam, etiam in rem suam vertere velit. Duos praeclarissimos juvenes Blanchinum et Serigardum, spero in coepto honorum cursu perrecturos, neque enim favore magis quam virtute sua oculos Pontificis defuncti in se verterant. Cardinalis Estiaeus ad vos redit depositarius (ut ajunt) Regiae voluntatis; eoque plus jam fidei inveniens, quod praedixerat Alexandrum majore circuitu, sed tamen eadem cum Innocentio facturum. Quidam nuper

24 f. praedixerat (*1*) Ottobonum maj (*2*) Alexandrum majore *L*

1—4 Das P.S. quer zum Text am linken Rande von Bl. 7 v°.

Zu N. 231: Der Empfänger wurde aus dem Inhalt, das Datum aus N. 230 erschlossen, zu dem die nicht gefundene Abfertigung von *L* Beischluß war. Sie wird angeführt in N. 266. Aus Ciampinis Schreiben, Rom, 15. Dez. 1691 (LBr. 156 Bl. 8—9) wissen wir, daß er den Brief nicht erhalten hat. 11 literis: N. 112. 12 f. sede vacante: Papst Alexander VIII. war am 1. Febr. 1691 verstorben, am 12. Febr. hatte das Konklave begonnen 15 Victorium d.i. Monsignore Vittorio. 15 f. Leibniz war Mitte April und von Anfang Juni bis Ende Nov. 1689 in Rom; vgl. I, 5 Einl. 21 Blanchinus d.i. F. Bianchini.

scripserant Barbadicum aut Coloredum Papam sperari. Sed non ego credulus illis; tanta temporum felicitas optari magis quam contingere potest. Quod si Coloredum Papam creant Cardinales, et ex Veneto tractu in Forum Julii transeunt, mox credo continuato itinere summum Pontificem (quod felix faustumque sit) Germanum habebimus. Ut his duobus natio, ita vereor ne Capisucco et Laureae vestis obstet dignis caeteroquin summa sede quae dudum luce ipsorum collustrata est. Sed quid ego haec tracto? Vobis Papam facere datum, nobis obsequii gloria relicta est. Sed integrius obsequium erit, si aliquando miseros Germanos respicietis, ne Adrianus Septemtrionalium ultimus in sede Petri habeatur. Interim Contium aliquem aut Casanatam (ne alios memorem) non inviti feremus.

Res Europeae non minus in incerto pendent quam exitus Conclavis. Caesar Hungarica per se potissimum nunc curabit, spe hostis ad aequas conditiones adigendi, fortior inde rediturus ad Rhenum, utinam in tempore. Guglielmus magnum artis regiae specimen dedit in tractandis tot principum animis, religione, genio, consiliis dissidentibus. Sabaudo succurrere mature, ad rerum summam pertinere putat. Si trahitur illic bellum vereor ne latius per Italiam serpat, et qui nimis cunctantur amissis occasionibus procurandae securitatis publicae ac suae, inviti alienis sibi temporibus involvantur. Si in tempore vigilasset Italia, staret Casale, nec quisquam Sabaudi quietem solicitasset. Sed nihil habet prudentia Italorum quod objiciat nostrorum torpori. Ac nescio an non unum nunc illis relictum sit rectum consilium coire in foedus autore Roma, atque illi hostilitatem denuntiare, qui trans Alpes redire nolit. Sed hoc fatis relinquamus, quae invenient aut facient melioribus viam.

Adjiciam aliquid de Ecclesiastica eruditione deliciis tuis. Guilielmus Cave *Chartophylacem Sacrum* dederat in Anglia, nunc majori opere laborem extendit, cui titulum dedit *Historiae literariae scriptorum Ecclesiasticorum.* Casimirus Oudinus Gallus Praemonstratensis, qui Bellarmini ejusdem argumenti librum suppleverat, nunc ad Batavos transiit. Germani nostri in Patribus recudendis pergunt, Gallicasque editiones fere sequuntur. Harduinus in Gallia, Allixius in Anglia novas Conciliorum editiones moliuntur. Scripta pro causa Jansenii, (aut ut defensores ejus loqui malunt) discipulorum S. Augustini, hactenus

3 continuato itinere *erg. L* 5 ita (*1*) credo (*2*) vereor *L* 8f. Interim ... feremus *am Rande erg. L* 11 per se *erg. L* 11 nunc *erg. L* 15f. occasionibus (*1*) rerum suarum bene gerendarum, mox involvantur inviti (*2*) procurandae ... inviti *L* 19 rectum consilium *erg. L* 25 in Patribus (*1*) edendis (*2*) recudendis *L*

1 Barbadicus d.i. G. Barbarigo. 5 Laurea d.i. L. Brancati di Lauria. 8 Adrianus d.i. Papst Hadrian VI. 12 Guglielmus d.i. König Wilhelm III. v. England. 13 Sabaudo d.i. Herzog Victor Amadeus II. v. Savoyen. 23f. C. Oudin, vgl. SV. N. 300. 25f. J. Hardouin, vgl. SV. N. 178, die von P. Allix geplante Sammlung erschien nicht. 26 Scripta: vgl. N. 167 Erl.

sparsa novem voluminibus magnis apud Batavos edentur; adjectis triumphalibus ornamentis Arnaldo decretis ob peccatum philosophicum profligatum. Sed habebunt Jesuitae quod opponant; audio enim ne sincerum Jansenistis gaudium esset, ingentem positionum ab ipsis propugnatarum numerum Romae notatum. Ego optarem bellum literarium animis minus exulceratis geri; et utrinque viros novi praeclaros, doctos, addo et pios. De causa Gabrielii obscure ad nos scriptum est, et dicebatur involutus illi Abbas Oliva, cujus ingenium excitatum apud vos praedicari audiveram.

Egregiis illis viris, qui quotidianis aut menstruis apud Te colloquiis fruuntur, si qui nostri meminere, salutem a me nuntiari peto et cultum. Munus novissimorum tuorum operum et suo et donantis pretio aestimo, id est mirifice. Si quando ex vestris oris penetrat aliquis ad has partes, cui possit committi aliquid ad Te, curabo, ut non quidem paria reddam, sed tamen animi grati affectum tester. Nuntii vestri qui Viennae aut Coloniae agunt in reliqua Germania fere ignorantur, sua nescio an nostra culpa. Optem semper Chisios venire, et semper Pacichellos addi. RR. PP. Baldigianus et Fantonus quos ad Te ventitare memini (et quibus non minus quam omnibus supranominatis salutem ascribo, ac per illos R. P. Ptolemaeo ordinis Procuratori Generali viro insigni mihi non minus humanitate quam doctrina cognito) scient quo sint loco res novissimae ad Sinas missionis cujus caput Grimaldus vir praeclarissimus, quem salvum quo tendit pervenire ad Rempublicam pertinere censeo. R. P. Laureatus cum caeteris praemissis credo jam attigerit itineris metam. Secundus Vaticanae custos vir sine controversia doctissimus communicaverat mihi indicem capitulorum Witichindi Corbejensis ex Casinensi MS°. Interea in Casinensi bullario non procul initio notare memini diploma Benedicti Papae ubi mentio fit Calicis Saxonici, quem Casinensibus olim dederat Theodericus .... Saxonum. Velim ope Cl^mi viri ex monasterii monumentis paulo distinctius aliquid discere posse de hoc Calice et Theoderico, qui fortasse fuit ex stirpe Witikindi Ducis. Id rogo per occasionem meo nomine (et per ipsum R^mo Schelstratio) salute nuntiata ab illo petas. Si extat calix: formam ejus scire proderit. Et utrum in originali Theod. vocatus dux an comes.

3 ingentem (*1*) thesium (*2*) positionum *L* 13 f. culpa. (*1*) Debetur illis Pacichellus aliqvis (*2*) Optem semper (*a*) illis Pacichellum aliqvem addi (*b*) Chisios ... addi, *L* 16 viro insigni *erg. L*

5 f. causa Gabrielii: vgl. N. 109 Erl. 9 f. operum: vgl. N. 112. 16 Ptolomaeo d. i. G. B. Tolomei. 21—27 capitulorum ... comes: quer zum Text am linken Rande von Bl. 5 v°. 20 f. Die von L. Zaccagni erhaltene Kapitelübersicht von WIDUKIND von Corvey, *Res gestae Saxonicae* aus der Handschrift des Klosters Monte Cassino Nr 298 (C_1) druckte LEIBNIZ später in den *Script. rer. Brunsvic.*, 1, 1707, 208—11; vgl. dazu sein Vorwort. 21—27 Vgl. dazu die Erl. von N. 231[a] im Anhang.

232. LEIBNIZ AN GIOV. GIUSTO CIAMPINI (?)

Hannover, 13./23. März 1691. Beilage zu N. 231 (?) [231. 241.]

Überlieferung: *l* Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 688 (Noris) Bl. 1—2. 8°. 1 1/2 S. von G. Chr. Ottos Hand. Auf Bl. 2 v° von unbekannter Hand: *Noris*; vgl. S. 412 Z. 8f.

Germaniam Sanctam molitur Vir quidam doctus, et quod mirere Reformatus ut vocant. Nescio quomodo enim Nostrates illi qui Catholicorum nomen sibi vendicant, Cessatores hodie plus nimis reperiuntur. Certe tota Bavaria et Austria, nulla ego Raderorum, Gretserorum[,] Tegnageliorum, Canisiorum vestigia deprehendi; adeo nil nisi Cathedras, confessionalia, forum illic cogitare videntur. Sunt in vicina Westphalia reliquiae quaedam melioris aetatis quae Ferdinandi Padebornensis nuper Episcopi studiis fere debentur. Illum vero excitarat Fabius Chisius vester. *Historiae Westphalicae* a Ferdinando procuratae pars prima nuper prodiit, mox reliquae sequentur.

Fortasse audistis aliquid de peculiari quadam Analysi mea, qua Calculum speciosum ut vocant transfero ad ea quae suum non pertingere Cartesius ipse fatebatur, ejus enim rei jam ante annos aliquos specimina complura dederam. Vir quidam doctus intellecta hac calculandi ratione inde viam sibi meo exemplo paravit solvendi plura problemata, in quibus hactenus haerebatur, quale illud est: lineam catenariam invenire id est invenire naturam lineae in quam proprio pondere curvatur funis, aut potius (ut extendibilitas absit) catena ex duobus paxillis muro infixis suspensa. Parabolam enim non esse, ut quidem insignes Viri olim crediderant, jam demonstratum habetur. Intelligere velim quid de hoc problemate vestri vicinive Geometrae sentiant. Sed jam propemodum excessi Epistolae modum, Vale et Fave.

Hanoverae 23/13 Martii. 1691.

Zu N. 232: Die Worte *Fabius Chisius vester* (Z. 11) deuten auf eine Person an der Kurie hin. Auf Grund der mitgeteilten geschichtlichen und mathematischen Nachrichten vermuten wir, daß die Abfertigung von *l* Beilage zu N. 231 an G. G. Ciampini gewesen ist oder aber von Leibniz zum uns bekannten Konzept (*L* von N. 231) als Schlußabsatz in der Abfertigung hinzugefügt wurde, den G. Chr. Otto nachträglich zur Ergänzung der bei Leibniz verbleibenden Unterlagen abgeschrieben hat. 5 Vir d.i. F. Lucae, vgl. N. 273 Erl. 10 Ferdinandus d.i. Ferdinand von Fürstenberg. 11 N. Schaten, *Historia Westphaliae*, 1690; vgl. N. 110 Erl. 15 specimina: vgl. N. 133 Erl. 15 Vir d.i. Jakob Bernoulli. 17f. Zur Lösung des Problems der Kettenlinie vgl. N. 133 Erl.

233. LEIBNIZ AN ANTONIO MAGLIABECHI

[Hannover,] 13./23. März 1691. [167. 250.]

Überlieferung: *l* Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 595 Bl. 49—50. 4°. 4 S. von G. Chr. Ottos Hand. *Al Signor Magliabecchi* (Z. 5) und Datum eigh.

Al Signor Magliabecchi.

Ill^me^ et Doctissime Vir 13/23. Martii 1691.

Quotidianis beneficiis tuis velim vicem aliquam reddere posse, sed quod non satis voluntati meae facio, egestati nostrae imputabis, quae vix patitur ut Tibi vivitiis literariis undique affluenti aliquid novi suppeditare possim.

Henricum Justellum, Egregium Virum olim Regis Christianissimi Secretarium Tibi fama notum esse non dubito. Cum Parisiis essem quotidiani apud eum Conventus Eruditorum agitabantur. Excellit ipse non Historiarum tantum exactissima cognitione sed et omni genere literarum; Sed cum religionem suam (quam Reformatam vocant) in Gallia opprimendam praevideret, mature collectis sarcinis Regis sui permissu (raro favore) in Angliam transfretavit. Nunc Regis Guilielmi Bibliothecarium agit quemadmodum scripsit ipse mihi nuper. Agitat dudum insigne opus *de Commoditatibus Vitae* daturus in eo multa egregia et jucunda nostri temporis inventa et observata ad usum domesticum et vitam commodius traducendam pertinentia. Ego hortor magnopere ut pergat in proposito tam utili, cujus mensuram nemo rectius implere possit. Scribit mihi radicem quandam in Gallia repertam esse quae mirificae contra dysenteriam efficaciae esse dicatur. Addit Bernardum nuper dedisse nobis Alphabetha omnium nationum quae scire licuit; nunc et variarum nationum calendaria collata editurum. Josephi ejus pars prodiit altera adhuc suspensa est. Stephani Monachi Ms^ta^ in Josephum annotata post mortem Viri doctissimi disparuerunt. Bernardus suis jungere sperabat.

Multum debeo V. Cl. Cosmo Arenae, quod mei meminit, gratissimum erit praeclarum ejus opus de Thusciae Principibus absolutum videre, Itaque auctori firmam valetudinem

3 Die Abfertigung von *l* — mit einem Beischluß Leibniz an R. Chr. v. Bodenhausen, Hannover, 13./23. März 1691 (LBr. 79 Bl. 43—44) — antwortet auf N. 162. 167 und wird beantwortet durch N. 275. Wie aus N. 315 hervorgeht, sandte Magliabechi die Abfertigung oder eine Abschrift an den Kardinal Francesco Maria dei Medici. 11 Cum Parisiis essem: 1672—76. 15 scripsit: N. 151. 16 opus: vgl. N. 151 Erl. 18 Ego hortor: N. 185. 19 Scribit mihi: N. 175. 20–22 H. Justel hatte Leibniz schon in N. 151 die Edition von E. Bernard, *Orbis eruditi Literatura*, (SV. N. 45,1) angezeigt und von dessen geplanter Kalenderveröffentlichung gesprochen; dieser Plan wurde nicht realisiert. 22 Über E. Bernards geplante Josephusausgabe vgl. N. 133 Erl. u. N. 210. 23 Stephanus d.i. E. le Moyne. 26 opus: SV. N. 126.

precor. An R.P. Grimaldi ad Sinas iter denuo ingressus sit, aut in Europa adhuc haereat nosse velim per occasionem. Item quorsum devenerit Cl. Tollius postquam Patavio excessit.

Suelingius quidam Bremae Vir non indoctus Huetianae in Cartesium censurae responsionem opposuit, ego sententiam rogatus scripsi; Optimum respondendi genus fore, si Cartesiani monentem audiant, ab inani Sectae studio abstineant et praeclaris quibusdam sui Magistri dictis aliorum non minus egregia praecepta adjungant. Ipse Huetius parare dicitur *Concordiam Rationis cum fide*[,] simili titulo olim librum ediderat Jesuita Anglus dissimulata persona titulo Thomae Bonartis Nordtani Angli, sed successu infausto, nam liber damnatus, Autor punitus est. Huetius qua est prudentia nil habebit cur libro metuat aut sibi. Reperta sunt nuper complura Ms^{ta} Trithemii Autographa, quae Rex Sueciae idemque Princeps Palatinus in Bipontano tractu reperta redimi et in Sueciam transferri curavit. In Suecia latere paulo minus est quam periisse.

Nic. Witsen Consul Amstelod. libro de re Nautica celebris nuper in publicum dedit Tabulam Orientalis Tartariae, quae satis ab Europaeorum notitia remota est, vellem docuisset nos unde habuerit, quae affirmat, ita enim hodie facti sunt homines in his rebus ut sola fide contenti esse nolint. Rex Daniae duas Naves in Navigationem Septentrionalis Oceani destinare dicitur. Ajunt enim compertum quanto magis recedas a terris et polo accedas eo minus glaciei apparere. Nec ratio repugnat, cum glacies ab aqua dulci et fluminibus in mare non exigua parte devehatur. Casimirus Oudinus qui Bellarminum de Scriptoribus Ecclesiasticis prosecutus erat, nunc deserta Gallia et ordine Praemonstratensi relicto in Batavis agit, Vir est doctus et diligens, a quo non contemnenda in Historia Ecclesiastica sperantur. Nescio an ad Vos pervenerit Guilielmi Cave (qui *Chartophylaceum Ecclesiasticum* dederat) amplius opus in fol. cui titulus *Historia literaria Scriptorum Ecclesiasticorum* prodiit in Anglia, sed suspicor mox recusum iri alibi.

V. Cl. Dominicum Guglielminum rogo a me salutes, et eximium Malpighium per ipsum, librum Guillelmini ad me missum non vidi, et facile crediderim intercidisse. Interea non eo minus obstrictum me profiteor doctissimo Viro, a quo nihil non insigne expecto. Diu est quod de Clm. Andreino nihil inaudivi. Spero tamen florere et rem ex sententia gerere. Sereniss^{mus} ac Eminentiss^{mus} Princeps vester novissimum nobis Papam dederat,

---

4 J. E. Schweling, vgl. SV. N. 377,2. 4 P.D. Huet, vgl. SV. N. 195,1. 5 scripsi: N. 177 an G. Meier. 9 Th. Bonart, vgl. SV. N. 65. 14 libro: SV. N. 444,1. 14f. Zu N. Witsens Karte von der Tartarei (SV. N. 444,2) vgl. N. 76 Erl. 17—18 vgl. dazu *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, 154. 20 C. Oudin, vgl. SV. N. 300. 27 librum: SV. N. 173. 29ff. Von *nihil inaudivi* ab auf Bl. 50 v° am linken Rande. 30f. Zur Papstwahl im Jahre 1691 vgl. N. 254 Erl.

spero nunc iterum daturum sed diuturniorem, et cui non quidem plus sit intelligentiae (id enim difficile foret) sed tamen plus firmitatis virium occasionum ad Rempubl. procurandam.

234. CHRISTIAN FRANZ PAULLINI AN LEIBNIZ

Eisenach, 13. (23.) März 1691. [217. 274.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 717 Bl. 11—12. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Bibl.-verm.

Licet gravior mea tortura, seu duplex triduana, in leviorem, i. e. in simplicem conversa sit, adhuc tamen ob scorbutum, qui oleum affundit camino, rebellis est, ut, sic vacillante valetudine, de itinere aliquo nihil omnino vel disponere vel proponere valeam. Ceterum gratias ago amplissimas et Tibi, Vir Χαριέσατε, et reliquis Insignibus Viris, queis binas meas exhibuisti, iisque haud displicuisse eas amice significas. Nisi me ipsum fallo, crederem utique, Ser^{mae} Domui vestrae hist. meam Corbeiens., una cum Höxariensi, Eresbergensi etc. non adeo fore sterilem aut ingratam, cum faculam ubique in obscuro accendat. Hominum vestigia apud Vos cerno, qui pondus historiae cate expendere norunt, cordatius itaque Tecum fabor. Omnes meae schedae revisae, contractae, auctaeque, ita passim dispunctae sunt, ut dubitem valde, an sine haesitatione et nausea ejusmodi scripturam aut possit aut velit quis legere. Historia haec Corbeiens. hac methodo nunc reformata est, ut, secundum seriem Abbatum (quos inter modernus 58^{mus} est) a primis Corbeiae originibus (i. e. anno 815) ad hunc usque, cuncta bona fide, et κατὰ τάξιν luculenter describam, innexis ubique magni momenti literis, a nemine hactenus visis, (quarum numerum et splendorem miraberis), tam Pontificiis, quam Caesareis, aliisque eo pertinentibus, et vel jura, seu privilegia, non tantum Corbeiensia, sed etiam aliorum celebrium monasteriorum, Herifordens., Schakensis, Meppensis, Visbeccensis, Kaminadens. etc., utpote quae olim soli Corbeiae vel jure proprio, vel tutorio, subjecta fuere, nunc vero Vobis maxime, varias donationes, contractus etc. complectentibus etc., utsi promulsidem saltem habeat aequus hujus rei censor, nae, salivam ei me movisse confido. Ut videas ergo obsequii mei promptitudinem, describi curabo (si jusseris) aliquos quaterniones, Tuaeque censurae omnino submittam. Si placuerint, (facile autem ex unguiculis vel leunculum, vel lepusculum noscitabis) non abnuo, si velis, mihique vita et vires supersint, omnia MS^{ta} mea Vobiscum, et aliis bonis Viris, vel

6 *K* antwortet auf N. 217, wird beantwortet durch N. 310 und angeführt in N. 41. 287. Leibniz sandte den Brief wohl als Beilage zu N. 305 an Ch. Schrader und erhielt ihn als Beilage zu N. 306 zurück. 11 Viris: vgl. N. 217 Erl. 12 binas meas: N. 164. 196. 13 hist. meam Corbeiens.: vgl. N. 164 Erl.

publice communicare. Non adeo bonus lucri odor ex quolibet mihi est. Cum enim Romanenses quondam haec ambirent opuscula, oblato amplissimo privilegio, hunc, quem cernis, contractum praemiserunt.

1) Wird H. D. Paullini bey wahrer treu und ehr versichern, daß er die gantze volständige hist. Corbeiens. mit der dazugehörigen Ereßbergschen u. Höxerschen, von anfang bis zu ende, treulich u. ohn gefährde außliefern wolle.

2) Ist mann wol zufrieden, daß er dort in Eißnach sie, auf unßre kosten, abschreiben laße, oder einige bogen nacheinander uf der ordinarie Post fein ordentlich u. wöchentlich, doch leserlich, übersende, die denn hiesiges ortes sauberer u. zierlicher abgeschrieben werden können, nur daß all und jede uns zugesandte blätter, samt denen allegatis, von ihm zuvor wol überlesen werden, auch deßen alstetz uns versichre, damit durch des amanuensis versehen, oder irren, dem werck kein nachtheil geschehe. da dann hinwieder die bey und von unß mundirte bogen, wenn sie fertig, in außwechßlung seiner concept-bogen, alstetz sollen zurückgesendet werden, verstehe die conceptbogen.

3) Wie er denn alle seine disfals wöchentlich übersendende bogen nur von Eißenach nach N. an N. N. (der schon wißenschaft hievon hat) senden kan, so solche allda auslöhsen u. anhero ferner unseumig senden wird, auch gleicher maßen die vorhin ihm zurückkommende sachen an ihn dorthin befördern.

4) Mus gewißseyn, daß zwischen hie u. Weynacht das gantze werck complet sey.

5) Dahingegen sollen ihm, wenn Er die helfte des werckes hie eingehändigt, bej N. zu N. auch die helfte der versprochnen R.thaler ohnweigerlich gezahlt werden. auch, in unvermutheter zurückhaltung etwa, nicht ehe einen bogen weiters hieher senden, bis er, abredegemäs, diß sein geld vorherhabe. Wann aber die ander helfte des wercks auch volnzogen, u. Ers auf glauben nicht von sich stellen wolte, soll ihm von N. durch expressen das geld gesandt werden, vor den rest u. also den beschluß zurücknehmen kan.

6) Auch soll seinen famulo, oder wer seine concepte dort, iedoch sauber, deut- u. leserlich, u. vor allen dingen correct soweit ins reine bringt, seine muhe belohnt werden. Auch da das hie so hochgerühmte werck, geschöpfter hofnung nach, recht gefallen solte, versichert mann, über oberwehntes, seine treu u. fleis noch zucompensiren. Und wird über das ihm usw. Signat. N. 17 Jan. 1689.

Contractus equidem acceptabilis, qui tamen mihi, intuitu personarum, aliasque ob causas, displicuit. Ex Insulani et Alex. breviariis optima quaeque selegi. Reliqua folia aut superstitionem spirabant, seu adeo sordida erant, et abs muribus corrosa, ut nihil exsculpi potuerit amplius. Quicquid adhuc utile videbatur, id omne, abjectis postea Caenobitis, qui in Monast. Amelsbornensi, ord. olim Cistertiens., inter spurcitiem et quisquilias cubabant, *observation. meis Medico-Physicis*, selectis et curiosis, (quarum Cent. IV sunt), intexui, quas si bibliopola liberalior suis sumtibus edere velit, lubens ei dabo. Cl. Pregizero nuper scripsi, et quidem ipsa tua verba, nec dubito, quin ocius et ex voto responsurus sit. M. Joh. Frid. Krebß Prof. et direct. est Gymnas. in Franconia zu Heilbronn, bonus antiquarius. Crofius nunc moratur in Anglia. Flemmerus est praeco Philippi et Guilielmi, Landgr. Hass. Si dixeris mihi, cui Cassellis meae, Tibi inscribendae, tuto committi queant, captabo istam occasionem. Quod bonus alioquin Amicus (cujus nomini et existimationi

28 breviariis: vgl. N. 186 Erl. 32 observation.: vgl. N. 164. 34 scripsi: Paullini an J. U. Pregitzer, Mitte März 1691, nicht gefunden. 38 Amicus d. i. F. Lucae; vgl. N. 217 Erl.

parcam) vincula literarum mearum solverit, aegre fero, at reprehendam illum, ut posthuc catius et cautius agere discat. ⟨...⟩ Isenaci 13 Mart. 1691.

Viro Celeberrimo, D^no^ D.Gottfriedo Guilielmo Leibnizio, JC^to^ et Potentissimi Duc. Brunsv. ac Lyneb. Consiliario Secretiori, D^no^ ac Patrono summe Venerando. Hanover.

235. JOH. DAVID ZUNNER AN LEIBNIZ

Frankfurt a.M., 14. (24.) März 1691.

Überlieferung: *h* Abfertigung: LBr. 1028 Bl. 20. 4°. 2 S. Eigh. Unterschrift.

HochEdler, Mein Großgeneigtester Herr und Patron,

In einiger Zeith habe die Ehre nicht gehabt dero Befehlgs gewürdiget zu werden, hoffe iedoch, dieses Euer Excellenz in vergnüglichem Wohlergehen antreffen werde, welches von Hertzen wünsche. Es hatt sonsten, wie zur genüge bewust, durch bißherige Troublen die gantze Handlung, vornemlichen was den Buchhandel betrifft, einen sehr hartten Stoß bekommen, und will gegenwärtig noch kein Mittel erscheinen, wie diesem wider auffgeholffen werden möge; binn also genothdringet bey Euerer Excellenz anzufragen, ob die abführung bewusten Rückstandes à fl. 85: entweder vor voll, oder doch deßen gröster Theil, anitzo bequehm fiele? welches fügligstens nach großg. belieben an dasigen Postschreiber M^r^ Polich geschehen könte, welcher gebührend darüber quittiren wird. Wie nun dieses gegen dieselbe höchligst mich verbindet, also werde bey allen vorfallenden Begebenheiten nicht ermanglen zu erweißen, wie beständigst seye

Euer Exc. schuld. Diner Johan David Zunner.

Franckfurtt den 14. Mertz 1691.

236. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 15. (25.) März 1691. [222. 243.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 16—17. 4°. $2^1/_2$ S. Auf Bl. 17 v° *l* von N. 243.

à Zel ce 15 de Mars 1691.

J'auray soin de vos lettres pour la Haye mais il faut qu'elles sejournent içy jusques à mardy, comme vous sçavés. Je souhaite que celle pour M^r^ Justel dont vous me parlez

Zu N. 235: Seit dem letzten Briefe Zunners an Leibniz vom 27. Okt. (6. Nov.) 1683 (I, 3 N. 532) hat die Korrespondenz zwischen Leibniz und Zunner, der nicht wie im Reg. I, 1—3 angegeben 1687, sondern erst 1704 gestorben ist, geruht. 15 Auf dem Wege nach Italien besuchte Leibniz 1687 Zunner, wo durch Buchkäufe wohl die hier erwähnten Schulden entstanden; vgl. I, 5 N. 9. 24 *K* antwortet auf N. 222 und wird beantwortet durch N. 243. 26 vos lettres: Leibniz an J. Robethon mit Beischluß Leib-

ayent de bons effets. M^r de Schutz s'est employé fort souvent pour me faire avoir quelques informations des archives d'Angleterre, *sed hactenus frustra*. Le Conte de Nottingham a dit à M^r de Bernstorff que leurs documents les plus anciens etoient de l'an 1300.

Je ne me souviens pas precisement des passages de l'histoire de M^r Reiskius dont nous ne sçaurions étre d'accord depuis que nous avons epluché les archives. Il y en a plusieurs et la pluspart se rencontrent dans les endroits où il touche les evenements de Henry le Lion et d'Othon son neveu. Ne trouvés vous pas à propos Monsieur qu'en renvoyant le dit ouvrage, je fasse connoitre à M^r Ludequen qu'il séra necessaire que M^r Reiskius differe l'impression de son livre jusques à ce que notre deduction soit mise au jour?

Le Secretaire de M^r de Bernstorff m'a envoyé les catalogues que je vous communique çy joint. Il me mande en méme temps qu'on a chargé M^r de Wicquefort du soin d'écrire à M^r Voppens Resident de S.A.S. touchant les livres qui y doivent étre à si bon marché à ce qu'on dit. ⟨...⟩

Je vous prie Monsieur de me rendre les catalogues quand vous les aurés parcouru.

237. LEIBNIZ AN CHRISTOPHE BROSSEAU

Hannover, 16./26. März 1691. [228. 256.]

Überlieferung: *L* Zurückgehaltene Abfertigung: LBr. 119 Bl. 131—132. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Bibl.verm. von Grubers Hand: Annalista Saxo.

Monsieur à Hanover ce 16/26 de Mars 1691.

J'ay receu vostre derniere par M. le President de Grote. Cependant vous aurés aussi receu la mienne, où j'ay déja écrit amplement l'intention qu'on a icy touchant le Manuscrit Historique. J'en ay encor parlé depuis avec M. le ViceChancelier, qui est occupé à la discussion de ce qui touche les droits de la S^me maison, et qui desire particulierement de voir ce Manuscrit. Il juge qu'il n'y a point d'apparence qu'on fasse imprimer un livre qu'on

niz an H. Justel, beide Mitte März 1691, nicht gefunden. Sie waren wohl Beischluß zu N. 222; vgl. N. 244. 1 M^r de Schutz: Ludwig Justus Sinold gen. v. Schütz. 2 D. Finch Earl of Nottingham. 4 l'histoire: vgl. N. 215 Erl. 9 notre deduction: L. Hugos Sachsen-Lauenburg. Deduktion, vgl. SV. N. 196. 10 les catalogues: Beilage waren Bücherkataloge, u.a. von A. Moetjens; vgl. N. 243. 12 M^r Voppens: A. Foppens. 17 *L* ist in Form einer Abfertigung mit vollständiger Unterschriftsformel und Adresse geschrieben. Da sich der Brief im Leibniz-Nachlaß befindet und Leibniz am Rande zweimal (s. unten) *nondum scripsi* vermerkt hat, wird er in dieser Form nicht abgesandt worden sein. Die Abf. wird angeführt in N. 28. 256. 279. 20 vostre derniere: N. 224. 21 la mienne: N. 228. 21 f. le Manuscrit d.i. der Annalista Saxo. 22 ViceChancelier d.i. L. Hugo.

n'a point vû, et qui pourroit même contenir des choses delicates à l'egard de certaines du temps; car nous sommes apresent fort attentifs icy en matiere d'Histoire, et il y a des points quelques fois qui nous regardent par des consequences, dont ceux qui ne sont pas informés de nos hypotheses ne se douteront pas. Et ce livre en pourroit contenir, qui auroient besoin d'explication de sorte que le meilleur sera de faire copier le livre, et de faire commencer par la derniere partie, depuis l'Empereur Lothaire le Saxon, pour en avoir au plustost ce qui (peut estre) nous serviroit presentement. Et je donne ma parole, que le livre entier sera imprimé avec quelques autres pieces semblables, et avec un ample commemoration de l'obligation qu'on a au R. P. Dom Mabillon, et à ses confreres. Il est vray que le livre a déja esté copié pour feu Monsg[r] l'Eveque de Padeborne et Munster, mais ceux qui le possedent apparemment la copie n'estant pas trop promts à la communiquer, nous ne sommes pas d'humeur à les en prier beaucoup, et nous aimons mieux recourir à la source. Je ne doute point Monsieur que vous n'ayés la bonté de vous y employer, et que ce sera aussi efficacement que vostre zele pour la S[me] maison, et vostre credit aupres de ces Reverends Peres, nous le promettent. Je vous remercie aussi bien fort de ce que vous me mandés touchant M. l'Abbé Berthet, j'avois déjà ecrit à M. Melani à Rome pour ce sujet.

Plût à Dieu, Monsieur, que la paix fut aussi prochaine que vostre lettre le semble faire esperer. Mais il y a encor bien d'incidens à craindre, et il est difficile de trouver des temperamens, sans les quels on ne la peut attendre que d'une destruction des ennemis, la quelle depend de la fortune. Il semble que vous comptés principalement sur l'instabilité des peuples en Hollande et en Angleterre, et je vous avoue que vous avés raison. Cependant vous devés avouer aussi que l'opinion de la liberté et de la religion a beaucoup de pouvoir sur les esprits, et qu'on craint bien plus la France, qu'un prince sans enfans, qui ne peut avoir en vüe que la gloire, et dont l'orbité (pour me servir de ce mot), est le meilleur garant qu'il puisse donner aux peuples. De sorte que la guerre pourroit encor trainer quelque temps, dont je suis bien faché. Mais je suis du party de la providence, et je trouve bon ce qu'elle approuve.

Est il vray que M. Arnaud est retourné en France? Il merite bien quelque repos apres tant de travaux et de traverses. J'ay eu l'honneur de le voir assés souvent quand il estoit

1 à l'egard (*1*) des qvestions (*2*) de certaines *L* 6f. pour ... presentement *am Rande erg. L* 7f. parole, (*1*) qv'il sera (*2*) qve le liure entier sera *L* 29 asses souuent *erg. L*

10 Die auf Veranlassung Ferdinands von Fürstenberg angefertigte Abschrift vom Annalista Saxo befindet sich jetzt in der Bibliothek des Grafen Plettenberg in Nordkirchen. 16 j'avois déjà ecrit: N. 230.

encor au fauxbourg S. Jaques. Cependant je croy qu'il sera obligé d'estre fort sur ses gardes pour ne pas donner lieu au moindre soubcon; autrement on la luy garderoit belle. Et il est dangereux d'estre comme à la discretion des puissans qu'on a offensés sensiblement.

D'où vient que tant de Generaux desertent de l'armée du Roy, pour se rendre peres de l'oratoire. Est ce par scrupule, ou par mecontentement? Mais laissons là ces affaires, et ne parlons que de lettres. Je croy que le grand nombre des habiles gens, dont la France abonde produit tous jours quelque chose de bon, non obstant la guerre; je vous supplie de m'en donner quelque connoissance.

Parmy les theses qu'on a censurées à Rome, il y en a une touchant l'intention du prestre à l'egard du sacrement, qui me paroist conforme à la doctrine qu'on enseigne aujourdhuy en France, de sorte que la censure n'y sera gueres goustée. Je me souviens que la satyre intitulée *le Baron de Feneste*, parle de la Gagûre que le Sieur de Canisy avoit faite sur ce sujet avec le Baron de Courtaumer, où le Pere Cotton fut elû juge. Je voudrois bien avoir quelque connoissance de Mons. d'Hozier Genealogiste du Roy, et grand Historien (si l'occasion s'en presentoit); pour profiter de ses avis sur certains points d'Histoire. Apres la mort de Messieurs du Cange et d'Herouval, et la retraite de M. Justel, je ne sçay que luy, qui fasse bruit apresent en ces matieres. S'il y en a d'autres, je serois ravi d'en apprendre les noms[1]. Je suis avec passion

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

P.S. Faites moy la grace de m'envoyer cette piece du journal des Sçavans, qui contient le catalogue de tous les livres mis dans le journal pendant la derniere année.[1]

A Monsieur Monsieur Brosseau Conseiller et Resident de S.A.S. d'Osnabruc et Bronsvic-Lunebourg.

[1] ⟨Zu Z. 13—18 und Z. 20—21 bemerkt Leibniz am Rande:⟩ nondum scripsi.

1 ces gardes *L*, *korr. Hrsg.* 3 des (*1*) gens (*2*) puissans *L* 9 a (*1*) defendu (*2*) censurées *L* 10 à l'egard du sacrement *erg. L*

9 theses: Die im Dekret des S. Officium vom 7. Dez. 1690 verdammten Thesen (gedr.: H. Denzinger, *Enchiridion Symbolorum*, 1911, S. 364–366) kannte Leibniz aus einem Brief L.-P. Du Vaucels, den er in Abschrift als Beilage zu N. 80 erhalten hatte. Zitiert wird oben These 28. 12 Th. A. Aubigné, *Les Avantures du Baron de Faeneste*, 1630; vgl. Liv. II Chap. III p. 53.

238. DANIEL LARROQUE AN AVERARDO SALVIATI

Paris, 30. März 1691. [239.]

Überlieferung: *A* Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 296 Bl. 23, 26. 1 Bog. 4°. 3 S. von G. Chr. Ottos Hand, Unterschrift u. Adresse (S. 425 Z. 18 f.) von Leibniz' Hand.

A Paris le 30. Mars 1691.

Si vous aviés reçu Monsieur la lettre que je me donnay l'honneur de vous écrire il y aura samedy huit jours sous l'envelope de M^r^ des Troses de Hambourg vous auriés appris que c'est plustost le malheur de mes lettres que ma negligence si depuis six mois vous n'en avés reçu aucune. Cette espéce d'apologie suffit pour ma justification.

Vous avés eu tort Monsieur de laisser voir à un homme aussi éclairé que M. Libnitz un ouvrage aussi foible que le mien[,] c'est n'avoir guere soin de ma reputation et occuper une personne de ce merite là des bagatelles qui ne luy conviennent point. Au reste le nom de M. Libnitz m'estoit fort connu même avant mon voyage d'Allemagne, M^rs^ Boyle et Justel qui sont de ses amis et des miens m'en avoient souvent fait l'eloge. Je peux adjoûter qu'il est estimé en France de tout ce qu'il y a de savans.

Le P. Menestrier est à present à Rouen où il prêche le carême. Je croy qu'il aura peu de chose à repondre pour sa defence et sur tout sur le *Veteris Saturni* qui est selon moy une bévuë insigne. Je ne laisseray pas à son retour de luy communiquer les 2 observations de vôtre illustre amy. Comme je crains que vous ne receviés pas ma derniere lettre, je réitereray dans cellecy la priere que je vous y faisois et dont voicy le contenu. Les R. P. Jesuites travaillent à la vie du Pere Sirmond et à publier ses oeuvres posthumes, ils ramassent pour cet effect toutes ses lettres, et comme ils sçavent certainement qu'il y en a plusieurs parmy les papiers de feu M^r^ Holstenius qui laissa en mourant ses écrits au Magistrat de Hambourg, ils demandent qu'on leur envoye une copie de tout ce qui se trouvera du P. Sirmond en ce pays là. Si je peux obtenir cela pour eux ou plustost par vous ou par vos amis je vous en auray une singuliere obligation Monsieur, ou pour mieux dire le public vous l'aura.

Les PP. Benedictins viennent de publier leur S^t^ Ambroise et le 10. Vol. de S^t^ August. M. Menage a donné depuis peu en latin au public *Vitae Mulierum Philosopharum*. On a fait

---

Zu N. 238: A. Salviati übersandte die Abfertigung zusammen mit N. 239 als Beilage zu N. 249. Leibniz ließ beide Stücke von G. Chr. Otto abschreiben und die Abfertigungen wohl anschließend an Salviati zurückgehen. 7 la lettre: D. Larroque an A. Salviati, Paris, 24. März 1691, nicht gefunden. 11—20 Zum Inhalt vgl. N. 203 Erl. 22 oeuvres posthumes: J. SIRMOND, *Opera varia*, hrsg. v. J. de la Baune. 5 Bde. Paris 1696; im 4. Bd Holsteniusbriefe. 28 AMBROSIUS, vgl. SV. N. 8. 28 AUGUSTIN, vgl. SV. N. 21.

une nouvelle edition du Vitruve de M^r^ Perraut. On va bientost avoir *la vie de M^r^ Descartes* in 4° par M. Baillet.

M. l'Abbé Nicaise homme de merite et connu de grand nombre de savans m'a prié d'assurer M^r^ Libnitz de ses respects et de le remercier des belles remarques qu'il luy envoya de Rome par M^r^ Auzout pour servir à l'histoire de Descartes. Le savant M. Huet Evêque d'Avranches m'a aussi chargé de luy faire des complimens de sa part. Je me serois chargé moy même de luy écrire tout cela sans que je suis persuadé que vous voudrés bien Monsieur agréer de le faire, outre que j'ay cru qu'il falloit que j'estudiasse long temps avant d'oser avoir commerce avec un savant de la force de M. Libniz. Je ne fais encore que voler terre à terre[,] quand mes aîles seront plus fortes je prendray l'essor. Si vous connoissés quelqu'un qui se souvienne encore de moy à Hannovre voulés vous bien Monsieur leur marquer que je me souviendray d'eux avec plaisir toute ma vie.

Comme M^r^ Baillet ne m'a point encore envoyé de reponce au memoire de M^r^ Placcius, cela est cause que je ne saurois vous rien dire là dessus, si j'en ose parler par conjecture, je croy qu'il a de certains memoires *de plagio literario* qu'il n'ose publier luy même, et que d'un autre côté jaloux mal à ρropos de sa science il ne la communique point de peur qu'un autre ne s'en richisse de ses lumieres. S'il m'envoye quelque chose vous l'aurés aussi tost.

Je suis Monsieur tout à vous.

À Monsieur Salviati. pm^t^ à Hanover. de Larroque.

239. DANIEL LARROQUE FÜR LEIBNIZ

Aufzeichnung. Beilage zu N. 238. [238. 260.]

Überlieferung: *A* Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 296 Bl. 24—25. 4°. 4 S. von G. Chr. Ottos Hand. Von Leibniz'Hand Unterstreichungen (von uns gesperrt) und Korrekturen (*LiA*).

Reponse à L'Objection de M^r^ Libnitz.

Touchant Frederic de Brunswick, et Jodoce Marquis de Moravie.

C'est me mettre en tête un redoutable adversaire, que de m'opposer M^r^ Libnitz, et j'advoue que j'aime mieux me rendre à ses raisons, que d'entreprendre de le combattre, ainsi c'est moins pour le contredire, que pour faire voir que j'ay eu des garands de ce que

---

4 belles remarques: vgl. N. 127 Erl. 11 à Hannovre: vgl. N. 259 Erl. 13 memoire: vgl. N. 249 Erl.

Zu N. 239 vgl. N. 238 Erl. Leibniz antwortet durch N. 260. 25 L'Objection de M^r^ Libnitz: N. 203.

j'ay avancé que je produit les temoignages suivans. Si je ne raporte pas tousjours les termes des auteurs du moins je les indiqueray assés fidellement, pour qu'on les puisse consulter et voir, si je les ay cités à propos, car j'écris cecy de memoire, et je vous proteste, que je n'ay pas à present un historien chés moy, et qu'un gros rhume qui m'oblige depuis quelques jours à garder la chambre m'empeche d'aller feuill[e]ter à present des bibliotheques.

Je dis donc que] presque tous les autheurs unanimement n'ont point mis Frederick Duc de Brunswick au nombre des Empereurs, et que je doute même, qu'il soit sur la matricule de l'Empire, [ce qui ruineroit entierement la pretention de M^r^ Libniz]. Je dis plus c'est que je ne crois pas même que Jodoce Marquis de Moravie ayt jamais esté élu Empereur, et que plus des trois quarts des historiens l'ont passé sous silence dans leurs catalogues aussi bien que Frederick. *Scriptores Germanici* que le sçavant M^r^ Meybom a fait rimprimer depuis peu sont bien contraires à ses pretentions [et à celles de M^r^ Libnitz], puis qu'ils omettent presque par tout ces deux pretendus Cesars. Dans la compilation Chronologique des ecrivains Allemans p. 748 et 749 premiere edition il n'y est fait mention que de Robert et de Sigismond apres Venceslas. In *Chronico Citizensi* ibid. p. 846 Robert suit immediatement Venceslas. On voit la même chose ibid. dans l'hist. des Landgraves de Thuringe, dont je rapporte les paroles, parce qu'elles renversent entierement l'opinion de M^rs^ [Libnits et] Meybom. *Quatuor*, dit l'autheur, *Electores scilicet Episcopus Moguntinensis, Trevirensis, Coloniensis, et Comes Palatinus Rheni praedictum Venceslaum deposuerunt et Rupertum Ducem Bavariae elegerunt secundum consuetum modum eligendi Regem.* Peut on rien lire de plus precis [contre ces M^rs^.] Les Elections dependent de la pluralité des suffrages, en voicy 4 de sept pour le Comte Palatin, les trois restans ont ils pû faire Friderick Emper. Mais voicy quelque chose de bientost contre Friderick. Il n'a pas eu même la voix des trois autres Electeurs comme l'abbé Tritheme le raporte dans la Chronique du Monastere de Spanheim à l'an 1400, où il dit que les 4 Elect. nommés cy dessus avec le

12 ces pretentions *A* ses pretentions *LiA*

6 Der Beginn der Einklammerung ist nicht angegeben. Diese und die folgenden Klammern dieser Seite sind (von Leibniz?) nachträglich eingefügt worden. Sollte eine Kurzfassung ohne seine Namensnennung hergestellt werden? 11 H. MEIBOM, vgl. SV. N. 268. 12 ses pretentions: H. MEIBOM, *De Friderici Brunsvic. electione*, vgl. SV. N. 269. 13f. compilation: J. PISTORIUS, *Illustr. veterum scriptorum tomi III*, Frankfurt 1583—1607; in Bd 1, S. 705—754 *Chronicon excerptum de diversis Chronicis.* 15 P. LANG, *Chronicon Citizense*, ebd. S. 755—907. 16 *Historia Erphesfordensis Anonymi scriptoris de Landgraviis Thuringiae*, ebd. S. 908—60; das Zitat (Z. 17—21 gekürzt) auf S. 951. 19 Venceslaum deposuerunt: Die Absetzung König Wenzels erfolgte am 20. Aug. 1400 in Oberlahnstein, Ruprecht wurde am 21. Aug. gewählt. 24f. J. TRITHEMIUS, *Chronicon Sponheimense*, in: *Opera historica* hrsg. v. M. Freher, Frankfurt 1601, Teil 2, S. 237—435; zitiert wird S. 340 u. S. 343.

Duc de Baviere et plusieurs autres Princes d'Allemagne non obstant l'absence du Duc de Saxe et du Marquis de Brandebourg qui refuserent de se trouver à l'assemblée, deposerent *in Loinstein superiori* Venceslas pour onze articles dont il fait mention et elurent en sa place Rupert. Voila ce qui est contre Friderick. Ce qu'il adjoute est aussi peu favorable à Jodoce, car sur l'an 1410 il remarque que Rupert estant mort à Oppenheim le 22. du mois de May les Electeurs assemblés élurent unaniment Sigismond, qui au raport de Dubravius lib. 23 *hist. Bohem.* dit, que Sigismond se donna sa voix declarant qu'il se jugeoit digne de l'empire, ce qui fut approuvé de toute l'assemblée. Quoyque Albert Kranzius dans son hist. de Saxe lib. 10. p. 270 fasse l'eloge de Frederic en le jugeant digne de l'Empire, *Imperio dignissimus*, cependant il dit que Robert ayant esté élu Roy des Romains et sacré à Aix par l'Archevêque de Cologne, Frideric Duc de Brunswic, qui avoit tant contribué à la gloire de l'Empire, et qui venoit saluer le nouvel Empereur fut assassiné par les chemins *non longe à Frislaria.* Au reste les anciennes autorités que j'ay raportées sont non seulement conformes à ce que dit Kranzius, mais encore à une foule d'autres historiens; Jean Schensperger Allemand dans sa Cronique imprimée environ l'an 1518 qui ne met personne entre Venceslas et Robert fol. 262 non plus qu'entre Rupert et Sigismond fol. 268. Christian Massaeus Flaman dans sa Croniq. imp. en 1540 ne compte aussi personne entre Venceslas et Rupert, ni entre Rupert et Sigismond dans son *Calendarium quadruplex* imprimé au devant de sa chroniq. Platine dans la vie de Boniface IX. fait succeder immediatement Rupert à Venceslas. Hartmannus Schedelius dans sa chronique imp. en 1493 fait la même chose contre Frederick fol. 236 et contre Jodoce fol. 239. Beroald dans son Indice Chronologique imp. en 1575[,] Bucholser dans son *Isagoge Chronolog.* imp. en 1580[,] Leonard Krentsheim Observat. Chronolog.[,] Vernerus Rolewinck in *fasciculo temporum* fol. 86 et 87[,] Aubert Miré dans le Chronicon Belgicum, Palmerius dans sa Chronique, l'autheur des Paralipoménes faits à la Chronique de l'Abbé d'Ursperg[,] Antonin Archev. de Florence dans sa Chron. tom.

6f. J. Dubravius, *Historiae Regni Boiemiae ... libri XXXIII*, 1552, fol. 148 v°. 8f. D. Larroque zitiert nach der Ausgabe A. Krantz, *Saxonia*, Frankfurt a.M. 1580; in *A* irrtümlich *lib. 20*, vom Hrsg. geändert. 15 Cronique: eine der von H. Schönsperger in Augsburg gedruckten Chroniken; vgl. SV. N. 107 u. 109. 16f. Chr. Massaeus, *Chronicorum multiplicis historiae utriusque Testamenti ... libri viginti*, 1540; der Tabellenteil hat die Überschrift *Calendarium quadruplex.* 19f. B. Platina, *Historia de vitis Pontif. Romanorum*, 1529; darin auch die Vita Papst Bonifacius IX.; vgl. S. 218. 20f. D. Larroque zitiert nach der Ausgabe H. Schedel, *Liber chronicarum*, Nürnberg 1493. 21 M. Beroalde, *Chronicum*, 1575, darin ein *Index Chronici.* 22f. L. Krentzheim, vgl. SV. N. 216. 23 D. Larroque zitiert nach der Ausgabe W. Rolevinck, *Fasciculus temporum*, Straßburg 1487. 23f. A. Le Mire, vgl. SV. N. 237. 24 M. Palmieri, vgl. SV. N. 303, Bl. 133 r°. 24 l'autheur d.i. C. Hedio, vgl. SV. N. 181. 25f. D. Larroque zitiert nach der Ausgabe Antoninus, *Chronicorum opus tertia pars*, Lyon 1587; in *A* irrtümlich *tom. 2*, vom Hrsg. geändert.

3 p. 447[,] Othon de Frisingham fol. 89[,] Dubravius[,] l'auteur de *le cose maravigliose dell'alma Cita di Roma*[,] imp. en 1520[,] *col i nomi de i sommi Pontefici, de gli Imperatori* etc. fol. 66 verso[,] Raynaldus et mille autres sont encor garands de mon sentiment, et du fondement de ma raillerie contre M. de Varillas.

Quelque petit nombre d'autheurs ont parlé de Frederick et de Jodoce mais outre que leur temoignage est combatu même par les anciens historiens Allemans comme je l'aye prouvé, c'est, qu'ils sont contraires à la vraye Chronolog. C'est ainsi que Vignier à la troisiême partie de sa *Bibliotheq. hist.* p. 602 dit que Frideric fut elû par le suffrage des Elect. et qu'il est obligé d'avouer plus bas, qu'*Onuphre estime que l'Emper. Venceslas fut deposé cette même année le 20. Août, ce qui*, dit il, *ne peut estre vray si Frederic n'a été élu avant la deposition de Venceslas* ce qui suffiroit pour rendre nulle cette élection. Sethus Calvisius la met au 25me de May, ce qui l'annulle suposé que le fait soit constant. Il y a dans le *Cosmodromium* de Gobelin Persona p. 243 une preuve bien forte contre Frederic; Je ne pretens point diminuer parce que j'ay dit la gloire de ce Prince, au contraire je crois qu'il luy a esté plus glorieux d'avoir merité l'empire, que de l'avoir eu dans un temps où le merite le possedoit rarement.

240. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

Bremen, 21. (31.) [März] 1691. [214. 245.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 11. 4°. $1^1/_4$ S.

En Tibi Celeb. Hugenii ad epistolam Tuam responsorias. Feci quod de mea in Te animi promptitudine merito suo Tibi pollicitus es, eoque feci libentius, quo et Hugenii mihi constat

1 D. Larroque zitiert nach der Erstausgabe Otto v. Freising, *Chronicon*, hrsg. v. J. Cuspinian, Straßburg 1515. Zur dort abgedruckten Kaiserliste, die bis zu Karl V. († 1556) fortgeführt ist und sich auch in der Ausgabe von P. Pithoeus, Basel 1569, findet, vgl. die jetzt gültige Ausg. von A. Hofmeister in *Mon. Germ. Hist. Script. rer. Germanic.* edit. altera, 1912 S. LXXVI f. 1 J. Dubravius, vgl. SV. N. 137. 1f. *Le cose maravigliose ... di Roma*, vgl. SV. N. 121. Am Schluß eine Papst- und Kaiserliste, die Friedrich und Jobst nicht nennt. Die von Larroque benutzte Ausgabe wurde nicht festgestellt. 3 O. Raynaldus, vgl. SV. N. 345. 4 ma raillerie: vgl. S. 382 Z. 5 Erl. 4 A. Varillas, vgl. SV. N. 422,1. Hierzu auf Bl. 25 v° unten Notiz von Leibniz' Hand, dann aber wieder durchstrichen: *A l'egard de Jodoce s'il y avoit quelque difficulté on pourroit la resoudre par la remarque que fait l'auteur de la Chronique traduite en latin par Henry Mutius pag. 299 de l'impression de 1532* ⟨! vgl. SV. N. 286⟩, *qui dit que les Electeurs ne s'accordant point.* – 11f. S. Kallwitz, *Opus Chronologicum*, 1620, S. 773. 12f. D. Larroque zitiert nach der Ausgabe Gobelinus Persona, *Cosmodromium*, hrsg. v. H. Meibom, Frankfurt 1599. 19 *K* antwortet auf N. 214 und wird beantwortet durch N. 264. Meiers Monatsangabe *Maji* kann also nicht stimmen. Auf Bl. 11 r° unten Notiz von Leibniz' Hand für die Antwort: *urnae in Bibl. Brem.* 20 epistolam: vgl. N. 214 Erl. 20 responsorias: Beischluß war: Chr. Huygens an Leibniz, Den Haag, 26. März 1691

eruditio et Constantini Hugenii Patris b. m. mihi, dum ille viveret, usus fuit creberrimus. Hujus enim amicissimis invitationibus Hagae Comitum nonnunquam, dum Lugduni studiis litarem, me detinebam, adeo et studiorum et Musices quidem intelligentia animum et Viri Illustris benevolentiam me ad eum adtraxerant. Tuum erit, Celeb. Vir, me parario jubere ut quid literarum ad Celeb. Hugenium deproperandum censes domui meae commendetur. Nihil hactenus novi ex Belgio. Communicabitur interea simul ut literas ex istis obtinuero provinciis. Quam libenter, studiis Tuis Leznerum meum impertirem verum enim usque huc non incidit in manus meas commoditas. Quae ex me desiderasti ut exposita Tibi fiant Msr[a] nostra, faxo, ut respondeam votis Tuis. ⟨...⟩

Dabam Bremae d. 21 Maji A. aerae. CIↃ IↃC XCI.

241. GIOV. GIUSTO CIAMPINI AN LEIBNIZ

Rom, 31. März 1691. [232.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 156 Bl. 10—11. 4°. $1^{1}/_{4}$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: Z–, 12 g.

Jam a pluribus mensibus misi ad te epistolam, in qua certiorem te reddidi D. Atto Melani tractatum meum musivorum operum, ut illum tibi transmitteret, tradidisse. Nudius vero tertius te, tuamque valetudinem ex eodem Melano sciscitari haud piguit: qui mihi respondit se ubinam morareris penitus ignorare, at si ad te literas dare vellem, eas ipsi traderem; quia isthinc nonnulli advenerant praeclari viri brevi in patriam reversuri, quique meas literas tibi reddere valerent quantocyus. Ancipitem ejus responsionem aegre tuli. Si quidem integer tuae valetudinis status vir omnigena virtute ornate non uno titulo me tangit. Nolui propterea rem sub silentio praeterire, sed ad te per solitum tabellarium scribere, ac quid agas, quidne istic in re literaria agatur ad me scribere non dedigneris, ut mutuo alloquio tessera necessitudinis facta, firmataque, diurnet, foveaturque. Quibus ego detinear studiis accipe. Sub praelo gemit aliud opus inscriptum: *De Abbreviatorum de Parco maiori, ... dissertatio historica.* Etiam mensibus elapsis typis mandavi brevem dissertationem: *An Romanus Pontifex Baculo Pastorali utatur.* D. a Schelestrat jam publici juris facit tractatum,

(gedr.: Huygens, *Oeuvres*, 10, 1905, 55—58), den Huygens mit einem Begleitbrief vom 26. März 1691 (gedr.: ebd. S. 54) an Meier gesandt hatte. 7 Leznerum: vgl. N. 245 Erl. 8 f. Msr[a] nostra: vgl. S. 435 Z. 16 Erl.

Zu N. 241: Auf Bl. 10 r° oben Vermerk von Leibniz' Hand: *Medailles du Roy Guill. k* wird beantwortet durch Leibniz an Ciampini, Hannover, 17. (27.) Sept. 1691 (LBr. 156 Bl. 13). 15 epistolam: N. 112. 16 tractatum: G. G. Ciampini, vgl. SV. N. 111,2.

cui titulus: *Antiquitas illustrata* quamprimum in lucem emittendum. Florentiae Pater de Noris nunc etiam typis mandat dissertationem de Cyclo Paschali Dionysiano Ravennae in antiquo marmoreo insculpto, mihique transmisso, cujus ipsi Patri de Noris copiam feci. Pater Vitalis edidit loculentum admodum *Lexicon mathematicum*. Pater vero Josephus Maria Cari etiam edidit librum antiquitatis sacris ritibus refertum, cujus epigraphe: *Antiqui libri Missarum Romanae Ecclesiae* ... In insula Farnesiana, quae est oppidulum nono ab Urbe lapide, sequens fuit reperta inscriptio, quae locum ipsum patefecit antiquum Veium fuisse; fuit etiam ibidem repertus plumbeus aquaeductus cum literis: *Reipublicae Veient.* ⟨...⟩ Datum Romae pridie Kal. Aprilis 1691.

Clarissimo Nobilique Viro D^no^ Gothofrido Guilelmo Leibnitio. Hannoveram.

242. LEIBNIZ AN MICHEL ANGELO FARDELLA

[Hannover, Ende März(?) 1691.] [223. 268.]

Überlieferung: *L* Konzept: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 181, 1, 3 Bl. 17—18. 4 S. mit Korrekturen und Ergänzungen, zum Teil am Rande. In der linken oberen Ecke von Bl. 17 r° eigh. Notiz: *Connex. Brunsv. et Estens.*

Monsieur

J'ay esté bien aise que ma lettre vous a esté bien rendue, et je croy que vous aurés pris des mesures avec M. Mendlin pour les recevoir tousjours seurement. L'estime que je fais de vostre merite extraordinaire m'avoit déja fait penser à quelque chose de conforme à ce que vous paroissés souhaitter. J'ay déja sondé le gué, et n'ayant encor rien trouvé qui me rebute, je vous en pourrois mander des nouvelles precises dans deux ou trois mois au plus tard.

18 seurement. Comme je croyois auoir compris vostre intention *str. L* 19 merite (*1*) et de vostre ass (*2*) extraordinaire *L* 21 nouuelles (*1*) dans deux (*2*) precises dans deux *L*

2 E. Noris, vgl. SV. N. 294,2. 8 Eine vollständige Abschrift der im Febr. 1691 aufgefundenen Inschrift von Ciampinis Hand befindet sich als Beilage auf Bl. 11 r°. Gedr.: *Corp. Inscript. Latin.*, XI 1, 1888 S. 562 Nr 3805.

Zu N. 242: Als Empfänger der nicht gefundenen Abfertigung von *L* kommt nur M. A. Fardella in Betracht, da Leibniz mit *L* Fardellas Brief vom 9. März 1691 (N. 218) beantwortet und sich vor allem mit der dort genannten Urkunde kritisch auseinandersetzt. Fardella antwortet am 27. April 1691 (N. 268) und erkennt Leibniz' Beweisführung an. Vor dem Eintreffen von *L* schrieb er am 16. März 1691 einen weiteren Brief (N. 223), den Leibniz erhielt, nachdem er die Abfertigung von *L* abgesandt hatte. Wir datieren Ende März 1691, da die Beförderungszeit der Briefe von Hannover nach Venedig mindestens 14 Tage betrug. *L* wird angeführt in N. 269. 17 lettre: N. 197. 18—22 vgl. dazu N. 25 Erl.

Cependant je vous remercie du soin que vous avés voulu prendre de la recherche du diplome dont j'avois parlé dans ma precedente, et je vous en informeray plus distinctement. *In parte posteriori Historiae Camaldulensis* publiée à Florence in 4° l'an 1579 j'ay trouvé qu'il est traité du Monastere *delle Carceri* au livre 4. chap. 1. d'où j'ay tiré ces paroles precises: *Anno 1107 praeerat coenobio carcerum Andreas presbyter, cui Henricus Dux Guelfonis filius Longobardorum legem profitendo dono dedit donicatum in Clusulella die 14 Octobr.* Je ne doute point que ce que cette Histoire dit n'ait esté tiré des monumens ou Archives du Monastere; et c'est de quoy je souhaitterois estre éclairci plus distinctement.

Si l'original de cette donation ne se trouve pas il s'en trouvera peutestre quelque ancienne copie, car on a ordinairement dans les Monasteres des vieux livres qu'on appelle *Libros Copiales* ou *Copiarios*, dans le quel les copies des titres ou diplomes se trouvent enregistrées, et tels livres servent souvent dans la suite au defaut des originaux. Et quelques fois on ne trouve dans ces livres que les extraits des diplomes, et cela encor nous suffiroit au defaut de quelque chose de plus ample.

Pour ce qui est de la donation de Henry Duc de Saxe depuis Empereur dont vous a parlé le R. P. Abbé du Monastere de S. Michel de Morano, j'en suis déja pleinement instruit, et j'en ay vû une ancienne copie, dont j'ay pris copie aussi moy même quand j'estois à Venise; et la même Histoire de Camaldoli, en parle aussi fort amplement. Car elle dit que l'an 1036 Henry Duc de Saxe, puis Empereur III^me^ du nom donna au Monastere: *territorium comitatus Cavalili;* à la solicitation et priere de Raimbald son frere, *majoris Basilicae Saxoniae Archidiaconi.*

Cependant je vous diray (entre nous) ce que je pense de cette donation. C'est que selon toutes les apparences elle est supposée et a esté inventée autres fois par les moines. Car l'Histoire y repugne entierement et le stile, et toutes les circomstances decouvrent cet artifice grossier. Car il est seur que jamais aucun Henry Duc de Saxe a esté fait empereur, excepté l'Oiseleur bien anterieur et même aucun Henry Duc de Saxe a vecu environ l'an

4 liure 3 *L*, *korr. Hrsg.* 12 souuent (*1*) au defaut (*2*) dans la suite au defaut *L* 17 copie, (*1*) dont j'ay (*2*) qve j'ay copiée moy même (*3*) dont j'ay pris copie aussi moy même *L* 19 III^me^ du nom *erg. L* 26 excepté ... anterieur *erg. L*

2 ma precedente: N. 197. 3 f. Verfasser der *Historia Camaldulensium* war A. Fortunio, vgl. SV. N. 159. 17 f. copie: Leibniz hatte die angebliche Urkundenabschrift bei einem Besuch des Klosters Carceri, den er auf seiner Italienreise Anfang März 1690 von Venedig aus unternommen hatte, gesehen und schon in I, 5 N. 363 Zweifel an ihrer Echtheit geäußert. Die eigh. Abschrift befindet sich in Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 181, 1, 3 Bl. 43—44; ebd. Bl. 37 eine kritische Auseinandersetzung mit der Urkunde in lateinischer Sprache. 19–21 Die Zitate hat Leibniz unterstrichen.

1036. Il est vray que Henry depuis Empereur, III^me^ du nom, a vecu l'an 1036 et il a esté fait Empereur bientost apres, sçavoir l'an 1039. Mais il n'a pas esté Duc de Saxe, ayant esté fils de l'Empereur Conrad volgairement dit le Salique. Et la qualité de *majoris Saxonum Basilicae Archidiaconi*, donnée à Reimbald frere de Henry, est ridicule, et marque l'ignorance du moine qui a inventé et fabriqué cette piece; car ne sçachant pas les noms des Eglises de Saxe il a voulu se sauver par cette circomlocution, mais il a esté malheureux, car comme il y avoit deux Archevechés en Saxe, sçavoir celui de Breme ou Hambourg, et celuy de Magdebourg, il n'y ⟨a⟩ aucune Eglise de Saxe, qu'on puisse qualifier avec raison: *majorem Saxonum Basilicam*, De plus dans le diplome même dont j'ay vû la copie ce Henry est appellé *Dux Sansoniae*, et il appelle son frere *dilectissimum Germanum suum atque capellanum* (ce qui est encor mal apropos) *majoris Ecclesiae sansoniensis Archidiaconum*. Mais ce mot *Sansonia*, au lieu de *Saxonia*, ne se trouve jamais dans les bons diplomes, donnés par ceux qui connoissoient les choses, il n'y a eu que les ignorans en Italie dans les temps posterieurs qui ayent parlé ainsi. Il est bien estrange aussi, que ce Duc devant estre fils de l'Empereur n'en dise pas un mot, sur tout lors qu'il parle du bien des ames de ces ancestres; car c'est l'ordinaire que les Princes en ces rencontres disent qu'ils ont fait les donations pour le bien des ames de leur pere, mere, etc. Et pour ne pas éplucher quantité d'expressions incongrues de cette piece je parleray seulement de la conclusion qui donne des preuves claires de la fausseté. *Signum manu Mag. Rambaldi Archidiaconi supra dicti.* (Mais le titre de Maistre, *Magistri*, n'estoit pas encor en usage alors). *Roberti Canonici Sansonensis.* (Cela est ridicule, comme s'il n'y avoit qu'une seule Eglise cathedrale en Saxe, jamais chanoine n'a parlé ainsi. Outre qu'un homme natif de Saxe, n'auroit jamais dit *Sansoniensis;* mais *Saxonicae*, c'est une corruption du mot, qui n'a esté en usage que chez quelques Italiens et dans les temps posterieurs). *Ego Arnolfus Sansoniensis Not. Velf Ducis interfui etc.* Mais outre ce ridicule perpetuel, que tous ces gens ne qualifient leur patrie que par le nom general de Saxe, ce qui est trop vague et n'a jamais esté fait; voicy une nouvelle fausseté. C'est que cet Arnolf de Saxe se qualifie *Notarium Velf Ducis*[,] mais en ce temps là 1036 il n'y avoit aucun Duc Velf ou Guelfe, dans le monde; ils ont tous esté posterieurs.

En considerant tout cecy je tiens non seulement que ce diplome est faux, mais aussi qu'il a esté fabriqué à l'occasion et à la place d'un veritable diplome du Duc Henry fils de Guelfe; car il semble que ce *Donicatus in Clusulella* est la même chose que *Comitatus Cavalili*,

2 f. de Saxe, (*1*) mais fils (*2*) ayant esté fils *L* 27 1036 *erg. L* 31 Clusulella (*1*) a esté transformé (*2*) est la meme chose ... *L*

10 f. Die Zitate sind aus A. Fortunio a. O. lib. 4 cap. 1 S. 148 exzerpiert.

les paroles peutestre ayant esté mal lües ou changées expres. ce n'est pas nouveau que les Princes Allemans ont esté appellés Saxons par les Italiens ou François. Outre que le fils de ce Henry est devenu effectivement Duc de Saxe. la donation du Duc Henry fils de Guelfe s'accorde parfaitement avec l'Histoire, car il vivoit en ce temps là, sçavoir l'an 1107 et *vivebat lege longobardorum respectu terrarum in Italia* à cause d'Azon pere de Guelfe, Marquis de Lombardie ou de Milan, et il avoit des terres aux environs d'Este, qu'il avoit heritées de son pere et grand pere Princes de la maison d'Este. Et *in Marchia Tarvisina dominabatur* (ce que l'Histoire de Camaldoli attribue faussement à Henry Duc de Saxe). Et il pouvoit bien se servir du Notaire qui avoit esté au Duc Welfe son pere. Mais le Duc Henry de Saxe est imaginaire, et n'avoit rien en ce pays là. Il semble que les moines ont fabriqué ce titre dans l'opinion, qu'il leur seroit plus avantageux d'avoir eu cette donation d'un Prince qui a esté Empereur, aussi ont ils tousjours fait sonner bien haut ce privilege imperial pretendu tant aupres des anciens seigneurs de Padoue, qu'aupres de la republique. Comme j'ay vû par leur papiers. Mais ne trouvant point de Henri Duc fait depuis l'Empereur[,] dans le veritable temps de la donation scavoir l'an 1107 ils ont esté obligés de remonter plus haut, et ont esté trompé par quelques Historiens fabuleux qui ont cru que Henry III n'avoit pas esté fils mais gendre de Conrad.

Ainsi entassant fables sur fables ils ont forgé cette piece. Le Pere Procureur du Monastere, fort honneste homme me communiqua ces papiers, je ne voulus pas lui faire le deplaisir de luy en dire mon sentiment. Aussi cela ne serviroit-il de rien, et je vous supplie de n'en rien dire. Mais comme la plus part des papiers estoient déja scellés, ce Pere Procureur ne pût pas me donner des lumieres sur la veritable donation du Duc Henry fils de Guelfe. Mais apresent les papiers estant dans la Nunciature, la chose sera plus faisable. Il sera bon Monsieur que vous vous fassiés monstrer cette Histoire de l'ordre que j'ay citée, et que vous leur monstriés l'endroit que je vous avois marqué d'abord. Afin qu'ils voyent, qu'on ne parle pas sans fondement; ⟨bricht ab⟩

1—3 ou changées ... de Saxe *erg. L* 5 respectu ... Italia *erg. L* 7—8 Et in ... de Saxe) *erg. L*

2 le fils d.i. Heinrich der Stolze. 7 *in Marchia Tarvisina dominabatur:* Zitat aus A. Fortunio a.O. lib. 4 cap. 1 S. 148.

243. LEIBNIZ AN CHILIAN SCHRADER

[Hannover, Anfang April 1691.] [236. 248.]

Überlieferung: *l* Teilabschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 829 Bl. 16—17. 4°. 1 S. von G. Chr. Ottos Hand, der Schluß ab Z. 16 eigh. Auf Bl. 16 u. 17 r° *K* von N. 236.

Ce qui m'accommoderoit le plus ce sont dans le catalogue de Moetjens: *Memorie recondite di Vittorio Siri Tom. 5. 6. 7. 8.* d'autant qu'il se recontre justement que ces 4 Tomes y sont à vendre à part, et que nous avons icy les quatre premiers, et je m'imagine que c'est là le tout. Il seroit bon aussi d'avoir l'origine de la maison Royale de France par du Bouchet, qui estoit un excellent Genealogiste et procedoit par preuves. Le livre que M. Prade a publié au nom du Duc d'Epernon pour prouver, que Hugues Capet est de la race Merovingienne n'est pas marqué dans ces Catalogues, mais il seroit bon de l'avoir afin de pouvoir juger combien ces preuves sont justes, car plusieurs auteurs anciens ayant dit qu'un des ancestres de Hugues Capet estoit venu d'Allemagne et particulierement de Saxe, et quelques uns l'ayant derivé des Welfes; je suis obligé d'en dire quelque chose. Je croy que ce livre du Duc d'Epernon se trouvera en Hollande.

Je suis absolument de vostre sentiment touchant le livre de M. Reiskius. Car il faut user maintenant de grande circomspection, et quoyque les passages des auteurs contraires à nos preuves ne puissent faire tort à nos droits, ils ne laissent pas de donner quelque impression à ceux qui n'approfondissent pas les choses, sur tout lorsqu'un auteur est domestique, et ecrit pendant la controverse même.

244. JEAN ROBETHON AN LEIBNIZ

Brüssel, 4. April [1691]. [204. 283.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 783 Bl 8—9. 8°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Brusselles ce 4 Avril.

J'ay reçu icy celle que vous m'avez fait l'honneur de m'ecrire, et j'ay aussi tost envoyé l'incluse à M^r^ Justel. J'ay bien du chagrin de ce que je n'auray pas occasion de vous rendre

3 Die Abfertigung antwortet auf N. 236 und wird beantwortet durch N. 248, danach unsere Datierung. 5f. Den Katalog von A. Moetjens hatte Schrader u. a. als Beilage zu N. 236 an Leibniz gesandt. 6 V. Siri, vgl. SV. N. 385. 8 J. Du Bouchet, vgl. SV. N. 136. 9 Le livre: J.-B.-G. de Goth, duc de Épernon, vgl. SV. N. 169. 16 vostre sentiment: vgl. S. 421 Z. 4—9. 25 celle: Leibniz an J. Robethon, wohl Mitte März 1691, nicht gefunden; vgl. N. 236 Erl. 26 l'incluse: Leibniz an H. Justel, wohl Mitte März 1691, nicht gefunden.

à Londres les petits services dont vous me jugez capable. Mais on ne croit pas que le Roy y retourne avant le mois de Septembre, et s'il y retourne, comme ce ne sera que pour 3 semaines de tems, nous ne le suivrons pas, ainsi il me sera impossible de vous y donner des marques de l'inclination que j'ay à vous servir. Son Altesse est partie ce matin pour Hall, où le Roy se rendra aujourd'huy; l'armée y est desja assemblée, elle est de 55 mille hommes. On espere que Dieu accordera un heureux succez aux armes de ceux qui soutiennent la bonne cause, j'aurois souhaitté que les trouppes de Hanovre eussent eu leur part à cette expedition, qui ne peut estre que glorieuse, quelque succez quelle ait, puisqu'elle est juste. ⟨...⟩

Mons se deffend toujours bien, on espere qu'il tiendra jusqu'à ce qu'il soit secouru.

A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiller et Bibliotecaire de S.A.S. Monseigneur le Duc de Hanover. à Hanovre.

245. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

Bremen, 25. März (4. April) 1691. [240. 264.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 9—10. 4°. $1^1/_2$ S. Siegel. Auf Bl. 9 v° u. 10 r° *L* von N. 271.

Mitto quem dudum pollicitus sum Leznerum, junctis Bibliothecae nostrae Goldastinae Msr[is]. Tu illis utere, fruere. Nihil morae erit, quo minus affatim prorsus et quoad collibitum fuerit retineas. Si quae alia sunt, quibus ex usu Tibi esse queam, faxis ut imperata intelligam. Mira nobis lis ab Carthesiano nostro Schweligio movetur. Is repugnantibus nobis omnibus immo adversa ratione saniori publice atque privatim defensum et stabilitum it, Carthesii philosophemata ulla absque Matheseos notitia (est enim ejus tam rudis quam qui maxime) et hauriri et doceri quin immo illustrari posse. Mihi sane monstri quid alere homo videtur.

Sed et hoc diu ex te, Nobiliss. Vir, quaesitum volui. Credasne Nob. des Cartes philosophiam ejus esse commatis atque naturae, ut in publicis scholis Systematis alicujus instar proponi promiscuae adolecentiae queat. Ego enim hactenus nonnisi erectioribus in eam ingressum ingeniis adtribui, multaque Nobiliss. des Cartes praesupponere atque in postulatis

4 Son Altesse d.i. Herzog Georg Wilhelm von Braunschw.-Lüneb.-Celle. 4 Zu *Hall* vgl. N. 24 Erl. 9 Die Festung Mons, seit dem 5. März 1691 von den Franzosen belagert, kapitulierte am 8. April. Das Datum unseres Briefes muß also neuer Stil sein. 14 *K* antwortet auf N. 214 und wird beantwortet durch N. 271. 16 Leznerum: 1. Beilage war ein Manuskript von J. Letzners Braunschw.-Lüneb.-Götting. Chronik, 3. (2.) Buch Von den Klöstern; vgl. N. 105 Erl. 17 Msr[is]: 2. Beilage war ein Index der Werke M. Goldasts, die sich in der Bremer Bibliothek befanden; vgl. N. 214.

collocare credidi, antequam istas meditationes quisquam ingrediatur. ⟨...⟩ Dabam Bremae. d. 25 Martii 1691.

Quo evadent res bellicae et obsidio montium Hannoniae!

PS. Interea dum praesentium exhibitor ad vos excurrit, montes expugnatae sunt, egoque literas tuas Hagam commendavi ferendas tabellario. Rescribes, quod enixe rogo vel verbo Leznerum Te recepisse. V. et s. iterum.

A Monsieur Monsieur Leibnitz, Conseiller de Son Altesse Serenissime Monseigneur le Duc de Brunsvic et Lüneburg. à Hannover. par un amy.

246. LEIBNIZ AN HULDREICH VON EYBEN

Hannover, 26. März (5. April) 1691. [191. 291.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 248 Bl. 6, 11, 7—10. 3 Bogen 4°. 12 S.

an H. Assessor Eiben nach Wezlar. Hanover 26 Martii 1691.

HochEdler Gestrenger, Insonders Hochzuehrender Herr,
und fürnehmer Gönner.

Ich habe mich der geneigten vergünstigung bedienet, und die beantwortung dero werthen Schreibens nicht nur wegen eingefallener verhinderungen, sondern auch wegen des inhalts selbsten, dazu zeit erfordert wird, verschieben müßen.

Ich zweifle nicht, daß wer zeit und gelegenheit hätte sich ferner in Lombardey und Ligurien umbzusehen, und die Archiva sowohl als Bibliotheken zu durchsuchen von Marckgraf Azonis voreltern selbst ein mehrers finden würde, immaßen ich sichere nachricht habe daß er sowohl Marchio Mediolani als Genuae gewesen; und wenn mir solche beygewohnet hätte, als ich zu erst in Italien kommen, würde meine reise anders angestellet haben; ich bin aber erst dahinter kommen, als nicht mehr zeit war viel herumb zu reisen, nachdem gemeßenen wiederhohlten befehl erhalten, zurück nacher Teütschland zu eilen.

4—6 Das PS. ist mit anderer Tinte nachgetragen. Offenbar hat sich die Beförderung des Briefes durch den in der Adresse genannten „amy" verzögert, so daß Meier noch die inzwischen erfolgte Eroberung von Mons durch die Franzosen (10. 4. 1691) nachtragen konnte. Er hatte auch schon N. 264 vom 10. (20.) April von Leibniz erhalten und den beigeschlossenen Brief von Leibniz an Chr. Huygens (vgl. Z. 5 literas u. N. 264 Erl.) am 23. April weitergeleitet, so daß das PS. auf Ende April zu datieren wäre. Leibniz wird *K* erst Ende April oder Anfang Mai erhalten haben. 11 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* war Beischluß zu N. 28 und wird beantwortet durch N. 291. 292. 329 P.S. 16 Schreibens: N. 190. 191.

Wenn M. h. H. Assessor vermeinet, daß aus einigen Manuscriptis Bibliothecae Caesareae etwas guthes zu nehmen, kan ich bey H. Nesselio vermittelst H. Hofrath Limbachs so annoch zu Wien, wohl dazu gelangen. Das erste theil H. Cosimo della Rena ist heraus, und hat er mir ein exemplar davon zu gedacht, wie H. Magliabecchi schreibet, so er vermuthlich bey gelegenheit nach Venedig schicken wird, solte es ankommen, will nicht ermangelen es etwa bey gelegenheit zu zu senden.

Soviel aber Hugonem betrifft den etliche Ducem Saxoniae, andere Marchionem Andeburgensem oder Brandeburgensem genennet, mus ich dem Baronio beypflichten. Petrus Damiani laßet hierinn meines ermeßens keinen zweifel übrig. Die Münche lang hernach haben ihnen eingebildet, er sey aus Teütschland gewesen, und weil sie gehöhret, daß die Marggrafen zu Brandenburg in Teütschland die mächtigsten; haben sie einen solchen aus ihm gemacht, man ist aber der gleichen von ihnen wohl gewohnet, und glaub ich der vermeinte Fulcus Comes Friburgi Estensis stirpis, oder viel mehr wie die geschriebenen chronica zu Modana reden, Fransburgi, sey von gleichem stoff.

Die ursach warumb ich nicht gesagt, daß die Brunsvicenses ab Estensibus, sondern beyde vielmehr von einem stamm hehrkommen, ist, daß Azo und seine Majores, so viel bewust, oder zu erachten, den titulum und nomen Estensium, wohl nie geführet, maßen Este zwar ihr Erbhaus, aber damahls keine Marggrafschafft oder andere dergleichen dynastia titulata gewesen; und also sie eben so wenig Estenses Principes zu nennen, als Henricus Leo Princeps Brunsvicensis, doch kan man solche redensart per prolepsin paßiren laßen, und werde ich sie selbst eben so genau nicht vermeiden.

Ich erinnere mich nicht einiges diplomatis erwehnung gethan zu haben, das Azonis Marchionis filii dem Gvelfo Duci ihrem bruder geben, und habe dergleichen nie gesehen, was aber davon weis schließe so wohl aus dem Bertoldo Presbytero Constantiensi, als aus dem so zwischen den Nachkommen paßiret, in dem die Italianische lini ihr Land von der teütschen zu lehen getragen, welches allem vermuthen nach bey dem vergleich also vermittelt

17 und nomen *erg. L* 23 ihrem bruder *erg. L*

3 C. Della Rena, vgl. SV.N.126. 4 schreibet: N. 162. 7–12 Hugonem d. i. Markgraf Hugo v. Tuscien. Zu seinem Titel „Marchio Andeburgensis u. Brandeburgensis" vgl. Leibniz, *Annales imperii Brunsvic.*, (Pertz, *Werke*, I, 3, 788 f.) und A. Falce, *Il marchese Ugo di Tuscia*, Florenz 1921, S. 80—83 (Public. del istituto di studi superiori practici ... in Firenze, Sez. di Filol. e Filos. N. S. Vol. II); vgl. ebd. über Petrus Damiani und Hugo. C. Baronio schreibt in seinen *Annales ecclesiastici* zum Jahre 1002 über Markgraf Hugo. 22 diplomatis: vgl. S. 343 Erl. 24 Bernold v. St. Blasien behandelt in seinem *Chronicon* (*Mon. Germ. Hist. Scriptores*, 5, 1844, 465) die Auseinandersetzung Welfs IV. (I.) mit seinen Stiefbrüdern; vgl. auch I,5 S. 667 Erl.

worden, in dem Herzog Welf als ein mächtiger Herr dadurch so wohl seiner gerechtsame und hoheit, als seiner brüder nothdurfft und anständigem unterhalt ein gnügen gethan. Daß sonst sein Sohn Herzog Heinrich, den man den Schwarzen nennet, umb Padua und Verona und in der ganzen heützutage also genanten Marca Trevisana geherrschet geben die diplomata des Monasterii Carcerum; bey Padua und Este gelegen, welches aniezo der lezt verstorbene Pabst, den Venetianern zu gefallen secularisiret, ich habe gefunden, daß die Münche bereits ver etlich 100 jahren falsche diplomata fabriciret, und auß diesem unsern rechten Henrico duce Welfi filio, deßen auch erwehnung bey ihnen ist, einen andern also von ihnen genanten Henricum Ducem Saxoniae so hernach Kayser worden seyn solle gemacht, und das zwar nur darumb, da mit sie sich bey iederman, wie hernach bey den Rebvspublicis Patavina und Veneta rühmen kondten, sie hätten privilegia donationum Imperialium, wie sie dann auch in ihren Memorialien noch unlängst so wohl als vor alters viel wesens davon gemacht. aber so bald ich die copias gesehen, habe ich gleich fraudem gemercket, doch mich deßen gegen die guthen leüte (die es aniezo auch selbst nicht wißen) nicht mercken laßen; ne afflictis adderem afflictionem. Ihr ganzes Archivum ist iezo in handen des Nuntii zu Venedig, der es etwa der Republic extradiren wird, ich habe aber solche anstalt gemacht, daß ich verhoffe dienliche communication, deßen so annoch verlange[,] daraus zu erhalten. Das erste liecht in der sache hat mir das chronicon ordinis Camaldulensis geben, in welchen extracte ihrer diplomatum enthalten; und haben solche bücher in der gleichen fällen einen großen Nuzen.

Es ist ganz gewiß, daß Joh. Bapt. Pigna Estenschischer Historienschreiber nicht bey Alphonso I. sondern II. und also bey dem lezten Herzog zu Ferrara, secretario di stato, oder in der that nach teütscher art zu reden Canzler gewesen. Und ist entweder ein fehler des Henzneri, oder des Druckers wenn ein anders sich in deßen Reisebuch findet. Es ist sonst der gebrauch der wörther in Italien dießfals ganz anders als bey Uns, und ist alda Secretarius mehr als Canzler, ja der Secretarius hat dem Canzler zu Modana zu befehlen, in dem ein Cancelliere alda fast so viel ist als ein geheimer Canzellist, oder auff allen fall, was bey uns ein Secretarius. Dieser Pigna ist gewesen ein sohn del speciale della Pigna, oder eines apothekers

10 iederman ... bey *erg. L*

4 f. diplomata: vgl. S. 344 Erl. 6 Zur Säkularisation des Klosters Carceri durch Papst Alexander VIII. vgl. I,5 N. 314 Erl. 7 falsche diplomata: Angebliche Urkunde Herzog Heinrichs von Sachsen für das Kloster Carceri vom Jahre 1036; vgl. N. 242. 15 f. Päpstlicher Nuntius in Venedig war von 1690—1696 Giuseppe Archinto. 16 solche Anstalt gemacht: vgl. N. 242. 18 chronicon: A. Fortunio, *Historia Camaldulensium*, vgl. SV. N. 159. 24 P. Hentzner, vgl. SV. N. 184 und oben N. 191.

des dorfs Pigna genant; und daher hat er seinen Nalımen gehabt, welchen umbstand ich in einigen Manuscriptis zu Modana gefunden.

Was den Unterscheid der Astensium und Estensium betrifft, so ist solcher sehr groß. Denn Este ist die alte Colonia Romana, genant Ateste, liegend unweit Padua, und iezo den Venedigern gehörend wie denn zum öfftern alda inscriptiones gefunden werden, darinn Atestinorum mentio, ich auch selbst einige an der stelle gesehen. Neben dieser stadt liegt auffen berge die von den Paduanern verwüstete rocca d'Este oder schloß. Diese stadt und schloß haben außer zweifel den iezo so genanten Principibus Estensibus hernach Mutinae et Regii Ducibus, eine lange zeit gehöhret; und sind alle umbstande im Pigna und andern enthalten, wie sie darumb gekommen. Vor alters hat Este mit der umbliegenden Gegend, dem Henrico Leoni und seinen Majoribus gehöhret; was aber Asti betrift so ist solches gelegen im Piemont, ist eine bischofliche stadt, hat auch vor alters seine dynastas gehabt, so viel ich aber weiß, und vermuthen kan, haben sie nichts mit den Estensibus zu thun, ist also eine bloße connexio verbalis.

Sonsten habe ich Marchionum oder Dominorum vel Principum Estensium titulum niemahls in einigem diplomate oder bewerthen autore ante Friderici I. tempora finden können, ob ich mich gleich sehr darumb bemühet. Habe auch ursach zu zweiflen, daß man dergleichen finden werde. Scioppius hat vor mir dergleichen auch beobachtet.

Wenn etwa beyfallen solte, in was für einem buch Pius II. oder Aeneas Sylvius originis Estensis nostrorum gedacht, bitte umb nachricht, weilen seine opera alhier bey der hand.

Den Fulconem Dominum Friburgi oder Ducem Saxoniae, halte ich aus vielen umbständen vor ein aus allerhand unrechten bericht und schlechten nachrichtungen entstandes somnium posteriorum.

Weilen M. h. H. Assessor von einem Hermanno Heinrici Rixosi filio Ottonis Ducis Avo erwehnung thut, zweifele ohne krafft eines gewißen zu dem ende vorbrachten diplomatis, habe ich (doch sub rosa) melden wollen; daß sich gewiße große zweifel dießfals finden, und man sich also deßen biß zu deren erörterung, die man verhoffentlich in wenig wochen haben wird, nicht bedienen werde.

15 oder ... Principum *erg. L*

---

5 inscriptiones: vgl. dazu N. 21 u. I,5 N. 278 Erl. 18 Die Beobachtung K. Schoppes kannte Leibniz aus G. Bucelin, *Germania Topo-Chrono-Stemmato-Graphica*, Augsburg 1655, Bd. 1 Teil 3, S. 40. Die Stelle bei Schoppe selbst war ihm nicht bekannt, wie aus einem Brief an J. U. Pregitzer vom Ende des Jahres 1691 (LBr. 741 Bl. 15—18) hervorgeht; vgl. auch schon I,4 S. 627. 19 buch: vgl. S. 364 u. 502 Erl. 24—28 Vgl. dazu S. 364 Erl.

Die Chronica Manuscripta doch satis recentia sagen Fransburg und nicht Friburg, es haben aber andere hernach Friburg daraus gemacht, weil sie kein Fransburg in rerum natura gefunden. Es ist aber wohl nit ein ander nichts.

Ich werde nicht ermangeln das Epitaphium Cunigundis zu communiciren. Die worth Regali stemmate können wohl einiger maßen auff Juditham Ludovici Pii uxorem et Caroli Calvi matrem gezogen werden. weilen aber eigentlich damit das stemma nicht regale wird; so stünde dahin, ob nicht dadurch confirmiret werde, daß die Welfi ex stirpe Agilolfingica veterum Bavariae Regum. Es wäre auch untersuchens werth was Chifletius dießfals de origine Capetingiorum Gvelfica, wo mich recht besinne angegeben, ob schohn Blondellus dawieder gestritten. Ich habe noch nicht zeit gehabt, die sach recht zu untersuchen; habe auch des Duc d'Epernon, (oder Mons. Prade in deßen Nahmen) leztes werck noch nicht gesehen, darinn selbiger erweisen will, daß Capetingii von Merovingiis herstammen. Meines Hochg. H. Assessoris urtheil hierüber werde verlangen zu vernehmen.

Ich bin damit einig, daß die Mathilda[,] welche der Pabst von Azone Marchione wegen verwandschafft geschieden, ganz von der berühmten Mathilda Ducatrice (wie sie sich nennet) unter schieden, ob schohn der Marchese Giulio del Pozzo unlängst in seinen *Memorie Heroiche della Contessa Matilde* nicht ohne meine verwunderung das gegentheil annoch behaupten wollen.

Der Hugo Marchio an welchen Pabst Sylvester schreibet, ist außer zweifel kein ander als der berühmte Hugo Marchio Thusciae.

Mathilda oder Matildis Ducatrix ist zweifels ohne filia nicht Tedaldi sondern Bonifacii filii Tedaldi, und ihre Mutter Beatrix ist auch außer zweifel Lotharingicae stirpis gewesen, daher mich wundert, wie Meibomius senior ein anders zu schreiben verleitet worden. Aber die schwührigkeit circa originem Mathildis bestehet vornehmlich in der frage, von was für

1 doch satis recentia *erg. L*

4 Beilage war eine vollständige Abschrift des Epitaphs von Vangadizza; vgl. N. 292 Erl. 8—10 Die von J. J. CHIFLET, *Vindiciae hispanicae*, 1645, S. 9 behauptete Abstammung der Kapetinger von den Welfen wurde von D. BLONDEL, *Genealogiae Francicae plenior assertio*, 2, 1654, 25 ff. abgelehnt. 11 J. B. G. DE GOTH, duc de Épernon, *Histoire de la véritable origine de la 3e race des rois de France ... publ. p. M. de Prade*, Paris 1680. 14—15 Gegen die Ehe Mathildes mit Adelbert Azzo II. wegen zu naher Verwandtschaft wandte sich Papst Gregor VII. in Briefen an ihren Bruder, Bischof Wilhelm v. Pavia, vom 17. März 1074 und vom 16. Dez. 1074. Schließlich verbot er Mathilde selbst am 16. Dez. 1074 den ehelichen Verkehr; vgl. *Das Register Gregors VII.* in *Mon. Germ. Hist. Epistolae selectae in usum schol.* Tom. II Fasc. I, 1920 S. 84, 171, 172. (I, 57. II, 35. II, 36). 16 G. DAL POZZO, *Maraviglie*, 1678, S. 253—56; vgl. N. 115 Erl. 19 schreibet: vgl. S. 365 Erl. 23 Zu H. Meiboms Ansicht vgl. S. 365 Erl.

einem geschlecht gewesen sey der Sigefridus von welchem man annoch nichts anders mit bestande vor gewiß sagen kan, als daß er ein Herr so ex agro Lucensi in Lombardey kommen, und sich bey Regio niedergelaßen, deßen sohn Azo das schloß Canossa gebauet; und dem Kayser Ottoni I. gegen Berengarium II. beygestanden. Ich habe nicht gemeinet, daß Arduinus so sich zum Rege Italiae aufgeworffen, des Berengarii II. nepos ex filio Adelberto gewesen, und möchte wißen woher man dergleichen Nachricht habe.

Die Estenses scriptores wollen mit gewalt haben, daß der gedachte Sigfridus ex stirpe Estensi sey; aber alle dinge die sie in his antiqvis vorbringen, sind voll unzehlicher unrichtigkeiten und fehler, also daß man sich auff sie ganz nicht verlaßen kan, und einigen beweiß führen sie nicht an. Doch will ichs eben nicht ganz verwerffen, weilen ich keinen beweiß in contrarium habe.

Ob Gvelfus oder sein sohn Henricus Niger viel de patrimonio Mathildis erhalten, weis ich nicht, glaub aber daß Lotharius dem Henrico Magnanimo Bavariae Duci seinem tochterman und deßen bruder Gvelfo in etwas gefüget haben möge; und solchem zufolge hernach Fridericus I. den leztgedachten Welfum und seinen Sohn ferner belehnet.

Wegen so geneigt und mildwillig anerbothener hülffe und liechts bin sehr verbunden, und werde solches zu rühmen nicht ermangeln. Ich bin unlängst beschäfftiget gewesen, circa naturalia soli huius und uralter aller menschen gedencken und nachrichtungen, übersteigende veränderungen einige Untersuchungen zu thun. Da dann von dem Harz und Metallen, von der Bumann- und Scharzfeldischen höhle, von den Reliqvien der thiere so sich in stein und erde finden, und durch ungeheüre fluthen verschüttet; von den fischen so in Schieferstein gebildet zu Osteroda wie zu Eisleben, vom torff, von denen mit erde viele schuh hoch uberschütteten Wäldern, meine gedancken gehabt. Ich bin mit Fabio Columna und Stenone ganz einig, daß die Glossopetrae nichts anders seyn als dentes Lamiarum oder Cetacej generis piscium, ungehindert deßen so H. Reiskius in seinen tractat *de Glossopetris Luneburgensibus* dagegen vorbracht.

Nun habe auch auff die antiqvissima hominum vestigia Historiis priora zu dencken lust; in sonderheit ob in diesen landen vestigia Gigantum wie H. Conring seel. gemeinet, was vom Lubbenstein und andern dergleichen zu halten. Von schiffanckern so unweit Minden gefunden worden seyn sollen, von alten Heidnischen tumulis und urnis.

10 ganz *erg. L*

1 Siegfried v. Lucca war der Stammvater des Hauses Canossa. Leibniz kannte ihn und seine Nachkommen aus Domnizo, *Vita Mathildis*, v. 97ff. 5 Über Arduin v. Ivreas Vorfahren vgl. N. 190 Erl. 15 belehnet: vgl. I,5 N. 314 Erl. 23—26 vgl. dazu S. 529 Erl. 28 gemeinet: H. Conring, *De antiquissimo statu Helmestadii et viciniae conjecturae*, 1665; auch in: *Opera omnia*, 5, 1730, 356—397.

Muß auch in etwas Migrationes Gentium et Origines Lingvarum betrachten; Da denn die frage, wo her die Völcker zu erst in diese lande kommen; ob auß Scandinavia, wie einige schohn voralters, und leztens Rudbeckius gewolt, oder aber ex Scythia. Und ob nicht vielmehr die völcker auß diesen landen in die balthischen Insulen auch Schweden und Norwegen gezogen; Immaßen die teütsche Sprache um Sinu Boddico aufhöhret. Rudbeckius hat viel guthe, aber auch viel ganz ungereimte dinge. Es ist sonst wunderlich daß die Persianer so viel wörther mit den teütschen gemein haben. Ich glaube gänzlich daß die Harmoni der Sprachen das beste mittel von ursprung der völcker zu urtheilen, und fast das einige so uns übrig blieben, wo die Historien fehlen. Es scheinet daß in der that alle sprachen vom strohm Indo an, bis an das Mare Germanicum von einem ursprung seyn. aber von denen welche in Indien, Africa Romanis inexplorata, und America sich befinden, ist nicht wohl zu urtheilen. Der H. Baron Skitt, Senator regni Svecici, so nun wie ich glaube todt, hatte sich in werenden seinen Exilio viel mit diesen dingen bemühet; und sagte er hätte gesamlet voces radicales plerarumque lingvarum exploratarum, so er mit einander zu conciliiren vermeinte, weis nicht wo seine dinge hinkommen. Wer vollkommentlich von sprachen urtheilen wolte, muste auch die vocabula dialectorum, und voces non nisi plebejis hominibus usitatas samlen; sed haec obiter. ich werde mich aniezo mit dergleichen nicht alzu viel aufhalten, sondern nur ein und anders so ad scopum dienet berühren. Es ist sonst wohl zu consideriren, daß viel voces nunc in lingvis ex latina corruptis receptae schohn Romanorum temporibus bey dem gemeinen Mann gebrauchlich gewesen seyn mögen, als *battuere, battualia,* davon noch übrig *battre, bataille, battaglia, battuto.* Ich habe einen abdruck von der *Tabula Eugubina* gesehen; habe einige worth abgeschrieben, finde aber diese sprache (welche man pro antiqva Hetrusca halten will) von allen heütigen Europaeischen soviel man noch zur zeit urtheilen kan, sehr entfernet; die buchstaben aber sind wohl zu lesen. Unterschiedtliche gelehrte leüte in Italien haben sich über die lingvam Hetruscam aus denen vorhandenen vestigiis gemacht; aber vergebens. Der *Codex Argenteus Evangeliorum,* den Franc. Junius ediret, und wohl die versio Gothica Ulfilae seyn mag, hält zwar im grund eine sprache teütsches ursprungs in sich, ich kan aber nicht finden, daß solcher dialectus mit der Scandinavica hodierna gemeinschafft habe wie es dann auch eben so gewiß nicht, daß die Gothen aus

20 battualia *erg. L.* 23 f. soviel ... sehr *erg. L*

3 O. Rudbeck, *Atlantica sive Manheim,* 2 Tle, Upsala 1675—1689. 12 Leibniz kannte Bengt Skytte aus seiner Frankfurter Zeit und ist dort mit ihm 1669 zusammengetroffen; vgl. P. Friedländer, *Athanasius Kircher u. Leibniz* in *Rendiconti della Pontificia Academia Romana di Archeologia,* 13, 1937, 239. 21 f. Ein Auszug aus B. Baldi, *Tabula Eugubina,* 1613 von Leibniz' Hand befindet sich in Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms IV 470 Bl. 16. 26 Codex Argenteus, vgl. SV. N. 420.

Scandinavia kommen. Es möchte denn etwa seyn, daß sie von den völckern dießeitigen teütschen ursprungs vor zeiten darauß getrieben worden; oder das land von freyen stücken verlaßen, so hernach Sächsische völcker, wenn ich so reden darff eingenommen, weilen doch im grunde dialectus Anglo-Saxonica, Danica und Svecica sehr überein kommen.

Weilen nun M. h. H. Assessoris rara Eruditio und lectio mir überflüßig bekand, so zweifele nicht, daß in allen diesen dingen ihm viel ungemeines bewust, so mir zu liecht und nachricht dienen würde, wofern einsmahls deßen wichtige geschеffte einige anzeige leiden möchten. Erfreüe mich daß H. Assessor Mauritius in guther gesundheit, und meiner sich so geneigt zu erinnern die güthigkeit hat, bitte ohnbeschwehrt bey gelegenheit gegen selbigen meine schuldigste beehrung zu erkennen zu geben und verbleibe in übrigen iederzeit —

247. LEIBNIZ AN POLYCARP MARCI

[Hannover,] 27. März (6. April) 1691. [216. 251.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 604 Bl. 46—47. 8°. 4 S. mit zahlreichen Streichungen und Ergänzungen.

A Mons. Marci

WohlEdeler, Vester, insonders Hochg. H. 27 Mart. 1691.

Ich habe unlängst ausführlich von bewusten Post-vorschlag mit einer Person geredet, so der H. Graf von Platen hierinn zu brauchen und zu consuliren pfleget. Deren ich dann Meines Hochg. H. Antwort auff die vorbrachte difficultät zu vernehmen geben;

Nehmlich weil man alhier vermeinet, daß zu besorgen, es möchte die Stadt sich dagegen sezen, und darauß anderwertige weitläufftigkeit entstehen; so hätte M. h. H. dafür gehalten, daß solche beysorge nicht nöthig, weilen der Cron Schweden und dem Haus Braunschweig in ihrem Lande Posten ihres gefallens anzulegen niemand verwehren kan; Auch die Schleswigische, Gustrauische und Schwerinische Posten ohne einige hinderung der Stadt ihren fortgang haben, ob schohn denen Coppenhagner Bothen und Lübischen Wagen dadurch eintrag geschicht.

Darauff man mir folgendes repliciret, davon M. h. H. benachrichtigen wollen. Es stünde freylich iedem stande des Reiches frey Posten in seinem Land anzulegen, aber wegen der Comptoiren in der Stadt gebe es zu zeiten einige schwührigkeit, als welche man solche an seiten der Stadt für ein bloßes precarium halten wolle. Müße man also deswegen mit der stadt saüberlich fahren.

13 Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 216 und wird beantwortet durch N. 251. 17 Post-vorschlag: vgl. N. 188 Erl. 17 Person: nicht festgestellt. 19 Antwort: N. 216; vgl. N. 26.

Soviel nun die Schleswigische, Schwerinische und Gustrauische Postwagen betrifft, so dem Coppenhagener Bothen und Lübischen Wagen schaden thun, und doch keinen wiederspruch leiden; so vermeinet man solche Coppenhag- und Lübische Post, werde nicht von der Stadt, sondern von Dennemarck und Lübeck gehalten; hingegen eine Neüe Post nach Stade und Bremen, würde zweyen Posten der Stadt, nehmlich der Reitenden Hollandischen, und der fahrenden Emdischen (so ein bey der Börse geachteter Man nahmens Bremer versehen laßen soll), welche auch in der that als ein Postwagen nach Holland angesehen wird, nachtheilig fallen.

Wobey dann hauptsächlich in betrachtung komt, daß der Herr Graf von Plate bereits vor einem jahr in einigen an die Stadt abgelaßenen Schreiben, sich ercläret daß er deroselben Hollandischen Posten eintrag zu thun nicht gemeinet; und also dem entgegen zu handlen nicht geneigt.

Es meinet aber die obgemeldte Person (doch für sich, und ohne ordre des H. Grafen), wenn M. h. H. oder iemand anders dergleichen Post anlegen und außführen köndte und wolte, also daß des H. Grafen Excellenz dießfals nichts vorzurucken; so köndte der H. Graf auch solchem Unternehmer sich wohl in gewiße tractaten und Verständtniß einlaßen. Wobey doch gleichwohl dieses annoch zu bedencken und zu überlegen fiele; ob eine solche neüe Post ins Bremische des H. Grafen alter Hollandischer Post über Oßnabr. nicht im wege stehen, und also dadurch ihm mehr schaden als vortheil bringen dürffte.

Und ich füge dabey, daß wofern dieses praejudiz unser Oßnabr. Post nicht bedencklich; und M. h. H. köndte durch guthe freünde seines orths den besorgenden widerspruch der stadt verhüten, und deswegen Versicherung erhalten, so köndte der H. Graf alsdann sich des wercks völlig annehmen, ohne von seinem gegebenen worth abzuweichen. So lange es aber mit der stadt keine richtigkeit hat, wäre ihm nicht anstandig, hierinn zum vorschein zu kommen. Welches alles ich wohlmeinend zu ferneren gründtlichen überlegung melden sollen, und verbleibe —

248. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 29. März (8. April) 1691. [243. 253.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 18—19. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

à Zel ce 29 de Mars 91.

Je vous suis fort obligé des informations que vous me donné touchant M^r^ Voppens. Son frere est libraire, ainsi c'est se mal adresser que de se vouloir servir de luy pour avoir

6 nahmens Bremer *erg. L* 22—26 Versicherung ... *quer zum Text am linken Rande von Bl. 47 v°*

29 *K* antwortet auf N. 243. 32 Son frere d.i. B. Foppens.

les livres à bon marché. Mais à vous dire le vray, je manque de correspondent assés propre pour nos achapts. J'en ay escrit à M^r de Bernstorff, et verray ce qui s'en suivra. J'ay lû quelque part que Hugues Capet n'etoit pas issu d'une race noble, mais qu'un de ces ancestres avoit eté un boucher. Je ne me souviens pas de l'auteur. Si vous n'avés plus à faire de l'histoire de Wolfenbuttel, je vous prie de me la renvoyer, car l'auteur la redemande avec empressement. ⟨...⟩

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller de la Cour de S.A.R^me et Ser^me etc. à Hanovre. franco.

249. AVERARDO SALVIATI AN LEIBNIZ

[Hannover, 10. (?) April 1691.] [259.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 296 Bl. 13. 4°. 1 S. Eigh. Unterschrift.

Ce mardy matin.

Voicy, Monsieur, la reponce de Monsieur de Larroque sur l'observation que vous aviés eu la bonté de faire sur sa critique contre Varillas au sujet de Friderik de Brunswic; Je vous envoye aussy la lettre particuliere qu'il m'écrit parce que vous y avés autant de part que moy par les doux souvenir de vos amis et la reponce au sujet du memoire que je luy ay envoyé pour M^r Baillet a l'ésgard de Monsieur Placcius. Je suis fasché que ma santé ne me permete pas d'en estre le porteur moy mesme et de vous reiterer de vive voix la continuation Monsieur de mes tres humbles services et vous asseurer que vous n'avés point de plus devoué serviteur que

Salviati.

2 J'en ay escrit: Ch. Schrader an A. G. v. Bernstorff, wohl Anfang April 1691, nicht gefunden. 5 l'histoire: vgl. N. 215 Erl. 5 l'auteur d.i. J. Reiske.

Zu N. 249: *k* wird beantwortet durch N. 259 vom 9./19. April 1691. Da die Beilage von D. Larroque an Salviati (vgl. Z. 16 lettre), Paris, 30. März 1691 datiert ist und Salviati an einem Dienstag schreibt, käme für die Datierung nur der 3., 10. oder 17. April n. St. in Frage. Leibniz sendet am 19. April an Salviati eine umfangreiche Abhandlung (N. 260) als Antwort für Larroque mit, über deren Entwurf, Reinschrift und endgültiger Abfertigung gewiß mehrere Tage vergingen. Bereits am 6./16. April nahm Molanus zu Leibniz' Antwort Stellung (vgl. N. 258), so daß die Datierung unseres Briefes auf den 10. April naheliegt. 14 la reponce: N. 239. 14 l'observation: N. 203. 16 la lettre: N. 238. 17 f. je luy ay envoyé: A. Salviati an D. Larroque, Anfang (?) März 1691, nicht gefunden. Salviati hat wohl in diesem Brief im Auftrage von Leibniz bei D. Larroque nach dem Stand der Arbeiten A. Baillets zum Anonymen- und Pseudonymenproblem angefragt. V. Placcius wünschte darüber Auskunft zu erhalten; vgl. seinen Brief an Leibniz, Hamburg, 3. (13.) Jan. 1691 (gedr. Dutens, *Opera*, 6, 1, 1768, 50—51) und N. 238. 288.

250. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 12. April 1691. [233. 275.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 51—52. 4°. 4 S.

Per servire un amico mio, eccomi ad incommodare V.S. Ill^ma^. Mi prega il detto Sig^re^, ch'io voglia domandare ad alcuni amici dotti, il parere, di quanto essi stimino, che naturalmente, possa vivere un Uomo sotto dell' acqua. Supplico per tanto V.S. Ill^ma^ a degnarsi di scrivermi la sua oppinione, intorno a questa materia.

Con tale occasione, scriverò a V. S. Ill^ma^ qualche novità letteraria, della nostra Italia. Il Sig. Principe di Butera, mi hà mandato a donare il seguente suo nuovo libro. *L'Ambasciadore Politico Cristiano, Opera di Carlo Maria Carafa ... In Mazzarino ... 1690.*

In Roma, è nuovamente escito il seguente libro. *Romanum Musaeum, sive Thesaurus eruditae Antiquitatis ... Cura ... Michaelis Angeli Causei, de la Chausse, Parisiensis. Romae ... 1690.* Dalla medesima città di Roma, mi è stato mandato il seguente libro. *Sfera Astronomica del Padre Bonaventura Cavalieri ... In Roma ... 1690.*

Il Sig. Abate A Schelestrate, primo custode della Vaticana, mi scrive, che hà principiato a fare stampare il suo primo tomo delle *Antichità Ecclesiastiche.*

Di Lucca dall'Autore, mi è stato trasmesso il seguente libretto. *Pax Christiana, Caesareae, et Regiis Majestatibus, Rebus publicis, et Principibus Christiano-Politicis rationibus proposita, à Michaele de Podio ... Lucae ... 1691.* Il Sig. Magni, mi scrive di Parma, che quanto prima farà stampare il secondo tomo de'suoi viaggi. In Ferrara anno principiato a stampare un *Giornale de' Letterati*, e mi è stato mandato il primo. Non sò già se seguiteranno, poiche anche circa a due anni sono principiarono, e doppo non tirarono avanti.

Il Sig. Ramazzini hà data in luce la seguente Dissertazzione, che con gran mio rossore, hà dedicata a me. *De Constitutione Anni 1690; ac de rurali Epidemia, quae Mutinensis Agri, et vicinarum Regionum Colonos graviter afflixit, Dissertatio.* Non la mando a V. S. Ill^ma^, perche l'autore mi hà scritto di averlela mandata esso. Adesso il detto Sig. Ramazzini farà stampare il suo libro intorno alle fonti, ed acque di Modana. etc.

Le suddette, sono le novità letterarie d'Italia, che mi sono note. Con mio gran dolore, sono morti in Danimarca, due miei dotti amici. Mi scrive la lor morte il Sig. Oligero Jacobeo, Professor Regio nello studio di Coppenaghen, con le seguenti parole.

---

3 *K* wird angeführt in N. 275. 4 amico: nicht ermittelt. 11f. u. 13f. Am Rande, wohl von Magliabechi, angekreuzt. 15 mi scrive: E. Schelstrate an A. Magliabechi, Rom, 3. März 1691 (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII 340). 19 mi scrive: C. Magni an A. Magliabechi: nicht gefunden. 20 secondo tomo: SV. N. 253. 26 mi hà scritto: B. Ramazzini an A. Magliabechi: nicht gefunden. 27 libro: SV. N. 343,2.

Dum haec scribo, è vita emigrat Thomas Bartholinus, Thom. Filius, phthisi, et marasmo extenuatus, interrupto, invidia mortis, opere vasto, et erudito, de Historia Daniae Ecclesiastica. Nuper quoque è vita excessit, inclytus apud nos, et Europaeos omnes, Olaus Borrichius, calculo monstroso vesicae extinctus, quem luget meritò atrata Pallas. Ita pereunt magna nomina!

Nella sua lettera, il suddetto Sig. Jacobeo, mi hà mandato il primo foglio stampato, del seguente libretto, che con mio infinito rossore hò veduto, che hà dedicato a me. *Francisci Ariosti, de Oleo Montis Zibinii, seu Petroleo Agri Mutinensis, Libellus, e manuscriptis membranis editus, ab Oligero Jacobaeo. Hafniae ... 1690.*

Il Sig. Grevio, mi hà mandata la sua nuova edizzione di Cicerone *de Officiis*, e con mia gran confusione hò veduto, che in fine della sua elegantissima Prefazzione, mi nomina con troppa lode. Nella sua lettera, con la quale mi hà mandato il detto libro, mi scrive le seguenti novità letterarie. Doppo di avere scritto che senza indugio mi manderà la sua nuova edizzione di Suetonio, mi soggiugne.

Ex novissimis meis intellexisti puto, Samuelis Bocharti *Opera* hic junctim edi, quae auctario nonnullarum Dissertationum, et Epistolarum ineditarum, quae varia doctrina sunt refertae, ornabuntur. In hac Urbe itidem, sub proelis sudant, Samuelis Basnage *Exercitationes Historico Criticae, in Baronii Annales, Pagii obelos, Ligtfodum, et alios;* ut et Callimachus, cujus novam editionem concinnat meus Filius, qui tibi salutem dicit officiosissime, et in tuam gratiam poni flagitat et caet. et caet. Ex Germania significant, duos tomos *Adversariorum* Casparis Barthii esse repertos, et in eorum manibus versari, qui illos offerant edendos, si quis hanc operam iis navare velit, et caet.

Con che essendo il foglio pieno, finirò di tediarla, ⟨...⟩

Firenze li 12 Aprile 1691.

Il Sig. Cupero, mi hà mandato il catalogo di buon numero de'manoscritti, della libreria, del Vossio figliuolo, e certo che ve ne sono de'prezziosissimi.

1—5 O. Jacobaeus an A. Magliabechi, Kopenhagen, 4. (14.) Nov. 1690 (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII 315). 12 mi scrive: J. G. Graevius an A. Magliabechi, Utrecht, 13. (23.) Jan. 1691 (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII 296); gedr.: *Clar. Belgarum ad A. Magliabechium ... Epistolae*, 1, 1745, 302. 14 Sueton, vgl. SV. N. 398. 15 novis-simis meis: nicht gefunden. 19 Callimachus, vgl. SV. N. 86.

251. POLYCARP MARCI AN LEIBNIZ

Stade, 2. (12.) April 1691. [247. 312.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 604 Bl. 28. 2°. 2 S.

Stade 2. Apr. 91.

Gestern ist mir dero geehrtes vom 27. Martij geworden, dancke dienstlich daß Sie die mühe übernehmen wollen, und meinen brief so deütlich beantworten. Wenn ich die Freiheit habe meine gedancken zu erklären, so kan nicht bergen, daß ich mich zur gnüge erinnere wie A° 84 die Schwedische Wismarsche post etablirt ward, es wegen etablirung des Contoirs nicht die geringste difficultät setzte. Denn da vorher schon 2 Schwedische Contoir in der Stadt waren, dasjenige vor die durch Dännem. gehende post, bei dem H. Commissario Hußwedel, und der Stader boten in der Freiburger herberge, man also gnugsam ermeldte Wismarsche post in das ordinari Contoir legen, und da administriren können, hatt man doch ein neü drittes gemachet, und ist diese post von denen andern beeden separiret, und hatt gar nichts damit fast zu thun. Und wenn ratione des Contoirs einige difficultät, dazu doch keine apparence ist, seyn solte, haben ia die Hochf. Braunsweig-Lüneb. Haüser schon ein Contoir in der Stadt, da ohne dem 2 differente posten, die reitende Sontags und Donnerstags, die fahrende Mittwochs und Sonnabends abgehen, was wäre leichter, als solche damit zu combiniren? Die Lübische post wird halb von Hamburg halb von Lübeck gehalten, und so ists auch mit der Dänischen. 2 Boten wohnen in Hamburg, 2 in Copenhagen.

Worum man H. Bremern, der die Bremer post versiehet, mehr consideriren will, als die ehemaligen Leipziger Boten, derer 2 in Hamburg, 2 in Leipzig waren, auch feine Leüte, und doch sind niedergelegt worden, begreife nicht. Zumahl H. Bremer mit seiner post würcklich der Braunsweigischen Lüneburg. schaden thut, indem mehr passagirer diesen weg nach Holland, als über Osnabrüg nehmen. Der reitenden Holländischen post geschiehet kein mehrer eintrag als nun die ordinari Stader Canzleiboten thun, und habe ich ia von anfang gesagt, daß es uf die briefe nicht ankomme, sondern päckgen, und personen die keine reitende post mit nimt. Dazu ist würcklich ia in Stade eine Bremische post, die mit von Ihrer Excell. dependiret, und also nur nöthig ist, daß man observiret, wie die neüe anrichtende mit jener einfalle. Wozu ich schon gute vorschläge habe, denn ich das werck näher zu betrachten, hieher gereiset.

Ich nehme aber gerne an, daß man das werck ohne Ihre HochGr. Excell. drein zu mengen, anfangen solle; und bin ich zufrieden wenn nur Ihre Excell. mir die parol geben, daß Sie mich, oder wer sich des annimt, nicht hindern, sondern unter der hand favorisiren

3 *K* wird angeführt in N. 312. 5 geehrtes: N. 247. 6 brief: N. 216. 31 Excell.: Graf F. E. v. Platen.

wolle. Und weil ich eigentlich nicht weiter als von Hamburg nach Stade intendire, kan der Oßnabrüggischen post kein eintrag geschehen; will iemand dieses weges nach Holland reisen, mag er die manier brauchen, der man sich bishero in Bremen bedienet, nehmlich Compagnie machen, und eigne wagen nehmen. Denn die Amsterdamsche post, mein dessein directo nichts angehet, sondern nur ad bene esse würde gehöret haben, dazu ich nichts beitragen können, sondern aller hazard und vortel auf den postmeister in Bremen redundirt.

Weil ich anizo hier bin, habe dero begehren wegen neüer bücher nicht volziehen können, ⟨...⟩

252. HERMANN VON DER HARDT AN LEIBNIZ

Helmstedt, 3. (13.) April 1691. [179. 286.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 366 Bl. 5. 4°. 1 S.

Quo usus es Oedipo, ut in literis reconditum Magnum Ducem invenires? Nihil Te latere posse credo, qui profundae antiquitatis latebras rimatus es. Ergone te fugiat, quod nostris literis videatur occultari? Nihil ergo rerum nostrarum imposterum erit, quod non aperiam: Ne praevenias, et apertum dicas ante, quam aperiendum putem. De cetero, circa Ferias ad Ducem, reversum, excurrere jussus sum. Perquam igitur grata et Duci et mihi Tua erit praesentia. ⟨...⟩

Helmstadii A. 91. d. 3. April.

253. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 3. (13.) April 1691. [248. 276.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 20—21. 4°. 3 S.

à Zel ce 3^{me} d'Avril. 91.

C'est bien à propos que vous m'avés renvoyé l'histoire de Wolfenbuttel, Mr le Consel^{r} Lüdeke, l'ayant redemandé encore par la poste d'hier. À mon peu d'avis il y a bien des endroits à changer dans cet ouvrage, non seulement à l'egard des circonstances qui regardent la controverse presente, mais aussi pour la chronologie etc.

Quant aux urnes sepulcrales, dont vous me parlés Monsieur, je me souviens asseurement d'avoir oui dire qu'on en trouvoit dans nótre païs. Un certain peager à Bergen, qui

23 vous m'avés renvoyé l'histoire: Leibniz an Ch. Schrader, wohl 31. März (10. April) 1691 (nicht gefunden), mit J. Reiskes Wolfenbütteler Geschichte (vgl. N. 215 Erl.) als Beilage.

est un bourg dans le baillage de Luchau sur les confins de la Mare, me dit un jour lorsque j'y etois, qu'il en avoit deterré, et me fit méme voir les restes d'une. Mais comme dans ce temps là mon dessein etoit de m'informer des limites, je ne m'arretois pas à ce qu'il me pouvoit conter de ses urnes. Il me semble que M^r le GrandBaillif Schenk à Dannenberg m'a dit la méme chose du païs de son gouvernement. Je ne manqueray pas d'en ecrire à ces Messieurs, comme aussi à mes amis de Lunabourg touchant les glossopetres et mon frere de Helmstett qui est votre treshumble serviteur, et vous honore parfaitement, vous fournira de grand coeur tout ce qu'il sçait des marques des animaux dans la *Baumans höhle.*

Vous sçavés Monsieur, qu'il y a un bois entre le païs de Lunabourg, le Duché de Magdebourg et la mare qui s'appelle *Drömmeling*: M^r Meibaum croit que Witichind l'entend quand il parle d'un certain endroit qui nomme *Trimming.* Ce sont des conjectures, mais je me souhaiterois d'autres temoignages des anciens pour sçavoir l'état de cette contrée.

Nous sommes à cette heure à la veille de la grande gazette. Dieu nous donne de bonnes nouvelles, et nous rende S. A. S^me notre tresbenin maitre. ⟨...⟩

254. JOH. CHRISTOPH LIMBACH AN LEIBNIZ

Wien, 5./15. April 1691. [227. 261.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 562 Bl. 8—9. 4°. 3½ S. Ab S. 451 Z. 17 eigh.

Wien den 5/15 April 1691.

Das beliebte vom 4. Martj habe zwar zum theil beandtwortet; aber nun ferner bedienen sollen. Den Extract Unserer Deduction hat der Herr ViceCantzler mir übersendet;

---

4 Schenk: G. W. Schenck v. Winterstedt. 6 f. mon frere d. i. Fr. Schrader. 10 Der Drömling ist ein waldiger Bruch zwischen Aller und Ohre, nördl. von Helmstedt. 10 WIDUKIND von Corvey, *Rer. gestarum Saxonicarum*, lib. II, cap. 14 (*Mon. Germ. Hist. Scriptor. rer. Germanicarum*, 1935, S. 79). 19 beliebte: Leibniz an Limbach, Hannover, 4. (14.) März 1691, nicht gefunden, wurde schon durch N. 227 teilweise beantwortet. 20 Um welchen Extract es sich gehandelt hat, war auch mit Hilfe der Akten des *Niedersächs. Staatsarchivs* HANNOVER nicht eindeutig klarzustellen. Herr Staatsarchivdirektor Prof. Dr. G. Schnath, Hannover, teilte uns dazu folgendes mit: „Sicher war es kein Teil von Ludolf Hugos großer Deduktion in der endgültigen Fassung (SV. N. 196), denn bis Juni 1691 wird Limbach fortwährend angewiesen, die Verhandlungen hinzuhalten mit der Begründung, daß jene Deduktion noch nicht fertig sei; erst am 10. (20.) Dezember 1691 wird ihm der Titel und das erste Kapitel *ad statum legendi* zugeschickt. Es liegen aber verschiedene undatierte Extrakte unter den zahlreichen Denkschriften zur lauenburgischen Frage, die in Betracht kommen könnten, so ein *Vorgängiger kurtzer Bericht von dem Successionsrecht des fürstlichen Hauses Braunschweig-Lüneburg* ..., 7 Bl. (Celle Br. 104^b I 1); *Kurtzer Bericht von des durchleuchtigsten Hauses Braunschweig und Lüneburg an den Lauenburgischen Landen haben-*

welche seiner versicherung nach in nigro deütlich gnug seyen solle. Wann ich ex conjecturis reden darff, so will die Cron Dennemarck wohl auch eine praetension auf Lauenburg machen, weil die Duces Holsatiae solche Lande eingehabt, und diesen zur ungebühr entzogen, Wenigst dörften Sie so viel in händen haben, als zum beweiß daß unser pactum 1369 hernach wieder aufgehoben. Weder diese aber, noch Sachßen werden mit Ihren Informationen hervorgehen biß Sie Unsere gesehen.

Die Leüffte, und Conjuncturen seind nun in Chrysi; Frankreich hat ohne zweifel mit der belagerung Mons die alliirte Waffen ex gremio abhalten wollen. Allein wann es auch seine force durch fruchtloses vornehmen schwächen solte, dörfften die alliirten den muth desto eher faßen Ihn zu hauß zubesuchen. König Wilhelm hat kurtz deliberiret und gehet langsam in exequendo; Gott aber scheinet in die sache treten ⟨zu⟩ wollen weil die Stadt Mons wieder alles Vermuthen sich tapfer defendiret; und wann es drunten so viel regnet, als hier, es fast ohnmögl. scheinet, im lager zubleiben. Mirantur! Nobis hac vicissitudine nec gloriae nec pecuniae esse cupidinem.

Zu Rom kommen die Cardinäl Barberigo und Visconti in consideration; Es wird ein kluger und wohlgesinter Mann itzo wohl gefodert der die ambitiones potentum in ordinem zubringen wiße. Das Haus Pfaltz wirdt nun die Meintz. ChurWürdte wohl importiren; undt mithin H. Graf v.Windischgrätz der Expectantz auf das ReichsVCancelariat sich nicht zuerfreuen haben sondern den Grafen v.Öttingen Ihme vorgezogen sehen müßen; wie aber die Stände mit Ihme versehen seyn werden, stelle dahin; weil er nicht allein totus qvantus Palatinus sondern auch ein rauher eigensinniger Herre zuseyn scheinet. Sed haec inter nos! ⟨...⟩

---

den Successionsrechten, 8 Bl. von J.C. Reiches Hand mit Einbesserungen von Ludolf Hugo (ebenda Nr. 1[a]); *Bericht und Information von dem Rechte des Hauses Br.-L. an denen ... Sachsen-Lauenburgischen Landen*, 200 Bl. (Vorstufe zu Hugos Deduktion), (ebenda Nr. 3); *Kurtze Präliminarvorstellung des Rechtes des Hauses Br.-L. an den Lauenburgischen Landen*, von L. Hugo und Chilian Schrader durchkorrigiert, wurde schon Januar 1690 den kursächsischen Geheimen Räten in Torgau vorgetragen (SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, 507; G. ÜBERHORST, *Der Sachsen-Lauenburgische Erbfolgestreit* — Eberings Hist. Studien, Heft 126, 1915 — S. 160), (ebenda Nr. 29). Leibniz machte zu der letzteren Ausarbeitung kurze Notizen ($2^1/_2$ Seiten, Celle Br. 104^b I 3 Nr. 110). Es ist sogar nicht ganz ausgeschlossen, daß Limbach von L. Hugo eine Abschrift der Leibniz'schen *Kurzen Punctation des Hauses Br.-L. Recht auf die Lauenburgische Lande* erhielt, hrsg. v. G. SCHNATH in *Forschungen aus mitteldeutschen Archiven* (Kretzschmar-Festschrift), 1953, S. 333—338." 4 pactum: Erbverbrüderung zwischen Herzog Erich IV. von Sachsen-Lauenburg und den braunschweigischen Herzögen Magnus II. und Wilhelm vom 18. Febr. 1369; vgl. I,5 S. 624 Erl. (dort irrtümlich 11. März 1369). Gedr.: L. HUGO, *Bericht* (SV. N. 196), Anh. S. 42—43. H. SUDENDORF, *Urkundenbuch zur Gesch. d. Herzöge von Braunschw. u. Lüneb.* 3, 1862, 272—73 Nr 402. 8 Das von den Franzosen belagerte Mons kapitulierte am 8. April 1691, die Besatzung zog am 10. April aus. 15—17 Erst am 12. Juli 1691 wurde nach einem seit dem 11. Febr. 1691 bestehenden Konklave Antonio Pignatelli (Innocenz XII.) zum Papst gewählt.

255. LEIBNIZ AN ABRAHAM DE WICQUEFORT
[Hannover, Mitte April 1691.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LBr. 386 (Heinson) Bl. 1. 8°. 1 S. Auf der einen Hälfte von Bl. 1 v° (Bl. 1 wurde nachträglich zu 1 Bogen 16° gefaltet) von Leibniz' Hand Auszug aus einem Bücherkatalog mit der Überschrift: *bey H.Forstern.*

L^2 Reinschrift von L^1 (unvollständig): Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 296 Bl. 16. 4°. 1 S. (Unsere Druckvorlage).

Monsieur

Quoyque je n'aye pas l'honneur d'estre connu de vous, je ne laisse pas de prendre la liberté de vous écrire, dont voicy la raison, qui me fait esperer un pardon convenable à vostre courtoisie.

J'avois envoyé à Mons. de Bernstorf une remarque sur un endroit d'un auteur nouveau, et Son Excellence m'a fait l'honneur de repondre, qu'il vous avoit prié de la faire mettre dans les ouvrages des sçavans. Cependant il s'est trouvé, que cet auteur ayant receu cette remarque par un amy qui la luy avoit communiquée, y a repondu d'une maniere si honneste, qu'il semble plus à propos de n'en faire rien mettre dans ce journal, s'il est encor temps. C'est pourquoy je vous supplie, Monsieur, de le contremander, s'il se peut, et méme de retirer la remarque de bonne grace, si cela se peut faire commodement. Car il se pourra, qu'on la change selon qu'on trouvera encor à propos. ⟨bricht ab⟩

11f. qvi me fait ... courtoisie. *fehlt* L^1 13f. J'avois envoyé une petite remarqve à Mons. de Bernstorff, (*1*) sur le livre de M. de la Rocqve (*2*) sur un endroit d'un auteur nouueau, L^1 18—20 contremander. Nous sommes icy en suspens et en attente. Et nous avons grand sujet de faire des voeux au sujet de nostre Serenissime Duc, qvi hazarde sa personne si glorieusement, mais d'une maniere qvi allarme ses serviteurs et tous ceux qvi connoissent combien la conservation de ce grand prince importe au bien public. Je suis Monsieur L^1

Zu N. 255: Der Empfänger A. de Wicquefort d. Jüngere (vgl. Z. 14.) wurde aus N. 24 erschlossen. Aus inhaltlichen Gründen (vgl. Z. 16 Erl.) datieren wir Mitte April 1691. Ob der Brief abgesandt wurde, ist ungewiß, da kein Hinweis auf eine Abfertigung vorliegt und die Reinschrift abgebrochen wurde. Es ist möglich, daß Leibniz den Brief nicht abschickte, weil er erfuhr, daß seine Bemerkungen für die *Histoire des Ouvrages des Savans* (vgl. Z. 13), deren Druck er mit unserem Brief verhindern wollte, bereits im Februarheft erschienen waren. 13 une remarque: N. 203, Beilage zu N. 22. 13 un endroit: vgl. S. 382 Z. 5 Erl. 14 de repondre: N. 24. 16 un amy d.i. Averardo Salviati, über den D.Larroque auch seine Antwort für Leibniz (N. 239) schickte; vgl. N. 238. 249. 24 Duc d.i. Herzog Georg Wilhelm von Braunschw.-Lüneb.-Celle.

256. CHRISTOPHE BROSSEAU AN GEORG FRIEDRICH CORDEMANN

[Paris,] 16. April 1691. [237. 263.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 133—134. 8°. $2^1/_2$ S. Bibl. verm.: Annalista Saxo.

Ce 16. d'Avril 1691.

J'ay bien receu, Monsieur, vostre dépesche du 6. de ce mois, et ensemble la nouvelle lettre de M^r de Leibnitz à laquelle je ne pourray faire response qu'apres que j'auray veù les bons Religieux qui peuvent, si leurs superieurs l'agréent, nous fournir une copie de cette partie de la chronique de Saxe que Mon d^t S^r de Leibnitz voudroit avoir, mais j'ay peur, par de certaines raisons, qu'ils ne nous renvoyent encore à la bibliotheque de feu Mg^r l'Evesque de Munster et de Paderborn, où il y a un exemplaire fort correct de cette chronique. ‹Über die Eroberung von Mons, die französischen Verluste und das vergebliche Bemühen König Wilhelms III. von England, den Fall der Festung zu verhindern.›

Pour Monsieur Cordeman.

257. GERHARD WOLTER MOLANUS AN LEIBNIZ

Han[nover], 6. (16.) April 1691. [213. 258.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 10 Bl. 165. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Je voudrois bien parler avec Messieurs le premier Surintendans des affaires Ecclesiastiques de Cell et de Wolfenbuttel avant que respondre à nostre cher Evesque de Neustat. Vous m'avez fait esperer quelque chose de l'un, et l'autre à besoin d'estre encorre instruit, pour approfondir nos affaires. Ce que je vous prie de mander à Monseigneur l'Evesque et de l'asseurer, que je ne manqueray pas de luy respondre, si tost, qu'il me sera possible. Je receu mon escus, les autres seront à vostre service, Vos papiers, je vous envoyeray si tost que je les aura lu, ‹...›

Han. 6 Avril 1691.

A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseill. de S. A. S. d'Osn. Br. et Luneb.

6 vostre dépesche: G. F. Cordemann an Chr. Brosseau, Hannover, 27. März (6. April) 1691, nicht gefunden. 7 lettre: N. 237; vgl. N. 228. 9 la chronique de Saxe d. i. der Annalista Saxo. 10 f. Mg^r l'Eves que d. i. Ferdinand v. Fürstenberg. 17 *K* wird angeführt in N. 267. 18 f. Generalsuperintendent in Celle war J. Hildebrand, in Wolfenbüttel J. L. Pestorf. 19 Evesque d. i. Chr. de Rojas y Spinola. Leibniz erfüllte Molanus' Wunsch (vgl. Z. 21—23) in N. 267 an Spinola. 21 nos affaires: die Reunionsverhandlungen. 23 Vos papiers: wohl N. 260; vgl. N. 258 Erl.

258. GERHARD WOLTER MOLANUS AN LEIBNIZ

Han[nover], 6. (16.) April 1691. [257. 270.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 25a Bl. 16—17. 4°. 3 S. Unsere Druckvorlage ist die 1945 durch Kriegseinwirkung verlorengegangene Handschrift.

Supersedere, meo quidem judicio poterit jam Excellent^{s}, Meibomius noster, labori, et alias res agere, postquam legi quae Laroquio eruditissime opposuisti. Mitto rarissimum Chronicon Coloniense, exeunte seculo XV^{to} impressum ex quo dubio procul errorem suum hausit Crancius. Auctor autem sibi contradicit, ponens pridie pentecostes profectum esse Fridericum ad Rupertum, qui mense demum Septembri in Imperatorem fuit electus.

Unicus mihi restat scrupulus: Citasti pro sententia tua Vetus Chronicon Moguntiae Anno 1492 impressum, habeo librum illum primae, h.e. citatae editionis, cujus verba integre sic sonant:

> In düßem jare weren die KORFÖRSTEN zu ſamende to Frankford, umme deß KORES willen eineß keyſerß, wante me hadde woll by twintig Jahren neinen Kayſer gehatt, wente Wensla von Behem de hadde Römiſche konig geweſen, ſunt ſineſ vaderß dode, dede makede vel ketterie, dat hi ein qwadt Chriſten waß. So waß de KORE gefallen up Hertogen Fredricke to BrunsWick unde Luneborg, de dar ock ſülveſt to der ſtidde waß. Unde dat VERBLEEF, van hateß wegen, dorch raht deß Bischoff to Mentze, ſo, dat de KORE, to der tid VERBLEEF, dat ſick de heeren von ander ſcheiden.

Ex quibus nonnemini videri queat, auctorem haud loqui de Electione perfecta, sed duntaxat inchoata, ut sensus verborum hic sit. So waſ de Kore gefallen up Hertzog Friederike. Inter Candidatos imperii fuit etiam Fridericus, qui tot electorum suffragia reportavit, ut parum abfuerit, quin in Regem vel Imperatorem eligeretur. Et verbleeff aber von hateſ wegen dorch Raht deſ Biſchofff to Mentz, h.e. successu res caruit; electioque illa non fuit consumata et ad colophonem perducta, interveniente Moguntini consilio, ex odio et invidua profecto. Quae interventio hunc habuit effectum, So dat de Kore to der tyd verbleeff dat ſick de heren von ander ſcheiden. Misnice ſo daß die Chur oder Wahl eineſ Neuwen konigſ oder kayſerſ verblib, v. nicht vor ſich ginge, Auch die heren daß iſt praesentes tam Electores quam principes inter quos fuit

7 quae Laroquio ... opposuisti: Leibniz hatte wohl eine Abschrift von N. 260 an Molanus geschickt. 8 *Cronica van der hilliger stat van Coellen*, 1499; vgl. SV. N. 108. 8 errorem suum: vgl. S. 464 Z. 27ff. 9 sibi contradicit: *Cronica* a. O. Bl. 287a (*Chroniken d. deutschen Städte*, 14, 1877, 739). 11 Citasti: vgl. S. 461 Z. 10—13. Molanus hat den Z. 14—19 mitgeteilten Auszug aus K. BOTHO, *Cronecken der Sassen*, 1492, zum Jahre 1400 (LEIBNIZ, *Script. rer. Brunsvic*, 3, 1711, 393) nicht buchstabengetreu abgeschrieben. Wie bewahren im Druck die Schreibung des Molanus.

Fridericus Br. Unverrichteter ſache von einander ſchieden. Nisi dicto modo verba historici explicentur non apparet, quomodo in fine dici potuerit, Es were die wahl verblieben v. nicht vor ſich gangen. Ergo in verbis praecedentibus, vox *Kühre* sive *Wahl* aut intelligi debet de Electione inchoata, aut sibi auctor manjfeste contradicit, affirmans Fridericum esse electum[,] So waſ die Kore gefallen Auf Hertzog Friderich, et non esse electum, ſo daß die Kore oder wahl zu der zeit verblib v. nicht vor ſich ging.

Ex nummis mitto
Henricum et Ericum agnatos in Imperial.
Georgii Archiepiscopi Bremensis solidum cum S. Georgio; quo ni fallor ad nomen suum alludit.
Nummum parvum Argenteum Christophori Archiepiscopi Bremensis.
Imperialem Erici junioris cum Icone Ducis et inscriptione latina.
Imperialem ejusdem Erici cum Icone et inscriptione Germanica.
Imperialem ejusdem Erici cum Icone capite ad coronae similitudinem mitrato.
Imp. Erici ejusdem sub Rudolpho cusum (qui enim jam depictus, sub Maximiliano cusus est).
Marianum Erici Junioris de A° 1543.
Tres nummulos Erici Senioris, de Annis 1530. 1536 et 1539. Marianos misi duos, quoniam in uno, Senioris epitheton additum est. ⟨...⟩

Han. 6 April. 1691.

259. LEIBNIZ AN AVERARDO SALVIATI

[Hannover,] 9./19. April 1691. [249.]

Überlieferung:

L Konzept: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 296 Bl. 17—18. 4°. 4 S. Einige Ergänzungen. Auf Bl. 17 r° eigh. Anschrift: A Mons. le Comte Salviati 9./19. Avril 1691.

8—18 Zu den von Molanus gesandten Münzen vgl. für die Gemeinschaftsprägungen Heinrichs d. Jüngeren von Wolfenbüttel und Erichs II. von Calenberg (Z. 8) die Beschreibungen und Abbildungen bei E. Fiala, *Münzen u. Medaillen der Welfischen Lande*, Teil 4, 1906 (Mittleres Haus Braunschweig, Linie Wolfenbüttel) S. 73—74, für die Münzen Erichs II. von Calenberg (Z. 12—15) ebd. Teil 5, 1904 (Mittleres Haus Braunschweig, Linie Calenberg) S. 32—53, der Mariengroschen von 1543 (Z. 16) ebd. S. 34 Nr 17, die Münzen Erichs I. v. Calenberg (Z. 17f.) S. 29—32, allerdings ließ sich 1530 noch keine Münzprägung bei ihm nachweisen. — Bei der Münze Erzbischof Georgs, Herzogs von Braunschweig (Z. 9f.), handelt es sich wohl um einen vierfachen Groten, beschrieben und abgebildet bei H. Jungk, *Die Bremischen Münzen*, 1875 Nr 249—266, die Münzen Erzbischof Christophs, Herzogs von Braunschweig (Z. 11), ebd. S. 213—223.

Zu N. 259: Der Briefkopf, der ursprünglich *Lettre De M. De Leibniz pour soutenir la verité de l'Election de l'Empereur Frideric entre Venceslas et Sigismond* lautete, wurde bis auf *De M. De Leibniz*

l Abfertigung: LONDON *Britisches Museum* Add. Ms 5104 f. 10—11. 4°. 3 S. von G. Chr. Ottos Hand. Datum, Schlußformel, Unterschrift und einige Korrekturen eigh. (Unsere Druckvorlage).– Gedr.: DUTENS, *Opera*, 5, 1768, 73—75 mit der Bemerkung: „Cette Lettre-ci m'a eté communiquée par Mr. De Foncemagne, par le moyen de Mr. Gobet."

De M. De Leibniz

Je vous suis bien obligé, Monsieur, de m'avoir donné une connoissance aussi estimable que celle de M. de Larroque, c'est par là que je puis reparer en quelque façon la perte, que j'ay faite par mon absence ayant esté en Italie lors qu'il estoit icy. Mons. Molanus, et tous ceux, qui ont eu l'honneur de le connoître, m'ont parlé de luy d'une maniere, qui a augmenté mes regrets, et Mons. Molanus en particulier m'a chargé de rendre témoignage de son estime. Il ne nous arrive pas trop souvent de voir icy des personnes de cette force, dont le nombre sera tousjours petit memes dans les plus grandes villes. J'espère qu'il prendra en bonne part une remarque que j'ay faite, plustost pour nous que contre luy. Et je vous supplie, Mons^{r}, de luy faire connoitre combien je l'honnore.

Il n'est pas necessaire de dire que je ne prends pas au pied de la lettre les expressions trop favorables dont il se sert à mon égard. Ce sont des marques de sa Civilité et de la bonté qu'on a en France pour les estrangers. J'honnore infiniment Mons. l'Evêque d'Avranches et je suis ravi d'apprendre qu'il se souvient de moy, quelqu'un m'a dit que nous aurons bientost de luy un ouvrage intitulé: *Concordia fidei et rationis*. Tout ce qui vient de cette main est exquis, et fera honneur à nostre siécle auprés de la posterité. Un certain M. Sweling de Breme ayant repliqué à la Censure de cet illustre Evêque contre Des Cartes, on m'en demanda mon sentiment: Je repondis qu'à mon avis la meilleure façon de satisfaire à Mons. l'Evêque d'Avranches seroit de profiter des avis, qu'il a donnés aux Cartesiens, de joindre les experiences de la Physique, les recherches de la Mathematique et la lecture des bons Auteurs à celle de leur Maistre, et de se depouiller d'une certaine vanité ridicule qui regne dans l'esprit de quelquesuns et qui les empeche d'avancer. Car je ne sçay par quelle fatalité il arrive que de toutes les belles decouvertes de nos temps pas une est düe aux Cartesiens; il semble que l'esprit de secte est naturellement contraire à l'invention et que la Methode de M. Des Cartes est morte avec son Auteur. Cela n'empeche pas qu'il ne faille

wieder gestrichen, das Getilgte aber für den Kopf der Beilage verwendet; vgl. S. 459 Z. 4—5. Otto hat wohl zunächst beide Stücke bei der nachträglichen Beschriftung verwechselt. *l* antwortet auf N. 249. 7 f. Zu D. Larroques Aufenthalt in Hannover vgl. N. 104 Erl. und SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, S. 33 Anm. 3 u. S. 498. 15 la lettre: N. 238. 17—19 l'Evêque d.i. P. D. HUET, vgl. SV. N. 195,2. 20 f. J. E. SCHWELING, *Exercitationes Cathedrariae in P. D. Huetii ... Censuram Philosophiae Cartesianae*, 1690, hatte G. Meier an Leibniz gesandt. 22 Je repondis: N. 177.

rendre justice à Des Cartes, qui estoit sans doute un des plus grands Philosophes que nous connoissions, il estoit aussi tres grand Géometre, cependant on a trouvé depuis, qu'il n'est pas allé aussi avant, qu'il se vante, et qu'il n'a pas même assés connu les secrets de l'analyse. J'ay envoyé à Monsieur l'Abbé Foucher quelques raisons qui me persuadent que l'étendue ne fait pas l'essence de la matière, et je seray bien aise de sçavoir ce que quelqu'homme versé en ces matières en pense.

Je suis bien aise d'apprendre que quelques petites remarques que j'avois données à M. Auzout touchant la vie et la doctrine de M^r^. Des Cartes m'ont fait connoistre à M^r^. l'Abbé Nicaise dont la reputation est si grande par tout, mais dont l'honneteté ne doit pas estre moindre, puisqu'il me temoigne tant de bonté par l'entremise de M. de Larroque. Je suis bien obligé à l'un et à l'autre, et je Vous supplie Monsieur de leur faire connoistre mes respects et le desir que j'ay de pouvoir executer leurs ordres, s'ils m'en honnorent quelque jour. Vous ne manqués pas d'amis à Hambourg, Monsieur, pour apprendre s'il y a des lettres du P. Sirmond à feu M. Holstenius, autrement je m'y employerois volontiers. Je doute avec Vous qu'il s'en trouve. Il est vray qu'il y a là certains Manuscrits legués par ce savant homme, sur lesquels je me souviens d'avoir jetté les yeux autresfois. Mais il y a bien de l'apparence que le Cardinal François Barberin son heritier et executeur testamentaire aura fait garder pour sa Bibliotheque ces sortes de correspondances. On rendra un service au public, en mettant ensemble toutes les oeuvres du P. Sirmond, et en y joignant les posthumes. On nous a dit que le P. Hardouin donnera une nouvelle edition des Conciles. Ce Pere est asseurement tres habile homme, ce sera un autre P. Sirmond, et à mon avis, il n'y a qu'une certaine fierté qu'il fait paroître, qui luy ait fait quelque tort.

Je souhaiteray de sçavoir, Monsieur, par vôtre faveur et par celle de M. de Larroque, si M. De la Loubere, que j'ay autresfois connu icy est retourné du Siam, où il estoit allé en qualité d'Envoyé extraordinaire.

J'ay vû une lettre de Paris qui nous apprend, qu'on croit que M. Arnaud a obtenu permission du Roy de retourner en France, il merite bien quelque repos apres tant de travaux, et peutestre auroit on bien fait de le luy accorder plus tost. On auroit une Heresie pretendue de moins, c'est celle du Philosophisme.

4—6 J'ay envoyé ... en pense *erg. L* 8 et la doctrine *erg. L* 21—22 ce sera ... quelque tort *erg. L*

---

4 quelques raisons: vgl. N. 228 Erl. 7 quelques petites remarques: vgl. dazu N. 127 Erl. 13 lettres: vgl. N. 238 Erl. 20 J. HARDOUIN, *Conciliorum collectio*, erschien in 12 Bänden 1714—15.

J'espere que Mr. Baillet voudra bien tirer Mr. Placcius de l'incertitude afin qu'il sçache ce qui doit attendre de luy. Et puisque M. de Larroque a eu la bonté de s'y employer je croy, qu'il obtiendra quelque mot de reponse.

J'ay combattu dans le papier cyjoint pour nostre Frideric IV Cesar de la Maison de Bronsvic comme *pro aris et focis*. Ce Pauvre Prince est bien malheureux d'estre attaqué de nouveau par surprise, et de ne trouver point sur le champ de meilleur Defenseur que moy. Plût à Dieu que M. de Larroque fut pour luy, il seroit Empereur malgré toutes les oppositions de l'Archeveque de Mayence. On vous auroit bien de l'obligation, Monsieur, si vous pouviés gagner un Adversaire si redoutable. Mons. de Larroque peut changer de party sans prevarication, car personne n'y perdroit rien, Rupert n'estant pas encor elû, et Wenceslas ne s'en souciant gueres. Il sera bien glorieux à vôtre Amy d'avoir retabli un Empereur qui s'alloit perdre. Voila le pouvoir de l'erudition. Apres plusieurs siécles l'effort de quelque plume savante servira peutestre autant au Roy Jaques, que toute la puissance de la France. Vous me dirés que les gens n'en sont gueres mieux pour estre bien dans l'esprit des auteurs, et qu'il vaut mieux regner un an en effect, que mille ans dans l'histoire; je trouve que Vous avez raison, et que nous devons plustost songer à Nous qu'à la posterité; et l'estime des vivans, sur tout des personnes aussi distinguées que Vous et M. de Larroque, estant une de plus precieuses choses de la vie. Je vous supplie de me conserver la votre et la sienne, et de me croire

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

Ce 9/19 d'Avril 1691.

260. LEIBNIZ FÜR DANIEL LARROQUE

Aufzeichnung. Beilage zu N. 259. [239. 288.]

Überlieferung:

L Konzept: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 296 Bl. 32—35. 2°. $4^1/_3$ S.

l^1 Abgebrochene Reinschrift von *L*: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XII B 713 h Bl. 89 r°. 2°. 7 Zeilen von G. Chr. Ottos Hand (S. 459 Z. 6—9 unseres Textes). Auf derselben Seite eine eigh. Aufzeichnung von Leibniz über ein Manuskript von J. J. Winkelmann.

l^2 Verbesserte Reinschrift von *L*: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 296 Bl. 22, 27—30. 2 Bog. 2°. $8^1/_2$ S. von G. Chr. Ottos Hand mit Verbesserungen, Ergänzungen und Unterstreichungen von Leibniz (*Lil*^{2}).

1—3 vgl. dazu N. 249 Erl. 4 le papier cyjoint: N. 260 für D. Larroque.

E Druck nach der nicht gefundenen Abfertigung: DUTENS, *Opera*, 4, 2, 1768, 241—247 mit der Bemerkung: Cette piéce n'a jamais paru: Elle nous a été communiquée par Mr. Gobet. (Unsere Druckvorlage; die Sperrungen, nach *Lil*², fehlen in *E*).

Lettre pour soutenir la verité de l'election de l'Empereur Frederic, entre Wenceslas et Sigismond.

Je n'ai point douté que Mr. De Larroque, étant aussi savant qu'il l'est, pourroit citer beaucoup d'auteurs qui sont passés immédiatement de Wenceslas à Rupert, et de Rupert à Sigismond, et je crois qu'il les a eu en vue comme ses garans, lorsqu'il a repris Mr. Varillas; mais s'il s'étoit souvenu alors qu'il y en a de considérables qui font encore mention de Frideric, et de Jodoce, je crois qu'il ne lui auroit pas reproché d'avoir tiré de sa tête les deux ou trois Empereurs, qu'il met entre Wenceslas et Sigismond fréres. Car dans une question de cette nature, les garans dont Mr. Varillas ne manquoit pas de son coté, le mettoient à couvert.

Quant à Jodoce ou Josque, Naucler et le *Chronicon Belgicum* mettent son élection, mais Naucler avant Rupert, et le *Chronicon* après, ce qui paroit plus raisonnable, et plus suivi. Naucler rapporte qu'ayant été élu sans le savoir, Wenceslas lui-même à qui il rendoit visite, le lui apprit, et lui déclara, qu'il en étoit content, mais qu'il mourut six mois après. Il paroit plus probable néanmoins qu'il fut élu après Rupert. Cependant on peut juger par cet échantillon du peu d'exactitude des historiens du 15^e. siecle, et du peu de fonds qu'on peut faire sur leur silence, puisque leurs assertions mêmes sur une matiére si publique, sont si peu certaines.

Les narrations de l'élection de Frideric s'accordent mieux: Il y a dans ce pays-ci plusieurs livres écrits à la main qui en parlent positivement; mais je ne me veux servir que des témoignages connus partout, et j'alléguerai seulement des manuscrits, qui mettent plus correctement des vieux vers rapportés par Cuspinian. On a donc des manuscrits du tems de l'Empereur Sigismond, qui contiennent certains méchans vers latins en forme d'Epitaphe, que quelque Poëte contemporain a faits sur la mort de Frideric; Les voici.

7 immediatement *erg. Lil*² 8 Sigismond, sans parler de Frederic et de Jodoce *l*² *str. Lil*² 8 je croy *erg. Lil*² 9f. mention des deux susdits *l*² mention de Frideric et de Jodoce *Lil*² 12f. à couvert de cette accusation. *l*² *str. Lil*² 18 neantmoins *erg. Lil*² 20f. puisque ... certaines *erg. Lil*² 22f. pays ci plusieurs Manuscrits *l*² pays ci plusieurs liures ... main *Lil*²

1 Die Abfertigung war Beilage zu N. 259, antwortet auf N. 239, wird beantwortet durch N. 288 u. angeführt in N. 258. 4f. Zur angeblichen Wahl Herzog Friedrichs IV. von Braunschweig befinden sich meist eigh. Notizen und Exzerpte in HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 296 Bl. 1—12, 15, 31, 32, 35. 8 il a repris M. Varillas: vgl. S. 382 Erl. 14 J. NAUCLERUS, *Chronicon*, 2, 1564, 422. 14 *Magnum Chronicon Belgicum* in: J. PISTORIUS, *Illustr. vet. script.*, Bd 3, 1607, 356.

Regula non ficta, nequam Moguntia dicta
Germine Pilati, nunc denuo vivificati.
Sicut dum vixit, iterum Christum crucifixit,
Namque Ducem stravit Fridericum qui quasi David
Brunswic protexit, gentemque suam bene rexit:
Transtulit ad Christum Respublica creditur istum,
Pro qua perrexit Francfort, heu tunc sibi texit
Traditio vestem, quae mortem postea testem
Nequiter inflixit, prope Frizlar vulnera fixit
Heu, heu, heu mille: miles validissimus ille
Sternitur ipse fuga, qui saepius ardua juga
Belli contrivit, spes est quod in aethere vivit.
Hic jacet in crypta de quo sunt talia scripta:
In Pentecostes Profesto saeva per hostes
Ingerit hic mors se, post M. monos et quatuor C.

Dans l'édition de Cuspinian il y a *mortis testem*, au lieu de *mortem testem*, qui est mieux. Item il y a *Respublica dicitur*, mais *Respublica creditur* est encore mieux, comme je dirai tantot. Enfin au lieu des deux derniers vers, *Cuspinian* met ceux-ci.

Fre, *fremit in mundo*, de *deprimit alta profundo,*
Ri *rigidum flectit*, Cus *cuspis mucroque plectit.*
Vivat ut in Coelis Dux inclytus ille fidelis;
Optet ei quisquis qui scriptis condolet istis.

Dans ces vers il faut considérer principalement, qu'on y met deux fois *Christum*, oint du Seigneur, ou Roi, c'est-à-dire destiné à être oint ou couronné, et cela est exprimé par ce vers:

Transtulit ad Christum Respublica creditur istum:

c'est-à-dire, il fut élu, en sorte qu'on croyoit qu'il seroit bien-tôt oint ou couronné; et on

1 Regula non frita, nequam Moguntia drita *E, korr. Hrsg. nach l²* 7 perrexis *E, korr. Hrsg. nach l²* 7 texis *E, korr. Hrsg. nach l²* 8 Proditio vestem *l² E, korr. Hrsg.* 14 Professo *E, korr. Hrsg. nach l²*

1—22 Die Verse bei J. Cuspinian, *De Caesaribus atque Imperatoribus Romanis opus insigne*, 1607, S. 392 und bei Th. Engelhus, *Chronicon*, hrsg. v. J. J. Mader, 1671 (Leibniz' Handexemplar mit vielen handschriftlichen Zusätzen: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XI 675 a). Leibniz hat das *Chronicon* später in den *Scriptor. rer. Brunsvic.*, 2, 1710, 977—1143 neu herausgegeben; die Verse dort S. 1137 mit geringfügigen Abweichungen von unserem Text.

compare Mayence à Pilate qui avoit crucifié le Christ, *iterum Christum crucifixit.* Ce *creditur* à mon avis ne doit pas être expliqué, comme s'il vouloit dire: On croit qu'il a été élu, quoique cette explication même nous pourroit suffire: Néanmoins le Poëte écrivant dans ce tems-là même (comme marquent ces mots *Germine Pilati nunc denuo vivificati,* aussi-bien que les plaintes et les autres expressions) il semble, qu'il ne mettroit pas douteusement un fait aussi notoire qu'une élection; il paroit plus probable que, *transtulit Respublica,* marque positivement l'élection, et que *creditur* se rapporte au mot *Christum,* et marque qu'on espéroit, qu'il seroit oint ou couronné. *Elegit seu transtulit eum Respublica ad Christum ut creditur, seu ad coronationem quae ipsi ut creditur obventura erat.*

Il y a une vieille chronique imprimée à Mayence l'an 1492, qui dit positivement que l'élection tomba sur Frideric: *So was de kore gefallen op Hertogen Friderick to Bronswig unde Lunenborg,* mais que les machinations de l'Archevêque de Mayence empêchérent que l'affaire n'eût son plein effet. Cette chronique a été rimprimée long-tems après l'an 1588, avec quelques additions, corrections et changemens du style, où l'on a mis que l'élection a été faite le jour de St. Urbain.

Il semble que Gobelin dans son *cosmodrome* c. 70 disant: *Sed cum electionis hujusmodi negotium, pro tunc non plenum sortiretur effectum,* a voulu insinuer cette élection de Frideric, dont il ne pouvoit pas ignorer la brigue, quoiqu'il ne l'ait pas voulu expliquer particuliérement, parce qu'elle n'avoit point eu son plein effet. Il ne faut pas s'étonner aussi que parlant par après de la mort de Frideric, il l'appelle *Dux* seulement, car encore l'épitaphe qui insinue son élection, ne l'appelle que Duc, puisqu'en ce tems-là on ne se servoit pas du titre de Roi élu, et on ne prenoit le nom Royal, qu'après le couronnement, et c'est la raison du silence de plusieurs auteurs.

Cuspinian qui a écrit du tems de Maximilien I. parle fort amplement et fort positivement de l'élection de Frideric, et en a eu sans doute des bons garans. C'est le meilleur auteur de son tems, surtout pour l'histoire de nos Empereurs: Il a été employé dans des Ambassades, et étant fort avant dans les bonnes graces de Maximilien I. il avoit accès aux Archives et Bibliothéques: Et il est d'autant plus croiable, qu'il n'avoit aucune relation avec la maison de Brunsvic, et demeuroit loin de ce pays.

1—9 Ce creditur ... obventura erat *erg. Lil²* 8 transtulit cum *E, korr. Hrsg. nach Lil²* 16 Sed *fehlt E, erg. Hrsg. nach l²* 20 aussi, *erg. Lil²* 22 prenoit les qvalités *l²* prenoit le nom Royal *Lil²*

10 chronique: K. Botho, *Cronecken der Sassen,* 1492, S. 231 (Leibniz, *Scriptor. rer. Brunsvic.,* 3, 1711, 277—425, zitiert wird S. 393). 13 J. Pomarius, *Chronica der Sachsen und Nidersachsen,* Wittenberg 1589; zitiert wird S. 438. Das Vorwort ist datiert: Magdeburg 1588. 16 Gobelinus Persona, *Cosmodromium,* hrsg. v. H. Meibom, 1599, das Zitat auf S. 243. 24 J. Cuspinian a. O. S. 399.

Onuphre, auteur fort exact, qui écrivoit en Italie, et qui étoit destiné à l'ouvrage que Baronius entreprit par après, met Frideric au nombre des Empereurs. Mais à l'égard du tems, tant lui, qui n'avoit pas vu nos auteurs, que Gerard Mercator (qui l'a suivi ici dans sa chronologie) se trompent, en croyant que Wenceslas n'ayant été déposé que le 20. d'Aoust, Frideric avoit été élu en Septembre, et mis à mort incontinent après, et puis Rupert élu; j'en dirai davantage tantot.

La Chronique de Carion augmentée par Melanchton et par Peucer, dit: *Electores Mense Maio anni 1400 deliberato Consilio rebus communibus praefecerant Fridericum Brunsvicensem.*

Pigna dans son histoire d'Este dit: *Poiche quell' Arcivescovo (di Mogonza) non poté impedire che non fosse Ré de Romani, tentò di vietare che non venisse alla corona, ne potendo farlo per ragione, ne per viva forza, si pensò di corlo improvisamente in luogo insidiato.* Il est vrai que l'Archevêque s'est purgé par serment de cette imputation vraie ou fausse.

Bunting qui a vécu dans ce pays-ci, et a vu des manuscrits, a fait une chronique allemande imprimée en 1584 et une Chronologie latine publiée l'an 1590; dans l'une et l'autre il met l'élection de Frideric; voici ces paroles latines. *Anno Domini 1400 die Urbani 23. die Maii contra Wenceslaum declaratus est Francofurti Rex Romanorum Fridericus Dux Brunsvicensis, qui paulo post pridie Pentecostes die S.Bonifacii 5. Jun. juxta Frislariam confossus est.*

Depuis Cuspinian et Bunting (qui avoient puisé dans les sources presque tous les bons auteurs, et qui se piquoient d'exactitude,) ont parlé de l'élection de Frideric, comme Vignier, Calvisius, Janus Gruterus, sous le nom de Gualterius etc. Mercator et Lambecius l'appellent Frideric IV. et le passage de Lambecius mérite d'être lu. Et un Pére Jésuite qui a fait réimprimer à Lyon en 1587 la Somme d'Antonin, a mis dans ses remarques, que cet Archevêque avoit omis Frideric, parce qu'il n'avoit point eu le premier couronnement.

3 qvi n'auoit ... auteurs *erg. Lil²* 11 forza, pensò di ucciderlo *E, korr. Hrsg. nach l²* 15 voici ses paroles *E, korr. Hrsg. nach l²* 17 5. Jan. *E, korr. Hrsg. nach l²*

1 O. Panvinio, *Fasti et Triumphi Romani*, 1557, S. 186 u. *Romanorum Principum et eorum quorum maxima in Italia imperia fuerunt*, 1558, S. 222. 1 l'ouvrage: vgl. SV. N. 27. 3 G. Mercator, *Chronologia*, 1569, S. 319. 7 J. Carion, *Chronicon*, 1580, zitiert wird S. 621. 9 G. B. Pigna, *Istoria de' Principi di Este*, 1572, zitiert wird S. 439. 13 H. Bünting schreibt über die Wahl Friedrichs v. Braunschweig in seiner deutschen *Braunschw. u. Lüneb. Chronica*, 1584—85 im Teil 1, 1584, 110—113, in seiner lateinischen *Chronologia*, 1590, S. 467; hier auch das Zitat (Z. 15—18). 20 f. N. Vignier, *La Bibliothèque historiale*, 3, 1587, 602. 21 S. Kallwitz, *Opus chronologicum*, 1620, S. 773. 21 J. Gruter (Gualterius), *Chronici Chronicorum politici* liber 2, 1614, 897. 21 G. Mercator a. O. S. 319. 22 le passage: vgl. S. 383 Erl. 22 Pére Jésuite d. i. Pierre Madur. 23 Antoninus, *Chronicorum opus*, 1587, zitiert wird Bd. 3, S. 447 Fußnote a.

J'ai deja remarqué que c'est là la raison du silence des auteurs. De plus, il faut considerer, qu'un grand nombre de témoins qui ne disent rien, ne vaut pas un seul qui parle positivement, et avec connoissance de cause. On auroit pu citer contre nous des légions d'auteurs, car tous ceux desquels le dernier Frideric (Pére de Maximilien) est appellé le troisiéme de ce nom, pouvoient être mis en ligne de compte. Mais on voit que Mr. De Larroque a bien jugé que cette foule d'écrivains qui s'entresuivent, et qui suivent l'opinion commune, sur-tout, lorsqu'ils ne font qu'une omission, ne sauroit tenir contre un petit nombre de savans, ou même contre un seul tel que Cuspinian, qui feroit une découverte peu connue des auteurs communs. Cependant le nombre de ceux qui mettent Frideric n'est pas petit: Et on peut dire qu'aujourd'hui c'est l'opinion commune. Il y aura plus d'auteurs modernes (qui ont eu occasion de s'étendre sur les circonstances de ce tems) dont Frideric sera mis, que dont il sera omis; ce qui est l'ordinaire des découvertes: Quand elles sont connues, les savans ne manquent pas de les recevoir, et elles deviennent communes à leur tour. Le tems dont il s'agit ne nous fournit guéres de bon historien Allemand, qui parle d'une maniére bien circonstanciée de cette affaire, et dont le silence pourroit passer pour une preuve de fausseté. Les bons auteurs ont presque cessé avec Frideric II.

Le silence de beaucoup d'autres postérieurs vient apparemment, selon la remarque du glossateur d'Antonin, de ce que Frideric n'est jamais venu au couronnement et à la possession, et n'a point exercé la puissance imperiale. On n'étoit pas fort ponctuel en ce tems en matiére de cérémonies. Ceux qui avoient des prétentions n'en chargeoient point leurs titres: Et on n'appelloit pas Empereurs ceux qui n'avoient pas été couronnés à Rome, mais Rois seulement, et peut-être qu'on n'appelloit pas même Rois ceux qui n'avoient pas été couronnés, au moins en Allemagne. De sorte que ceux qui ne prenoient pas garde au droit que l'élection donne, ne donnoient le nom de Rois ou d'Empereurs, qu'à ceux qui avoient été installés par l'onction: Car on ne se servoit pas alors du titre d'Empereur élu, ou de Roi élu, qui a commencé avec Maximilien I. Mais depuis, les bons auteurs, comme Cuspinian, Chytraeus, Onuphrius, Vignier, Lambecius, et autres savans qui ont trouvé des preuves de l'élection de Frideric, ont corrigé l'omission des auteurs antérieurs, négligens, ou peu informés du fait et du droit.

Il y a encore des omissions semblables dans le Catalogue des Empereurs: Il est sûr, que Henri fils de l'Empereur Frideric II. a été effectivement Roi, ou Empereur désigné, et

3 contre nous *erg. Lil²* 8 un seul qvi fait *l²* un seul tel qve Cuspinian, qvi feroit *Lil²* 10f. qvi ont eu ... ce temps *erg. Lil²* 26 les bons auteurs comme *erg. Lil²* 28 anterieurs *erg. Lil²*

27 Vgl. D. Chytraeus, *Chronicon Saxoniae*, 1597, S. 61 u. 351.

il y a des diplomes de lui en cette qualité. Cependant il n'est nommé presque nulle part dans les Catalogues de nos Empereurs ou Rois qui se trouvent chez les auteurs; Et Henri de Luxembourg est appellé le VII. quoiqu'il soit le huitiéme, ou peut-être le neuviéme de ce nom. Lambecius a fait voir que Frideric d'Autriche, élu contre Louis de Baviére, ne doit pas être omis, et qu'il n'est pas vrai qu'il ait renoncé à l'Empire pour sortir de prison, puisqu'on a trouvé le traité entre les deux Rois, où ils s'accordent de régner ensemble.

Ceux qui disent que les Electeurs ont déposé Wenceslas, et élu Rupert, ne disent pas que ces choses se soient faites en même tems. Si Frideric a été élu, Wenceslas aura sans doute été déposé par cela même, sans qu'il y ait lieu de craindre une nullité. Contentons nous du fait de l'élection sans disputer du droit; surtout dans un tems où l'on étoit bien éloigné des régularités modernes, et où les choses se faisoient fort tumultuairement: Et Cuspinian a fort bien remarqué que même la bulle d'or n'étoit pas encore assez établie dans l'usage. Il y a cependant apparence qu'après la mort de Frideric on aura repeté cette déclaration contre Wenceslas, avec la même ou plus de solennité, d'autant que plusieurs tenoient encore pour ce Prince déposé; et comme cette derniére déclaration ou déposition (faite in Oberlohnstein au rapport de Tritheme dans sa chronique de Sponheim citée par Mr. De Larroque et rapportée amplement dans la collection des historiens d'Allemagne donnée par Urstisius) a eu véritablement tout le succès qu'elle devoit, il ne faut pas s'étonner, si elle seule a été mentionnée par ceux qui ne songeoient qu'à l'élection de Rupert; quoique sans doute l'assemblée de Francfort tenue exprès pour cela, ait déja déclaré qu'on ne devoit plus reconnoitre Wenceslas; aussi semble-t-il que par cette Diete de l'Empire, le Collége Electoral fut autorisé à passer outre: Car autrement on n'accorde pas aux Electeurs seuls le pouvoir de déposer un Empereur; et si la déposition solennelle, en forme d'acte juridique, étoit nécessaire, il suffisoit qu'elle précédat la solennité de la coronation, ce qui auroit été observé apparemment encore avant celle de Frideric, s'il avoit vécu. Ainsi cette difficulté du droit s'évanouit entiérement.

Il n'y a donc que le passage de Cranzius qui nous soit contraire. On reconnoit que cet auteur a vu ou lu quelque chose de l'élection de Frideric, et l'éloge *d'imperio dignissimus*,

13 Il y a cependant de l'apparence *erg. Lil²* 16—18 (faite ... Urstisius) *erg. Lil²* 21—23 aussi ... Empereur *erg. Lil²* 23f. en forme ... juridiqve *erg. Lil²* 24 precedât la coronation solennelle *l²* precedât la solennité de la coronation *Lil²* 24—26 ce qvi ... entierement *erg. Lil²*

6 traité: Münchener Vertrag vom 5. Sept. 1325 (vgl. *Mon. Germ. Hist. Constitutiones*, 6, 1927, Nr 101—106, S. 69—75). 16 au rapport de Tritheme: vgl. S. 426 Z. 24 Erl. 18 CHR. WURSTISEN, *Germaniae historicorum pars altera*, 1585; auf S. 180—183 *Sententia exautorationis et privationis Wenceslai Romanorum regis*. 27 le passage de Cranzius: vgl. S. 427 Z. 8 Erl.

n'est pas mis à la volée; mais il n'a pas déferé aux auteurs qu'il a vus, si non peut-être justement à quelqu'un qui se trompoit le plus, mais qui donnoit dans son humeur; car ayant d'ailleurs coutume de rapporter les choses fort amplement, et même les differentes opinions; il semble que c'est ici par caprice ou passion, qu'il a omis ce qui s'étoit passé pour Frideric, qu'il ne pouvoit ignorer entiérement; et nous avons d'ailleurs des preuves, qu'il n'etoit gueres affectionné à la maison de Brunsvic, et qu'il a supprimé par exemple la qualité de Duc de Saxe, qu'Albert de Stade (qu'il copie) donne à Henri Comte Palatin frére de l'Empereur Othon IV., contrefaisant l'ignorant, comme s'il ne comprenoit pas, qui pouvoit être ce *Henricus Dux*. D'ailleurs la narration de Cranzius est manifestement fausse en ce qui nous est contraire. Tous les auteurs disent que Frideric a été tué au retour avant l'élection de Rupert; et Cranzius veut que cela soit arrivé lorsqu'il venoit de saluer ce Rupert élu. Cependant Frideric a été tué le 5. de Juin, et Rupert a été élu au mois de Septembre, ou à la fin d'Aoust. De plus on sait que Frideric élu retourna de l'assemblée de Francfort en compagnie de Rudolphe Electeur de Saxe, qui fut pris quand Frideric fut tué; et Sigismond Prince d'Anhalt n'échappa qu'avec peine. Or Mr. De Larroque reconnoit, suivant Tritheme, que cet Electeur n'a pas assisté à l'Election de Rupert, et toutes les circonstances font voir que Cranzius s'éloigne entiérement de la vérité.

Je ne vois pas pourquoi Mr. De Larroque dit, qu'en ce tems l'Empire n'étoit guéres donné au mérite. Charles IV., Rupert, et Sigismond n'en manquérent point, et Frideric outre le merite avoit encore, aussi-bien que les autres, la puissance et l'éclat. Il avoit Brunsvic et Lunebourg ensemble en vertu de la primogeniture, ayant réuni les terres de deux branches; il avoit rapporté plusieurs victoires insignes qui rendoient son nom fameux, et on cherchoit un Prince de sa force, pour relever l'honneur de l'Empire, comme il avoit relevé sa maison; et Rupert Comte Palatin, dont on ne connoissoit guéres d'exploits, ne lui étoit pas comparable; aussi n'a-t-on presque parlé de lui qu'après la mort de Frideric; et on ne trouve pas qu'ils ayent été competiteurs, comme il semble que Mr. De Larroque l'a pris, en comptant contre Frideric le nombre des voix qui ont été pour Rupert; au lieu, que s'il en manquoit à Frideric, elles pourroient avoir été pour Josque, (mais sans effet alors) s'il est vrai que les Archevêques de Mayence et de Cologne avoient de l'inclination

1—5 vus, et il a mieux aime svivre le torrent ou par jugement, ou par caprice ou passion d'autant plus qve nous avons l^2 vus, si non ... nous avons *Lil*^{2} 7 f. frere ... Othon IV., *erg. Lil*^{2} 16 selon (*1*) le chroniqve de Spanheim – *?* (*2*) Tritheme *Lil*^{2} 20 outre le merite *erg. Lil*^{2} *fehlt E* 20 aussi ... autres *erg. Lil*^{2} 22 il avoit remporté *E*, *korr. Hrsg. nach* l^2 24 f. ne luy estoit point l^2 27—466, 1 au lieu ... Rupert *erg. Lil*^{2}

7 Albert v. Stade, *Annales Stadenses* hrsg. v. R. Reineccius, 1587 (*Mon. Germ. Hist. Scriptores*, 16, 1859, S. 359: *Henricus dux et palatinus comes Reni sine filio obiit*). 16 Tritheme: Vgl. S. 426 Z. 24 Erl.

pour lui selon quelques auteurs. Car quant à Rupert, des auteurs disent qu'il refusa l'Empire au commencement, jugeant peut-être que Frideric y étoit plus propre, et que ce ne fut qu'après la mort de Frideric, que les Electeurs l'élurent à Boppard, où pourtant ceux de Saxe et de Brandebourg manquérent.

Je ne sais ce que Mr. De Larroque entend par la matricule de l'Empire, où il doute que le nom de Frideric se trouve: Car ce que nous appellons *Matriculam Imperii*, est la liste des Etats, avec la quotepart d'un chacun: s'il y avoit une liste authentique des Empereurs (comme étoient les fastes des Consuls Romains, et les diptyches des Evêques) son silence seroit de grand poids, mais nous n'en connoissons point.

Mr. De Larroque jugera donc bien, après le témoignage positif de tant de bons auteurs, accompagné de beaucoup de particularités, qu'il faut qu'il se soit fait quelque élection de Frideric, dont nous ne savons pas bien toutes les circonstances aujourd'hui: On reconnoit seulement que l'Archevêque de Mayence s'y est opposé, ou occultement ou ouvertement, et que mal satisfait de l'élection, il ne l'avoit pas peut-être publiée ou signifiée dans les formes ordinaires, ou rompu l'assemblée pour empêcher qu'on vint à un accord unanime: Cependant Frideric avec son parti, jugeant suffisant ce qui avoit été fait, se mettoit en devoir de prendre possession, et les historiens disent qu'il retournoit chez lui, pour préparer toutes choses au couronnement. Cet accompagnement de Frideric par un Electeur, et par des Princes dont le chemin n'étoit pas le même que le sien, fait connoître qu'ils lui faisoient cortége. Car ceux de la Saxe supérieure , qui venoient de Francfort et passoient à Frizlar, se détournoient de leurs terres.

Enfin Mr. De Larroque est trop judicieux et trop raisonnable pour demander des démonstrations historiques dans une question de fait, passée dans un tems dont l'histoire est entiérement brouillée, et destituée de bons auteurs. Le témoignage des vers de ce tems, des anciennes chroniques manuscrites et imprimées, et des auteurs aussi accrédités que Cuspinian, qui n'en a pas été éloigné d'un siécle entier, peut suffire. Et pour vouloir ravir à ce Prince et à sa maison l'honneur que les meilleurs écrivains lui accordent, il faudroit des preuves positives bien fortes, afin qu'il ne paroisse pas qu'on leur fait une injure. Je ne crois pas que notre savant adversaire s'obstine à soutenir une assertion si peu plausible, puis qu'il lui suffit d'avoir fait voir, qu'il avoit suivi de son coté de bons auteurs. Sa réponse

3 f. ceux de Brandebourg et de Saxe l^2 ceux de Saxe et de Brandebourg *Lil*^{2} 12 les particularités l^2 les circomstances *Lil*^{2} 14 f. pas publiée dans les formes ordinaires l^2 pas peutestre ... ordinaires *Lil*^{2} 16 avec ... fait *erg. Lil*^{2} 23 historiques *erg. Lil*^{2} 27 et à sa maison *erg. Lil*^{2} 28 fortes, (*1*). à fin qu'il paroisse que ce qu'on en dit est plus tost pour l'amour de la verité qve par le desire de qvelqves paroles échappées sans attention *gestr.* (*2*) à fin ... injure *erg. Lil*^{2} 30 f. reponse fait connoitre l^2 reponse seule pouuoit faire connoitre *Lil*^{2}

seule pouvoit faire connoître qu'il y est fort versé, et qu'il est capable de soutenir spécieusement jusqu'aux paradoxes. Mais on est déja si persuadé generalement de son mérite, que ce que je croyois devoir remarquer, pour des raisons qu'il ne desapprouvera pas, ne sauroit lui faire tort etc.

261. LEIBNIZ AN JOH. CHRISTOPH LIMBACH

Hannover, 9./19. April 1691. [254. 321.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LBr. 562 Bl. 14—15. 4°. 3 S. Ohne Datum.

L^2 Konzept: LBr. 562 Bl. 12—13. 4°. 3 S. (Unsere Druckvorlage). – Gedr. (teilw.): KLOPP, *Werke*, 6, 1872, 61—62.

Hanover 9/19 April 1691.

HochEdler, Gestrenger, Sonders hochg. H. abgesandter.

Mir ist lieb zu vernehmen, daß H. Nesselius seines verlangen vergnügung bey des H. Bischofs zu Paßau fürstl. Gn. gefunden. Ich vermuthe daß er zu Wien sein Opus drucken laßen muß, dieweil er die tractaten so hinein kommen sollen vielleicht noch nicht einmahl excerpiren laßen, sondern erst beym druck aus den büchern, wird nehmen, daraus er sie gesamlet.

Die Sachen stehen in publicis so schlecht, daß man fast keine lust mehr hat daran zu gedencken. Die Herrn Alliirten haben nun abermahl eine Lection von Franckreich bekom-

2—4 Mais ... faire tort *erg. Lil²* 17—469, 12 gesamlet. *Absatz:* Die gestrigen briefe von Brüßel geben zwar daß sich die stadt noch wohl hält, weilen aber die außenwercke verlohren, und der feind zwischen den Pforten de Vertamont und Nimy eine große breche mit seinen Batterien gemacht, so fürchtet man die übergabe mit nächster Post zu erfahren. Denn ob wohl der König von Gros Britannien mit einer armee von 50 000 Mann bey Hall stehet, so fehlet es doch an vielen dingen, sonderlich an fourage und darzu nöthigen wagen, deren die Spanier anstatt der versprochenen 4000 über 1800 nicht liefern können. Der feind hat etlich dreißig tausend man an einen vortheilhafften orth postiret, welche er so wohl mit des Humiere armee, als aus den linien leicht verstercken, und den Alliirten gleich machen kan; und behält dann den vortheil der situation, weilen viel defilés, höhen, und waßer. Und weilen keine resource, oder reserve vorhanden, wenn ein ungluck, so Gott verhüte, sich begeben solte, als glaubt man nicht, daß der Konig Wilhelm, so wenig als die Herrn Staaten, und der Marqvis de Castañaga, umb einer stadt will, die wohlfart von ganz Europa wagen

7 Zur Überlieferung: Leibniz hat L^1 vor dem Bekanntwerden der Kapitulation von Mons, L^2 danach niedergeschrieben. 13 zu vernehmen: N. 227. 14 Opus: vgl. N. 153 Erl. 19 Lection: Mons hatte am 8. April vor den Franzosen kapituliert. 20 briefe: nicht festgestellt. 21 die stadt d. i. die Festung Mons. 24 Zu Hall vgl. N. 24 Erl.

men, und wäre zeit aufzuwachen und sich beßer anzugreiffen. Weil uns Franckreich an guther anstalt und ordnung überlegen, so kan es nicht anders gedemüthiget werden, als wenn es an vielen orthen mit einer großen macht zugleich angegriffen würde; aber wenn solches geschehen solte, müsten die Alliirten viel mehr völcker aufbringen, als sie haben; zum exempel ChurBrandenburg hat bey weiten nicht völcker gnug nach proportion des Hauses Braunschweig. Es wäre ja beßer auff einmahl was rechtschaffenes thun, als sich vergeblich consumiren à petit feu.

Ich glaube daß zwey dinge Unsern Hof endtlich überdrüßig gemacht, erstlich daß man die böse anstalt gesehen, und andere der guthen ordnung und disciplin unser trouppen nicht folgen, noch unsre guthe meinung und dienste in gebührende betrachtung ziehen wollen, hat man also alhier nicht anders als böse opinion de exitu haben können. Vors andere daß man nicht nur zu Augspurg sondern auch ferner bey unterschiedenen gelegenheiten uns disgustiret. Ich glaube in zwischen, daß wenn Unsere trouppen noch in Spanischen Niederlanden gewesen, die Franzosen nicht einmahl die belägerung der Stadt Mons vorgenommen haben würden. In zwischen kan leicht erachten, daß man sehr gegen die Unsrigen piqviret sey. aber die Spanier sind selbst schuld daran so Uns gleichsam von sich gestoßen; ich kan nicht anders glauben, als daß in Spanien selbst weniger Personen seyn, als man meinet, so wohl vor die Monarchie und das Haus Österreich intentioniret. Und scheinet daß manche großen mit verlangen auff eine veränderung warten, und wohl gar auf französische protection dencken. Gott gebe dem König in Spanien succession und dem Kayser etliche große victorien in Ungarn, so dürffte es sich vielleicht noch einmahl ändern. Ich glaube auch daß wenn man unserer seits eine beßere anstalt und erkentligkeit sehen solte, man gerne pro bono publico concurriren würde. Man hätte Unserm desiderio in einer

werden, welches ich gnugsam aus den briefen so einige Zellische an her geschrieben abnehmen kan. *Absatz:* Mit Savoyen stehet es auch schlecht in dem Villafranca und vielleicht auch Nizza verlohren; Finale so den Spaniern gehohret wird in Gefahr seyn. Inzwischen ist guth daß die Irrländer zimlich gekloppet worden, und hoffet man zur See Franckreich überlegen zu seyn, und dadurch die Französische küsten in gelosia zu sezen. Man siehet inzwischen, daß wenn man Franckreich zu rechte bringen will, nothwendig eine größere anzahl trouppen, als man bisher gehabt, auffgebracht werden müße. Denn weil Franckreich alle vortheil vor Uns hat, ist nichts anders übrig, als den feind durch die große menge und macht zu uberwältigen; und wäre beßer sich auf einmahl rechtschaffen angreiffen, als allmählig ohne frucht abzehren. Ich hoffe man werde durch glückliche progreße gegen den Erbfeind ersezen, was in den Niederlanden abgehet. Mons. Geele so vor etliche tagen hehr kommen, machet guthe hofnung dazu. Gott gebe den erfolg. L^1 gesamlet ... fort seyn. L^2

12 Zu den Kurverhandlungen Hannovers auf dem Kurfürstentag in Augsburg (Ende Aug. 1689—Jan. 1690); vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, 487—505. 25—26 Zum Krieg in Savoyen vgl. N. 227 Erl.

sache, die dem Kayser und Reich nichts gekostet, als wie die Negotiation zu Augspurg war, fügen sollen; die dienste so das Haus Braunschweig dem publico gethan, und der große verlust den es im vorigen teütschen krieg erlitten, sowohl als die unsägliche kosten so es zu restituirung Holstein, erhaltung Hamburg, und mit einem worth zu gemeiner ruhe angewendet, hätten nicht nur einen success bey dem Augspurg. negotio, sondern auch die aufhebung der alternativ zu Oßnabrück verdienet. Vielleicht füget sich noch einmahl etwas zu Unsern besten; wo von M.h.H. abgesandter an dem orth da er ist am besten wird urtheilen können. Des H. Herzogen zu Gothe Durchl haben sich alhier etwas aufgehalten, und mit Uns einige mesuren zu guthen verständnüß und gemeiner sicherheit genommen.

Mons. Geele erzehlet daß man sich zu Wien guthe hofnung zu glücklichen successen gegen den Erbfeind mache. Gott gebe einen rechtschaffenen verfolg. Der Engl. abgesandter nach Constantinopel wird vielleicht schohn fort seyn. Man sagt der H. HofCanzler Graf von Strateman werde eine Gräfin Bucqvoiin heyrathen. Man hatte sonst gar dafür gehalten Kayserl. M^{t} würden ihn zum Cardinalat ernennen. Ich höhre H. RHofrath Binder habe seyn verlohren geld wieder bekommen, welches mir lieb. Man soll dabey einigen zu ehren S. Antonii di Padoua gehaltenen Meßen nicht wenig zuschreiben, ungeacht ein Lutheraner so sehr dabey interessirt gewesen. Man sagt H. Kulpis werde ReichsHofrath. Was macht H. RHofrath von Linsing, ich nehme die freyheit M. h. H. abgesandten mit dem bey-

15—17 Man ... gewesen. *fehlt L*^{1} 17—470,3 Was macht der H. ReichsHofrath von Linsing? man sagt er habe sich offentlich zu der Catholischen Religion ercläret; Ich glaube der Engl. Gesandter so nach Constantinopel gehen soll, werde bereits aufgebrochen seyn. Werden denn Schweden und Dannemarck gar nichts thun, auch nicht einmahl gegen den Türcken? Gott gebe daß die Zeitung von der Schwangerschafft der Königin in Spanien grund habe. Wie stehets mit der Sachsen Lauenburg. negotiation, und andern unsern geschafften am Kayserl. hofe. Ich glaube wenn sich der Kayserl. hof und ChurPfalz zu Augspurg in unserm damahligen vorhaben, beßer gegen Uns erzeiget hätte, würde es vor das gemeine Wesen beßer stehen. aber was soll man viel von vergangenen sagen, Gott gebe ins kunfftige beßer vernehmen, ich wundsche M. hochg. H. abgesandten guthe negotiation, und verbleibe M. hochg. H. abgesandten Dienstergebenster G. W. Leibniz *Schluß von L*^{1}

4 restituirung Holstein: Leibniz meint die Mitwirkung des Hauses Braunschweig beim Zustandekommen der Altonaer Traktate im Jahre 1689; vgl. N. 203 Erl. 4 erhaltung Hamburg: Durch das Eingreifen des Braunschw. Hauses wurde der dänische Angriff auf Hamburg im Jahre 1686 vereitelt; vgl. SCHNATH a. a. O. S. 385—390. 8 f. Zum Aufenthalt Friedrichs I. v. Sachsen-Gotha in Hannover vgl. N. 262 Erl. 10 Mons. Geele: vgl. N. 262 Erl. 11 f. Zur Mission des englischen Gesandten Sir William Hussey in der Türkei vgl. N. 331 Erl. 13 heyrathen: Th. A. H. v. Strattmann heiratete am 8. Mai 1691 Margarete v. Traun u. Abensberg, die Witwe des Grafen Ferdinand Longueval v. Bucquoy. 17 Zu J. G. Kulpis Ernennung zum Reichshofrat vgl. N. 262 Erl. 18 f. Beischlüsse waren N. 262 an J. F. v. Linsingen und N. 267 an Chr. de Rojas y Spinola vom 11. (21.) April 1691, woraus hervorgeht, daß die Abf. unseres Briefes erst danach abgesandt wurde.

schluß an ihn, und auch an den H. Bischof zu Neustadt zu bemühen, dem ich antwort schuldig verblieben.

M. h. H. abgesandten Dienstergebenster G.W.Leibniz.

262. LEIBNIZ AN JOH. FRIEDRICH VON LINSINGEN (?)

Hannover, 9./19. April 1691. [140.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 562 (Limbach) Bl. 10—11. 8°. $2^1/_2$ S.

Monsieur à Hanover ce 19/9 d'Avril 1691.

J'ay appris de M. Geele, que Vous vous portés bien, et que nous pouvons esperer de Vous voir bientost icy, ce que je souhaite de tout mon coeur. Je suis apresent enfoncé dans mes travaux historiques pour m'acquitter de mon engagement.

Les affaires publiques vont si mal, qu'on perd toute l'envie d'y songer. Pour reduire la France à la raison, il est necessaire qu'on fasse de plus grands efforts et qu'on l'attaque tout à la fois en plusieurs endroits, avec plus de forces.

Je prie Dieu qu'il donne à l'Empereur quelques grandes victoires en Hongrie, et de la succession au Roy Catholique, et nous verrons encor comme j'espere un changement de theatre. Plût à Dieu, que les Espagnols n'eussent pas renvoyé nos trouppes, je croy que Mons n'auroit pas esté perdu. Si nous voyions icy quelques apparences de bien faire, et qu'on fut disposé à nous favoriser dans des matieres, qui ne coustent rien à personne, on concourreroit du meilleur de son coeur, et avec toutes ces farces. Mais on a esté fort touché par certains dégouts donnés depuis quelque temps. Je ne sçay qui a le tort, mais j'en suis bien faché, quoyque je ne desespere pas de quelques expedients.

Je vous supplie de me conserver l'honneur des bonnes graces de Mons^{r} le Grand Chancelier; et de témoigner mes respects à Mons. le Baron de Goes et à Mons. de Consbrück.

Zu N. 262: Als Empfänger, trotz der Abfassung in französischer Sprache, den Hofrat v. Linsingen anzunehmen, liegt deshalb besonders nahe, weil *L* im Limbachbriefwechsel überliefert ist und Leibniz am gleichen Tage einen Brief an Limbach (N. 261) mit einem Beischluß für Linsingen schickt. Linsingen hat den Brief erhalten und die Grüße Leibniz' für Ph. W. v. Boineburg (S. 471 Z. 2—4) bestellt, wie aus N. 278 hervorgeht. 8 M. Geele: d. i. Curd Plato v. Schloen gen. v. Gehlen, der abkommandiert worden war, die Leiche des in Siebenbürgen gefallenen Prinzen Friedrich August nach Hannover zu überführen, und vor einigen Tagen wieder in Hannover eingetroffen war; vgl. N. 261. 17 Die belgische Festung Mons hatte am 8. April 1691 vor den Franzosen kapituliert, am 10. April zog die Besatzung aus. 22f. le Grand Chancelier d. i. Th. A. H. v. Strattmann.

Je ne sçay si Mons. le Resident Gudenus est retourné de Mayence. J'espere qu'il n'aura pas peu contribué à l'affaire de la Coadjutorerie, et que Mons. le Baron de Boinebourg s'y sera aussi acquis de merite. Je vous supplie de leur temoigner dans les occasions, que je les honnore infiniment, de me continuer vos bontés, et de me croire

Monsieur Vostre treshumble et tresobeissant serviteur Leibniz.

P.S. Je suis bien aise d'apprendre que M. le *Reichshofrath* Binder a retrouvé son argent perdu.

On asseure icy que M. Kulpis est declaré *Reichshofrath.*

Monsg^{r} le Duc de Saxe-Gotha ayant esté quelque temps icy, je crois qu'on aura pris certaines mesures avec luy pour la seureté commune.

263. CHRISTOPHE BROSSEAU AN GEORG FRIEDRICH CORDEMANN

[Paris,] 20. April 1691. [256. 279.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 135—136. 8°. 3 S.

Ce 20.^{e} d'Avril 1691.

⟨Über die französischen Verluste bei der Erstürmung von Mons. Die Absicht König Wilhelms III., nach England zurückzukehren, um eine Verschwörung niederzuwerfen.⟩ J'ay esté chez M^{rs} Thevenot et abbé Foucheres pour leur rendre les lettres de M^{r} de Leibnitz sans avoir eu le bonheur de les y rencontrer. J'y retourneray au premier jour, et aussy à S^{t} Germain des Prez pour voir si je pourray obtenir la copie de la chronique de Saxe que desire avoir mon d^{t} S^{r} de Leibnitz. Je vous prie, Monsieur, de luy faire part de cecy en attendant que je puisse luy rendre une response compléte sur sa derniere, ⟨...⟩

Pour Monsieur Cordeman etc.

1—3 Zur Mainzer Koadjutorwahl vgl. N. 278. 8 J. G. Kulpis wurde am 25. Okt. 1690 zum Reichshofrat ernannt, aber nicht introduziert. 9—10 Herzog Friedrich I. v. Sachsen-Gotha war zur Unterzeichnung des Neutralitätsvertrages mit Frankreich (12. April) nach Hannover gekommen; vgl. Scnhath, *Geschichte*, 1, 1938, 533f.

Zu N. 263 vgl. N. 205 Erl. 17 les lettres: vgl. N. 228 Erl. 19f. la chronique de Saxe d. i. der Annalista Saxo; vgl. N. 219. 21 sa derniere: N. 228.

264. LEIBNIZ AN GERHARD MEIER

Hannover, 10./20. April 1691. [245. 271.]

Überlieferung: *E* Druck nach der nicht gefundenen Abfertigung: BARKEY, *Symbolae*, I, 3, 1778, 625—626.

Pl. Reverende et Amplissime Vir.

Semper magis magisque in aere Tuo me esse video. Gratias ago de transmisso celeberrimi Hugenii responso, cui iterum scribo, utorque oblato favore Tuo.

Huetius Abrincensis nunc Episcopus (*d'Avranches en Normandie*) per amicum salutari me nuper curavit, olim sibi in Gallia cognitum. Amico rescribens mentionem feci Swelingianae responsionis.

Communicatio Leznerianorum et Indicis Manuscriptorum Goldastinorum nihil habet quod urgeat: hic favor tuus aequum est, ut a Tua commoditate pendent.

Audio in Bibliotheca vestra publica extare Urnas quasdam in vestris vicinisve regionibus effossas. Quaeso de ea re instrue me paulo distinctius, et si qua alia in istis oris monumenta vetustatis, tumuli arte facti etc. Tibi aut amicis comperta, me quaeso erudi: quemadmodum et si quaedam reperta ossa belluarum incognitarum, glossopetrae, ligna fossilia etc. Ignoscas huic libertati, et vicissim impera.

Hanoverae 10/20 April 1691. Obsequentissimo Gotf. Giul. Leibnitio.

265. NICCOLÒ BON AN LEIBNIZ

Venedig, 20. April [1691]. [198.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 86 Bl. 6—7. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift.

Habebis eruditam Virorum Illustrium collectionem una cum figuratis *dalla foglia de specchi* ut in precedentibus meis scribebam, quae curiositatem ac dilectationem nimirum movere poterint, nam si placuerint, parata habemus caetera alia, quae non tam faciliter in museis reperiuntur. Datis numismatibus, a D^no^ Medlino pecuniam recepimus et satisfactum est.

---

3 Die Abfertigung antwortet auf N. 240 und wird beantwortet durch N. 325. 7 responso: vgl. S. 428 Z. 20 Erl. 7 scribo: Beischluß war Leibniz an Chr. Huygens, Hannover, 10. (20.) April 1691; gedr.: HUYGENS, *Oeuvres*, 10, 1905, 83—85, den Meier mit einem Begleitbrief vom 13. (23.) April (gedr.: a. O. S. 89—90) an Huygens weitersandte. 8 amicum d. i. D. Larroque; vgl. N. 238. 9 rescribens: N. 259. 10 J. E. SCHWELING, vgl. SV. N. 377,2. 11 Leznerianorum: vgl. N. 105 Erl. 11 Indicis: vgl. N. 245 Erl. 23 precedentibus: N. 198, danach unsere Jahresdatierung.

Nuperime duo preclara monumenta, quae de Grecia veniunt venalia sunt, unum Anacreontis et aliud Demosthenis quae continent singul^rem Eruditionem: haec nobis in praesenti occurrunt. Vale Vir literatiss^e ac litterarum Amantiss^e, D^nus Andreinus et Patinus te equo bonoque genio salutant. ⟨...⟩

Venetiis Dab. 20. Ap^lis.

Ill^mo Viro D. D. Col^do Godfredo Guilielmo Leibnitio. Hannoveram.

266. ALESSANDRO MELANI AN LEIBNIZ

Rom, 21. April 1691. [230.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 633 Bl. 9—10. 4°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Non è mancanza d'attenzione, il ritardo de la spedizione del libro, con le stampe, di M^r Ill^mo Ciampini per trasmetterlo a V.S.Ill^ma, mentre con diversi Card. oltramontani ò fatto diligenze per darli questa pena di far havere in sua mano non tanto il predetto libro, quanto altre cose datemi già dal libraro alla Chiesa nuova. essendo tutte due questi involti di qualche grossezza, si rendono di molto incomodo per caricarne un particolare, che camina il mondo con meno imbarazzi, che sia il possibile, è ciò è stato il motivo di non haver sin hora havuto rincontro di renderla servitu. Aggiunto a questa dificoltà, ne sopraggiunse altra maggiore per i sospetti di peste qui in Italia, dove si fanno strettissime diligenze, non tanto per il passaggio dei forastieri, che di qualsisia altra cosa, ed in specie di scritture, o libri stampati, che irremissibilmente si disciolgono l'involti, e si profumano; onde rimangono offesi di tal maniera, che non possono anche leggersi. Non lasciarò per tanto diligenza, acciò possino esser questi due involti, in mano del S. Mendlein, e tanto più che in essi vi è l'indice della libraria Slusiana, che ella tanto desiderà. Farò diligenza à la stamperia Apostolica, di tutti gli decreti che ella m'accenna, come d'altra cosa curiosa, che sia in luce, e l'aggiungerò all'involti che tengo approposito. Fù resa a M^r Ill^mo Ciampini la sua, che era inclusa in quella che ricevo di V. S. I^ma sotto il di 23 Marzo 1691. E stato, et, è ben portato, da un buon numero di Card^li zelanti, il Card^le Barbarigo per sollevarlo al trono; ma vi sono nati tali accidenti di mezzo, che non danno gran speranza, che possa ciò condursi felicem^te a fine; onde si crede per certo, che non si haverà Papa per qualche tempo. ⟨...⟩

Roma 21 Aprile 1691.

---

9 *K* wird beantwortet durch Leibniz an Melani, Braunschweig, 27. Sept. 1691 (LBr. 633 Bl. 11). 13 libraro d. i. F. Deseine; zu den Büchern vgl. I, 5. N. 339. 22 l'indice: F. Deseine, vgl. SV. N. 131,1. 24 la sua: N. 231. 25 in quella: N. 230.

Il S^{r} Abb. Bertet, non è venuto in Roma in questa occasione, con Il S Card^{e} di Buglione, non havendo condotta che poca gente di sua famiglia.

A Monsieur Monsieur Leibeniz Consilier di S. A. S. d'Hannover.

267. LEIBNIZ AN CHRISTOPH DE ROJAS Y SPINOLA

Hannover, 11./21. April 1691. [193.]

Überlieferung:

L Abfertigung: Wien *Nationalbibliothek* Bd. 9309 Bl. 206—206a. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. (Unsere Druckvorlage).

l Abschrift von *L*: LH I 10 Bl. 166—167. 4°. 3 S. eigh. Korrekturen.

A Abschrift von *L*: Wien *Nationalbibliothek* Bd. 9310 Bl. 193—194. 2°. 2 1/2 S.

Reverendissime et Ill^{me} D^{ne}

Gratissimum nobis fuit intelligere, salvum Te dioecesi tuae ac sedi restitutum; nec illud minus, Augustissimum Caesarem, jam de exequendis consiliis tuis serio cogitare, et magnos aliquot Viros Tibi adjunxisse. Maximum inde fructum speramus ad animos conciliandos.

Cum Cellas et Welfebytum eundi mihi data fuisset nuper occasio ubertim cum Primario utriusque loci Theologo de negotio vestro locutus sum; sic tamen ut interiora D. Molani nostri communicationi reservarem. Et Esdorfius quidem excursiunculam ad nos sese sperare dixit, ut accuratius rem omnem cognoscat, et de reliquo visus est bene animatus. Hildebrandus vero ipsemet quocum bis locutus sum de negotio, visus est mihi multo minus ab eo alienus quam putaram. Ut credam adeo posse et ipsum ad meliores partes traduci. Certe ea in quibus haerere mihi visus est, non pertinebant ad rerum summam, nec carebant remedio. Nempe timere potissimum videbatur Episcopali principum juri. Ego vero judicabam rem omnem ita posse temperari, ut Hispaniae ipsius, Galliaeque exemplo in omnibus alicujus momenti rebus quae pure sacri juris non sunt, principis autoritas, vel executionis titulo interveniat. Idque nec ipsi displicere videbatur. Alter erat scrupulus de Anathema-

16 nuper *erg. L*

7 *L*, Beischluß zu N. 261, antwortet auf N. 193 und wird beantwortet durch Spinola an Leibniz, 2. Dez. 1691 (LH I 10 Bl. 35—36). 14 Viros: vgl. N. 193 Erl. 16 Leibniz' Reise nach Celle und Wolfenbüttel fällt in den Febr. 1691. Aus N. 202 wissen wir, daß er am 16. Febr. 1691 in Celle gewesen ist. 18 Esdorfius: Leibniz meint den Wolfenbütteler Oberhofprediger und Generalsuperintendenten J. L. Pestorf.

tismis Tridentinis. Cum vero ex me intelligeret, sperari eorum suspensionem, si res serio ageretur, non parum affici mihi videbatur.

Serenissimus Dux Gothanus aliquandiu apud nos fuit. Is quoque non parum vestra consilia probat.

Affectum Vestrum Serenissimi nostri D^{i} Ministri ex merito exosculantur. Dolemus nescio quorum culpa factum, ut turbata sit harmonia animorum, magno publico malo. Suspicor aulam nostram tandem taedium cepisse, tum quod ob malam rei bellicae administrationem spem omnem rei bene gerendae amitti videret, tum quod eos, qui militem bene instructum et justa disciplina coercitum habebant, omnibus modis illis posthaberi videret, quorum arma male ordinata omnia pessundant, et plus sociis quam hostibus nocent. Accessit infelicis nuper negotiationis eo magis dolenda memoria, quod restituto Holsato, servato Hamburgo, immensisque sumtibus, in rempublicam factis, ea saltem speraveramus, quae nullo sumtu constabant. Sed et his tamen excidimus; eorum maxime opera, quibus proderat nostra opera, et poterat porro prodesse. Neque enim dubito quin Serenissimi Electoris Palatini defuncti aperta adversatio valde pupugerit nostros. Placet sane, quod rem nondum plane desperatam scribis, sed ut video ab eorum studio sperare nos aliquid debere judicas, qui licet a nobis stare viderentur longe alium animum ostenderunt. Sufficiet nobis si non adversentur. Nosse velim quid responderit D. Kunaeus.

D. Molanus vestram delineationem suo quodam modo formavit, omnibus essentialibus retentis. Ubi occasionem habuerit conferendi cum his quos dixi, scribet fusius. Interea cultum obsequentissimum per me nuntiari petit. Faxit Deus ut inter vestros nostrosque in Ecclesiasticis pariter et Politicis redintegretur fiducia. tunc ne ego quidem desperaverim novum ad vestras oras excursum, etiamsi non biga tantum, sed quadriga equorum, et majore adhuc jactura constare mihi deberet. Nunc totus in Historia sum, ut liberem fidem datam. Quod superest vale et fave. Dabam Hanoverae 21/11 April. 1691.

R^{mae} et Ill^{mae} Dominationis vestrae Servus obsequentissimus G. G. Leibnitius.

À Monseigneur Monseigneur l'Evéque de Neustat.

11 servata *L l, korr. Hrsg.*

3 Zum Besuch des Herzogs Friedrich I. von Sachsen-Gotha in Hannover vgl. N. 262 Erl. 10—13 vgl. dazu N. 261 Erl. 14f. Über die Stellung des Kurfürsten Philipp Wilhelm v. d. Pfalz bei den Verhandlungen um die 9. Kur vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, 503. 19 delineationem: wohl die von Spinola entworfenen *Media compositionis*, vgl. N. 202 Erl. 21 petit: in N. 257.

268. MICHEL ANGELO FARDELLA AN LEIBNIZ

Venedig, 27. April [1691]. [242. 269.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 258 Bl. 256—257. 4°. 3 S.

〈...〉 Circa il diploma, il Sig^re^ Marchese Felice Montecuccoli s'è impegnato di favorirmi, come nella mia passata le scrissi, e domenica mi porterò in Morano per conferire con quell' Abbate quanto essa mi accenna intorno all' errore di confondere un Henrico con l'altro, e trovo le sue raggioni convincenti e veramente giuditiose. 〈...〉

Venetia 27 Aprile.

269. LEIBNIZ AN MICHEL ANGELO FARDELLA

[Hannover, Ende April(?) 1691.] [268.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 258 Bl. 202—203. 8°. 3 1/2 S.

Monsieur

Je vous remercie du soin que vous avés pris touchant le diplome que je souhaitte. Je vous en ay donné une plus ample information par ma precedente; je ne manqueray pas de faire connoistre à Monseigneur le Duc, l'assistance favorable de Mons. le Marquis Montecuccoli.

J'ay repondu aussi touchant ce que j'espere de pouvoir contribuer à vostre dessein, et j'en pourray écrire d'avantage avec le temps. 〈...〉

---

4 il diploma: vgl. N. 197 Erl. 5 mia passata: N. 223. 7 le sue raggioni: N. 242. 11 *L* antwortet auf N. 223 vom 16. März 1691 und wird beantwortet durch Fardella an Leibniz, Venedig, 19. Juli 1691 (LBr. 258 Bl. 24—25, 28). Wir datieren Ende April 1691, da Leibniz seinen vorhergehenden Brief (Z. 14 ma precedente: N. 242) von Ende März zitiert und Fardellas Brief vom 27. April (N. 268) noch nicht erhalten hat. Im Mai 1691 befand sich Leibniz auf Reisen. In seiner Antwort schreibt Fardella: „In quanto al diploma delle Carceri, non hò potuto ancora servirla, per ragione che il Sig^re^ Marchese Montecuiccoli si è portato per alcuni suoi affari in Vienna, sarà però presto di ritorno, ed io non mancarò die sollicitarlo come l'hò promesso." Am 26. Juli 1691 (LBr. 258 Bl. 27, 26) teilt er Leibniz mit: „Circa la copia del diploma bisogna armarsi ancora di patienza, trovandosi confuse ed a mucchio tutti i manuscritti del Monastero delle Carceri nella Nuntiatura. Si aspetta qui a momenti il Sig^re^ Marchese Montecuccoli, e spero, che al suo arrivo si tornarà a parlare, e sollicitare Monsig^re^ Nuntio 〈G. Archinto〉 per ottenere l'intento, non dubiti essa della mia assistenza, e premura, essendomi molto a cuore i suoi comandi." 13 le diplome: vgl. N. 197 Erl. 17 f. vgl. dazu N. 25 Erl.

270. LEIBNIZ AN GERHARD WOLTER MOLANUS

[Hannover, Ende April] 1691. [258.]

Überlieferung: *L* Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 296 Bl. 14. 1 S. auf einem Zettel 91 × 105 mm.

Extrait de ma lettre à Mons. Molanus Anno 1691.

La Chronique de Saxe paroist se contredire, mais comme nous sommes d'ailleurs asseurés de l'Election, la conciliation la plus raisonnable sera de dire, que l'Election (*de Köre*) estoit effectivement tombée sur Frideric par la pluralité des suffrages mais que l'Election estoit neantmoins demeurée en arriere, (*verblieben*) en sorte que les Princes se separerent, c'est à dire qu'elle n'avoit pas esté conclue paisiblement et dans les formes, mais tumultuairement, les uns soutenant qu'elle estoit faite, les autres peutestre comme Mayence soutenant le contraire. Mais cette conclusion tumultueuse ne sçauroit nuire au droit de la pluralité des voix. Je suis etc.

271. LEIBNIZ AN GERHARD MEIER

[Hannover, Ende April 1691.] [264. 325.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 627 Bl. 9—10. 4°. 1 1/4 S. Auf Bl. 9 u. 10 v° *K* von N. 245.

Ex responso.

Miror a quoquam posse quaeri utrum Cartesii philosophia a rei mathematicae imperito intelligi possit, cum ipse Cartesius aliquoties sit professus suam physicam nihil aliud esse quam ipsissimam Geometriam, id est scientiam de magnitudine, figura et motu rebus applicatam. Est autem physica utique potissima et utilissima philosophiae Cartesianae pars, cum in Metaphysicis, Ethicis et Logicis nihil magnopere novum mihi quidem praestitisse videatur.

Systemata in usum scholarum propterea comparata esse debent, ut juvenes ad rerum pariter et bonorum autorum notitiam manu ducantur, Et cum Theologi, IC^ti et Medici receptam philosophiam in usum suum transtulerint, eam velut basin esse debere censeo, nec

3 Die Abfertigung antwortet auf N. 258 vom 6. (16.) April 1691, danach unsere Datierung. 6 La Chronique de Saxe: K. BOTHO, *Cronecken der Sassen*, 1492. 15 Zum Datum: Da *L* auf dem noch freien Raum von *K* der N. 245 niedergeschrieben wurde, Leibniz aber diesen Brief erst Ende April 1691 erhalten haben kann, datieren wir Ende April 1691; vgl. S. 436 Z. 4–6 Erl. 16 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* antwortet auf N. 245 und wird beantwortet durch N. 325.

veteris doctrinae arcem demoliendam aut a fundamentis disjiciendam, sed potius ornandam novis structuris, pavimentis, tabulatis, picturis, signis, hortis, fontibus. Qui secus faciet ille et veteribus carebit, et nova non satis assequetur. Ipse certe Cartesius quantus quantus est ex veterum lectione factus est, quamvis id callide dissimularit, sed prodit id ipse stylus, ut Huetius recte animadvertit. Multis quoque annis Flexiae apud Jesuitas literis operam dedisse, et omnino multae lectionis hominem fuisse scimus. Et vero ut quod res est dicam, mihi ridiculum videtur novam quandam philosophiam aut sectam animo concipere quae Cartesiana appelletur. Praestat potissimas quasque veritates ordine tradere undecunque excerptas laudatis tamen primis autoribus. Cum Cartesius ipse sua pleraque ex veteribus sublegerit, utique juventus ad fontes ducenda est. Recentiores quoque alii praeclara habent, quae a Cartesio frustra quaeras. Denique duo sunt genera hominum qui disciplinis dant operam. Alii superficiariam quandam cognitionem quaerunt, fere notitia vocabulorum technicorum sunt contenti et vetera ac recepta magis quam nova et paucis cognita requirent, alii ad intima veritatis penetrare contendunt, hos uni autori mancipari servile est, et profectibus inimicum. Unde etiam factum est, ut puri puti Cartesiani nihil novi invenerint merosque egerint magistri paraphrastas exemplo Scholasticorum etc.

P. S. Si quis pergeret philosophiam Cartesianam Methodo Mathematica tradere, quemadmodum coepit Spinosa, is operae pretium faceret; eo scilicet modo quo peculiari libello coepit Spinosa. Ita enim velut veste sermonis detracta apparet ubinam doctrina adhuc laboret, ac stabilimento, atque etiam emendatione indigeat.

272. CAMILLO MARCHESINI AN LEIBNIZ

Modena, 4. Mai 1691. [159. 337.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 601 Bl. 12—13. 4°. 3 S.

Hò l'ult^{a} di V. S. Ill^{ma} direi delli tanti del mese, se ci fosse la data. Le sue l^{re} mi rallegrano, e non m'importunano. Hò mandata quella, che v'era annessa, al s^{re} Magliabecchi. Il P^{re} Franchini non è presente^{me} in Mod^{a}, ma stà bene di salute. À tutti q^{ti} ss^{ri} lei Ser^{ri} ed Amici hò fatto i baciamani per p^{te} di V. S. Ill^{ma}, e le restano sing^{te} oblig^{ti} del di lei cortesiss^{mo} sovvenire, e signantem^{e} il s^{re} Seg^{rio} Galliani, che non può satiarsi di lodare la di lei gran virtù, e merito. Non sò se V. S. Ill^{ma} farà così della puntualità del s^{re} Boccabadati, il

18 libello: SV. N. 394a. 23 *K*, angeführt in N. 337, wurde nach Empfang Beilage zu N. 47. 24 l'ult^{a}: N. 132. 25 quella: N. 133.

quale nel riferirgli quanto ella mi hà imposto, con grandiss^{ma} flemma hà detto di esser debit^{re} à V. S. Ill^{ma} di una risp^{ta} di l^{ra} scrittagli da Ven^{a}, e pur saranno 15 mesi. Il s^{re} Ramazzini, che non è legale, scrive la cong^{ta} per appagare il di lei desiderio. Potessi pure farlo io in ord^{e} alle Medaglie, e Monete de' Principi Estensi del Ramo Ital^{no} bramate da lei, ma certam^{e} farò tutto il possibile e con q^{ti} Ser^{mi}, e con le persone private, che ne avessero; ma perche quelli, e q^{te} non vorranno à prezzo alcuno disfarsene, le farò intagliare in rame per mandarle à V.S. Ill^{ma} dal mig^{re} Artefice che sia quì, ma però in q^{to} paese bisogna sperare puoco di buono, perche quelli, che se ne dilettavano son morti, e le cose loro andate ad heredi, che ne han fatto pessimo conto. Farò tutto il possibile in q^{ti} Stati, e col mezo de' P^{roni}, ed Amici.

V. S. Ill^{ma} è stata indovina di Nizza, Villafranca e Mons; Ma si può dubitare di colpo magg^{re}, se il Turco divertirà con sollecitudine, ed attent^{ne} magg^{ri} dell'anno scorso, come pare, che se ne vanti, e che incominci di fare.

Siamo ancor senza Nocchiero alla Nave di Pietro, che nelle p^{nti} tempestose maree del Christianesimo non può che andar quà e là fluttuando. La Lega contro il Turco p^{te} è disapplicata, e p^{te} lentam^{e} agisce. I Collegati contro la Francia difficilm^{e} si uniscono, e si dubita che qualch'uno d'essi voglia incominciar à rompere la catena. I Principi d'It^{a} si conformeranno sempre co' sensi del Papa, e de' Ven^{ni}. Quello ancor non ci è, q^{ti} non possono presentem^{e} badarci. Iddio voglia che la stanchezza di quàlch' uno influisca alla pace. ‹Höflichkeitsbezeugungen›

4 Magg^{o} 1691 Mod^{a}.

s^{re} Leibniz.

273. LEIBNIZ AN FRIEDRICH LUCAE

Hannover, 24. April (4. Mai) 1691. [296.]

Überlieferung:

L Abfertigung: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hist. Litt. f° 4 III L 1. 1 Bogen 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm. (Unsere Druckvorlage). — Gedr. (deutsche Übers.): F. Lucä, *Der Chronist F. Lucä*, 1854, S. 293—294.

2 l^{ra}: Leibniz an G. Boccabadati, Venedig, 24. Febr. 1690 (nicht gefunden); der Brief war Beischluß zu Leibniz an B. Ramazzini, Venedig, 24. Febr. 1690 (LBr. 755 Bl. 3). 3 la cong^{ta}: B. Ramazzini an Leibniz, Modena, 4. Mai 1691 (LBr. 755 Bl. 8—9). Beilage war seine Dissertation *De constitutione anni 1690*, (SV. N. 343,1); vgl. auch N. 337 Erl. 13—14 Zur Papstwahl N. 254 Erl.

Zu N. 273: Chr. F. Paullini hatte Leibniz in N. 196 gebeten, die Briefe an ihn über F. Lucae in Kassel zu senden. Den ersten für Paullini bestimmten Brief (N. 274) begleitete das vorliegende Schreiben. Mit ihm beginnt der Briefwechsel zwischen Lucae und Leibniz. *L* wird beantwortet durch N. 296 und an-

A Abschrift von *L:* Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hist. Litt f° 4 III L. 1 Blatt 4°. $^3/_4$ S. von Schreiberhand.

Pl. Reverende et Excell^me^ Vir, Fautor Honorande.

Talem enim Te mihi spondeo licet ignotus. Scribens non ita pridem ad me celeberrimus Medicus et Historicus Christ. Franc. Paulinus, jussit, ut responsum ad Te destinarem. Ea fiducia Tibi scribo, et veniam audaciae peto. Ex eodem intellexi, cum alia praeclara a Te agitari, tum vero *Germaniam Sanctam* parari. Eant nunc Pontificii et Protestantes sanctorum irreverentes jactent. Cum R. P. Papebrochio *Acta Sanctorum* colligenti, fragmentum aliquod ad vitam B. Haymonis Episcopi Halberstadensis pertinens olim misissem, quaesivit an et cultus alicuius testimonia haberi possent. Sed hanc ego inquisitionem facile declinavi.

Cum ante aliquot annos Cassellis transirem, vidi virum egregie doctum, cui Bibliothecae principalis cura erat, eum occasione data a me salutari petere a Te audeo. Vale et fave. Dabam Hanoverae 24 April. 1691.

Cultor studiosissimus Gotfridus Guilielmus Leibnitius.

P. S. Si quid imperare placeat, poterunt literae dirigi *à Monsieur Monsieur Leibniz Conseiller Aulique de S. A. S. à Hanover.*

À Monsieur Monsieur Frideric Lucas Theologien et Concionateur Aulique de S. A. S. Caßel. franco.

274. LEIBNIZ AN CHRISTIAN FRANZ PAULLINI

Hannover, 24. April (4. Mai) 1691. [234. 287.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 5—6. 8°. 2 S. — Gedr.: Foucher de Careil, *Oeuvres*, 7, 1875, 184.

Nobilissime Exc^me^ et Experientissime Vir, Fautor Honorande.

Memini me posterioribus literis Tuis ample respondere et nonnulla etiam in meis adjicere, de quibus sententiam tuam expectabam, quod non ingrata fore confiderem. Sed silentium

geführt in N. 309. 6 intellexi: aus N. 196. Lucaes Plan, eine *Germania sancta* für das *Collegium historicum* zu schreiben, wurde nicht ausgeführt. 8 fragmentum: Leibniz hatte ein Fragment der Vita des Bischofs Haimo am 14. (24.) Mai 1686 an D. Papebroch gesandt; vgl. I, 4 N. 484. 9 quaesivit: in I, 4 N. 485. 11 Leibniz ist auf seiner Reise nach Italien 1687 durch Kassel gekommen und hat offenbar bei dieser Gelegenheit den dortigen Bibliothekar J. S. Haes kennengelernt. 21 *L*, zunächst Beischluß zu N. 273, anschließend zu F. Lucae an Chr. F. Paullini, Kassel, 5. (15.) Mai 1691 (Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 71—72), wird beantwortet durch N. 287 und angeführt in N. 309. 24 literis Tuis: N. 196. 24 meis: N. 217.

tuum fecit, ut vel literis, vel tuae valetudini timeam. Hoc metu me ut liberes rogo. Literas per ordinarium cursorem Cassellanum miseram. Nunc praesentes ad Dn. Lucam Cassellis aulicum concionatorem ut jubere visus es dirigo, ut certior sim, rectae curationis. Quod superest vale et fave

Vir Nobil^me^ studiosissimo Tui G. G. Leibnitio.

Hanoverae 24 April. 1691.

275. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 5. Mai 1691. [250. 314.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 53—54. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Non potrei esprimere a V. S. Ill^ma^ il contento che mi hà apportato, la sua umanissima lettera de' 23 di Marzo, che oggi solamente hò ricevuta, sì in riguardo del venirmi, e portarmi nuove di V. S. Ill^ma^, ch' io tanto stimo, e venero, come anche, per le prezziose novità letterarie che sì è degnata di scrivermi. Me ne vengono scritte dà tutta Europa, mà con tutto ciò, ne mi era nota la carica del Sig. Justello; ne sapevo de'manoscritti ritrovati dell'Abate Tritemio; ne mi era stata avvisata l'andata in Olanda del Padre Oudino. Era esso grand^mo^ amico del Sig. Baluzzi, come sì vede dal suo libro, e come mi scrisse il medesimo Sig. Baluzzi. Le rendo per tanto di si prezziose novità letterarie, quelle maggiori grazzie, che sò, e che posso, supplicandola a seguitare a favorirmi. Le hò subito mandate in Conclave, al Ser^mo^ e Rev^mo^ Sig. Principe Cardinale, mio Sig^re^, al quale sò che saranno gratissime.

L'inclusa, che sì è degnata di mandarmi pel Sig. Barone Bodenausen, gliel hò subito fatta consegnare in propria mano.

Il Sig. Andreini sì trova quà, e stà benissimo, e mi impone il riverirla umilmente in suo nome. Il Sig. Magalotti, che è andato a Roma a farsi Prete di S. Filippo Neri, è quel medesimo che V. S. Ill^ma^ vedde quà. Del P^re^ Grimaldi, mi informerò quà da'suoi Padri, de'quali come V. S. Ill^ma^ vedde, quasi ogni giorno ne è alcuno al mio povero Museo. Circa alla Tavola della Tartaria Orientale, del Sig. Witsen, della quale V. S. Ill^ma^ mi scrive, il Sig. Cupero me

11 lettera: N. 233. 16 libro: C. Oudin, *Supplementum de Scriptoribus vel Scriptis Ecclesiasticis a Bellarmino omissis*, 1686; Praefatio, letzte Seite. 16 mi scrisse: E. Baluze an A. Magliabechi, Paris, 12. Sept. 1687 (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII Ser. IV Tomo IV). 19 mio Sig^re^ d. i. Kardinal Francesco Maria dei Medici. 20 L'inclusa: Leibniz an R. Chr. v. Bodenhausen, Hannover, 13. (23.) März 1691 (LBr. 79 Bl. 43—44). 25 f. Zu N. Witsens Karte (SV. N. 444, 2) vgl. S. 154 Erl.

ne scrisse con grandissima lode. Io trascriverò a V. S. Ill^ma^ le proprie parole del suddetto Sig. Cupero, che sono le seguenti, con le quali mi avvisa anche altre novità letterarie.

Toinardi Notae in Lactantium *de Mortibus Persecutorum*, cum reliquis, imprimuntur Trajecti ad Rhenum; adijcieturque illis etiam Theodorici Ruinarti Dissertatio qua paucitatem Martyrum Dodwello defensam oppugnat, adeo ut nemo quicquam in nova hac editione desideraturus sit. Illustr. Vir Nicol. Witzius, Reip. Amstelodam. cum maxime Consul, et amplissimis Reip. nostrae honoribus gestis clarus, edidit Tabulam Tartariae Asiaticae Geographicam, reliquis correctiorem longe, et auctiorem. Exemplar a me ferres, si commodam nancisci possem occasionem, et miraberis procul dubio mecum, Virum, qui ad clavum Reip. sedet, tot nova Regna, Fluvios, Montes, Vrbes, Lacus, Populosque primum aperuisse quasi; id quod clarius patebit, ubi Commentarium suum publicabit, cui inseret veterum, recentiorumque nomina, et labores, per quos profecit. Suetonius Graevii vulgatus tandem est Trajecti, et Typographi manus admovent Callimacho, quo Filius ejus proludet majoribus Operibus. Hermanni Witsii Theologi eadem in Vrbe typis describuntur Dissertationes Theologicae, quibus Antiquitates Sacrae illustrantur, impugnanturque simul Richardi Simonii Paradoxa. Samuelis Bocharti Opera, eadem praela exercent, illisque adijcientur notae ejusdem Viri in Stephanum *de Vrbibus*, nunquam ante hac publicatae. Historiam Galliarum Regis, Ludovici XIV. Numismatum Ope explicavit Claudius Menetrius Jesuita; sed ut miror, Virum eruditum, ordinem temporum confudisse, ita doleo Batavos nostros, illud vitium non correxisse, in nova, atque auctiore editione, et in eandem veluti foveam incidisse. Est enim praecipua Historiae virtus ordo temporis, et nosti Plinium Secundum, cum Epistolas indigestas ederet, praefari, se eas collegisse, et publicasse *non servato temporis ordine*, quia Historiam non componebat. Tres Arcus Triumphales in honorem Wilhelmi III. Magnae Britanniae Regis hic erecti sunt: aeri incidentur nitidissime, illustrabunturque Libro Commentario. Rex ille Nummum aureum ingentis pretii cu[d]i fecit donum eruditis qui vel carmine vel prosa Expeditionem ejus Britannicam celebrarunt; et quia Nummus ille inventum meum est, ego unum eorum a Maj. sua tuli. et caet.

3—29 G. Cuper an A. Magliabechi, Den Haag, 20. Jan. 1691 (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII 1328). 4 Dissertatio: vgl. SV. N. 221 u. 359. 13 Sueton, vgl. SV. N. 398. 14 Callimachus, vgl. SV. N. 86. 14 H. Witsius, vgl. SV. N. 445, 2. 17 S. Bochart, vgl. SV. N. 62. 19 C. F. Menestrier, vgl. SV. N. 272, 3. 24—26 Die Triumphbögen und die entsprechenden Medaillen sind abgebildet und beschrieben bei N. Chevalier, *Histoire de Guillaume III. Par Medailles*, 1692, 172—195; vgl. auch SV. N. 53 und *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, 180—182.

Le novità letterarie d'Italia, le scrissi a V. S. Ill^ma^ nell' ultima mia lettera. Adesso, non posso aggiugnerle, se non che dall' autore, mi è stato mandato il seguente libretto. *Pax Christiana Caesareae, et Regiis Majestatibus, Rebuspublicis, et Principibus. Christiano-politicis rationibus proposita a Michaele de Podio Nobili Lucense. Lucae typis Marescandoli 1691. In 16.*

Quà sono escite alcune Poesie, per le nozze della Ser^ma^ Sig^ra^ Principessa, che partirà domani. Sono però cose assai ordinarie. ⟨...⟩

Firenze li 5 Maggio 1691.

Già dal Sig. Cupero, mi era stato subito scritto, che le fatiche del Sig. Le Moyne, erano state rubate, e non si erano ritrovate. Quanto quel dottissimo Sig^re^ fosse amico mio, l'hà in parte dimostrato nella prefazzione al suo libro, nominandomi con troppa lode, come V. S. Ill^ma^ avrà veduto.

Di nuovo la supplico di quel che la pregai nell' ultima mia, per compiacere un amico; cioe, della sua oppinione, di quanto stimi che naturalmente possa vivere un uomo, sotto l'acqua.

Sia lodato il Sig^re^ Dio, che almeno sia escita in luce una parte del Gjuseppo del Sig. Bernardo, secondo che V. S. Ill^ma^ mi scrive. Io non credevo che fosse per vedersi se non alle Calende Greche.

All' Ill^mo^ e Dottiss^mo^ Sig^re^ mio Sig^re^ e P^ron^ Col^mo^ il Sig. Gottofredo Guglielmo Leibnitz Consigliere e Bibliotecario del Ser^mo^ Sig. Duca di Hannovera.

276. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 25. April (5. Mai) 1691. [253. 280.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 22. 4°. 2 S.

à Zel ce 25 d'Avril. 1691.

J'espere que mon frere d'Helmstett vous aura communiqué ses remarques au sujet de la *Baumanshöhle*. Je vous envoye cyjoint ce que mes amis de Lunabourg m'ont escrit

1 lettera: N. 250. 6 f. Anna Maria, die Tochter Cosimos III., heiratete am 5. Juni 1691 den Kurfürsten Johann Wilhelm von der Pfalz. 9—12 Auf Bl. 54 r° am linken Rande quer zum Text. 9 scritto G. Cuper an A. Magliabechi, Den Haag, 19. Jan. 1690 (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII 261). 11 libro: E. Le Moyne, *Varia Sacra*, 1685. 13—15 Auf Bl. 54 v° am linken Rande quer zum Text. 13 ultima mia: N. 250. 16–18 Auf Bl. 53 r° am linken Rande quer zum Text. 23 *K* wird angeführt in N. 281. 26 Je vous envoye: zwei fossile Fischzähne (Glossopetrae) und ihre Beurteilung durch J. Buno und andere Lüneburger Bekannte Schraders (nicht gefunden); Leibniz behandelt die Glossopetrae in seiner *Protogaea* §§ 27, 30, 31.

de glossopetris, et vous prie Monsieur, de me rendre çy aprés les deux especes quand vous les aurés consideré à votre aise. Il me semble que M^r^ Bouneau ne raisonne pas tant mal de ces pierres. Vous attendés sans doute des nouvelles touchant nos livres dė Brusselles. Mais Mess^rs^ nos voyageurs disent que le tumulte qu'il y avoit eû, n'avoit pas permis d'y songer tout de bon, de sorte qu'il faut que nous nous avisions d'une autre voye. ⟨...⟩

277. DANIEL VON NESSEL AN LEIBNIZ

Wien, 5. Mai 1691. [221.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 680 Bl. 15—17. 2°. 5 S.

Exhilararunt me Tuae certe quam maxime, quippe ex quibus liquidissimis indiciis non tantum insignem illum affectum, quo me sine merito prosequeris, perspexi, verum etiam quanta integritate et zelo commissionem meam in Serenissima Aula Vestra dexterrime proponendo mollissima fandi tempora captaveris, et quid gratiosi responsi obtinueris peramanter indicasti. Gratulor certe mihi maximopere, quod Serenissimus Dux Antonius Ulricus, et Illustrissimus Camerae Vestrae Praeses conatus hos meos Pacificatorios benignissimo suffragio approbaverint, licet mota difficultate suppeditandorum sumptuum ad papyracea haecce molimina. Caeterum cum et huic certis conditionibus prius specificandis mederi posse spem haud dubiam feceris, Vir Amplissime, easque a me Tibi velis suggeri, eas, si placet, per puncta accipe. Primum opus hoc meum Pacificatorium non potest alibi typis committi, quam hic Viennae, me praesente et rem omnem dirigente: Nam Tractatus illi Pacis a me collecti, et hinc inde excerpti nondum descripti sunt, (quos vero si describi curare vellem, et temporis et expensarum multum requirerent), sed soli autores jam impressi, ex quibus illi inposterum depromendi et ad typographicos usus extradendi erunt, a me exacte in peculiari Syllabo notati, et nonnulli illorum in peculiares fasciculos combinati sunt. Accedit quod plurima Instrumenta Foederum in variis Codicibus MS^tis^ Caesareis hinc inde sparsim inserta invenerim, quae nullibi apud impressos autores hactenus deprehendi, ideoque, nisi me adjutore in publicum emitti possunt. Quin imo dubito, an Bibl. Vestra Augusta Guelferbytana, licet locupletissima, omnes ad hunc scopum necessarios libros suppeditare

3 nos livres: vgl. N. 243.

Zu N. 277: Beilage war das gedruckte Titelblatt (LBr. 680 Bl. 31) von Gasparis Brvschii *Chronicon*, hrsg. von D. Nessel, Wien 1690; aber erst 1692 erschien das Werk mit dem Titel *Supplementum Bruschianum;* vgl. SV. N. 78, 2. 8 *K* wird beantwortet durch Leibniz an Nessel, Braunschweig, 2. (12.) Sept. 1691 (LBr. 680 Bl. 19). 9 Tuae: N. 221. 14 Von D. Nessels geplantem „Opus Pacificatorium" ist nur ein *Prodromus* 1690 erschienen; vgl. N. 153 Erl.

posset, cum multi eorum rari sint; nec facile inveniendi. Bibliopolae etiam non nulli Lipsienses et Francofurtenses, per literas suas operas impressorias sumptusque certatim mihi obtulerunt, si conditio operis transmissionem pateretur. Secundo pro anticipata ad expensas impressorias pecunia sufficentia exemplaria impressa ad placitum loco solutionis extradere cupio, ita ut per alphabetorum taxationem aequa fiat et proportionata computatio compensatioque, tam sumptuum anticipato subministratorum, quam postea reddendorum in vicem solutionis exemplarium; Ita enim quicquid primum ex rivulis Ducalis Munificentiae in agros meos derivatum est, postea ad eandem scaturiginem iterum redundabit. Tertio crassitiem operis, et magnitudinem quod attinet, eam exacte definire nequeo, cum Tabulae illae et Instrumenta Foederum tot in diversis autoribus hinc inde sparsim delitescentia nec uno intuitu videri, nec certa dimensione definiri aut circumscribi queant: Id vero exploratum habeo Syntagma hoc meum Collectitium daturum satis densum volumen in folio, duodecim, et quod excurrit, alphabetis constans. Quarto ratione dedicationis; quam Serenissimi Duces B. et L. ipsis sacram esse clementissime desiderant, res est in promptu, cum ego hanc gratiosissimam permissionem mihi pro speciali clementia ac gloria deputem, Augustissimo tamen Caesare id ipsum, uti omnino confido, benignissime approbaturo. Quinto subsidium omne pecuniarium mihi transmissum fideliter in tabulas accepti referam, et quae pro coëmenda papyro, officina typographica, aliisque requisitis impressoriis necessario eroganda erunt, diligenter per meum amanuensem curabo annotari, ut ita finito feliciter opere exacta factarum expensarum supputatio et defalcatio institui possit. Hisce igitur articulis edendi operis conditiones, instituti mei requisita, et necessariarum expensarum anticipato faciendarum media, breviter inclusi, quae Tuae commendationi, Vir Nobilissime, inprimis commendo, tum vero praecipue Serenissimorum Ducum et Illustrissimi Dn. de Groot clementissimae directioni ac patrocinio, ea qua par est, veneratione humillime submitto: Quod si vero alia magis proficua, praeter jam suggesta per Vos a me postulari et praestari poterunt, in omnibus promptissime obsequar. Caeterum quaecunque perscripsi de procuranda aliquando a Vostris editione operis de vita et rebus gestis Impp. Friderici V. et Maximiliani I. illa habeo ex relatione et ore Nobilissimi Vestri Ablegati D^ni^ Limbach, cujus autoritate nixus sum. Dn. Wagenseilius quid hic Viennae egerit, non ita exacte scio, bis enim cum illo solum collocutus sum, abiitque me insalutato, prorsusque ignorante, quo in domicilio hic commoraretur. Illud vero scio, ipsum Caesari obtulisse Hydraspidem, sive, jocularium munimentum ac praesidium adversus extrema aquarum pericula, et experimentum etiam ejus aliquod edidisse Laxenburgi, sed exiguo cum successu et satisfactione Aulae Ministrorumque tum

26 perscripsi: vgl. N. 153 Erl.

praesentium. Edidit, ut forsan nosti, ea de re, suoque Itinere Epistolam ad Dn. Valckenierium, Foederati Belgii ad S.R.I. Comitia Legatum, anno praeterito Altorphi Noricorum excusam. Dn. Syndicus Bremensis de Mastrick jam ante septem menses hinc decessit, frequens mihi cum ipso fuit commercium, et in Bibl. conversatio, plurima ex Thesauro nostro MS^to^ Graeco imbibit hausitque, cui prolixam ansam praebuit diligentissima excussio operis mei de Augustissimae Bibl. Nostrae Cod. MS^tis^ Graecis, nec non LL. Orientalium, cum selectissimis additamentis, anno elapso, editi. Dn. Meninskius sibi quasi vivit, ac rarissime Aulam frequentat, quam, ut conjicio, non invenit ex voto meritoque suo gratiosam. Dn. Comitem Marsilium non novi. Comazius in Aula non apparet, nec ego ipsius familiaritatem ambio, cum ipse de mea non sit sollicitus: Id scio, quod ob rixas et dissidia divortium cum uxore fecerit, et propriis relictis in alienas aedes commigrare coactus fuerit. Porro de Legatis apud nos Curiosioribus, de rebus quae ad Caesarem, ratione Reipubl. Literariae subinde referantur, quae alicujus momenti sint, et relatione dignae, cum parum, aut certe nihil, quod Tuo limatissimo judicio suggerere possim, edocere valeam, excusatum me benevole habebis. Quod restat id unicum Te, Vir Magnifice, per omnia Musarum sacra, et per affectum, quo te colo, rogo obtestorque, ne graveris conatus meos Pacificatorios Serenissimis Ducibus et Excellentissimo D^no^ de Groot, de novo post recensitas et examinandas edendi operis conditiones quam fidelissime commendare, auxiliatrices operas Tua dexteritate procurare, brevique, quantum fieri poterit, responsoriis me de successu operis, et intentione Vestrae Aulae certiorem reddere, ut quid consilii mihi capessendum aut opis subsidiique exspectandum sit, mature cognoscere valeam. ⟨...⟩

e Museo meo Vindobonae d. 5. Maji. 1691.

278. JOH. FRIEDRICH SINOLD GEN. SCHÜTZ AN LEIBNIZ

Wien, 6. Mai 1691. [298.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 847 Bl. 10—11. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel Ph. W. v. Boineburgs. Postverm.: 5 *u.* 6 g.

Monsieur à Vienne le 6^e^ May 1691.

Il y a si long temps que je n'ay eû l'honneur de vous écrire que vous aurez de la peine à reconnoistre le caractere de celle cy que M^r^ le Baron de Bennebourg avant son depart pour

1 Epistolam: J. Chr. Wagenseil, vgl. SV. N. 435. 5 operis: vgl. SV. N. 289, 1. 25 *K* wird beantwortet durch N. 298. und angeführt in N. 91. 28 f. Aus der bisherigen Korrespondenz von Leibniz mit J. F. Sinold gen. Schütz sind uns nur Briefe von Schütz aus den Jahren 1672—73 (vgl. I, 1 N. 182. 188. 190. 214) bekannt. 29 Bennebourg d. i. Ph. W. v. Boineburg.

Laxenbourg, où presentement se trouve la Cour Imperiale, m'a commandé de vous faire avec l'asseurence de ses tres h. services et remerciment du souvenir qu'il vous a plû avoir de luy dans la lettre ecritte à M^r^ le Baron de Linsing, vous priant Monsieur de luy continuer toujours vostre affection et de le recommander tres humblement dans les graces de S. A. Ser^me^ Monseig^r^ le Duc d'Hannovre. Pour nouvelles, vous sçaurez Monsieur que la postulation de S. A. Monseig^r^ le Grand Maistre en Coadjuteur de Mayence, se fit le 19^e^ du passé jour de nostre depart, tant pour apporter ces bonnes nouvelles à Leurs Majestés Imperiales que pour d'autres negotiations que M^r^ le Baron a d'expedier en Cour. On dit que vers la fin du mois il y aura une armée de 40000 allemands auprez de Bude sans compter les autres troupes qui sont en Transylvanie et autres lieux. Mons^r^ le Baron de Linsing se recommande et je suis

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur J.F.S.D. Schütz.

Si vous me voulez honorer d'une reponse, il vous plaira Monsieur de l'addresser à Mayence, ne sçachant pas combien nous resterons encore icy.

A Monsieur. Monsieur Leibnütz Conseill^r^ d'Estat et Bibliothecaire de S. A. Ser^me^ Monseig^r^ le Duc de Brunsvic. à Hannovre.

279. CHRISTOPHE BROSSEAU AN GEORG FRIEDRICH CORDEMANN

[Paris,] 7. Mai 1691. [263.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 137—138. 8°. 2 S.

Ce 7^e^ May 1691.

Je ne trouve pas de petites difficultez à tirer des mains de nos bons Religieux de S^t^ Germain des Prez cette partie de la chronique de Saxe dont Mons^r^ de Leibnitz a besoin, je feray encore tout ce que je pourray pour cela, et ensuite je luy en rendray bon compte. Les lettres dont il m'a chargé ont esté rendües a Mess^rs^ Thevenot et abbé Foucheres. Je vous prie, Monsieur, de luy lire cecy, et de luy bien faire mes excuses si je differe tant à respondre à ses belles et scavantes lettres. 7 ou 8 correspondances reglées que je suis obligé d'entre-

3 la lettre: N. 262. 6 Zum Koadjutor des Mainzer Erzbischofs wurde am 9. (19.) April 1691 der bisherige Hoch- und Deutschmeister Ludwig Anton v. Pfalz-Neuburg gewählt.

Zu N. 279 vgl. N. 205 Erl. 22 la chronique de Saxe d. i. der Annalista Saxo. Leibniz hatte in N. 199 Brosseau gebeten, eine Abschrift für die Zeit von Kaiser Lothar bis zum Tode Kaiser Friedrichs II. anfertigen zu lassen; vgl. auch N. 228. 24 lettres: vgl. N. 228 Erl. 26 lettres: N. 228. 237.

tenir, consoment tout mon temps et ne me laissent pas mesme celuy de penser à mes propres affaires. ⟨...⟩

Pour Monsieur Cordeman etc.

280. LEIBNIZ AN CHILIAN SCHRADER

Wolfenbüttel, 29. April (9. Mai) 1691. [276. 281.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: MEISSENDORF *Gut Sunder*, im Besitz von Herrn v. Schrader. 4°. 1 S. Aufschrift.

Monsieur Wolfenbutel, ce 29 d'Avril 1691.

Vous aurés receu la mienne d'hier où je vous ay raconté ce que j'ay remarqué dans les diplomes originaux de Hildesheim.

Maintenant je vous ay voulu envoyer ce que j'ay remarqué dans cette Bibliotheque touchant les Comtes d'Osterbourg dans Leutinger et Werdenhagen[;] je ne sçay d'où Werdenhagen peut avoir pris ce qu'il rapporte du pays que Sifrid Comte d'Osterbourg doit avoir cedé à Otton premier Duc de Bronsvic; vous jugerés mieux que personne s'il y a quelque fondement, car le diplome que vous sçavés ne contient pas ces particularités.

Comme les Comtes d'Osterbourg ont contribué à la fondation de l'Eglise de Stendel, dont les revenus ont esté donnés à l'Academie de Francfort, il seroit bon de voir si Becman dans son livre des Antiquités de Francfort sur l'Oder n'en dit quelque chose. Je me rapporte au reste à ma precedente et comme je croy que M. de Bernsdorf est de retour, je vous prie de me recommander à son Excellence et de me croire

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

A Monsieur Monsieur Schrader Conseiller ... de S. A. S. Zell.

---

8 Zu Leibniz' Aufenthalt in Wolfenbüttel vgl. N. 294. 9 la mienne: Leibniz an Ch. Schrader, Wolfenbüttel, 28. April (8. Mai) 1691, nicht gefunden. 11 Beilagen waren Exzerpte aus N. LEUTINGER, *De marchia Brandenburgensi ... commentarii*, (SV. N. 240) und J. A. WERDENHAGEN, *De rebus publicis Hanseaticis tractatus*, (SV. N. 439) die Grafen von Osterburg betreffend. 13 qu'il rapporte: vgl. J. A. WERDENHAGEN, a. a. O., Teil 4, Antegressus S. 372. 15 le diplome: vgl. S. 489 Z. 10–13 Erl. 16–18 Leibniz zitiert nach N. LEUTINGER, a. a. O., Pars VI, Lib. II, S. 25 zum Jahre 1568 (= *Opera omnia*, 1729, S. 570). 17 f. J. CHR. BECKMANN, *Memoranda Francofurtana*, vgl. SV. N. 36, 1.

281. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 30. April (10. Mai) 1691. [280. 299.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 23. 4°. 2 S.

à Zel. ce 30 d'Avril. 91.

Si je vous avois sçeu plutót à Wolfenbüttel j'y aurois envoyé la lettre que je me donnay l'honneur de vous ecrire dimanche passé. Vous la trouverés à Hanovre avec quelques curiosités de Lunabourg. Les votres du 28 et 29 du courrant m'ont eté fort agreables, et je ne vous sçaurois assés remercier Monsieur de la peine que vous vous étes donné de me communiquer les belles remarques que vous avés fait à Hildesheim, et de faire vous méme quelques extraits touchant les Comtes d'Osterbourg. Je prends garde qu'on a fort peu de documents des Seigneurs de ce coté là, je veux dire de ces Comtes, et des Marquis de Soltwedel, et il importeroit pourtant de sçavoir nommement les endroits, bourgs et villages que le Comte Sifrid a cedé à Othon Duc de Brounsvic, comme aussi les *praedia in Marchia* que Henry le Lion a eu et que son fils Guillaume reçut en partage. Je trouve assés singulier que l'Empereur Othon III. dans le diplome de Wosthalmeshusun nomme le pere et le fils, *Hermannum* et *Sifridum*.

Les sçeaux qui sont dans le Cloitre de Riddageshausen m'ont paru fort curieux. Je ne me souviens pas à cette heure de quelcun qui excelle dans la connoissance de la basse Saxe, mais je ⟨ne⟩ manqueray pas de m'en informer. Feu M^r Mader s'y etoit appliqué. J'ecriray à mes amis à Dannenberg touchant la langue de Wendes. L'incommodité des fluxions qui m'incommode depuis quelques jours ne permet pas de faire celleçy plus longue, ⟨...⟩

M^r de Bernstorff est depuis hier à Bourgtorff.

---

5 à Wolfenbüttel: vgl. N. 294 Erl. 5f. la lettre: N. 276. 7 Les votres: Leibniz an Schrader, Wolfenbüttel, 28. April (8. Mai) 1691, nicht gefunden und N. 280. 9f. quelques extraits: vgl. N. 280 Erl. 10—13 Die Urkunden des Grafen Siegfried II. v. Osterburg für Otto d. Kind aus den Jahren 1235/36 druckte Chr. L. Scheidt, *Origines Guelficae*, 4, 1753, 143—147 Nr 50—54 aus dem Nachlaß von Leibniz. 13 praedia in Marchia: Schrader denkt an die Urkunden Kaiser Ottos IV. u. des Pfalzgrafen Heinrich aus dem Jahre 1202 (1203), in denen die ihrem Bruder Herzog Wilhelm v. Braunschw.-Lüneburg aus der Teilung des väterlichen Erbes zustehenden Besitzungen aufgezählt werden, und wo es heißt *omnis proprietas que in marchia est* (Gedr. Scheidt, a. a. O., 3, 1752, 852—54 Nr 351 u. 352). 14—16 Zur Urkunde Kaiser Ottos III. für Thietburg vom 2. Sept. 997 vgl. N. 191 Erl. 19 J'ecriray: Chil. Schrader an G. F. Mithoff, Celle, Anfang Mai 1691, nicht gefunden. Die Antwort Mithoffs (N. 300) sandte Schrader als Beilage zu N. 299 an Leibniz.

282. CHRISTOPH JOACHIM NICOLAI VON GREIFFENCRANTZ AN LEIBNIZ

Flensburg, 30. April (10. Mai) 1691. [320.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 327 Bl. 11—12. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Monsieur A Flensbourg le 30. d'Avril 1691.

J'ay été en peine de ne recevoir aucune reponse, ny de vos nouvelles sur 2 ou 3 lettres, que je me suis donné l'honneur d'envoyer à vostre adresse à Venise; Mais j'ay été fort ravy d'en apprendre l'autre jour par M^r^ le Baron de Görtz, qui m'assura vostre heureux retour d'Italie, et que vous vous portiez parfaittement bien à Hannovre. J'ay crû sur celà, que vous ne desaggréeriez pas, que je vous renouvellasse les assurances, de l'estime et de la reconnoissance, que je dois tant à vos merites, qu'aux amitiez dont il vous a plû de m'honorer. Je ne sçay pas Monsieur, s'il me pourra être permis, de vous redemander quelque renoüement de commerce des lettres? Vous me l'avez autrefois accordé, et je me tiendrois fort honoré, de vous y engager de nouveau. Toutefois je ne voudrois vous en être à charge, et ne demanderois, que par mois un petit quart d'heure, pour ne pas perdre tout à fait, l'advantage, de vostre tres-precieuse cognoissance. Pour cette fois je prends la liberté de vous advertir, que ce M^r^ im Hof à Nuremberg, qui dépuis quelques années s'est fait connoistre par son *Notitia Procerum Imperii*, et autres écrits, medite maintenant un oeuvre *de Familiis Illustribus Emortuis, Germaniae conterminarumque Regionum*, ou d'un contenû à peu prés; qu'il m'a engagé, à luy en fournir quelques pieces; et entre autres les memoires des anciens Ducs de Saxe et de Lunebourg, des Seigneurs de Brounswich, des Comtes de Northeim et Ducs de Saxe sur le Weser etc. Je les luy ay envoyez tels, que je les ay eus: mais comme j'y aurois pû faillir et manquer, je vous propose, Monsieur, s'il ne seroit pas à faire, que vous suppleassiez à ce defaut, et que vous me fissiez part, ou au dit M^r^ im Hof même, des mémoires plus exacts, que sans do[ute] vous aurez recüeillis de ces pieces de vostre pays. Dit Mons. im Hof vous en seroit sensiblement obligé, aussy bien que moy, qui suis avec tout le zele imaginable,

Monsieur Vostre treshumble et tresobeïssant serviteur

C.N. de Greyffencrantz.

---

3 *K* wird beantwortet durch Leibniz an Greiffencrantz, Hannover, 27. Mai (6. Juni) 1691, nicht gefunden; vgl. N. 320. 5 lettres: I,5 N. 213. 228. 17 oeuvre: Wie Ph. W. Imhof an Leibniz, Nürnberg, 21. (31.) Jan. 1692 (LBr. 449 Bl. 1—2) schrieb, sollte eine *Commentatiuncula de emortuis in Germania familiis illustrioribus* der geplanten 3. Aufl. seiner *Notitia* (vgl. SV. N. 199, 1) beigefügt werden, was aber nicht geschehen ist.

P.S. Je vous donne mon adresse, Monsieur, en cas, que vos occupations vous permettent de m'honorer de reponse. Elle sera, s'il vous plaist, à Monsieur Henry Sivers, Agent de S. A. S^me^ Monseigneur le Duc de Gottorp à Hambourg: C'est luy qui aura soin de me les faire seurement tenir à Gottorp, où je seray de retour en 8 ou 10 jours d'icy, aprés que nous nous serons depechez icy, du *Land-Gericht*, qui se tient chaque année, étant de 17 Juges, 8 Conseillers Danois et 8 de S. A. S^me^ mon Maistre, avec un *LandCantzler*, qui est aux engagements de l'un et l'autre Prince.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller de S. A. S^me^ Monseigneur le Duc de Brounswich-Lunebourg. à Hannovre.

283. JEAN ROBETHON AN LEIBNIZ

Den Haag, 5./15. Mai 1691. [244. 331.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 783 Bl. 10—11. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: 2 —

à la Haye le 5/15 May 1691.

Je reçus hier celle que vous m'avez fait la grace de m'ecrire de Wolfenbuttel. Je n'ay pû trouver icy qu'un petit catalogue des livres nouveaux que je vous envoye. Il y a outre cela

La morale pratique des Jesuites tome 5. en 12;
L'histoire de Charles 8 par Varillas;
L'heritiere de Guienne;
Memoires de Tavanes;
Voyage du monde par Descartes;
Evenemens historiques;
Examen d'un libelle intitulé Avis aux Refugiez[,] celuy cy est de M^r^ Jurieu;
Traitté du gouvernement civil en 12;
Morale d'Epicure en 12;
Memoire d'Espagne en 12;

Moetiens a les 4 derniers tomes des memoires secrets de l'Abbé Siri. C'est tout ce que cet abbé a fait avec les 4 que vous avez desja, et quand vous aurez les 8, l'ouvrage sera

15 celle: Leibniz an J. Robethon, Wolfenbüttel, Anfang Mai 1691, nicht gefunden. 17 A. Arnauld, *La morale pratique ... tome 5*, 1691. 19 I. de Larrey, *L'Héritière de Guyenne*, 1691. 20 J. de Saulx Tavannes, *Memoires*, 1691. 21 G. Daniel, *Voyage du monde de Descartes*, 1690. 22 *Evenemens historiques*: SV. N. 153. 24 J. Locke, *Du Gouvernement Civil*, 1691. 25 J. Parrain, baron Des Coutures, *La Morale d'Epicure*, 1685. 26 M.-C. Aulnoy, *Mémoires*, 1690. 27 f. V. Siri, *Memorie recondite;* vgl. N. 340.

complet; Il a ces 4 derniers tomes en feuilles, je vous conseille de les prendre ainsi et vous les ferez relier comme ceux que vous avez, cela sera d'une mesme parure; Il ne rabattra rien de 15 florins pour les 4; Comme nous allons suivre le Roy en Flandres, vous pourrez ecrire à M[r] van der Heck de vous les envoyer par la voye d[e] Breme en cas que vous les vouliez avoir.

J'ay vû M[r] Justel en Angleterre où nous avons suivy le Roy; Il m'a prié de vous faire mille complimens de sa part, et de vous avertir qu'on continuoit presentement les *Transactions* de Londres, on ne les trouve plus separement, et il seroit impossible d'acheter justement tout ce qui vous en manque; tout ce qu'on pouroit faire seroit d'acheter toutes celles qui ont esté faittes depuis leur 1[er] commencement. On les trouveroit je croy chez un libraire aupres de S[t] Paul, mais c'est le seul qui les puisse fournir, encore fait il la chose douteuse, et il m'a dit qu'en cas qu'il les pust trouver il en vouloit avoir 5 livres sterling qui font plus de 25 ecus. Si je pouvois trouver un occasion avant de partir d'icy, je vous enverrois les 4 tomes de l'Abbé Siri, car c'est sans doute votre affaire. ⟨...⟩

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller et Bibliotecaire de S.A.S. de Hanovre. à Hanovre.

284. HEINRICH AVEMANN AN LEIBNIZ

Braunschweig, 8. (18.) Mai 1691. [290.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 21 Bl. 6—7. 4°. 3 S.

Amplissime et consultissime Domine, fautor summopere colende.

Onuphr. Panvinii de Romanis principibus libros, quibus omnium Impp. a Julio Caes. ad Carolum V. usque familiae accuratius quam a quoquam alio describuntur, Te ap. me vidisse non dubito quin memineris. Hujus autem voluminis frontispicium seu pagina titularis, ut vocant, cum desit, precor ut ex Bibliotheca Augusta, per custodem ejus, integrum operis illius[,] Basileae A° 1558. typis Henr. Petri in fol. editi[,] exemplum depromi cures et mihi transmittas, ut inde mei defectum suppleam. Tutissime autem credere librum poteris Dn. Secretario Ulrici, propinquo meo, qui Tibi has literas tradet, et fere quotidie ad me mittit.

4f. Leibniz schrieb an G. v. d. Heck am 1. Juni 1691 (n. St.); vgl. N. 303. 6 König Wilhelm III. v. England war am 13. (23.) April für nur kurze Zeit nach England zurückgekehrt. Schon am 3. (13.) Mai befand er sich wieder auf dem Kontinent. 8—14 *ne les* ... bis zum Schluß auf Bl. 10 v° quer zum übrigen Text. 9 tout ce qui vous en manque: vgl. dazu N. 121. 21 O. Panvinio, vgl. SV. N. 305, 2.

Quod si vero ex illa Ser^morum Principum Bibliotheca non liceat huc aliquid asportare, concedas quaeso saltem Ulrico isti meo librum, ad primam ejus paginam seu titulum, prout typis impressus est, describendum. Demonstrationem Praesulis Hildesiensis contra Civitatem oblitus sum hic Tibi restituere. Jubeas igitur an Wolfenbutelum remittere an vero hic ad reditum Tuum servare debeam. Vellem ut ex Chartophylacio seu Cancellaria ibidem petas scriptum illud Praschianum, quod laudavi, ad Tac. 1. An. 58. Segestes proditionis reus, legasque, et quid de eo sentias suo tempore renuncies. Inveniri posse puto inter literas et schedas Ratisbonenses Anni 1684. mensis Maji aut Junii. Sciteris etiam rogo, si commodum erit, ex Ser^mo D^no Anth. Ulrico quasnam historiae Kevenhullerianae partes possideat, ut si posteriores sint, priorum aliquot de meis accessio fieri, quae in parte IX. 1. e. ultima exemplaris mei deficiunt inde sarciri et exscribi queant. Olim jam ex Bibliothecae Aug. Custode Secr. Ulrici hoc quaesivit, sed quoniam ipse Princeps istud fragmentum histor. in privata sua Bibliotheca asservat, ex illo cognoscere non potuit. Vale, Vir celeberrime, et constanti favore complectere

Ampl^mi nominis Tui cultorem observant^m
Brunsvici VIII. Maji A° 1691. Henr. Aveman.

285. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ

L[eipzig], 9. (19.) Mai 1691. [225. 319.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 53. 4°. 1 S.

In höchster Eyl, weil die Post gleich abgehen wird, berichte, daß H. P. Pfautz gleich jetzo von dem H^n Bernoulli Schreiben erhalten, darin ein formular befindlich, dadurch Meinem Hochg. Patron völlige satisfaction wird gegeben werden. Solches wird in seinem appendice ad solutionem fraternam problematis funicularii denen Actis einverleibet werden.

3 Bischof von Hildesheim war seit 1688 J. E. v. Brabeck; vgl. *Tripartita demonstratio*, SV. N. 127. 6 scriptum: nicht festgestellt; vgl. N. 290 Erl. 9f. F. Chr. Khevenhiller, vgl. SV. N. 212. 21 Schreiben: Jakob Bernoulli an Chr. Pfautz, Anfang Mai 1691, nicht gefunden. Leibniz hatte sich in Briefen an Chr. Pfautz, Hannover, 22. Febr. (4. März) 1691 (LBr. 724 Bl. 22—25) und an O. Mencke, Hannover, 19. (29.) März 1691 (LBr. 636 Bl. 52) gegen Jak. Bernoullis Äußerungen über seinen Calculus differentialis in den *Acta erudit.* Jan. 1691, S. 14 gewandt und diese gebeten, Jak. Bernoulli zu einer Richtigstellung zu veranlassen. Die von Bernoulli daraufhin abgegebene Erklärung (vgl. Z. 21 formular) wurde dem seiner Abhandlung *Specimen alterum calculi differentialis* (vgl. N. 225) *Acta erudit.* Juni 1691, S. 282 bis 288 folgenden *Additamentum ad Problema Funicularium* (ebd. S. 288–290) auf S. 290 beigefügt. Die von seinem Bruder Joh. Bernoulli, von Leibniz und Chr. Huygens eingereichten Lösungen zum Problem der Kettenlinie erschienen ebd. S. 273—282.

Er verlanget aber, daß nunmehr seines H[n] brudern solution möge publiciret werden, welche wir auch, weil sie schon 4 monate in unsern Händen gewesen, nicht länger werden können zurück halten. Stelle also zu Meines Hochg. Patrons gefallen, ob Sie die ihrige einsenden wollen, damit selbige zugleich in den Junium Actorum (an dem schon der Anfang gemachet) gebracht werden könne. Auf H[n] Hugenii andword wird nicht zu warten seyn; den Er seine solution vermuthlich in die Holländischen journaux geben wird, undt unß leicht zuvor kommen möchte. ⟨...⟩

L. den 9 Maji 1691.

286. HERMANN VON DER HARDT AN LEIBNIZ

Helmstedt, 13. (23.) Mai 1691. [252. 322.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 366 Bl. 6—9. 2 Bogen 4°. 5 S. Eigh. Aufschrift auf Bl. 9 r°. Siegel. Auf Bl. 9 v°, 8 r° *L* von N. 322.

Benignior Tuus in me affectus, Tua novissime roboratus praesentia, me vel pellicit vel compellit, ut praesentem Enarratiunculam communicem. Vexantur hodie plurium vel optimorum virorum mentes opinione Chiliasmi. Suamque spem alunt loco inprimis Apocalyptico. Brevissimis igitur lineis, et stylo planissimo, omnium aculeorum experte, sententia loci exposita. Ut constet, autorem Apocalypseos, dicto loco, plane aliud velle, nec quicquam in illis praesidii reperiri pro fortuna illa desideratissima, mille annis duratura. Mentem, affectumque Scriptoris si quis attentius consideret, omnem illam pollicitationem nescit. Judaeis vel Hierosolymae autor Apocalypseos interitum comminatur, nomine Babylonis. Eaque spe animos Christianorum, qui illa aetate durissimis persecutionibus a Judaeis excitatis premebantur, excitat, et ad constantiam fidei et confessionis Jesu animat. Quid videatur, Vir Excellentissime, aperias velim, qui profunde rem quamlibet inspicere consuevisti. Integra Apocalypsis, si tali fere stylo, qui paraphrasin referat, ad illam duceretur sententiam, nihil aliud agere autorem toto illo libro, quam ut Judaicae genti, quae Christi nomen delere omni conabatur studio, poenam comminetur imminentem, reïpublicae Judaicae delendae, populi fundendi, ac Hierosolymae evertendae indubitatos characteres exhibens; innumerae lites expirarent. Sed Tuum mihi placebit judicium. Argumentum totius Apocalypseos haud incommode fuerit sententia Pauli decretoria, 1. Thessal. II, 14. 15. 16. *Vos*

13 praesentia: Leibniz wird Mitte Mai anläßlich seines Aufenthalts in Wolfenbüttel oder Braunschweig mit H. v. d. Hardt zusammengetroffen sein; vgl. N. 294 Erl. 14 Beilage war H. v. d. Hardt, *Coniectura de millenario. Np. Brevis et perspicua Enarratio*, 1691.

Fratres, imitatores facti estis Ecclesiarum Dei quae sunt in Judaea in Christo Jesu; quod eadem passi sitis etiam vos a propriis contribulibus, quemadmodum et nos ipsi a Judaeis passi sumus. Qui, sicut Dominum occiderunt Jesum et proprios Prophetas, ita et nos persecuti sunt, neque Deo placent, sed omnibus hominibus adversi sunt. Quique prohibent nos Gentibus loqui, ut salventur, ne quid omnino omittant, quod ad complendum peccata sua faciat. Occupavit autem eos ira Dei ad extremum usque. Hic nervus totius Apocalypseos. Esse autem Apocalypsin scriptam ad minimum decennio ante urbis Hierosolymae et gentis Judaicae ruinam, praestantissimi hodie Historici, Philologi, et Theologi observant. Quo facit, quod hortetur Apocalypseos autor Ecclesiam Laodicensem et Episcopum ejus ad fidei et confessionis sinceritatem. Ut Laodicea omnino adhuc extiterit, cum scriberet autor. At vero Laodicea cum vicinis quibusdam urbibus terrae motu absorpta est sub Nerone, anno ejus, ni fallor decimo, juxta Eutropium, Orosium, Plinium, Strabonem, Eusebium, Tacitum: Anno post mortem Pauli. Paulus autem Romae gladio caesus A. 64. d. 24. Junii. Hierosolyma vero eversa A. 70. aut ultra. Scripta igitur Apocalypsis, stante adhuc Laodicea, adeoque ante urbis et gentis interitum octennio, decennio, vel amplius. Sed nihil addam. Nihil enim horum omnium Te latet, qui antiquitatis latebras omnes excussisti. ⟨...⟩ Helmstad. A. 91. d. 13. Maji.

Viro PraeNobilissimo atque Excellentissimo Domino Dn. Leibnitio, Serenissimo ac Potentiss. Principi ac Dn. Dn. Ernesto Augusto Episcopo Osnab. Duci Br. ac Lun. a Consiliis. Hannoveram.

287. CHRISTIAN FRANZ PAULLINI AN LEIBNIZ

Eisenach, 14. (24.) Mai 1691. [274. 310.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 717 Bl. 15—16. 4°. $1^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Auf Bl. 16 r° L^1 von N. 310.

Aus deßen letzterm brieflein, so mir H. Lucae, f. HofPrediger in Caßel, richtig und schleunig übersendet, habe ersehen, wie meine den 12. Mart. abgelaufne Umständliche antword, auf deßen letztern brief, hiesigem Cammerschreiber anvertrauet, domals noch nicht sich eingefunden. Dießer Cammerschreiber hat einen sohn, so ein studios. juris ist, in Hano-

10–12 Die Autoren, die über das Erdbeben von Laodicea berichten, sind zitiert in Herzog-Hauck, *Realenzyklop.*, 10, 1901, 547 u. Pauly-Wissowa, *Realenzyclop.*, 12, 1, 1924, 722—24. 22 *K* war Beischluß zu Chr. F. Paullini an F. Lucae, Eisenach, 14. (24.) Mai 1691 (nicht gefunden); vgl. F. Lucae an Paullini, Kassel, 2. (12.) Juni 1691 (Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 73—74), dann Beischluß zu N. 296 u. wird beantwortet durch N. 310. 24 brieflein: N. 274. 25f. antword: N. 234, aber mit Datum: 13. März. 26 brief: N. 217.

ver beym Hern Baron de Görz. Nu mag vielleicht dießer studios. (Johann Bastian Schneider genandt) domals eben nicht einheimisch gewesen seyn, und also hiedurch der Verzug in so weit entstanden, zweifele aber numehro an richtiger einlieferung nicht. Ich schriebe in guter confidentz recht offenhertzig, wie der Innhalt mit mehrerm bezeugen wirdt. Wie jämmerlich Herr L. und Prof. Feller ohnlängst sich zu tode gefallen, wird vermutlich numehro auch bekandt seyn. Hern Prof. Pregitzern habe alles überschrieben, und üm schleunige antword gebeten, weil aber die bis hieher noch außenblieben, kan ich nicht anderst muthmaßen, als Er müße etwa nicht einheimisch seyn, wie Er denn eine Reiße nach der Schweitz vorgehabt haben soll. Ich wil aber nochmals schreiben, und bewuste sache ihm bestens zu gemüth führen, auch sobald antword einlaüfet, solche unsaümig uff der ordinarie Post treulich übersenden. Weil ich numehro an überreichung meiner vorberührten antword nicht zweifele, als beziehe ich mich gäntzlich dahin. Bitte aber meiner Simplicität zugut zuhalten, daß vielleicht so weitlauftig (iedoch gutmeinend) geschrieben habe, und ferner mein Hoher Patron zuverharren. Iüngst habe *leporem curiosum* heraus gegeben in 8vo, sendete gern ein exemplar, wenn gelegenheit hätte. So eifrig ich mich üm correcten truck bemüht, so sehr verdrießt mich die grobe unbesonnenheit des Correctoris. Von Hern Ludolfen habe fast über 3 Monat keine Zeile erhalten, die Uhrsach weiß eben nicht, es wäre denn etwa solche sein *Comment. aethiopic.*, so nu am tage lieget. Schatens *Westfaliam* habe gesehn, was ich aber von dem diplom. Karolin., Eccles. Osnabrug. dato, urteilen solle, weiß fast nicht. Die Hern Patres begehen ofte viele pias fraudes, ich laße wohl autoritatem des Papenbrochij in ihrem valor, aber ob sie hie ächtig sey, steht dahin. ⟨...⟩ Eisenach 14. Maj. 1691.

Ihrer Excellentz, Hern Gottfried Wilhelm Leibnitz, vornehmem JC^{to}, HochFürst. Br. Lyneb. hochbetrautem Rath Meinem hochgeneigten Hern u. Patron. Hanover.

288. DANIEL LARROQUE AN LEIBNIZ

Paris, 25. Mai 1691. [260. 344.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 529 Bl. 1—2. 4°. 3 S.

à Paris le 25^{me} May 1691.

Je croirois Monsieur manquer à la reconnoissance que je dois à toutes vos honnêtetez si je m'adressois à d'autres qu'à vous pour vous têmoigner qu'on n'en peut avoir une plus forte

14 *leporem:* vgl. N. 196 Erl. 18 H. Ludolf, *Ad suam historiam Aethiopicam antehac editam commentarius*, erschien 1691. 19 diplom.: vgl. S. 358 Erl. 26 *K* antwortet auf N. 260, wird beantwortet durch N. 344 und angeführt in N. 96. Auf dem unteren Rande von Bl. 1 v° hat Leibniz eigh. für die Antwort notiert: „Mons. d'Osier circa marchiones Italos, de quibus apud Bêlium: M. de

que la mienne, ni une estime plus particulière pour vôtre mérite que celle que j'ay depuis long tems. Au reste mon suffrage n'a rien de singulier dans cette occasion, et je voy Monsieur que tout ce qu'il y a de gens de lettres en France vous donnent le leur avec joye. J'estoit dernièrement chez M^r^ l'Evêque de Meaux, où en présence de plusieurs personnes de qualité il parla de vous d'une manière si avantageuse que je croy que plus d'une nation en seroit jalouse. Jugez Monsieur si apres de tels partisans il feroit seûr pour moy d'oser encore me deffendre contre vous, et surtout quand on attaque de la manière que vous faites? non sans doute! ainsi je vous déclare que je quitte la partie, que je tiens toutes mes citations nulles, et Frederic IV. de Brunswick aussi Empereur que Cæsar et Auguste et tous ceux qui ont régné apres eux: Et pour vous marquer jusqu'à quel poinct j'aime ma defaite: Je souhaite pour surcroît de conviction que Frederic ne soit pas le dernier Cæsar de son illustre race, et que moy même j'en puisse voir un. Vous devinez sans que je le dise pour lequel sont mes voeux.

Il y a desja quelque tems, Monsieur, que l'Evêque d'Avranches a publié son, *Concordia fidei et rationis*, mais la guerre est apparemment cause que vous ne verrez pas sitôt cet ouvrage, non plus que la relation de Siam de M^r^ de la Loubere. Elle est plus curieuse que celles que nous avons vuës jusqu'icy parce qu'elle est une espéce d'histoire naturelle de ce païs là. M^r^ Regis fameux Cartésien dont le Cours de philosophie est imprimé icy en 4 vol. in 4° a répondu à la censure de Descartes faite par M^r^ l'Evêque d'Avranches, et ce Prélat médite une seconde censure. Je souhaiterois fort Monsieur de voir les raisons que vous avez pour croire que l'étenduë ne soit pas l'essence de la matière, l'occasion seroit favorable pour les publier, et bien des gens se feroient un plaisir de voir tomber le nouveau systême.

Pontis. Sirot. Pysegur. Testam. politique. Lettres de Mazarin. Apoc. livre de M. de Seckendorf. livre ⟨vgl. SV. N. 39⟩ communiqué de M. Meyerus. Philostrate de Leipzig." 4 l'Evêque d. i. J. B. Bossuet. 7 vous faites: in N. 260. 8 mes citations: in N. 239. 10 ma defaite: vgl. dazu Larroques Brief, der im Auszug in der *Histoire des ouvrages des savans* Febr. 1694, S. 283 f. erschien: „Comme les Journaux d'Hollande ne passent que difficilement en France, je n'ay vu que depuis 3 semaines l'article du mois de Fev. 1691 ⟨N. 203⟩ où dans un Extrait de lettres, on marque que je me suis trompé en niant à M^r^ Varillas qu'il y ait eu plusieurs Empereurs entre Venceslas et Sigismond. Je ne pretens point renouveller dispute sur ce point, que j'ay discuté par lettres avec un des plus savans hommes de l'Europe ⟨Leibniz⟩, à qui j'ay produit peutêtre la plus longue liste d'Historiens qu'on puisse étaler sur un fait historique. Tout mon dessein est de faire connoître au public, que je n'ay rien avancé qu'avec plusieurs bons garans, et que j'ay nombre de preuves toutes prêtes pour soutenir mon sentiment, que je suprime par respect pour l'illustre Maison qui peut prendre quelque part à ce different." 14 l'Evêque d. i. P D. Huet, vgl. SV. N. 195,2. 16 S. de La Loubere, vgl. SV. N. 222. 18 P. S. Regis, *Système de Philosophie*, 1690. 19 a répondu: P. S. Regis, *Réponse au livre qui a pour titre: P. D. Huetii ... Censura Philosophiae Cartesianae*, 1691. 20 seconde censure: P. D. Huet, *Nouveaux Mémoires pour servir à l'histoire du Cartésianisme*, 1692.

Je vous envoye un project des PP. Benedictins afin que vous jugiez du soin qu'ils prennent d'enrichir le public, si je ne craignois pas de grossir trop le paquet de Monsieur de Salviati j'y aurois joint la première feuille de leur S^{t} Athanase, qu'on a tirée depuis un mois. Un moine de leur société prépare une critique de la bibliothèque Ecclesiastique de M^{r} du Pin. M^{r} de Meaux a donné depuis peu au public des notes Latines sur les pseaumes, et une déffence en françois de son hist. des variations qu'on avoit attaquée en Hollande. M^{r} Baillet m'a répondu au subject de M^{r} Placcius que dans l'incertitude où il estoit s'il écriroit luy même *de plagio litterario*, il ne pouvoit donner ses mémoires. Il auroit envie de mordre bien des gens, mais il craint le refus d'un privilège. M^{r} Boyle m'avoit dit en Angleterre que vous travalliez Monsieur à l'histoire des métaux, aprenez moy je vous prie ce qui en est. Si les impressions de France vous plaisent nous tâcherons à vous procurer quelque bon imprimeur. Car comme un bon Compatriote je serois ravy de voir transporter en France les lumières de l'Allemagne. Je finis Monsieur en vous demandant l'honneur de vôtre amitié et quelque commerce de lettres par lesquelles je puisse reparer la perte que m'a causé vôtre absçence pendant mon séjour à Hanovre. Je suis

Monsieur Vôtre tres humble et tres obéïssant serviteur D. Larroque.

Agréez que j'assure M^{r} Molanus que je me tiens fort honoré de son souvenir.

289. BARTOLOMEO ORTENSIO MAURO AN LEIBNIZ

Celle, 16. (26.) Mai 1691.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 619 Bl. 19. 8°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Cell' ce 16 May 91.

Je donnay avant mon depart de Hannover un paquet de lettres pour vous, Monsieur, à vostre logis, en voyla un autre que je vous envoye par l'occasion de retour de S. A. S. à

1 Beilage war ein Druckblatt (LBr. 529 Bl. 2 a) *Projet de l'apparat de la Bibliotheque des Peres imprimée à Lyon.* Das Werk erschien in 2 Bdn 1694—1697, Verfasser war D.-N. Le Nourry; vgl. SV. N. 218. 3 Athanasius, *Opera omnia*, hrsg. v. J. Lopin u. B. de Montfaucon, erschienen in 2 Bdn 1698. 4 Un moine d. i. M. Petit-Didier, vgl. SV. N. 318. 5—6 J.B. Bossuet veröffentlichte 1691 *Liber Psalmorum.* Seine *Histoire des variations des églises protestantes*, 1688, verteidigte er gegen den Angriff von J. Basnage, *Histoire de la religion des églises réformés*, 1690, durch eine *Défense de l'histoire des variations*, 1691. 6—9 vgl. dazu N. 249 Erl. 15 Zu D. Larroques Aufenthalt in Hannover vgl. N. 104. 259 Erl. 20 *K* wird wohl angeführt in N. 35. 22 un paquet de lettres: darunter u. a. vielleicht ein Brief von M. de Brinon (N. 86), den Leibniz zur Beantwortung nach Wolfenbüttel mitgenommen hat. 23 un autre: Briefsendung aus Italien, darunter vielleicht N. 272.

Wolfembutel. Je pars pour Munster[,] j'espere dans peu de temps d'estre de retour à Hannr[,] ⟨...⟩

A Monsieur Monsieur de Lebenetz Cons^er de S. A. S. d'Hannover. à Wolfembutel.

290. HEINRICH AVEMANN AN LEIBNIZ

Braunschweig, 16. (26.) Mai 1691. [284. 323.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 21 Bl. 8. 4°. 2 S.

Quas ad me ante hos quatuor dies rescripsisti literas heri demum accepi. Nepos autem meus Ulrici cum primum ex Augusta Bibliotheca favore Tuo Panvinium accepit, ad me statim misit, quod Te scire, quaeso, dissimules, si fas non est absque praescitu principis huc aliquid librorum inde asportare. Jam tum meo exemplari titulum desideratum adscribi curavi, et ipse, Deo volente, die Martis proximo, quo nuptiis Dn. Ulrici illius interero, commodatum volumen restituam.

Remisit ad me Dn. de Busch *Segesten proditionis convictum* quem Tibi hic sisto ut et Tuum examen et incorruptum judicium subeat. Afferam quoque mecum Hildesheimensis Epi vindicias contra urbis libertatem et Kevenhullerianae historiae initium et finem. Grata fuere quae de spectaculis aulicis et exercitiis Academicis Wolfenb^bus nunciasti. Ego quae Ratisbona Dn. Schraderus nuperrime ad me perscripsit, vicissim, cum advenero, communicabo. Properus Regis Angl. in Belgium reditus argumento est omnia in Britannia tuta esse, et ipsum de rebus cismarinis adhuc bene sperare, quam spem divina clementia secundet. Lipsia accepi Catalogum recentiorum librorum qui in nundinis prostiterunt, et posteriora *Acta eruditorum*, sed nondum mihi licuit perlegere. ⟨...⟩

Brunsvici d. 16. Maji 1691.

3 Zu Leibniz' Aufenthalt in Wolfenbüttel vgl. N. 294 Erl. 7 literas: Leibniz an H. Avemann, wohl Wolfenbüttel, 12. (22.) Mai 1691, nicht gefunden. 8 O. Panvinio, vgl. N. 284. 11 Der Wolfenbütteler Kanzleisekretär Johann Henrich Ulrich heiratete am 19. (29.) Mai 1691 Kath. Margar. Rauschenbladt. 13 Beilage war eine Schrift von F. L. Prasch, *Segestes proditionis convictus*, die nicht festgestellt werden konnte; vgl. N. 284. 15 vindicias: vgl. N. 284 Erl. 15 F. Chr. Khevenhiller, vgl. SV. N. 212 u. oben N. 284. 18 König Wilhelm III. war am 3. (13.) Mai von England nach Holland zurückgekehrt; vgl. N. 283 Erl.

291. HULDREICH VON EYBEN AN LEIBNIZ

[Wetzlar, Mai 1691.] [246. 292.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 248 Bl. 12, 17. 1 Bogen 4°. 1 S. von Schreiberhand, die Unterschrift von Eybens Hand. Auf Bl. 17 Aufschrift. Siegel.

Dero angenehmes hat mich sehr erfreuet und vergnüget, worauff, daß itzo wegen unabwendlicher hinternüsse mit so wenigen antworttlich diene nicht ungütig zu vermercken bitte, soll hiernächst mit Göttl. hülffe wieder eingebracht werden, dessfalls mich gleichwohl auff den einschluss mithin beziehe ⟨...⟩

Wegen abeilender post, muss den rest des destinirten einschlusses dißmahl zurücklassen.

A Monsieur Monsieur Leubniz, Conseiller Aulique de S. A. Rev^{sme} et Ser^{sme} d'Osnabrück, Brunswig et Lüneburg. à Hannover.

292. HULDREICH VON EYBEN FÜR LEIBNIZ

Genealogisch-historische Bemerkungen zur Welfengeschichte. Beilage zu N. 291.

[Wetzlar, Mai 1691.] [291. 313.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 248 Bl. 13—16. 2 Bogen 4°. $7^1/_2$ S. Einige Ergänzungen (unten Z. 25—26 und S. 502 Sternnote) eigh.

Nuper omissa.

1.) Weil von Berardo in hiebevorigen notatis mehrere nachricht sich gefunden, so wünschte darauss nur disse, wer und auss wass vor einem Geschlecht seine, des Berardi, Mutter gewessen?

2.) Imm Leone Ostiensi, welchen immittelst unter meinen eingepackten büchern auffsuchen lassen, finde am angezogenen ort, (nur daß es in meiner edition c. 61. ist) einen Azonem, propinquum Regis Hugonis und Attonem propinquum Reginae Adelheidis. und dörffte dißer als dominus Canossae, auß der Marchionum Estensium und Mathildis Familie geweßen sein.

---

3 *k* antwortet auf N. 246 (vgl. Z. 5 angenehmes) und wird beantwortet durch N. 313, danach unsere Datierung. 8 einschluss: N. 292. 18 Nuper omissa: in N. 191. 19 notatis: H. v. Eyben an Leibniz, Ende 1690, nicht gefunden, vgl. S. 341 Z. 1 Erl. 23 *Chronica monasterii Casinensis auctore Leone Marsicano*, c. 61. (*Mon. Germ. Hist. Scriptores*, 7, 1846, 623).

3.) Bey dem Monte Calim od. Calaon fält mir unsser Calenberg ein. Jenes wird zweiffels ohne daß Calenum sein, welches seine eigene Herren gehabt, deren circa annum Taussend et sequentes hin und wieder in Historiis, wie vor mir bekand, meltung geschicht und mag selbiger ort etwa durch heyrahten an die Estenses kommen sein, wie wohl die Calenische Herren, auch sehr vornehmen und denen Fürsten von Capua nahe verwand gewessen.

4.) Daß wort *Estensis* in libello de Guelphis habe auch desswegen vor ein glossema gehalten, weil nicht nur in eben desselben Münchs Chronico Weingart. disser Azo sondern auch Keisser Henrici 4. Schwäher Otto, item Wernerus und andere Marchiones Italiae schlechter dinge oder ins gemein non addito certae provinciae vel Marchionatus aliquo nomine peculiari.

5.) Von itzt gemelten Henr. 4. Socero, Ottone, und dessen herkunfft oder geschlecht, bin so unglücklich, dass bishero nichtes zuverlässiges finden können, unerachtet ihn, balt hie balt dorthin, zu rangiren, auch wohl oberwehnten Attonem Canosinum drauß zu machen versuchet, hat aber allemahl woran gehafft[,] ex diplomatibus et MSC^{tis}, und in specie auß seinem Henr. 4. Epitaphio, welches, ni fallor, zu Meyland befindlich, wird man wohl gute information davon mitteihlen können, worum dinstlich bitte; zweiffle sonsten nicht daß unßer Azo und d. Ottonis Söhne nahe freunde und von einer partey iedoch nach gelegenheit damahliger variablen Conjuncturen gewessen seyen.

Ad postrema vom 26. Martii 1691.

1.) Wolte vermuhten, daß in Caroli IV. itin. Ital. et Notitia Hetruriae etc., so ein stück des Codicis Wenceslai membranacei apud Lambec. tom. II. Vindob. p. 814. et sq. ist sich etwas dinsames finden möchte.

2.) Daß erste teihl von H. Cosimo della Rena verlange sehr zu sehen. Primam part. *Historiae Westphaliae* Nicol. Schatten, Jesuit. habe neulich zu lessen bekommen, non respondet expectationi, bevorab da kein einziges diploma, so vorher nicht schon gesehen, darin angetroffen auch wenig ex MSC^{tis}; Der ander teihl, welcher ab anno 815 anfähet, glaube ich, wird vergnüglicher sein; In H. Winckelmanni Hessischer Chronic sollen auch die meiste diplomata nur extracts weisse inseriret sein, welches bedaure, iedoch mag es ex causis rationem status concernentibus geschehen sein.

1—6 vgl. dazu S. 342 Z. 2—5. 7—11 vgl. dazu S. 341 Z. 24 ff. 9 Kaiser Heinrichs IV. Gemahlin Bertha war eine Tochter Ottos v. Savoyen. 20 postrema: N. 246. 21—23 vgl. dazu S. 362 Z. 20—21 Erl. 24 C. Della Rena, vgl. SV. N. 126. 28 J. J. Winkelmann, vgl. SV. N. 442,2.

3.) Mein Hugonem Ducem Saxoniae, kan noch nicht gäntzlich abandoniren, und wünschte daß, wan die quaestio An? ihre richtigkeit, ihn zu unssers Ottonis Herrn Vattern (supposito, dass disser unstreittig Hugo geheissen) qualificiren könnte; Waß hält man von dem Hugone Ottonis M. genero, welchen Dithmarus selbsten verschiedentlich anzeigt, Maderus aber in einen Cunonem zu metamorphosiren sich, mea sententia, vergeblich bemühet. Mit dem Fulcone gehet es mir noch zur zeit nicht anderster und wolte den Fulconem Azonis Marchionis filium et Hugonis fratrem zu hülffe nehmen, wan die zeit-rechnung nicht zu weit herunter lieffe; Interim suspendere potius iudicium et conjecturas placet; Im übrigen glaube gerne dass Brandeburg, Anteburg und Frantzburg eines sein mögen.

4.) Des verlangten diplomatis ist zwar mit dißem worte nicht erwehnet, sondern nur scripturarum Mutinensium, wordurch ich diplomata verstanden.*

5.) Dass Asti, so dem Hertzogtum Savoyen, unterm nahmen Duchi d'Aoste einverleibet, ist mir wohl bekant und schon vor 5 o[der] 600 Jahren ein Marckgraffschafft, auch selbige MarckGraffen denen von Esthe, allem ansehen nach, nah verwand geweßen, wie dan, unter ihnen, es auch viel Azones, Hugones, Attones, gleich wie unter den Estensern gegeben hat, wie die genealogie mehrers zeigen wird und dürffte selbige auch wohl anderweit einiges licht ertheilen.

6.) Aeneas Sylvius gedencket der Estensium in vita Frid. III. Imperatoris, erinnere mich aber nicht eigentlich, ob er etwa de origine viel meldet, dan selbiges buch itzo hier nicht bey mir habe.

7.) Circa annum 900. et seqq. haben verschiedene Fulcones gelebet, welche nicht weniger als Azo Canusinus Obgedachter K. Adelheiden und K. Hugonis Vetter in gemeiner abkunfft mit dießem von Ludovico Pio, von dessen Tochter Adelheid aber mit ienem auch teihls von Pipino, Caroli M. filio entsprossen gewesen.

8.) Wen Frantzburg etwa vor Francburg geschrieben oder getruckt so symbolisirte es gleichsam mit Fri- oder Freiburg und wolte nicht daß Brisgauische sondern viel lieber daß im Magdenburg. gelegene Friburg, alß welches um selbige zeit nicht weniger seine eigene

* NB. nun fället mir ein, was vor ein Diploma verlanget habe, nemlich das angezogene, datum à filiis Azonis Marchionis, fratribus Guelfi Ducis, et repertum Vangadiciae.

1 Mein Hugonem: vgl. S. 362 Z. 23—25 u. S. 437 Z. 7—14. 2 Der Vater Ottos v. Savoyen hieß Humbert. 3—6 Hugone: Hugo der Große von Francien, Schwager Kaiser Ottos I. J. Mader berichtigt in seiner THIETMAR-Ausg. (1667, S. 20) zu Hugo: *Conrado, ut Witichindus et alii.* Er denkt an Konrad den Roten, Ottos I. Schwiegersohn. 18 Ae. S. PICCOLOMINI, vgl. SV. N. 322 u. S. 364 Z. 5 f. 21—24 vgl. dazu S. 533 Z. 17—19. 28 das angezogene: vgl. S. 343 Z. 12 Erl.

Herren gehabt, darunter verstehen, weilen des Baronii verworffener Autor seinen Hugonem doch auß dem Magdeburg. herführet.

9.) Um den Hermannum, Henrici Rixosi filium, solte es mir fast leid sein, wan er wiederum verlohren gienge; in deme auch fast etzliche bogen mit einigen, ad historiam ipsius etwa gehörigen, observatis et conjecturis, tumultuariè angeführet; Jedoch valeat veritas, alioque sensu valeat novus ille Hermannus, si cum veteri nostro non est idem. Hiebey ist des Ottonis Ducis Bavariae et Northemii auch meltung geschehen, diesem gibt Megiserus eine an Gothelonem Hertzog zu Lothringen vermählte tochter Yuncam wovon sonsten nie gehöret, sondern besagten Gothelonem vor Königs Berengarii Schwieger Sohn iederzeit gehalten; solte man dorten im lande hievon wohl nachricht finden?

10.) Die wort, *Regali stemmate* etc. werden von den Historicis und andern Scriptoribus mediae aetatis, besonders von den München in Vitis SS. et aliorum suorum Clericorum bekandter massen sehr laxè und impropriè genommen, wesswegen die angezogene mutmassung genugsam begründet scheinet; Allein waß Ottonis 4. electores, de illius majorum quoque paternorum regali prosapia, lang hernach attestiren, wird schwehrlich durch eine solche explication sich volltuhn lassen, de quo mox plura.

11.) Von dem Marchese Giulio del Pozzo verwunderts mich gleichfals, iedoch noch fast mehr von Angelo de Nuce Abate Casin. welcher in Not. ad Chron. Casin. 3. c. 49. a. gleiches concept oder confuses judicium beybehalten, wie auch der sonst fleissige Herr Dieterich in Greg. 7. P.P.

12.) Hugo Marchio Thusciae wird ia des Uberti oder Alberti Sohn sein? Einmahl ist auß des Sylvestri epistolis wahrzunehmen, daß dißer Hugo in Rhetia Curiensi tractu Bregantino, Toggenburgico etc. und daherum müsse residiret oder geherschet haben.

13.) Wie? wan der Tedaldus Bonifacii Pater eben der Tedaldus Arelatensis und also Hugo Rex Italiae zugleich sein Sohn und der Mathildae Vatters Bruder wäre? Wan dan der ander Hugo, unßers Azonis Vatter, der berühmte Hertzog oder Graff im Elsaß Königs Lotharii Sohn wäre; so hätten wir der beyder verwandniß regalem prosapiam und alles, wan waß sonsten noch zu desideriren oder zu suchen.

---

1 Autor: vgl. S. 362 Z. 23—25 Erl. 3—6 vgl. S. 364 Z. 22 Erl. 7—10 vgl. S. 533 Z. 22—25. Die Frau Gozelos v. Lothringen ist unbekannt. Otto v. Northeim hatte keine Tochter Yunca. 11 Regali stemmate: vgl. S. 440 Z. 4—8. 14—16 vgl. S. 565 Z. 21—27 Erl. 17—20 vgl. S. 440 Z. 14—18. 18f. A. de Nuce hatte die *Chronica monast. Casinensis*, Paris 1668 herausgegeben. 19 J. C. Dieterich, *Breviarium Pontificum Romanorum*, 1663, S. 220. 22 epistolis: vgl. S. 365 Z. 17 Erl. 24 Tedaldus Arelatensis: vielmehr Theobaldus.

14.) Die nachricht vom Arduino habe ni fallor ex Sigonio und noch gemessener auß dem Blondello in tab. Geneal. 63.

15.) Weilen nicht nur Guelfus oder sein Sohn Henr. niger, sondern auch sein Vatter Azo, schon zur Mathildae hereditaet oder dem so genanten patrimonio Petri, als ein Erb sich angemeldet, so wird auch dadurch ihre und der Marchionum Estensium nahe verwandniß noch weiter erwiesen. Fridericus I. Imp. ist ebenmässig per aviam suam dazu berechtiget gewesen und glaube daß die Päbste des von ihnen sonst excommunicirten Ottonis IV. renunciation so hoch halten nicht, weil er Kayser, sondern ein männlicher descendent Stamm und Lehensfolger mehr besagten Azonis gewessen. Beatricem Mathildae matrem halte vor Friderici II. Ducis Lotharingiae Tochter, sed salvo.

Vor annemliche comunication des völligen Epitaphii dancke zum dinstlichsten.

293. SIMON DE LA LOUBERE AN LEIBNIZ
Paris, 1. Juni 1691.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 519 Bl. 11—12. 8°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift.

A Paris le 1er juin 1691.

Agreez s'il vous plait Monsieur le mauvais present que je vous fais de ma relation *du Royaume de Siam*, et servez moy auprés de S. A. S. Madame, et auprés de Madame l'Electrice de Brandebourg afin qu'elles agréent aussi un pareil present. Je souhaitte Monsieur que vous soyez persuadé par la liberté que je prends, du souvenir plein d'estime que je conserve toujours de vous. Je vous en aurois donné des marques, si à l'occasion de quelque voyage que vous avez fait on ne m'eut assuré que vou saviez quitté le service de S. A. S. Monseigneur le Duc d'Hannovre. De sorte que je ne sus plus où vous chercher, joignez à cela mes voyages, et vous me pardonnerez mon silence. J'ay laissé les mathematiques sans en

1 C. Sigonio, *Historiarum de regno Italiae libri viginti*, 1613, 186. 2 D. Blondel, *Plenior assertio*, 2, 1654 S. XLI, Tafel 63. 3—6 vgl. dazu S. 564 Z. 4—7 Erl. 6 per aviam suam: Gemeint ist wohl Kaiser Friedrichs I. Großmutter Agnes, die Tochter Kaiser Heinrichs IV. 11 Epitaphii: vgl. S. 343 Z. 15 Erl.

Zu N. 293: Der Briefwechsel mit La Loubere war seit dem 24. Jan. 1683 (I, 3 N. 497) unterbrochen. *K* war Beischluß zu einem Bücherpaket, das drei Exemplare von S. de La Loubere, *Du Royaume de Siam* (SV. N. 222), enthielt. Diese Sendung gelangte erst Anfang Jan. 1692 nach Hannover, nachdem Leibniz durch einen Brief von La Loubere, Paris, 3. Okt. 1691 (LBr. 519 Bl. 19—20) erfahren hatte, daß das Paket noch in Paris liege und er daraufhin wegen der Übersendung an Chr. Brosseau, Hannover, 11. (21.) Dez. 1691 (LBr. 119 Bl. 141) geschrieben hatte. 21 voyage: Leibniz' Italienreise 1687—90. 23 mes voyages: La Loubere war 1687—88 als französ. a.o. Gesandter nach Siam gereist.

perdre le goust et l'affection, j'y reviendray le plus tost qu'il me sera possible, et cependant si vous avez quelque chose de nouveau à me communiquer là dessus je vous en seray tout à fait obligé, et j'en fairay tout le cas possible. donnez moy s'il vous plait de vos nouvelles, et soyez assuré que je suis plus à vous qu'homme du monde et avec toute l'estime et toute la distinction que vous meritez

Laloubere.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Con^er^ et Bibliothécaire de S. A. S. à Hannovre.

294. LEIBNIZ AN CHRISTOPH VON WESELOW

Hannover, 24. Mai (3. Juni) 1691. [209. 332.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 995 Bl. 24—25. 4°. 4 S. Bibl.verm.: *9 Briefe an Chr. v. Weselo Canzlei-Director in Osnabruck, † 16. Apr. 1695. N. 6 fehlt.* Davor: *N. 1.*

Monsieur Hanover 24 Maji 1691.

Totus cohorrui, quand j'ay trouvé dernierement vostre lettre parmy des papiers egarés. Elle m'avoit esté rendue lorsque j'estois en mouvement, ayant esté depuis à Hildesheim, Wolfenbutel, et Zell, pour le dessein que vous sçavés, et qui m'oblige quelquesfois de faire des courses. Je Vous supplie de me pardonner cette negligence. J'ay esté derechef à Zel et

10 Zur Überlieferung: Mit *L* beginnt die Reihe der von 1—10 durchnumerierten Leibnizschen Abfertigungen, die wohl nach Weselows Tode von den Erben an Leibniz zurückgegeben wurden. Weselow hat jeweils die für die Beantwortung in Aussicht genommenen Stellen am Rande der Briefe angekreuzt. *L* wird beantwortet durch N. 332. 13 lettre: N. 209. 14—16 Leibniz reiste Anfang Mai nach Hildesheim und arbeitete im dortigen Stiftsarchiv. Die Ergebnisse seiner Forschungen teilte er von Wolfenbüttel aus am 29. April (9. Mai) 1691 (N. 280) Ch. Schrader mit. Die anschließend über Braunschweig (vgl. N. 284) nach Celle unternommene Reise und die Rückkehr nach Wolfenbüttel ist durch den in Wolfenbüttel ⟨!⟩ geschriebenen Brief an Chr. Huygens, Hannover, 27./22. ⟨!⟩ Mai 1691 (Gedr.: Huygens, *Oeuvres*, 10, 1905, 99—100 Nr 2682) belegt: *Il y a quatre semaines que je suis hors d'Hanover, ayant esté à Hildesheim, Wolfenbutel, puis à Zel d'où je suis retourné à Wolfenbutel.* Eine erneute Reise nach Celle in der Woche vom 17. (27.) Mai—23. Mai (2. Juni) schloß sich an (vgl. Z. 16 f. unseres Briefes). Aus den Briefen Dannenbergs vom 7., 14., 18. u. 25. Mai n. St. (N. 29. 30. 32. 34), der während Leibniz' Abwesenheit die in Hannover einlaufende Post nachschickt, und aus den nach Wolfenbüttel adressierten Briefen der Herzogin Sophie vom 4. (14.) Mai (N. 31) und B. O. Mauros vom 16. (26.) Mai (N. 289) müssen wir annehmen, daß Leibniz in der Zwischenzeit nicht in Hannover gewesen ist. Wenn das undatierte Konzept eines Briefes an Dannenberg (LH XXXV 6, 2 Bl. 6 v°) sich auf die, wie wir vermuten, hier erläuterte Reise bezieht, ist Leibniz am 21. (31.) Mai wieder in Hannover gewesen. Es lautet: „Weilen ich wils Gott donnerstags zu Hanover zu seyn gedencke, beliebe Monsieur Danneberg ohnbeschwehrt was an mich haltend einlauffen möchte, bis auff meine rück kunfft oder fernere nachricht zu behalten; und

à Wolfenbutel la semaine passée. Monsgr le Duc George Guillaume se prepare pour partir apres les festes. Je crois qu'il passera par Hanover.

Les affaires de l'Allemagne vont si mal, que bien des gens commencent à perdre jusqu'à l'esperance, ce qui nuit plus qu'on ne sçauroit croire, et je trouve que les Romains ont eu raison de remercier le Consul Varro qui s'estoit enfui de la bataille des Cannes; *quod de Patria non desperasset.* Il ne tient pas au Roy Guillaume que tout n'aîlle mieux. Mais les autres alliés deuvroient faire de plus grands efforts. L'ecriture dit fort bien que le coeur humain est egalement superbe et timide. Il n'y a qu'un an qu'on se flattoit de la ruine facile de la France, et lors que quelque homme raisonnable témoignoit d'en douter un peu, et de ne pas approuver une confiance vaine et nuisible, on se moquoit de luy, et même on le croyoit mal intentionné. Maintenant ceux-là même qui parloient si hautement, croyent tout perdu, parce que la ville de Mons est perdue. Au lieu que cela leur deuvroit servir d'eguillon pour mieux faire, s'ils avoient des sentimens tels que les anciens Romains.

Je voy que vos Messieurs parlent encor de la Monnoye. Mais je croy que plusieurs de ceux qui font le plus de bruit n'on[t] pas envie de la redresser veritablement. Pour quoy quelcun de ceux, qui en parlent tant ne commencet-il de faire battre des écus en espece de bon alloy? Il le peut faire sans crainte d'aucun dommage, car ils sont montés assés haut, et ils luy serviront pour le commerce avec les estrangers, quand il s'agira de faire venir quelque chose de Hollande. Si on le vouloit serieusement, l'affaire seroit bien tost faite, mais tant qu'on considerera la monnoye comme un moyen de gagner, elle ira de mal en pis.

J'apprends que Mons. Binder tout Lutherien qu'il est a profité des messes que Mons. Karg aura fait dire, et que S. Antoine de Padoue est devenu fauteur des heretiques. Je ne m'en estonne pas; car le feu Pape Innocent XI. (qui va devenir Saint luy même) l'aura peutestre informé que les heretiques ne sont pas si mechans qu'on les fait. Nous en avons une autre preuve dans Rome même. Monseigneur le Duc nostre maistre avoit fait au Cardinal Laurea un present de plusieurs mille Scudi; le Cardinal estant maintenant dans le conclave, fut volé, et les Romains disoient que l'argent heretique ne profitoit point, sur tout à un Cardinal, qui est membre du S. Office de l'Inquisition, establie contre les heretiques mêmes; mais S. Antoine de Padoue, (qui est grand Intendant des Larcins, et l'Anti-

in zwischen beykommende briefe durch Hansen bestellen zulaßen." Vgl. auch N. 298. 2 les festes: Pfingsten, 31. Mai (10. Juni). 5f. Livius *Ab urbe condita* lib. XXII 61: *quod de re publica non desperasset.* 7f. dit: wohl in Anlehnung an *Jeremia* 17, 9. 12 Die Festung Mons wurde am 10. April 1691 von den Franzosen erobert; vgl. N. 262 Erl. 27 un present: In den Akten des *Niedersächsischen Staatsarchivs* Hannover fand sich kein Hinweis auf eine derartige Zahlung.

pode du Mercure des Anciens)[,] a temoigné, qu'il estoit dans un autre sentiment, ayant fait retrouver l'argent perdu.

J'ay appris des personnes bien informées que la veritable cause de la perte de Mons ne vient pas de la faute du fourage ny des chariots, mais du defaut du principal, qui est un nombre suffisant de trouppes. Car les Alliés ne passoient pas le nombre de 45 mille homme[s], et les ennemis avec ce qui les pouvoit joindre au besoin alloient au delà de 80 mille. Ainsi l'unique remede de resister à la France est de faire des plus grandes levées. On craint que la France fera un grand effort du costé de l'Italie, je voudrois que cela servit à eveiller les Princes Italiens, au lieu de les intimider. Pourveu que l'Empereur donne aux Turcs quelque grand echec en Hongrie, les affaires pourront estre redressées; pour la paix avec la Porte il ne faut pas s'en flatter avant que les Turcs soyent battus. M^r^ l'Eveque de Hildesheim a fait publier un nouvel ouvrage contre la ville, où il pretend prouver que ses privileges ne sont que des usurpations. Si ce Prince pousse la chose trop loin, elle pourroit avoir des suites. La S^me^ Maison tache de faire faire un accommodement, pour les prevenir, et on a tenu plusieurs conferences pour cet effect, mais on n'est pas encor fort avancé. Je suis avec zele

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

P.S. Mes respects à Mad. de Weselow. On m'a parlé d'un nouveau petit livre dont on ne connoist pas l'auteur intitulé *Bedencken betr. der sämtl. Reichsstände recht bey der Electione Josephi R. Rom.* qu'on dit estre fait par un habile homme.

295. LEIBNIZ AN JUSTUS VON DRANSFELD

Hannover, 24. Mai (3. Juni) 1691. [192. 297.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: Berlin *Deutsche Akad. d. Wissensch.* Archiv Ms. A 60. S. 73—76. 8°. 2 S. — Gedr.: Murr, *Neues Journal*, 2, 1799, 153—154.

Hanoverae 24 Maji 1691.

Nobilissime et Clarisse Vir, fautor honorande.

Non dubito quin scriba vester in describendo opere Lezneriano magnos progressus fecerit; de quo indicium, ubi vacaverit, Tibi debebo.

---

11 l'Eveque d. i. J. E. v. Brabeck. 12 ouvrage: *Tripartita demonstratio*, vgl. SV. N. 127. 18 livre: vgl. N. 332. 23 *L* wird beantwortet durch N. 297. 27 scriba d. i. H. Bolte. 27 opere Lezneriano: vgl. N. 105 Erl.

Bibliopola quidam de quibusdam Leznerianis edendis vel recudendis cogitaverat. Monui eum, me interrogantem, apud Serenissimos nostros Principes, quantum saepe in Historia momenti positum sit considerantibus, constitutum esse, ne quis suorum imposterum vel in nostris vel aliis oris edat aliquid ad Brunsvicensem Historiam pertinens, quod non prius concilii status (quod vocant) judicio censuraeque sit subjectum.

Si quid porro Tibi occurret, illustrandis rebus nostris profuturum, obligabis Tibi magis magisque gratum et praeconem beneficii futurum.

Fuit olim prope Gottingam antiqua Arx Grona, cujus et non raro mentionem faciunt diplomata. Nosse velim quo non sint loco; et num aliqua Tibi diplomata antiqua apud vos visa, quorum aliquis in Historia usus esse possit. Vale. Dabam Hanoverae 24 Maji 1691.

addictissimus G. G. Leibnitius.

296. FRIEDRICH LUCAE AN LEIBNIZ

Kassel, 25. Mai (4. Juni) 1691. [273. 309.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 578 Bl. 1—2. 4°. 4 S. — Gedr. (deutsche Übers.): F. Lucä, *Der Chronist F. Lucä*, 1854, S. 295—297.

Vir Nobilissime, Excellentissime, multisque nominibus mihi plurimum observande.

Placuit Tibi, cultori famae Tuae, erigere benevolentiae monumentum. Ultro de illo testatur chartaceum Tuum munus mihi exoptatissimum. Responsum repentinum debebam his literis. Hactenus vero illud haud neglectum, sed dilatum fuit, propter expectationem inclusarum. Sane longe supra vulgum Te evexit honoris apex. Rotunde fateor me non meruisse tam prolixum affectum a tali Viro. Inde merito glorior meam exiguitatem eo loco haberi ut doctus Tuus calamus illam invisere dignetur. Per aliquot annos expertus sum favorem celeberrimi Domini Doct. Paullini. Inducor itaque ut credam hunc Tuum familiarissimum mihi praeparasse semitam ad notitiae Tuae adyta. Is amicorum optimus ante biennium me invitavit ut una Antiquitatibus Germanicis intermorientibus opem ferrem. Certe occupationes muneris mei satis importunae sunt, et excusant sedulum. Ast horae

1 Bibliopola d. i. Henich; auf einem Zettel (Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XII B 713 h Bl. 34 r°) notierte sich Leibniz: „Scripta Lezneri so der buchhandler Henich zu Halberstadt wieder auflegen will 1.) Dassel und Einbekische Chronik, 2.) Historia S. Bonifacii 4°, 3.) Vita Caroli M. 4°, 4.) Vita Ludovici Pii oder corbeysche chronik 4°, 5.) Chronica des stiffts Hayn in Hessen 4°, 6.) Genealogia der von Spiegel 4°, 7.) Genealogia der von Malsburg 4°, 8.) Genealogia der von Berlepsch 4°." 15 *K* wird beantwortet durch N. 309. 20 literis: N. 273. 20 f. inclusarum: N. 287.

suffuratae nobis licitae sunt. Et quantum proximo debeamus in officio litterario ipsa natura monet. Minime igitur subterfugere volui hanc spartam satis honorabilem. Tandem sollicitus de materia elegi *Germanicam Sanctam*. Equidem hanc historice et sancte apponam, et ab omni futili disceptatione plane alienam. Volupe mihi fuit audire de Societate Excellentiae Vestrae, illamque existere membrum Collegii nostri, et harum Musarum. Sic spero, sin Deo visum fuerit, aliquando haud ingratum futurum Tibi levem hunc meum laborem. Maxime vero laudo Tuam prudentiam quae potius muta extitit antequam se mutuam daret haeresiarchis ad corroborandos illorum nugas. Dn. Hahse, quem Tu ante aliquot annos Cassellis vidisti, antiquum obtinet, et humaniter resalutat. Imposterum mihi nihil optatius poterit accidere quam amica Tua literarum reciprocatio. Et sic novo nomine Tibi ero obstrictus, et in scribendi officio paratissimus. Dominus Deus benedicat laboribus Tuis, et Te diu incolumem ad gloriam ipsius, et Serenissimae Domus Brunovicensis et Lüneburgensis emolumentum, cum tota familia clarissima, conservet. iterum vale

Vir Nobilissime, Excellentissime, et fave Virtutis, Doctrinae, et Gloriae Tuae Sincero ac Perpetuo Cultori

Friderico Lucae de Briga Silesius.

Cassellis XXV. Kalend. Majas M. DC. LXXXXI

297. JUSTUS VON DRANSFELD AN LEIBNIZ

Göttingen, 26. Mai (5. Juni) 1691. [295. 311.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 214 Bl. 24. 2°. 1 1/2 S. — P.S. vom 6. (16.) Juni: LBr. 214 Bl. 25. 2°. 1/2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Auf der unteren Hälfte von Bl. 25 v° L^1 von N. 311.

Scriba noster opus Letznerianum descripsit, et id nitide, ac pro labore XX Imperiales desiderat, ut literae ejusdem ad me datae significant. Quomodo ad Vos scriptum istud perferri, et pecunia ad scribam mitti possit, certiorem me facere non gravaberis.

5 Collegii d.i. das Collegium historicum imperiale. 8 Hahse d.i. J. S. Haes, vgl. N. 273 Erl. Zu N. 297: Nachdem der Versuch, *K* mit einem Bekannten zu befördern, gescheitert war, wurde der Brief erst am 6. (16.) Juni 1691 nach Hinzufügung des P. S. an Leibniz abgeschickt, vgl. u. S. 510 Z. 18—22. *K* antwortet auf N. 295, wird beantwortet durch N. 311 und angeführt in Leibniz an Dransfeld, Wolfenbüttel, 8. (18.) Aug. 1691 (Gedr.: Murr, *Neues Journal*, 2, 1799, 155—156). 23 opus: vgl. N. 105 Erl. 24 literae: Der Brief des Göttinger Stadtschreibers H. Bolte an J. v. Dransfeld vom 16. (26.) Mai 1691 (LBr. 214 Bl. 23) war Beilage zu unserem Brief. Bolte berichtet darin über die Dauer der Arbeit, den Papierverbrauch und verlangt für die Abschrift 20 Taler.

De Arce Grona prope Gottingam et pago in radicibus ejusdem quondam sito, vulgo *Burg-Grona*, me nonnulla quondam excerpere memini.

Es befinden sich hievon auch verschiedene documenta u. diplomata, sonderlich in das Raths-Archiv (wovon aber der hiesige Rath selbst nichts weiß, excepto fratre meo Licentiato, ipso Senatore), denn auch bey denen so genandten Maschbauern, deren vorfahren das dorff Burg-Grone bewohnet haben, welche noch sonderliche privilegia und jura haben von Hertzog Ottone dem so genandten Qvaden, welcher vormahls auff besagten Schloß residiret, nach dem die Göttinger deßen Schloß Ballrauß genandt, demoliret.

Wenn von denen HH. Geheimbden mir committiret würde in gedachten Archivis die diplomata auffzusuchen, und eine und andere alte Nachricht abzuschreiben, deren uralte Schrift hiselbst wohl niemand leßen kan, erbiethe ich dazu meine Dienste, und fidem silentii, wenn ja arcana sich dabey befünden. Es ist nicht zu loben, daß unsere Leuthe solche alte Urkunden so wenig achten, u. keinem communiciren, Ich besorge, sie werden endlich gar von handen kommen. In hiesigen Kirchen hat man auch noch ein u. ander herlich schriftlich documenten.

Quae in mea sunt manu, libenter vobiscum communicabo. ⟨...⟩

Göttingae d. 26. Maji 1691. En tenue programma!

P.S. d. VI. Jun. 1691.

Dederam civi cuidam Gottingensi iter Hannoveram ante ferias Pentecostes adornanti literas d. 26 Maji scriptas ad Te, V. Illustris, perferendas: sed homo cunctator heri demum illas famulo meo reddidit, dicens se nescio quam ob causam illud iter institutum non susceptum. Missas itaque illas volui per hanc vespertinam postam. Quod ad arcem Gronensem attinet, occurrit mihi etiam hoc, eidem subjectos fuisse pagos quatuor praeter illum, cujus in literis feci mentionem, item feuda quaedam Imperialia. Sed hoc et id genus plura doceri accuratius poterimus, si copia nobis fiet unius atque alterius diplomatis ex archivo Gottingensi. Quodcunque in hoc genere negocii mihi mandabitur, lubens suscipiam ⟨...⟩

Est qui opus Letznerianum suis sumptibus hic praelo excudi velit: quid videtur Tibi, Vir Ex^{me}?

Tit. H. H. HoffRath G. W. Leibnitz zu eigen Händen. Hannover. Francò. Cit^{me}

8 Die Göttinger Burg Ottos des Quaden (der Balruz, das Ballerhus) wurde 1387 durch die Bürgerschaft zerstört. 17 Das von Dransfeld beigelegte Programm wurde nicht gefunden.

298. LEIBNIZ AN JOH. FRIEDRICH SINOLD GEN. SCHÜTZ

[Hannover, 29. Mai (8. Juni) 1691.] [278. 308.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LBr. 84 (Boineburg) Bl. 7—8. 8°. 3 S. (Unsere Druckvorlage). – Teildruck (ab Z. 17 unseres Textes): KLOPP, *Werke*, 6, 1872, 62 f.

L^2 Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 847 Bl. 7. 17 Zeilen auf einem kleinen Zettel mit der Überschrift: *Extrait de ma lettre à M. Schuz 22 May 1691.*

Monsieur

Comme mes occupations presentes m'obligent maintenant de faire quelques fois des courses vers Zell et Wolfenbutel, pour y consulter les Archives; vostre agreable lettre m'a esté rendue un peu tard. Je suis ravi d'apprendre que Mons. le Baron de Boinebourg se porte bien aussi bien que vous, qu'il me conserve ses bontés, et qu'il a si bien reussi dans sa negotiation à Mayence, car je ne doute point, qu'il n'ait eu bonne part au succés de l'Election du Coadjuteur. J'espere qu'il en tirera luy même des avantages dignes de son merite, et même quelques amis m'en ont mandé quelque chose. Je crois que cela vous servira aussi Monsieur, dont je seray bien aise.

Je m'etonne de voir que quelques personnes, qui l'année passée tenoient la France déja pour ruinée, et se fachoient quand on n'approuvoit pas leur confiance vaine, et nuisible, sont maintenant passés d'une extremité à l'autre, et croyant la France invincible; à cause de la prise de Mons. Au lieu que cette perte les deuvroit plus tost eveiller à faire des plus grands efforts, contre un ennemi qu'on meprisoit mal apropos, et dont on s'epouvante maintenant encor plus mal apropos. C'est que la plus part des gens souhaittent et par consequent, croyent, de faire les choses bien aisement, et sans que cela leur couste ny argent, ny peine. Et quand ils voyent, que cela ne se peut, ils se rebutent.

On écrit que la France fera des grands efforts du costé du Piemont. Si les Italiens avoient quelque chose des anciens Romains[,] cela les eveilleroit au lieu de les intimider. En tout cas cela sert à detourner une partie des forces qui sans cela tomberoit sur l'Allemagne et les Pays-bas. Un bon coup en Hongrie redressera bien des choses.

---

2 Zum Datum: Wir übernehmen unsere Datierung aus der Antwort N. 308, in der Schütz als Datum des erhaltenen Briefes den 8. Juni angibt. Da Leibniz seinen Auszug (L^2) auf den 22. Mai (1. Juni) datiert, ist anzunehmen, daß die Abfertigung schon zu diesem Zeitpunkt fertig vorlag, aber erst am 8. Juni mit neuem Datum abgesandt wurde. 10 courses: vgl. N. 294 Erl. 10 lettre: N. 278. 13 f. Zur Mainzer Koadjutorwahl vgl. N. 278 Erl. 20 Die Festung Mons war am 10. April 1691 von den Franzosen erobert worden.

Je vous supplie de faire mes tres-humbles recommendations à Mons. le Baron de Boinebourg et à Mons. le Baron de Linzing, et de faire souvenir M. de Boinebourg d'un traité Manuscrit de la precedence des Electeurs sur la Republique de Venise, que j'ay vû autresfois à Mayence; qu'il seroit bon de retrouver. Je ne manqueray pas de temoigner à S. A. S. mon maistre les bons sentimens de Mons. le Baron.

J'ay esté à Zell il n'y a que trois jours. On s'y prepare à la campagne, et Monsg^{r} le Duc en partira apres nos pentecostes. La sortie des vaisseaux des Alliés a fait un bon effect, et la France a esté obligée d'envoyer une partie de ses forces du costé de la marine. Je suis

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

P.S. Si vous voulés avoir la bonté de m'apprendre quelques fois des particularités de la Cour Imperiale et autres lieux, je vous en auray beaucoup d'obligation. J'espere qu'à Ratisbonne on terminera enfin la facheuse affaire de la legitimation.

299. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 29. Mai (8. Juni) 1691. [281. 305.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 842 a Bl. 5—6. 4°. 2 S. (Auf Bl. 6 *L* von N. 305). Bibl.verm.: Sprache der Wenden an der Elbe. — Gedr. u. Faksimile: K. Bittner, *Slavica bei G. W. v. Leibniz*, in: *Germanoslavica* Jg. 1 (1931—32), Prag 1932, S. 181—182.

à Zel ce 29 de May, 1691.

Je suis fasché que les affaires de la Chancellerie m'ont fait manquer l'honneur de vous voir, et j'espere qu'une autre fois nous vous possederons plus de temps.

Voîçy la lettre du baillif de Luchau, qui sera peutetre suivie d'autres informations. J'ay deja depeché vôtre memoire pour Harbourg et Dannenberg, touchant l'invention de mesurer la terre vierge, et il fau[t] à cette heur attendre les decouvertes qu'ils nous feront là dessus. ⟨...⟩

---

3 Das von Leibniz gewünschte Manuskript konnte in Mainz nicht gefunden werden, wie aus einem späteren Brief von Schütz, Wien, 13. Jan. 1692 (LBr. 847 Bl. 27—28) hervorgeht; vgl. auch N. 308. 7 Pfingsten fiel 1691 auf den 31. Mai (10. Juni). 10—12 Auf Bl. 7 v° am linken Rande quer zum übrigen Text. 15 *K* wird beantwortet durch N. 305. 19—21 Zu Leibniz' Aufenthalt in Celle vgl. N. 294. 22 lettre: N. 300 von G. F. Mithoff. 23 vôtre memoire: Leibniz an Ch. Schrader, wohl Ende Mai 1691, nicht gefunden.

300. GEORG FRIEDRICH MITHOFF AN CHILIAN SCHRADER FÜR LEIBNIZ

Lüchow, 17. (27.) Mai 1691. Beilage zu N. 299.

Überlieferung: *k* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 842 a Bl. 2—4, 10—12. 3 Bogen 2°. 9 S. von Schreiberhand, die slavischen Texte von anderer Hand. Eigh. Unterschrift Mithoffs. Aufschrift. Siegel. Postverm.: II. – Teildrucke nach *k*: 1. LEIBNIZ, *Collectanea Etymologica* hrsg. v. J. G. Eckhart, 2, 1717, 335—45; 2. P. ROST, *Die Sprachreste der Draväno-Polaben im Hannöverschen*, 1907, S. 46—51 mit ausführlichen sprachlichen Erläuterungen der slavischen Texte; 3. K. BITTNER, *Slavica bei G. W. v. Leibniz* in: *Germanoslavica* Jg. 1 (1931—32), S. 178—81.

HochEdler vest vndt Hochgelahrter, Insonderß HochgeEhrter Herr Schwager Großer Patron.

Alß Mein Höchstgeehrter Herr Schwager wegen einiger alhiesiger Endes merckwürdiger dinge vff etzliche übersandte fragen nachricht begehret, So befinde mich zwahr schuldig demselben hierunter zu dienen, wann mir meine capacitée so weit reichen möchte, Iedoch habe hierunter etwas, wie woll es nichts sonderliches importiren dörffte, zu praestiren, folgendes vndt zwahr auf die 1.) frage: *ob sich in hiesiger gegendt woll urnae Sepulchrales finden*, habe antworten sollen: daß dergleichen Nicht weinig, sonderlich in der gegent zwischen hier vndt Bergen, Dannenberg[,] Hitzacker, undt zwahr nach dem also genandten Drawehn werths, anzutreffen sein, vndt damit ad 2^{dam} quaestionem: *ob sie in der Ebene oder in hügeln gefunden werden*, berichtet werde, so sein dieselbe meistentheilß in den heidichten orthern nicht weit von den wegen, Eben nicht vff den bergen, sondern in kleinen, vndt theilß dem augenschein nach gemachten hügeln befindlich, vndt vff die 3te frage: *wie dieselbe beschaffen* zu antworthen folgender maßen eingerichtet, daß mitten in solchen kleinen hügeln etzliche weinig spaten tieff ein großer Runder topff, worin etwa ein guter Eimer waßers gegoßen werden kan eingegraben, welcher rundt hervmb vndt hart bey dem topffe mit feldtsteinen gleich alß einer mauer verwahret, undt vmbfaßet[,] vndt oben mit einem etwas breiten feldtsteine bedecket, vndt alles mit sande zugescharret und überschüttet, nahe aber dabey vndt etwa ein schritt oder 2[,] 3 davon sein rundt herumb gar große feldtsteine gleich alß zur zierde gesetzet, welche mit den spitzigen Enden empohr stehen. In dergleichen töpffen befinden sich einige stücklein von verbrandten knochen[,] Erde vndt sandt, welche mit asche vermischet, wie nicht allein die einwohnere des dorffes Ieetzell alß sie von einem kleinen sandthügell die großen steine zu untermaurung ihrer heüser vor etzlichen Jahren

Zu N. 300: Ch. Schrader sandte *k* als Beilage zu N. 299 an Leibniz, in dessen Auftrage er Mithoff die in *k* beantworteten Fragen vorgelegt hat. *k* wird angeführt in N. 306. 346.

weg genommen, solches alles Also befunden, sondern es hat auch vor gar weinig Jahren der Ambts verwalter zu Bergen, Alß Er etzliche Große steine von dergleichen hügeln anfahren laßen, und die leüte einen solchen topff gefunden aber auß unachtsamkeit zerbrochen die scherben vom topffe sambt etzlichen verbrandten knochen dem alhießigen H. Probst vndt mir vorgezeiget, welche auch der H. Probst zu sich genommen, dahero vmb so viel weiniger hieran zu zweiffeln ist. Waß nun die 4te frage betrifft: *waß vor Antiquitäten im hießigen revier sein*, So befindet man davon alhier nichts sonderliches, es möchte dan dieses etwa können bey gebracht werden, waß von dem Dannenbergischen thurmb vndt darin befindlichen also genandten Königsloche gesaget wirdt, daß nemblich der vormahlige König in Dennemarck Waldemarus II. nach dem derselbe von seinen feinden Graffen Henrico vndt Guntzelino von Schwerin, welche hießiger Endes hoff gehalten, im Lager vor Bornhövede bey nächtlicher weile überfallen gefenglich angenommen, vndt fort geschleppet, daßelbe 2 gantzer Iahre bewohnen, vndt woferne er dieser unangenehmen herberge entschlagen sein wollen, sich mit etzlichen 1000 marck silber rantzioniren müßen. Sonsten befinden sich auch annoch in etzlichen dörffern die Hohen Kreütz Beüme, wie woll die Krohnen Bäume meines wißens nicht mehr verhanden, welche vor alterß von den Wenden mit gewißen solennen ceremonien gehauen, angeschleppet vndt auffgerichtet, auch an sonderlichen hierzu benandten festen mit kräntzen sein beEhret, vndt dabey werdlich gesoffen worden. Weiter nun vff die 5te frage zu kommen: *waß nemlich für singularitaten in rebus naturalibus zu finden*, So weiß vor meine weinigkeit nicht mehr zu berichten das observirens werth sey, alß daß bey dem dorffe Langendorff im ambte Dannenberg ohnweit der Elbe ein Berg sey, worin vor diesen viel allaun gegraben, auch ohn zweiffel deßen noch woll itzo darin verhanden sey, vndt wirdt dieser berg dehero der allaunberg genandt, so ist auch 2do ein brun bey dem dorffe Großen Heide eine gute halbe meile von Dannenberg in der Luciae, welcher viel saltz adarn hat, dahero die daselbstigen leüthe sich deßen woll bedienen, vndt bey abkochung frischen fleißches, fische vndt anderer frischen speisen Keines saltzes bedürffen, Es hat auch eins mahlß der H. Raht vndt Oberhaubtmann auß Curiosität eine quantität solches waßers sieden laßen, vndt eine ziemliche schachtel vol saltz, so recht guth befunden, darauß bekommen. Wobey den 3tenß nicht zu vergeßen die also genandte schöne Eiche in den plancken hiesigen ambts, welche wie denen so sie gesehen bekandt, so gerade vndt gleich alß eine tanne immer vffwachßen kan, in die höhe steiget, vndt über 50 ia woll 60 schuh hoch ist, Ehe die äste, deren 5, sich eraügen vndt oben eine rechte Rundung ma-

4 Probst: Propst in Lüchow war von 1687—93 A. F. Schrödter. 27 Oberhaubtmann d. i. G.W. Schenck v. Winterstedt.

chen, welches mit großer lust angesehen vndt von männiglich verwundert wirdt. Hierauff die 6te frage zu beantworten, so hat man meines wißens keine bücher in der wendischen sprache, auch sonsten keine alte schrifftliche nachrichtungen, wie dann diese sprache nunmehro sehr abzunehmen beginnet, dahero auch, wie fleißig mich gleich bemühet vor Erst niemandt antreffen können, welcher vff die 7te frage, *wie nemlich ihr Vater vnser laute*, zu dienen vndt das Vater unser in der wendischen sprache auß zu sprechen gewust. Endlich aber ist es mir Communiciret, vndt lautet wie folget:

Noos Wader tada töjis wattuem nibisien Sjoncta mowardoot tüi, seimang tüi Rieck cumma tua willia mossa schjniot wan nibisjeu cack wissei soquoi noossime noossi daglitia Sjeibe dünam daans un Wittodüman noosse Greichje cook moy wittodüjeme noossüme Greichynarim, ni farforünas Wa versoikung, erlösünas wittigge goidac Hamen.

Sonsten habe andere gebetter vernommen, welche vor alters von den Wenden gebrauchet alß,

Büsatz tade tojis Wattuje emmerize wittödume doch tamüje Greichje wa Büse jeomang.

vff Teütsch

Gott du bist im himmel, vergib mir doch meine sünde in Gottes nahmen.

Ein ander gebeth

Plotüs wasang drenü wottong rösgung suitsj wargnüme Busje nosüje prowa tsilesoi coquile wargne Büsatz copcung caroi aipoistas toqüile Moroika slase apoistas, Tjiriolèis.

Teütsch

Pilatus nahm eine dornen ruthe schlug Gott den Herren vff seine backen, wie viel tropffen bluth Gott dem H. von seinen backen fließen, so viel trähnen Maria auß ihren augen fließen Kyrieleis.

11 Hamen *korr. aus* Amen *k*

8—11 Leibniz begann den wendischen Text durch Querstriche abzuteilen und den lateinischen Wortlaut darüber zu schreiben: *Pater noster qvi es in coelis*. Dann brach er ab. Vermutlich entstand die von uns als N. 301 gedruckte Aufzeichnung, die das Vaterunser sprachlich erläutert, unmittelbar nach dem Empfang von *k*. Für die sprachliche Erläuterung der slavischen Texte vgl. die in der Überlieferung zitierte Arbeit von P. Rost. 8 mowardoot tüi: vgl. dazu S. 518 Z. 24 Erl.

Aliud

Daans ian Moroin daanaatz waddaan noos Iesus porüdeine töhr daan dump jalajec trite daan afstörial comine Wade simia tu wissi noos Iesus afstörial took tung Krie wa ganzen Weltie afstörial. Tjirioleis.

Teütsch

Heutte ist Marien tag, da unser Herr Iesus gebohren, am andern tage ist Er getaufft, den dritten tag hat Er alles abgesteüret, steine, waßer vndt Erde, daß alles unser Iesus hat abgesteüret, so soll Er den krieg absteüren von der gantzen welt Kyrieleis.

Aliud.

Moroia güdi wackaarst tserkweitse sat taraime suetskome soikas Büsie nem salojick nit jidde noocht, seidee lumang tsoorne dreine techung Büsje wir diattai tu my Büsatz nibas waine wissang lidang prilidiot por noosse grees neitje.

Teütsch

Maria ging vmb die Kirche mit drey Leüchtern, suchte Gott, konte ihn nicht finden, die Juden brachen dornen streüche, wolten Gott damit streichen, deren mein Gott nicht wehrt wahr, alle daß leiden hat Er über gelitten für vnß arme sünder.

Die 8te frage betreffent: *worin nemlich die Wenden, wen sie teütsch sprechen, von unserer pronunciation abgehen*, so ist bey ihnen mannirlich daß bey allen worten welche cum aspiratione sonsten außgesprochen werden, sie den h. zu rücke laßen, vndt hergegen da keine aspiration, sie allemahl den h. davor setzen, e. g. pro aller augen: sagen sie haller haugen, pro Herre: Ehre, ambtman hamman, etc. Item welche worthe sonsten mit dem w. gesprochen werden, dieselbe sprechen sie mit dem f. vndt hergegen gebrauchen sie den f. vor den w.[,] e. g. pro wiese sagen sie fißke[,] pro Vögel wogell[,] pro fink winck, pro Vader wader[,] etc. Imgleichen gebrauchen sie selten die worte Ein, der, die[,] daß: alß wen man saget ich geh vff den boden, so sagen sie Gah sick hup böhne, pro in der Kirche sagen sie hin karcke etc. vndt wen sie zu Zeiten den articulum etwas zu demonstriren gebrauchen, sagen sie gemeiniglich vor der, das et vice versa, alß pro das huhn de aun[,] pro die arbeit dat harbeit[,] etc.

Item welche worte in der terminatione mit che oder chen pflegen geredet zu werden, reden sie ke oder ken: alß pro ein bischen sagen sie ein bitzken. sonsten sprechen sie andere

22 f. den f. vor den w.: vielmehr *den w. vor den f.*, ein lapsus calami.

worthe sehr corrupt: alß pro mutter sagen sie Muttersche, Item gleich wie sie sagen pro Herr Ehre, so nennen sie die frau Ehrßke vndt sagen nicht fraw. Wan man auch bey die rechte alte abgelebte Wenden kömbt, pflegen selbige woll ihr vieh zu nennen ihr, vndt hergegen dutzen sie einen menschen, wen er gleich vornehmer wie sie. wie ich dan selbst eines gehöret, daß eine alte fraw zu ihrem hunde, welcher vffn Stühle lag sagte: Bias (hund) staht hup, vndt hergegen sagte sie zu einer vornehmen frauen: Ehrßke, gah sitte. Wie sie im übrigen in der pronunciirung sich bezeigen, kan auß folgenden alten gebehten, welche nach ihrer außrede nieder geschrieben, ersehen werden.

Ein gebeth

Ehr Gott, trüer Gott, lefe Ehr, Immelßke wader, werlehn hunß dienen Illigen Ieest, Christlick tho lefen, hun salick tho sterwen, giff hunß tho häten wan fin hun wan brade, hähten dat hiß dien lief, drincken dat hiß dien bloth hamen.

Eine Beichte

Tain Gebode Gades hick effte Gott mines Ehrn voll bekohmen, hick effte Gott nich gelevet, hun nich gefrüchtet, dat hiß my grundt hun wann arte leedt, hick kill doch gerne behtere, Ho Ehre dat Gades worth hick vill lehren, hun mie trösten dat de leve Ehre mag mine sünne vergeven.

Ein passions Gesang

Walßke Jöden, vat söcke gi ier: vie soiken Gott den Ehren Jesum Christ, vie villen Gott den Ehren hup krütze schlahn, de krütze vaß ooch, hun vaß so breet, Ehr Iesus sprack: mie dörstet sehr, de Jöden bringen walßke drunck, de drunck vaß hiedel Gallian, hun nach dem Jöden drunck mie dörstet nich, mie dörstet nah mines waderß riek.

Aliud:

Maria nam höre boek hup änne, voll höhre söhne nah soiken, dar mödde höhr biddelman, biddelman hick lete die fatt wragen, effstu nich miene söhne seen, Ho Maria hick effe sehn, Ju söhne ging tho garde, Maria ging tho garde: staistu doch Jesus hallaine ier, ho Maria bin hick hallaine, dohr stohn twey walßke Judas, breken wann daren krantz haff, de krantz schlahn hup mien öefde, huhter mien öefde bloth huht spranck, de bloth spranck tho heerden, wann de blodt vert gode waite, wann waite Illige sacrament, da her freüet sick halle Christenait.

Vff die 9te vndt letzte frage wirdt berichtet daß ein teütscher vff wendisch Sjostje heiße, alß wen ich spreche[,] daß ist Ein Teütscher: Wan iang Siostie[,] oder Er ist ein Teütscher: Tung jang Sjostie.

Dieses weinige habe voritzo vff Meines HochgeEhrten H. Schwagers begehren überschreiben wollen, deß ferneren schüldigen erbietens daferne ein weiteres hierunter oder in andern affairen requiriret werden solle, ich allemahl so willig alß schuldig sein werde,

Meines Insonderß HochgeEhrten H. Schwagers vndt Großen Patroni
Gantz dienstschuldigster Diener

Luchov d. 17ten May 1691. Georg Friderich Mithoff.

Dem HochEdlen vest vndt Hochgelahrten Herren Herren Christian ⟨!⟩ Schradern Fürst. Braunschw. Lüneburg. Hochbestalten Hoffraht. Meinem Insonderß HochgeEhrten H. Schwagern vndt Großen Patron. à Zelle.

301. BEMERKUNGEN ZUM POLABISCHEN VATERUNSER

Aufzeichnung zu N. 300.

[Hannover, Anfang Juni 1691.]

Überlieferung: *L* Aufzeichnung: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 842a Bl. 9. 4°. 1 S. – Teildruck (ungenau): Leibniz, *Collectanea Etymologica*, hrsg. v. J. G. Eckhart, 2, 1717, 339—40.

Distinctiones vocum et commatum. Nullus ne nonnihil eruditus huius lingvae potens.

Vater unser in der Lüneburgischen Wenden Sprache.
Communicirt durch H. Mithof zu Luchow.

Noos Wader tada töjis wattuem nibisien Pater noster qvi es in coelis	*nebesi* coelum Bohemis, Croatis[,] Serviis. *nebbia* nebula νεφέλη nubes.
sjoncta mowardoot tüi sanctificetur nomen tuum	Quid significant duo puncta? *Wardas* nomen Lithuanis, *waariz* Livonis.
seimang tüi Rieck cumma Adveniat regnum tuum	*Rieck* et *cumma* sunt Germanica, nec ea in aliis Slavonicis invenio. Nec video qvid sit *seimang*.

Zu N. 301 vgl. die Bemerkungen von P. Rost, *Die Sprachreste der Draväno-Polaben im Hannöverschen*, 1907, S. 2 und K. Bittner, *Slavica bei G. W. v. Leibniz*, in: *Germanoslavica* Jg. 1 (1931—32), S. 185. Vermutlich entstand die Aufzeichnung unmittelbar nach dem Empfang des Mithoffbriefes N. 300, in dem der Wortlaut des Polabischen Vaterunser mitgeteilt wurde. 24 duo puncta: Über dem ü von *tüi* befanden sich im Mithofftext zwei Punkte. Alle anderen Umlaute trugen Strichelchen.

Tua willia mossa schiniot wan nibisjeu eack wissei soqvoi nossime
Fiat voluntas tua sicut in coelo ita et in terra.

Prior linea fere Germanica qvod non in aliis, *Nibisjeu* coeli *eack* sicut, ut Croatis *jako*, Servis et Dalmatis *kako*, Bohemis *yakona*, Polonis *yako*, Lusatis *Takhak*. *Nossime* nostris terra, Croatis Carnis Dalmatis Servis *Nasemli*, Bohemis *Nazemi*, Lusatis *Nasemu*, Polonis *Nazemij*, Lithuanis *andziames*[,] Livonis *summes*, Russis *nazemlee*.

Noossi daglitia sjeibe dünam daans
Panem nostrum qvotidianum da nobis hodie

Sjeibe panis nostris, Bohemis *chleb*, Lusatis *klib*, Russis *ghlaeb*. *Dü nam* da nobis; *dai nam* Croatis et Servis, Bohemis[,] Pol.[,] Lus. *Daans* hodie, Croatis et Servis *danas*, Bohemis *dnes*, Russis *dnaes*.

Un wittodüman noosse Greichje coock moy wittodujeme noossüme Greichynarim
Et dimitte nobis debita nostra sicut et nos dimittimus debitoribus nostris

Wittodüman, dimitte abthun, in nulla Slavonicarum. *wit* à weit. *Greiche*, debitum fehl, in Livonica est *grake*; in Wallachica *gresalelle*, in Biscaina *corrac*; Et reperio *grech* vel *grich* Slavonibus esse peccatum.

Ni farforünas Wa versoikung
Et ne nos inducas in tentationem

Hoc purè Germanicum est, nec tale qvicqvam video in reliqvis Slavonicis.

erlösunas wittigge goidac fittmen
Sed libera nos à malo

wittige, ab longè, à Germanico weit, longè à malo. Sed *goidac fittmen* non invenio, videtur in mendo cubare.

302. LEIBNIZ AN CLAUDIO FILIPPO GRIMALDI

Hannover, 31. Mai (10. Juni) 1691.

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 330 Bl. 6—7. 8°. 4 S.

Reverendissimo Patri Joh. Grimaldo S. J. Theologo Supremo apud Sinas rerum Mathematicarum Praefecto
Godefridus Guilielmus Leibnitius Consiliarius Brunsvicensis S.P.D.

Quantopere Te colam, Patres vestri testari possunt, Romae et Antverpiae ex quibus subinde de Tuis rebus quaesivi, nec mediocriter dolui nescio quo obtentu transitum apud Moschos negatum et ab uno extremo Europae ad aliud iter flectendum nunciari. Itaque Valetudini tuae metuere coepi, nec deponam solicitudinem, antequam Pekinensi Regiae incolumem redditum intellexero, quod ex animo precor non tua minus causa, quam boni

2 *eack:* verlesen für *cack*. 18 *fittmen:* verlesen für *Hamen*; vgl. S. 515 Lesart.

Zu N. 302: Unser Brief ergänzt den am 19. Juli 1689 an Grimaldi übersandten Fragebogen (LBr. 330 Bl. 1—2), den Leibniz im Anschluß an die mit Grimaldi im Jahre 1689 in Rom geführten Gespräche (LBr. 330 Bl. 40—41, 45) entworfen hat. 22 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* war Beischluß zu Leibniz an D. Papebroch, wohl 31. Mai (10. Juni) 1691 (nicht gefunden) und wird angeführt in N. 47. 307. Wir drucken den Grimaldi-Briefwechsel vollständig in Reihe III.

generalis cujus interesse judico inter tam dissitas gentes in utroque magni continentis termino positas, tuo potissimum ac sociorum beneficio aliquod ingenii ac scientiae commercium fundari, quod aliis longe praeferendum scimus. Vos quidem inventa nostra Mathematica ad Sinas fertis, sed spero referetis aliqua nobis, undè doctrina Europaeorum locupletetur, praesertim in cognitione rerum naturalium, quo in genere posse aliquid Sinenses, tot seculorum traditione adjutos, non dubito.

Sed et de linguae characterisque Sinici mysteriis nos aliqua edocebitis, ut sciamus tandem quid de Andreae Mulleri promissa an potius sperata clavi sit judicandum, quem virum scio esse doctrinae non vulgaris sed morositate quadam non paucos a se alienasse.

Magni etiam momenti foret ad dijudicandam controversiam de Aetate mundi ex septuaginta Interpretum et Hebraici textus (qualem hodie habemus) discrimine natam; de primis Sinensium regibus habere certi aliquid ad criticam obrussam prolatis probationibus. Sed et circa extremi orientis margines et Asiaticae Tartariae regiones per vos speramus quae Witsenii Amstelodamensis nuperam Tabulam firment perficiantve. Et cum omnes linguas per Europam Asiamque a Britannico Oceano usque ad Indum fluvium (quantum constat) ex uno fonte manasse appareat, operae pretium foret nancisci nos posse paucula aliqua, (velut, Orationem dominicam), conscripta in linguis plerorumque populorum Indiae orientalis et vicinae Scythiae; ut videamus quousque idem judicium porrigatur. Nam inter linguas dissitas saepe non apparet connexio, nisi transeatur per vicinas. Nec inutile foret accedere delineata Alphabeta eorum scilicet populorum qui habent. Ex linguis autem tutissime de primis gentium originibus judicamus. Fortasse et alicubi extant antiquae inscriptiones, manuscripta, carmina, nummi, unde lumen vetustati.

Ad harum aliarumve rerum magnarum nostros adhuc latentium cognitionem Tu nobis unus omnium optime viam sternere potes et novum aperire eruditionis orbem magno bono posteritatis aeternaque tua fama. Faventem habes Monarcham quem ego singulari Dei beneficio Eois illis nationibus datum judico, ut magis magisque illuminentur. Habet Europa Principes bene animatos ad res praeclaras; sed plerique mutuis bellis ad alias curas traducuntur. Vester ille Rex Maximus ingratis solicitudinibus absolutus, et pulcherrimo illo quem ex Tuis sermonibus intellexi, ardore sciendi impulsus, Opum vero magnitudine quantum ego judico, omnes mortales suae aetatis supergressus, quid non potest? Itaque id

9 qvadam (*1*) plerosqve (*2*) non paucos *L* 12 f. prolatis probationibus *erg. L* 21 de (*1*) antiqvissimis (*2*) primis *L* 24 et novum ... orbem *erg. L* 27 sed (*1*) intestinis bellis (*2*) pleriqve mutuis bellis *L* 28 Maximus (*1*) illis (*2*) ingratis *L* 29 sciendi (*1*) animatus (*2*) impulsus *L*

14 N. Witsen, vgl. SV. N. 444, 2 u. oben S. 154 Erl. 28 Rex Maximus d. i. Kaiser Kang-hi von China.

unum superest, ut praeclarae ejus voluntati materiam suppeditetis. Multos egregios habes adjutores ex quibus P. Laureatus quem Romae vidi non exiguam de se spem nobis excitavit. ⟨Mathematische Probleme; Rechenmaschine.⟩ Dabam Hanoverae ultimo Maji, anno 1691.

303. GILLES VAN DER HECK AN LEIBNIZ

Den Haag, 12. Juni 1691. [126. 340.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 378 Bl. 3. 4°. $1^1/_2$ S.

De la Haye ce 12 Juin 1691.

Pour respondre à la Vostre du 1er de ce mois, je Vous diray que j'ay esté chez Mr Moeties aussy bien que chez des autres pour avoir les 4 dernieres volumes du *memorie recondite* de l'abbé Siri mais il m'a dit de ne les avoir point, je les ay cherché aussy chez des autres en cette ville, mais ils ne l'ont point. je pars aujourdhuy pour Amsterdam, où je le chercheray aussy, j'ay mis les ordres necessaires pour sçavoir ce que sortira de soubs l'impression, et de ce que viendra des livres nouveaux de dehors; estant avec bien de la passion ⟨...⟩

M. Leybenitz.

304. GUSTAV DANIEL SCHMIDT AN LEIBNIZ

Petershagen, 3. (13.) Juni 1691. [350.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 817 Bl. 10—11. 4°. 3 S.

Monsieur

J'aurois repondu plustost à celle dont vous m'avez honorez, si le manuscript, qui parle de l'affaire de question, n'avoit pas eté depuis quelque temps entre les mains de mon frere et comme il n'y a que tres peu de commerce entre Dipeneau et Petershaguen ou plustost qu'il n'y en a point, si ce n'est que nous nous voyons nous méme, je n'en ay pû retirer ledit manuscrit que bien tard. à presant vous trouverez cy joint, Monsieur, ce que j'ay à vous

1 f. Multos ... excitavit *erg. L*

2 Während seiner Italienreise hielt sich Leibniz vom April bis Nov. 1689 in Rom auf. 8 la Vostre: Leibniz an G. v. d. Heck, Hannover, 22. Mai (1. Juni) 1691, nicht gefunden. 9 f. Zu V. Siri, *Memorie recondite* (SV. N. 385); vgl. N. 243. 17 *K* wird beantwortet durch N. 350. 19 celle: Leibniz an Schmidt, April—Mai 1691, nicht gefunden. 23 cy joint: Beilage (nicht gefunden) war eine Abhandlung von G. D. Schmidt über den alten Lauf der Weser und die Niveauverschiebungen in Nieder-

dire sur ce sujet là. Mais je ne doutte pas, que si l'on se transportoit sur le lieu et que l'on poursuivist un peu cette traitte de terres basses et ce haut bord, dont je parle, on n'y decouvrist encore bien des autres marques et vestiges. Je me souviens d'avoir lû dans un ancien auteur, que les gens, qui ont vecu aux environs d'icy, avoint eté puissants en navigation, et que les commentateurs s'y rompoint fort la teste là dessus, ne pouvant pas comprendre comment cela pûst avoir eté. Mais comme par tout les voyages, que j'ay eté obligé de faire, mes études ont eté interrompues, je ne me sçaurois plus souvenir, en quel auteur j'ay trouvé ce passage.

Je suis tout à fait de vostre advis en ce que vous dites des conjonctures presentes, et j'en suis si bien persuadé, que j'ose dire, que si l'on ne fait pas bientost treve aux bagatelles et à ces petites coujonneries, qui retardent l'affaire principale, nous serons bientost esclaves de la France, et asseurement ce temps là n'est pas si fort eloigné qu'on se le figure communement. Mais[,] Monsieur, il faudroit aprendre encore à faire la campagne en toutte saison, comme le font les François, car sans cela ils peuvent unir leurs forces et accabler un soeul, avant qu'il puisse estre secourû des autres. Il faudroit pour cela, que les Princes tirassent eux mémes l'argent, qui vient de quartiers d'hivers, et qu'en payant regulierement leurs trouppes ils les missent dans les places frontieres à la France; il en resteroit peut estre encore de quoy faire des magazins, et de cette façon là on seroit tousjours en etat d'agir; les françois ne bruleroint ny ne fourrageroint pas si impunement les Provinces, dont nos armées doivent subsister, et ce qui est encore un grand point, ils ne pourroint plus par un coup inpreveû rompre touts nos desseins et les conclusions de tant de conferences, mais nous pourrions faire de desseins aussi, car il n'appartient qu'à celuy qui peut estre le premier en campagne d'en former. Outre cela il nous faudroit accoustumer au secret et à l'exactitude, puisque sans cela les plus belles conceptions du monde ne peuvent servir de rien. Il faudroit encore inspirer un peu plus de vigueur et de fermeté à nos soldats, en recompensant le merite, par tout où on le trouve, car on pretand que ces miserables allient se faire rompre le col, ou par la crainte de quelques coups de baton ou par l'esperence d'un pain de commission par jour. mais à mon avis ces sont de moyens trop foibles, pour supprimer en nous l'amour qu'on a naturellement pour la vie. Il faut eblouir les esprits par la gloire et c'est la seule passion, qui puisse etourdir les gens jusqu'au point de ne connoistre

deutschland, die Leibniz zur Einsichtnahme an Ch. Schrader sandte und von diesem als Beilage zu N. 326 zurückerhielt. Aus Leibniz' Antwort (s. o.) und einer von Schmidt hergestellten erweiterten Fassung (LBr. 817 Bl. 56—63) können wir den Inhalt der ersten Niederschrift erschließen, denn Schmidt schreibt im Begleitbrief, Stockholm, 18. (28.) Jan. 1698 (LBr. 817 Bl. 44—46): *Vous trouverez encore icy les premieres pensées que j'ay eues touchant cette hypothese.*

plus de peril. Aussi si quelquesfois d'un païsan, qui le merite, on en faisoit un capitaine, ou quelque chose de plus, on trouveroit plus de soldats, et on auroit peut estre plus de peine à faire rester les païsans aupres de leur charuë, qu'à leur faire prendre le mousquet. Mais Monsieur il y a tant de choses qu'il faudroit, que je crains que nous ne soyons perdus avant que nous les aprennions. car il ne nous reste qu'une ou deux campagnes tout au plus à faire, et si l'on ne profite pas du temps, on sera obligé de donner carte blanche. Je suis avec toutte l'estime et passion imaginable

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur
Petershaguen le 3 Juin 1691. Gust. Dan. Schmidt.

305. LEIBNIZ AN CHILIAN SCHRADER

[Hannover, Mitte Juni 1691.] [299. 306.]

Überlieferung: *L* Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 842a Bl. 5—6. 4°. 2 S. (Auf Bl. 5 *K* von N. 299). — Gedr. u. Faksimile: K. BITTNER, *Slavica bei G. W. v. Leibniz*, in: *Germanoslavica* Jg. 1 (1931—32), Prag 1932, S. 182—183.

Extrait de ma reponse:

Ayant examiné la langue des Wendes du pays de Lunebourg je trouve qu'elle a plus d'Allemand que toutes les autres langues Slavonnes, mais ce qui me paroist considerable je trouve des paroles dans cette langue qui se trouvent aussi dans la langue Livonienne et qui ne sont nullement dans langues Slavonnes autant que je puis juger en comparant les oraisons dominicales. Par exemple *greiche* debitum, Livonis *grack*; *Wardoot*[,] nomen Livonis *waarez* d'où je juge qu'il y a autres fois quelque connexion entre ces peuples et que peutestre nos Wendes sont venus du costé de la mer Balthique[.] C'est encor une chose considerable qu'ils appellent les Allemands *Sjostie*, au lieu que tous les Esclavons les appellent *Nimitsch* ou quelque chose d'approchant. je ne sçay si cela ne se trouve pas aussi dans le Livonois comme chez nos Wendes. Il seroit bon de connoistre quelqu'homme du pays de nos Wendes, ou elevé parmy eux qui eut quelqu'estude à fin de nous mieux marquer les distinctions des paroles et des commes et de nous eclaircir sur plusieurs choses dans le dernier article de l'oraison dominicale: et libera nos à malo *erlosunas wittigge goidac fittmen*

Zu N. 305: Auf Bl. 6 v° hat sich Leibniz in der linken unteren Ecke notiert: *von wendischer sprach*, darunter: *Linguae 278.* 12 Die Abfertigung antwortet auf N. 299 und setzt sich mit der Beilage N. 300 auseinander. Sie wird angeführt in N. 41 und beantwortet durch N. 306, danach unsere Datierung. Beilage war N. 234. 29 fittmen: von Leibniz verlesen für *Hamen;* vgl. S. 515 Lesart.

(sic enim lego). Ce *goidac fittmen* n'a aucun rapport aux autres langues. Et je ne sçay s'il n'y a quelque faute. Il auroit esté bon, dans l'oraison dominicale au moins de marquer la signification sous chaque mot, parceque dans les langues les paroles ne se repondent point tousjours à cause des transpositions et phrases. S'il y avoit quelque pasteur ou maistre d'école entendant à fonds la langue de nos Wendes, ou même de leur nation, il luy seroit aisé de nous donner un petit dictionnaire de quelques centaines de mots avec un essay de grammaire. Je trouve que de tous les moyens de juger de l'origine ou connexion des peuples, celui des langues est le plus seur. Et les jargons et dialectes et sur tout les paroles qui ne sont en usage que parmy les paisans et le petit peuple y servent particulierement. Car ce sont des restes de l'ancienne langue.

NB. dessein *von der Schöhnen Eiche.*

306. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 7. (17.) Juni 1691. [305. 326.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 24—25. 4°. 3 S.

à Zel. ce 7. de Juin 91.

Je vous rends la lettre de M^r^ Paulini en vous remerciant de la communication. Il me tarde de voir les diplomes dont il fait promesse, et si ce sont encore d'autres que ceux qu'il a inseré dans son histoire de Corvey.

Je ne manqueray pas de m'informer de toutes ces particularités que vous desirés de sçavoir touchant nos Wendes, et je ne sçay d'où vient que mes autres amis ne me repondent point. Ils s'imaginent peutétre que c'est assés de la lettre de M^r^ Mithof.

Voiçy un autre espece de boutons qui pour n'étre pas de la façon d'aujourdhuy n'en sont pas moins curieux. C'est encore M^r^ Buno qui me les a envoyé. Il me mande qu'ils ne sont pas à luy, mais à un de ses amis, qui souhaite qu'on les luy rende. Je voudrois qu'il m'eust dit en méme temps en quel endroit on les a trouvé, si c'est dans la mer, ou prés de Lunebourg. M^r^ de Bernstorff vous fait ses compliments. ⟨...⟩

---

11 Eiche: vgl. S. 514 Z. 29—515 Z. 1. 14 *K* antwortet auf N. 305. 16 la lettre: N. 234. Schrader hatte den Brief wohl als Beilage zu N. 305 zur Einsichtnahme erhalten. 18 histoire de Corvey: vgl. N. 164 Erl. 21 la lettre N. 300. 22 Beilage waren Muscheln, die Schrader von J. Buno aus Lüneburg erhalten hatte. Vielleicht handelt es sich um die in der *Protogaea*, Tab. VI f., abgebildete *Concha Luneb.;* vgl. auch N. 310.

307. DANIEL PAPEBROCH AN LEIBNIZ

Antwerpen, 21. Juni 1691. [168.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 712 Bl. 15. 4°. 1 S.

Antverpiae 21 Junii 1691.

Ita est. MSS. nostra recte recepi, ex quibus si seorsim collegit aliquis loca, edito Dithmaro deficientia vel in eo notabilis correctionis egentia, libenter accipiam copiam vel indiculum. Idem dixerim de Chronico Saxonico, quo ad ea puncta quae alibi non inveniuntur: nam usque ad an. 967 videtur sequi Reginonem ejusque continuatorem vel ex eodem fonte sumptum.

Consulenti de Sanctis Brunswicensis Estensisque familiae libenter respondebo; non tamen sperare ausim in quaestionibus genealogicis aliquid docere me posse, quod ex editis auctoribus propriisque notitiis non certius noveris: vix enim obiter nobis aut licet aut libet istam eruditionis partem attingere.

Inscriptam P. Grimaldo Epistolam destinavimus Romam, tenebit enim iter per Persidem, quo illum sequuntur duo Franci Patres, qui ex Siamo in Sinas tendentes, ab Hollandis eatenus amicis in nova Batavia detenti fuere, quoad publice innotesceret bellum indictum; et tunc captivi missi in Hollandiam, nec nisi post magnam et longam Oratoris Caesarei intercessionem dimissi: offerebant illi lytrum in India; sed frustra. Ita nempe in mandatis habere se dicunt, quotquot quacumque ratione intercipere possunt Catholicae fidei praecones in Europam reducere inexorabiliter istic scilicet causam dicturos, nec redituros unde adducti sunt, nisi post aliquot annos, multasque expensas etiam tunc solvendas, cum constiterit, uti de illis constitit, contra publicam fidem captos.

Mitto duo quae desiderabas folia: non ex 2° sed ex 3° Aprilis: idque per D^{num} Laboreur vestrorum Principum Antwerpiae hospitem et correspondentem, per quem deinceps acci-

---

3 *K* antwortet auf Leibniz an Papebroch, wohl 31. Mai (10. Juni) 1691, nicht gefunden (vgl. N. 302 Erl.), wird angeführt in N. 309 und wurde als Beilage zu N. 47 an Herzog Anton Ulrich von Braunschw.-Wolfenb. geschickt. 5 MSS. nostra: Leibniz hatte die von Papebroch am 29. April 1687 (vgl. I, 4 N. 529) übersandten beiden Handschriften, die u.a. die Chronik Thietmars von Merseburg (heute Brüssel *Kgl. Bibl.* Hs. 7503—7518, früher 5815) und die *Annales Magdeburgenses* (heute Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XIX 1104) enthielten, Mitte Nov. 1690 über W. Alstorff in Köln zurückgesandt (vgl. N. 146). Leibniz gab Thietmars Chronik nach dieser jetzt in Brüssel liegenden Handschrift und der 1580 von Reineccius edierten Dresdener Handschrift zum ersten Male vollständig heraus in den *Scriptores rer. Brunsvic.*, 1, 1707, 323—427. Die *Annales Magdeburgenses* (Chronographus Saxo) edierte er in den *Accessiones historiae*, 1, 1698, 1—315. 8 Regino von Prüm, *Chronicon cum continuatione (Adalberti)*; vgl. SV. N. 347. 14 Epistolam: N. 302. 23 folia: die von Leibniz angeforderten Druckbogen 49—56 des 3. Aprilbandes der *Acta Sanctorum*, 1675 (Neue Ausg., 1866, S. 385—448); vgl. N. 168 Erl.

pere potero, si quid me voles. Gaudeo etiam istos quos dicis aliquid moliri pro Sanctis opto rogoque ut eorum pro se preces efficaciores experiantur quam credunt et optant. Salutem reddunt P. Socii, cum quibus ordior hodie 26. Junii componere. ⟨...⟩

308. JOH. FRIEDRICH SINOLD GEN. SCHÜTZ AN LEIBNIZ

Wien, 24. Juni 1691. [298. 349.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 847 Bl. 8—9. 4°. 4 S.

à Vienne le 24 Juin. 1691.

L'ordinaire d'aujourd'huy de Mayence du 15e m'a rendu vostre aggreable du 8e de ce mois, dont je vous suis autant obligé Monsieur, que je vous prie d'estre toujours fort persuadé de mes services et de croire que je ne manqueroy aucune occasion convennable à moy, à vous le prouver. Cependant Mr le Baron de Bennebourg, auquel, depuis le charactere de Chambellan a esté ajousté celuy de Consr Aulique de S.M. Imple; vous remercie du bien de vostre souvenir, vous priant Monsr d'estre toujours de ses Amis et Patron auprez de Son A. Sme.

De nouveau il n'y a rien outre le soulevement ou revolte de Constantinople, où plustost des Trouppes d'Asie et de Janissaires qui conjoinctement veulent la degradation et du Sultan et du Grand Vizir. Le bon Dieu les confirme dans leur éblouissement, les rende plus opiniatres et nous donne la grace de profiter d'une si belle occasion! Mais d'ordinairement nous nous flattons de belles esperences et sommes lents à profiter de la fortune et du sort que le bon Dieu nous donne.

S.A. le Prince Louis de Bade du quel dependera cette Campagne tant le reglement des trouppes que du Commissariat, veû que Mr le general Caraffa va en Savoye; partira vers la fin de la semaine et on croid que Mr le General de Souches ira investir Temeswar pour y mettre le siege à l'ouverture de la Campagne. Les lettres d'hier porterent que les Turcs avoient abandonné Peterwaradin et Illock et s'estoient retirés vers la Saue. La Cour Imple va dans peu à Neustatt pour y passer quelques jours à la chasse. Le jeune Comte Henry de Strattmann a esté nommé Envoyé Exre de S.M. Imple vers le Roy G. d'Angleterre. Cependant

1 dicis: Leibniz hatte Papebroch den Plan F. Lucaes mitgeteilt, eine Germania Sancta für das Collegium Historicum zu verfassen; vgl. N. 309 Erl. 8 vostre aggreable: N. 298. 11f. de Bennebourg d.i. Ph. W. v. Boineburg; er war am 1. Juni 1691 Reichshofrat geworden. 15f. Über die Revolte in Konstantinopel vgl. *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, 217. 22 partira: Prinz Ludwig v. Baden begab sich als Oberbefehlshaber am 9. Juli zu den kaiserlichen Truppen nach Ungarn. 26f. Graf Heinrich Joh. Franz von Strattmann war nach dem *Repert. d. diplom. Vertreter* vom 1. Nov. 1691 bis zum 10. April 1693 kaiserl. Gesandter in England; es liegen jedoch von ihm schon Berichte vom Juli 1691

voilà Liege bombardé et Mayence pour proprement dire investy, Dieu veuille qu'il ne courre pas le méme risque. Les lettres d'aujourd'huy nous font croire qu'ils se retireront, mais c'est un Ennemy fin, caché et prudent. Je suis fasché à luy donner ces qualitez là, Sed; qui les luy disputera. Pourquoy ne se mette on pas en méme defense, la Pomme de Paris regne toujours.

Je ne sçay quand nous partirons de cette Cour et non plus les auvantages que nous en tirerons bien que je n'aspire qu'à une heureuse fin et à ce que M^r^ le Baron a merité, et merite. Pour moy, je m'accommode de fort peu et comme j'ay un Parent à la Cour de Zelle je vous supplie de vous y souvenir de moy par occasion[,] car nous sommes d'un méme nom et feu ma Mere estoit une de Schwalbach de Giesse.

Pour ce qui est du manuscript de la Precedence des Electeurs avec la Republique de Venise, je l'ay demandé par ordre de M^r^ le Baron à M^r^ Jacobi *gewaltsbott* de Mayence, heritier du S^r^ Lasser, mais il dit n'en rien sçavoir. Je me souviens neanmoins l'avoir veû imprimé, si c'est le méme. ⟨...⟩

J'attends l'honneur de vostre reponse à Vienne.

J'aurois quasi oublié de parler de M^r^ le B. de Linsing. il est party il y a quinze jours, pour Franckfort et les siens.

309. LEIBNIZ AN FRIEDRICH LUCAE

Hannover, 15. (25.) Juni 1691. [296. 341.]

Überlieferung:

L Abfertigung: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hist. Litt. f° 4 III L 2. 1 Bogen 8°. 2 S. (Unsere Druckvorlage). — Gedr. (deutsche Übers.): F. Lucä, *Der Chronist F. Lucä*, 1854 S. 297—298.

A Abschrift von *L*: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hist. Litt. f° 4 III L. 1 Bogen 4°. 2 S. von Chr. F. Schminckes Hand, Ende des 18. Jhdts.

Inprimis Reverende et Ampl^me^ Vir, Fautor Honoratissime.

Plurimum Tibi debeo quod ea humanitate compellationem meam accepisti, nec tantum quae rogaveram ad celeberrimum Paulinum nostrum curasti, sed et tuam benevolentiam spondes, quae non potest non esse fructuosa inter literarum amantes.

---

aus dem königl. Hauptquartier vor; vgl. Klopp, *Der Fall des Hauses Stuart*, 5, 1877, 289. 1 Liege bombardé: vgl. N. 331 Erl. 1 Über die französischen Truppen vor Mainz (Mai bis Juni 1691) vgl. *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, 33 f. 8 un Parent d.i. Ludwig Justus Sinold gen. v. Schütz. 11 manuscript: vgl. N. 298 Erl. 16 f. Auf Bl. 9 v° quer zum Text am linken Rande. 21 *L* antwortet auf N. 296 und wird beantwortet durch N. 341. Beischluß war N. 310. 27 compellationem: N. 273. 28 curasti: N. 274.

Rectissime facis, quod laboranti Historiae Germanicae manum cum aliis doctis viris admoves. Scribens nuper R. P. Papebrochio cum sociis Antverpiae *Acta Sanctorum* colligenti, significavi institutum Tuum, quod ipsi gratum esse non dubitabam. Rescripsit gaudere sese etiam vestros moliri aliquid pro sanctis, optareque ut eorum pro se preces efficaciores experiantur quam credant.

Nosse velim quo sit loco Cl^mi^ Winckelmanni *Historia Hassiaca*, quam miror nondum claustra perfregisse.

Dn. Hahse virum eximiae doctrinae data occasione a me peto salutari; et excitari ad egregia nonnulla perficienda edendaque quae meditata habebat. Vale. Dabam Hanoverae 15 Junii 1691.

Deditissimus Gotfridus Guilielmus Leibnitius.

P. S. Si nota Tibi quorundam eruditorum studia conatusque, gratissimum mihi indicium erit, quocunque in genere studiorum.

310. LEIBNIZ AN CHRISTIAN FRANZ PAULLINI

Hannover, 15. (25.) Juni 1691. [287. 342.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LBr. 717 Bl. 15—16. 4°. $^3/_4$ S. Auf Bl. 15 u. 16 v° *K* von N. 287.

L^2 Abfertigung: Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 7—8. 8°. 3 S. mit Unterstreichungen von Paullinis Hand. (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: Foucher de Careil, *Oeuvres*, 7, 1875, 184—185.

Nobilissime et Experientissime Vir, fautor Honoratissime.

Tandem binas Tuas accepi. Cur prior sero ad me pervenerit, in causa fuit absentia mea. Nam Guelfebytum excurreram indeque transieram Zellas. Interea is qui literas acceperat me frustra quaesito maluit reditum expectare, quam literas domi meae relinquere. Tandem ex secundis Tuis intellexi adesse aliquid mihi destinatum, et reversus obtinui.

---

2 Scribens: Leibniz an D. Papebroch, 31. Mai (10. Juni) 1691, nicht gefunden; vgl. N. 302 Erl. 3 Rescripsit: N. 307. 6 J. J. Winkelmann, *Gründl. u. wahrhafte Beschreibung der Fürsthentümer Hessen und Hersfeld* erschien erst 1697, vgl. SV. N. 442, 2. 8 Hahse d. i. J. S. Haes, vgl. N. 273 Erl. 18 L^2, Beischluß zu N. 309, anschließend zu F. Lucae an Paullini, Kassel, 14. (24.) Juli 1691 (Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 77—78), wird beantwortet durch N. 342 und angeführt in N. 341. 22 binas Tuas: N. 234. 287. 22 f. absentia mea: vgl. N. 294 Erl. 23 is d. i. J. B. Schneider.

Gratissima erunt specimina eorum quae nobis paras e penu tua diplomatica; alia haud dubie futura ab illis quae jam Guelfebyti olim reliquisti. Et in universim quicquid talium vel ex Tuo, vel amicorum collectis suppeditare poteris, acceptum nobis erit, futuris non ingratis. Itaque ad priora me refero, ubi amplius exposui mentem.

Nuper inquisivi diligentius in Glossopetras, et quantum autopsia pariter et meditatione consequi possum, Columnae potius ac Stenonio assentior, quam doctissimo Reiskio nostro. Reperiuntur et alia marina spolia Luneburgi, et nuper quaedam ex conchyliorum genere vidi, affabre tornata in nodorum formam, quibus vestes astringuntur, *Knöpfe*. Sed cum magna sit tua non naturalis minus quam civilis Historiae peritia, gratissimum erit intelligere quid sentias.

Celeberrimi Pregizeri doctrinam magni faciunt omnes qui specimina videre et praeclara rebus Svevicis illustrandis expectant. Optarim juvare nos possit circa res veterum Guelforum in Svevia, quorum patrimonium constat Fridericum Barbarossam et Henricum VI. sibi vindicasse, ipsi Guelfo seni et orbo soluta pecunia, sed sparsum postea ad quos venerit nosse non injucundum foret. Quicquid porro circa doctorum virorum studia et conatus tum Historicos tum et alios, Tibi innotescet, mihi quaeso subinde communica, et fave

Hanoverae 15 Jun. 1691. deditissimo G. G. Leibnitio.

311. LEIBNIZ AN JUSTUS VON DRANSFELD

Hannover, 15. (25.) Juni 1691. [297.]

Überlieferung:

L^1 Abfertigung: Berlin *Deutsche Akad. d. Wissensch.* Archiv Ms. A 60 S. 69—72. 8°. 2 S. (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: Murr, *Neues Journal*, 2, 1799, 154—155.

L^2 Abschrift (teilw., S. 530 Z. 6—16 unseres Textes) von L^1: LBr. 214 Bl. 25. 2°. $^1/_2$ S. auf Bl. 25 v° unten. Auf Bl. 25 r° u. 25 v° oben K von N. 297.

Nobilissime et Cl^me^ Vir, Fautor Honoratissime. Hanoverae 15. Jun. 1691.

Leznerianum Opus de Urbibus (id enim credo intelligi) transcriptum esse, lubens accepi. Et quod Tibi videtur scribae statuendum operae pretium, persolvi aequum censeo. Rogo

1 specimina: vgl. N. 164 Erl. 2 illis: vgl. S. 358 Erl. 4 ad priora: N. 217. 5 Glossopetrae d. s. Zungensteine (Fossile Fischzähne); vgl. Leibniz, *Protogaea*, §§ 27, 30, 31. 6 F. Colonna, vgl. SV. N. 114. 6 N. Steno, vgl. SV. N. 359. 6 J. Reiske, vgl. SV. N. 349, 1. 13 constat: vgl. N. 217 Erl. 21 L^1 antwortet auf N. 297, wird beantwortet durch J. v. Dransfeld an Leibniz, Göttingen, 6. (16.) Aug. 1691 (LBr. 214 Bl. 27) und angeführt in Leibniz an Dransfeld, Wolfenbüttel, 8. (18.) Aug. 1691 (Berlin *Deutsche Akad. d. Wissensch.* Archiv Ms. A 60 S. 65—68). 26 Opus: Wie

ut inspicias judicesque non tantum an nitide, sed et an diligenter exacteque scripserit, ac sententiam tuam perscribas. Transmissioni inventum iri occasionem non dubito, neque enim in mora periculum est. Pecuniam accipere poterit commodissime per amicum aliquem aut notum hic degentem, cui ego schedam dabo a me signatam[,] quam ubi ad aerarium attulerit, numerabitur ipsi pecunia.

Scio a nostris rerum Administris non probari Lezneriana ἀνέκδοτα aut alia ad res Brunsvicenses facientia edi a quoquam, nisi multa censura praecesserit. Jam enim exemplis edocti, vident, autores male instructos non pauca dicere solere, tam falsa quam a rebus nostris ac principiis aliena.

Quod offers operam tuam, Vir Cl^me^, in eruendis quae apud vos latent Historiae nostrae profutura[,] data occasione insinuabo apud nostros, quos scis in talibus esse cunctabundos praesertim cum iniquum videri posset praeteriri eos ex senatu, quos ea cura notitiaque propius tangit. An forte est aliquis ex eo ordine aptus negotio, cui adjungi possit frater tuus Dn. Licent. de Dransfeld quippe senator; addito ut Te in consilium adhibeant; cum saepe occurrant difficiliora. Sententiam tuam expectabo. Et si quod posses specimen commode dare, vel circa Gronam, vel circa alia vestra, possem insistere efficacius. Vale interim et fave

deditissimo G. G. Leibnitio.

312. POLYCARP MARCI AN LEIBNIZ

[Hamburg,] 17. (27.) Juni [1691]. [251.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 604 Bl. 42. 2°. 1 S. Eigh. Aufschrift.

Am 14. wurde mit dero geehrten vom 12. erfreüet. die antwortt aber so auf das meinige aus Stade vor einigen wochen soll abgangen seyn, habe nicht bekommen. kan also was etwa wegen des postwesens darinn erwehnet, nicht berühren, weil es mir unbewust. Die sonst so hoch angezogene difficultät des Contoirs ist numehro gehoben, indem mir die Verwaltung der Schwedischen fahrenden post uf Ystedt übertragen, und ich dahero wenn mein projet sonst annehmlich seyn möchte, die post mit meiner izigen in einen Contoir abfertigen könte. Und diese raison helt mich nun ziemlich an Hamburg gebunden, dahero wenn Sie bei König oder sonsten dienen kan, belieben Sie nur zu befehlen.

aus J. v. Dransfeld an Leibniz, Göttingen, 17. (27.) Aug. 1691 (LBr. 214 Bl. 29) hervorgeht, hatte Dransfeld für Leibniz das 3. Buch von J. Letzners Chronik — Von den Kirchen, Klöstern und geistlichen Orden — durch den Göttinger Stadtschreiber H. Bolte abschreiben lassen; vgl. auch N. 105 Erl. 21 geehrten: Leibniz an Marci, Hannover, 12. (22.) Juni 1691, nicht gefunden. 21 antwortt: Leibniz an Marci, Hannover, Ende April (?) 1691, nicht gefunden. 21 meinige: N. 251.

Die Zellische Campagne nach denen Niederlanden habe niemals geglaubet, daher mir die einstellung derselben desto wenig verwunderlich vorkompt. In Schweden hatt man eine galante Invention die possessores der pfandgüter genau ans Reich zu verbinden, indem niemand zu niessung derselben admittirt wird, er habe denn vorher ob varios casus et eventus der Cron Caution gestellet. ⟨...⟩

17. Junij.

H. G. Groothuysen hatt heüte die wahl getroffen unser Commendant zu werden.

H. HofR. Leibnüz.

A Monsieur Monsieur Leibnüz, Conseiller de S. A. S. de Brunswic-Luneburg. à Hanover.

313. LEIBNIZ AN HULDREICH VON EYBEN

[Hannover,] 20. (30.) Juni 1691. [292. 329.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 248 Bl. 18. 2°. 2 S.

20 Jun. 1691.

HochEdler gestrenger, insonders hochzuehrender H. und fürnehmer Gönner.

Gleich wie wegen noch ferner mitgetheilter Nüzlicher anmerckungen höchlich verbunden; also habe dero befehl gemäß ein und anders dabey fügen sollen.

1.) Wo ich mich recht besinne, so wird Berengarii Regis pater welchen Leo Ostiensis nennet Berardum, ins gemein von den autoribus genennet Eberhardus, welches auch wohl sein rechter nahme gewesen seyn mag. Wer aber seine Mutter gewesen, würde nicht leicht seyn zu finden, außer daß es scheinet aus dem Leone Ostiensi capite ultimo libri 1. *Chron. Casinensis* sie sey des von ihm erwehnten Azonis schwester gewesen so mit Hugone Rege aus Franckreich kommen wie dann auch einige libri editi et MS^{i} die Estenses aus Franckreich hehrführen, so dahin stelle, weil sie sich zu lege Longobardorum bekennet.

---

1 Die Zellische Campagne: vgl. N. 33 Erl. 11 Zum Datum: Wir vermuten, daß *L* noch vor Leibniz' Reise zur Kur nach Bad Pyrmont (Anfang Juli) in Hannover entworfen wurde, da die Zitate wohl die Benutzung einer Bibliothek voraussetzen. 12 Die nicht gefundene Abf. wird beantwortet durch N. 329. 15 anmerckungen: N. 291. 292. 17—23 Berardus I., Comes Marsorum und Eberhard v. Friaul, der Vater Kaiser Berengars, werden in der *Chronica monasterii Casinensis auct. Leone Marsicano* (SV. N. 106) unterschieden. Leibniz berichtigt seinen Irrtum in einem Brief an Eyben vom Okt. 1691 (LBr. 248 Bl. 23—24). Die Mutter Eberhards v. Friaul war Gisela, eine Tochter Ludwigs des Frommen; vgl. über sie Leibniz, *Annales imperii Brunsvic.* (Pertz, *Werke*, 1, 2, 1845, 106).

2.) Der Atto Dominus Canossae apud Ostiensem ist zweifels ohne kein ander als Atto vel Azo Comes Sigefridi filius, Thedaldi Marchionis pater et Mathildis proavus; Als bey welchen die Königin Adelheidis ihre zuflucht genommen.

3.) Calaone ist unweit Este gelegen, und hat den Estensibus gehöhret[,] ist auch von ihnen zu zeiten bewohnet worden. Das schloß so wohl als das Estensische haben hernach die Paduaner verstöret. Es findet sich zwar daß auch absonderliche Herren gewesen de Calaone, wie denn einer Cono de Calaone deßen Epitaphium beym Scardeonio in seinen Patavinis. Solchen will Pigna zu einem Estensi machen, aber ich zweifle im grund. Köndte seyn daß Calaone jure feudi aperti an die Estenses wieder kommen. (Die Annales Marcae Tarvinae erzehlen eine fabel davon, als ob der lezte Calaonische Herr das haus den Estensibus und Maltraversis vermachet, mit der bedingung daß es der haben solte, der zu erst besiz nehmen würde). Was die Calenos betrifft, stünde zu untersuchen ob sie nicht in das regnum Neapolitanum gehöhren, und von den Calaonibus ganz unterschieden.

5.) Die Sabaudiae Comites haben sich auch Marchiones Italiae, und posterioribus temporibus, Marchiones in Italia geschrieben, wie auß ihren sigillis editis ab Historicis Sabaudis zu sehen.

6.) Henrici IV. Socer Otto scheinet wohl Sabaudicae stirpis gewesen zu seyn; Seine hinterlaßene Witbe Adelais, an die Petrus Damiani schreibet lib. 4. Ep. 3 . und Greg. VII. lib. 1. Ep. 37. wird von dem Damiano genennet Marchionissa Alpium Cottiarum. Amadaeus Comes et Marchio filius Umberti Comitis et Marchionis in diplomate 1147 confirmat qvaedam qvae dederat Oddo gloriosus Marchio qvem vocat proavum suum. In des Boessii Miscellaneis ist ein tractatlein de septem Miraculis Delphinatus alda pag. 94. ein diploma Hu-

---

1—3 Über die Familie Adalbert Attos II. v. Canossa hat LEIBNIZ ausführlich gehandelt: *Annales imperii Brunsvic.* (PERTZ, *Werke*, 1, 2, 1845, 594—600); über den Aufenthalt Adelheids in Canossa vgl. ebd. S. 592—593; dazu KÖPKE-DÜMMLER, *Jahrb. Ottos I.*, 1876, S. 196. 7 B. SCARDEONE, *De antiquitate urbis Patavii libri tres*, 1560, S. 98. 8 G. B. PIGNA, *Istoria de' Principi di Este*, 1572, S. 111. 9 Annales: nicht festgestellt. 15 sigillis editis: z. B. in S. GUICHENON, *Histoire généalogique de la royale maison de Savoye*, Bd 1, Lyon 1660. 18 lib. 4. Ep. 3: vielmehr lib. 7. ep. 16.: P. DAMIANI an Adelheid v. Turin *Opusc. 18* (MIGNE, *Patrologia Latina*, 145, 1853, Sp. 416—24, unter dem Titel *Dissertatio tertia contra clericos intemperantes. Ad Adelaidem Subalpinorum ducissam*). 19 lib. 1. Ep. 37.: Gregor VII. empfiehlt die Klöster Fruttuaria u. S. Michele della Chiusa dem Schutz der Gräfin Adelheid von Turin, Sezze, 7. Dez. 1073; vgl. das Register Gregors VII. hrsg. v. E. Caspar in: *Mon. Germ. Hist. Epistolae selectae in usum schol.*, Tom. 2, Fasc. 1, 1920, S. 58—59. 20 diplomate: Schenkung des Grafen Amadeus III. v. Savoyen an das Kloster St. Just in Susa, 8. März 1147; gedr.: S. GUICHENON, *Histoire*, a.O. Bd 2, 1660, 36—37. 21 f. D. SALVAING de Boissieu, *Miscella*, 1661. 22 diploma: Schenkung des Grafen Humbert I. und seiner Söhne Amadeus und Otto v. Savoyen an die Kirche S. Lorenzo in Grenoble; (gedr.: D. CARUTTI, *Il conte Umberto I.*, Rom 1884, S. 199).

berti Comitis et filiorum ejus Amadaei et Odonis 1042, und glaub ich aus allen umbständen, daß sey eben dieser Oddo, welcher hernach Adelaisam, filiam Maginfredi Marchionis geheyrathet, und damit Marchionatum Segusiensem (de Svse) und ein theil vom Pedemontio erlanget, so bey seinen posteris geblieben.

7.) Der Hugo Ottonis Magni gener, deßen Ditmarus erwehne, ist mir nicht bekandt, peto indicari loca.

8.) Was Fransburg betrifft, köndte wohl eine doppelte wortverderbung seyn, denn die Italianer anstadt Braunschweig oder Brunschwig, sagen Bransuic, wie ich in libris und scriptis beobachtet, und anstatt Branswick könen sie wohl Branßburg, oder Fransburg gemacht haben, wen ihnen die terminatio Burg, eher bekand; so sie hernach gar mit den Marggrafen von Brandeburg confundiret.

9.) Asti scheinet von dem Ducato d'Aosta, oder Ducatu Augustae unterschieden zu seyn, wie denn beydes Aosta, und Asti noch heüt zu tag unterschiedtlich benennet werden. Wenn die verwandschafft der alten Astensium mit den Estensibus glaublich gemacht werden köndte, wäre es operae pretium, den das indicium nominum familiis familiarium, ist freylich nicht zu verachten.

10.) Wenn Azonis Canusini abkunfft a Ludovico Pio erwiesen werden köndte, wäre es curios, und dienlich. Der Berengarius I. ist per matrem ex stirpe Carolina bekandtermaßen gewesen.

11.) Hermannus hat sich bey der inspection des diplomatis originalis zwar gefunden; aber sine Epitheta: Henrici Ducis filii so ein glossema.

12.) Iunca Gozelonis Lotharingi Gemahlin, Godefridi (vitrici Mathildis) Mutter wird zwar vor Berengarii II. tochter gehalten, es ist aber solches nicht so gar richtig. Sonsten ihre tochter köndte auch wohl Iunca geheißen haben, und wäre ⟨zu untersuchen⟩ wo Megiserus solche gemahlin Ottonis Northemii hehr genommen.

13.) Es wäre auch wohl untersuchens werth, mit was fundament Ottonis IV. Electores in ihrem schreiben ihm auch a paterna origine regalem prosapiam zugeschrieben. möchte seyn, daß sie auff seinen proavum Lotharium Imperatorem ihr absehn gehabt.

14.) Hugo Marchio Thusciae Ottonis III. contemporaneus ist zweifels ohne Vberti Marchionis sohn und Hugonis Regis Italiae sohnes sohn.

15.) Es scheinet aber daß noch ein ander Hugo Marchio zu der zeit gelebet. Immaßen gewiß aus Petro Damiani daß dieser Hugo Marchio Thusciae kurz vor Ottone III. gestorben.

5—6 vgl. dazu S. 502 Z. 4—6 Erl. 20—21 vgl. dazu S. 364 Z. 22 ff. Erl. 22—25 vgl. dazu S. 503 Z. 7—10. 26—28 vgl. dazu S. 565 Z. 22—27 Erl. 32 P. Damiani, *Opusc.* 57, caput 5 (Migne, *Patrologia Latina*, 145, 1853, Sp. 830).

hingegen gedenckt Glaber Autor contemporaneus, lib. 7. cap. 2. eines Marchionis Hugonis so gestorben anno 1007., welcher wohl eine nähere connexion mit dem unsrigen haben möchte. Ich wolte ehe glauben, daß dieser als daß der Hugo Marchio Thusciae in Rhetia geherrschet, undt also dem Glabro als einem Franzosen näher und mehr bekandt gewesen.

16.) Es ist nicht ohne daß Thedaldus Bonifacii pater in einigen diplomatibus Theobaldus genennt wird; hat aber zu Henrici sancti zeiten gelebet teste Ditmaro; Dahingegen Theobaldus pater Hugonis Regis sub Carolingiis sich befindet.

17.) Wo mir recht, so gibt Sigonius dem Arduino Regi zum Vater Dodonem Berengarii II. filium, aber wie besorge so ist diese filiatio Berengarii ohne grund. Ich hab weiß nicht woher annotiret, daß zu der zeit ein Dedo Arduini Comitis filius gelebet, der möchte wohl Arduini Regis Vater gewesen seyn.

18.) Wenn Azo Marchio sich zur erbschafft Mathildis angemeldet, wäre es nachdencklich.

19.) Fridericus I. hat unter andern vermuthlich zu dem patrimonio Mathildis ex venditione Gvelfi Spoleti Ducis sich eines rechten angemaßet, und scheinet daß solcher als ἄπαις seine rechte so wohl in Italien als Schwaben dem Friderico I. verkaufft, neglecto Henrico Leone nepote. Daher Philippus vor der wahl zum reich sich Ducem Thusciae et Dominum domus Mathildis geschrieben; wie Gvelfus.

20.) Beatrix Mathildis Mutter nennet sich selbst filiam Friderici in einigen diplomatibus, ist also deswegen kein zweifel.

Solte M. h. H. Assessori der mahl eins belieben die gedancken auff daß jenige gehen zu laßen so in meinem Vorigen so wohl de naturalibus harum regionum antiquitatibus, als, antiqvissimis habitationibus, und deren ursprung, erwehnete, würde zweifels ohne dadurch allen diesen Dingen nicht wenig liecht zu-scheinen. De primis illis Gvelfis Svevis hätte man auch wohl mehr nachricht nöthig. Chifletius will von ihnen den Capetum deduciren so aber Blondellus wiederspricht.

Ich verbleibe M.h.H. —

---

1 lib. 7. cap. 2: Rodulfus Glaber schreibt über den Tod Hugos v. Tuscien in: *Historiarum lib.* 2, cap. 7, 14 (hrsg. v. M. Prou in: *Collection de textes*, 1, 1886; vgl. dort S. 40). 6 Thietmar von Merseburg, *Chronicon*, lib. 5, cap. 26; lib. 6 cap. 6 (5). 8 C. Sigonio, *Historiarum de regno Italiae lib. XX*, 1613, S. 186; vgl. auch S. 363 Z. 7—10 Erl. 16 verkaufft: vgl. N. 217 Erl. 22 Vorigen: N. 246. 25 J. J. Chiflet, *Vindiciae hispanicae*, 1645, S. 9. 26 D. Blondel, *Plenior assertio*, 2, 1654, 25.

314. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 30. Juni 1691. [275. 315.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 55, 58. 2 Bl. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: 8 g. Bibl.verm. auf Bl. 55 r°: 30 Jun. 91.

Scrissi alle Settimane passate, pregandola, per compiacere un amico mio, ad avvisarmi il parere di V. S. Ill^ma^, circa a quanto ella stimi che possa naturalmente vivere un Uomo, senza annegarsi, nell' acqua. Adesso le scriverò qualche novità Letteraria della nostra Italia.

Il Padre Fardella, del Terzo Ordine di S. Francesco, mi hà mandato i due seguenti suoi libri. *Vniversae usualis Mathematicae Theoria ... Tomus primus ... Venetiis 1691.* Nel detto libro, V. S. Ill^ma^ è meritamente nominata con lode, a carte 92. *Vniversae Philosophiae Systema ... Tomus primus ... Venetiis 1691.* A carte 414 del detto libro, vì si leggono le seguenti parole: *incomparabilis Geometra Renatus Cartesius quem nuper summè illustrarunt, ad majora incrementa perduxerunt, et ad Physicam Scientiam prospero successu applicarunt, Doctissimi Viri, Hugenius, Wallis, Slusius, [Rinaldinus,] Newtonius, et praecipuè acutitissimus Leibnitius, qui ad omnia natus, acri ingenio, et summa judicii vi pollens, Methodum quandam specialem excogitavit, qua calculus analyticus, ad maximam universalitatem evectus, nimium perfici possit, quod adhuc in Cartesiana Geometria desideratur et caet.* Con ragione, hò veduto, che nomina anche V. S. Ill^ma^ con lode, a carte 453. Con mio estremo rossore, hò osservato, che scrive non sò che anche di me, a carte 499, mà per la confusione, conoscendomi affatto immeritevole di quelle lodi, non hò finito di leggere il luogo, benche sia brevissimo.

Il Padre Vitale Teatino, mi hà mandato a donare il seguente suo Lessico Matematico. *Lexicon Mathematicum ... Romae ... 1690.*

Dà un amico, mi è stato mandato il seguente libretto, che è cosa di poca considerazione. *Vltio Antiquitatis, in Sangvinis Circulationem, hoc est Opusculum Homoboni Pisonis Physici Cremonensis, in quo Sangvinis Circulatio Antiquis ignota, à Recentioribus inventa, refellitur. Cremonae 1690.* ⟨...⟩

Il Padre Bacchini, Autore del Gjornale di Parma, hà avuto tante persecuzzioni, che gli è convenuto partire dalla detta Città, e sì trova ora in Mantova. Non credo per tanto che quel Gjornale sì tirerà più innanzi.

Firenze li 30 Gjugno 1691.

---

3 *K* wird angeführt in N. 327 und beantwortet durch Leibniz an A. Magliabechi, Hannover, 23. Aug. (2. Sept.) 1691; gedr. Dutens, *Opera*, 5, 1768, 91—92. 5 Scrissi: N. 250. 275. 11 Wohl von Magliabechi am Rande angekreuzt. 12 Dazu von Leibniz' Hand am Rande Notiz für die Antwort: *De Vogleri ⟨—?⟩ et Meibomo*; vgl. SV. N. 431.

Gjà che hò scritto a V. S. Ill^{ma} di quasi tutti libri Matematici, le manderò la copia di alcuni Sonetti, trasmessimi dalla Sig^{ra} Borghini, che è una Fanciulla dottissima nelle Matematiche. La detta Sig^{ra} Borghini, è una Fanciulla Pisana, nobile per Nascita, mà più nobile per Virtù, poiche oltre alla gran bontà de' costumi, è versatissima nelle Matematiche, nella Filosofia, è in molte altre cose. Oltre al comporre eccellentemente in Poesia Toscana, sento che componga anche bene in versi Latini. Il Sig. Alessandro Marchetti, è stato suo Maestro.

Mando questi Sonetti a V. S. Ill^{ma} con mio estremo rossore; e dalla confusione, avevo tralasciato di copiare in essi il mio vil nome, che toglie ad essi molto di pregio, onde V. S. Ill^{ma} vedrà che vi è scritto di altra mano.

Nella Guardia de' Gentiluomini Alamanni, di S. A. S., che sì chiama de' Cavaleggieri, sì trova un Sig^{re} costà di Annovera, che a' giorni passati fù al mio povero Museo. Certo che è un dotto, modesto, e cortesissimo Sig^{re}. Con esso ebbi lungo discorso del gran merito di V. S. Ill^{ma}.

In Parma, è quasi finito di stampare il terzo tomo de P^{re} Lana, in foglio.

All' Ill^{mo} e Dottiss^{mo} Sig^{re} mio Sig^{re} e P^{ron} Col. Gjorgio Guglielmo Liebnitz Consigliere e Bibliotecario dell' Altezza Ser^{ma} di Hannovera. Hannovera.

315. ANTONIO MAGLIABECHI FÜR LEIBNIZ

Auszüge aus Briefen von M.-A. Baudrand. Beilage zu N. 314 (?). [314. 327.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 56—57. 4°. 4 S.

Mandai copia delle novità Letterarie scrittemi dà V. S. Ill^{ma}, al Sig. Principe Cardinale, in Conclave. Frà gl'altri, le vedde il Sig. Baudrand, che era Conclavista del Sig. Cardinal Camus, e interno adesse, mi scrisse frà l'altre, le seguenti parole, che le copierò per l'appunto, correntissimamente.

È verissimo quello che scrive il Sig. Justel, di quella radice, per guarire la disenteria; anzi il Marchese di Louvois, ne hà fatta mandare a tutte l'armate del Rè, dà i Medici, per curare i Soldati. Circa alla Carta della Tartaria Orientale del Sig. Niccolò Witsen

---

1—14 Gjà ... bis zum Schluß auf Bl. 58 v°. Leibniz bemerkt am Kopf des Blattes: *P. S. Firenze 30 Gjugno 1691.* 2 Sonetti: Beilage waren 6 Sonette von Maria Selvaggia Borghini (LBr. 595 Bl. 59 bis 62). 11 un Sig^{re} d.i. Anton v. Bessel. 14 F. Lana-Terzi, vgl. SV. N. 227. 20 scrittemi: N. 233. 20 Cardinale d.i. Francesco Maria dei Medici. 21 f. Cardinal Camus d.i. Etienne Le Camus. 22 mi scrisse: M.-A. Baudrand an A. Magliabechi, nicht gefunden. 24 scrive: N. 175. 26 Am Rand wohl von Magliabechi angestrichen. Zu N. Witsens Karte von der Tartarei vgl. S. 154 Erl.

d'Amsterdam, non l'hò ancora veduta. Mi riusci di ricuperarne una manoscritta il giorno avanti alla mia partenza dà Parigi, laquale io cercava dà un anno in quà, che fù cavata dalle mani di un Ambasciador Moscovita in Pollonia, con astuzzia, doppo di essere stato imbriacato, dà un mio amico, assai curioso, e questa carta è differente in tutte le maniere di quanto sin ora sì è stampato, circa le cose della Tartaria; e potrebbe essere che questa tavola di Tartaria del Sig. Witsen, sia l'istessa, o la copia d'una di quelle parti che fù lasciata l'anno passato al Sig. Blaeu in Amsterdam, perche la facesse intagliare, e ciò dal Sig. Sparvenfeldt Svezzese, uomo molto dotto, che deve arrivare in momenti in questa Città, dove è stato già altre volte; il quale è stato più anni in Moscovia, e ne hà cavate gran notizzie assai curiose per darle alla stampa, come spero che lo farà il Sig. Blaeu quanto prima. E questo Sig. Sparvenfeldt mi hà confermato nell' opinione che avevo della Tartaria, cioè, che fosse molto minore di quello che notano le Carte moderne; e che per la maggior parte fosse sottoposta al dominio de' Moscoviti, che si stendono sino al fiume Amour, che gli separa, e divide dalla parte sottoposta al Rè della China, e che stà a dieci sole giornate della gran muraglia; anzi ci sono le Caravane ordinarie de' Moscoviti dal Fiume Oby per quello del Iritsch a Pechino ed altri luoghi della China, mà i Moscoviti non permettono mai che vi passino altri Europei che loro, e chiamano Siberia tutta quella parte della Tartaria che è sottoposta al loro dominio. e mi sì dice dà buon luogo, che essi sì sono messi in testa di far guerra al Rè della China, su la speranza di poter rendersene Padroni, come fecero i Tartari di Nisichi 60 anni sóno. e questi Moscoviti non anno mai voluto permettere a'Gjesuiti di passare dà Moscou alla China per Terra, tutto che abbiano una residenza in Moscou; che perciò il Padre Grimaldi non ne hà potuta ottener la licenzia, ed è stato costretto ritornare in Italia, dove oggi sì ritrova, ed io pure lo veddi in Genova questo mese di Marzo passato.

Devo in oltre soggiugnerle, che un suo Servidore, hà composto quest' anno passato un libro, che sì trova oggi finito, che stimo dovrà essere di suo gusto, ed è il seguente. *Geographia Christiana, sive Notitia Archiepiscopatuum et Episcopatuum totius Orbis, qui a Pontifice Maximo providentur, aut antea providebantur, juxta presentem ipsorum statum;* nella qual opera sì comprendono tutti i Vescovadi della Chiésa Latina, ed il loro Stato presente, tanto di quelli posseduti da'Cattolici, come di quelli che sono stati occupati da'Luterani, e dagl'Inglesi, nel che sì è cercato di porre le notizzie più esatte

8 Am Rande von Magliabechi angestrichen. 28 Am Rande von Magliabechi angekreuzt. M.-A. Baudrands *Geographia Christiana* erschien nicht, er hinterließ sie als Manuskript.

dello Stato loro, e delle Diocesi anche in Levante, è nell' Indie Orientali, ed Occidentali; ed il libro è in istato che già ben si potrebbe dare alle stampe, mà questo viaggio di Roma hà fatto differire sino al ritorno dell'Autore in Parigi. Tanto più, che sì possono anco aver molte notizzie che saranno di maggior sodisfazzione a' Lettori, benche sia già di quattrocento facciate.

Mi scordavo di scriverle circa alla notizzia che dà il dottissimo Sig. Leibnitz dell' acqua del Mare Settentrionale, che non sia tanto agghiacciata più verso Tramontana; e delli due Vascelli che vuol mandare il Rè di Danimarca in quelle parti. Che è ben vero che il Mare Settentrionale non è tanto agghiacciato in alto Mare, come nelle coste dove sì trova un giaccio perpetuo, e spesso monti di giaccio; mà ad ogni modo tutti i Marinari che anno navigato in quelle parti anno trovato che più si tira al Settentrione più eccessivo è il freddo, in modo che non anno mai passato in la dalla Spitzberga che an riconosciuta essere due Isole una minore dell'altra. Che se gl'Olandesi non avevano passato prima la Novazembla, ciò era per errore de' loro Marinari che troppo si erano inoltrati nelle coste in vece di stare sempre in alto Mare; di maniera che non gli fù possibile di tirare avanti i loro viaggi, mà dà poi anno ben riconosciuto l'error loro, e son passati per quelle parti verso il Gjappone con istare però alla larga delle terre per causa del giaccio. Io non hò dubbio che vi vadano alle volte per più rincontri che ne hò, mà la gelosia della Compagnia Olandese dell' Indie Orientali è tanta, eziam contra i proprii Nazzionali, che ne fanno un grand^mo^ Secreto, ed all' arrivo de' Vascelli ne cavano subito tutte le Scritture, o Diarii de' viaggi. C'è pur qualche pensiero che gl'Inglesi abbiano anch'essi passato in quelle parti al Settentrione della Tartaria, che perciò il Rè di Danimarca che hà più facilità degl'altri per la sua vicinanza, vi puo ben mandare i suoi Vascelli a scoprire con cercare di stabilire qualche commercio, e questo è tanto più facile, che un Capitano di Vascelli molto mio amico, che era stato nella Moscovia, ed al Arcangel, me ne disse assai particolarità, e fece anco instanza per più mesi per potervi andare con un Vascello leggiero, con chieder solo sei mila scudi per allestirlo, e per il suo viaggio, e de' Marinari suoi; nel che io feci ogni sforzo per aiutarlo, essendo ricercato del mio parere, mà non mi fù possibile di spuntar mai questo dà chì poteva, e doveva farlo. etc.

In una altra sua lettera, medesimamente di Conclave, mi scrisse l'istesso Sig. Baudrand, frà l'altre, le seguenti parole.

6f. Am Rande von Magliabechi angestrichen. 13—18 Am Rande von Magliabechi angestrichen. 31 mi scrisse: M.-A. Baudrand an A. Magliabechi, Rom, 7. Mai 1691 (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII Ser. IV Tomo V).

Hò preso ardire di parlare nell' altra mia lettera di quella Geografia Cristiana che hò fatta, e che presto darò alle stampe, che spero dovrà essere di sua sodisfazzione, avendovi inserte molte notizzie curiose. Spero anco che mi permetterà lo scriverle, che vinto dall' instanza de' miei Padroni, sono stato forzato ad una altra opera assai più difficile, che pure tiro avanti, che è una Geografia recente, e volgare, ad instar della Latina, cioè per ordine delle Lettere, e già mi trovo alla lettera M., con averne fatte 600 facciate in foglio, con isperanza di finirla incessantemente al mio ritorno in Parigi, ed alla più lunga per tutto l'anno prossimo. La faccio in Franzese, per sodisfare a gl'amici, mà ben presto sarà tradotta in Italiano, ed in altre lingue, e ciò per uso di molte persone che si dilettano del volgare; tanto più che non parlerò in questa opera dell' antichita, ne delle cose Greche, Latine, o di mezzo tempo, mà solo dello Stato presente di tutte le parti, nel che saranno inserte una mano di cose curiose, ed Istoriche, con levare anche gl' errori della Geografia, in quanto mi sarà possibile, in molti luoghi. etc.

316. LEIBNIZ AN FRANZ MENEGATTI

[Hannover, Juni 1691.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 639 Bl. 1. 4°. $1^{3}/_{4}$ S. Sehr viele Streichungen, Ergänzungen und Verbesserungen. — Teildruck: Klopp, *Werke*, 6, 1872, S. XXXf.

R^mo^ Patri Manegatto G. G. L. S. P. D.

Tantum prope mihi quantum Reipublicae gratulatus sum, ex quo confessarium a Magno Caesare Te nominatum intellexi[,] quem ego cum Viennae essem ex vestris inprimis colendum delegeram; quanquam enim gaudere omnes debemus remuneratione virtutis singularem tamen voluptatem capimus, ubi nostra opinio fortunae suffragium antevenit. Tametsi ut verum fatear nec fortunae admodum locus sit apud Caesarem, qui divinam providentiam imitatur, nec Tibi magis dignitas, quam onus accesserit ab honestissima libertate animi, et praeclaris meditationibus ad curas et tumultum et negotia translato quae tanti

20f. qvem ... delegeram *am Rande erg. L* 25 curas et *erg. L*

4 opera: M.-A. Baudrand, *Dictionaire géographique et historique*, erschien erst nach seinem Tode im Jahre 1705. Es ist zum großen Teil eine französische Übersetzung seiner *Geographia ordine litterarum*, 1681—82. 5 Am Rande von Magliabechi angekreuzt.

Zu N. 316: Nach dem Tode Chr. Stettingers wurde F. Menegatti im März 1691 Beichtvater des Kaisers. Leibniz hatte ihn 1688 in Wien kennengelernt. *L* war Beischluß zu einem Brief an J. Chr. Limbach, wohl vom Juni 1691. Am 28. Juni (8. Juli) 1691 (N. 321) bestätigt Limbach den Empfang des Leibnizbriefes und verspricht, den Beischluß für Menegatti selbst zu überbringen.

principis conscientiam curaturo periculo suae inevitabilia esse constat. Sed unumquemque magis cogitare oportet, quid sit utile universis, quam quid jucundum sibi. Nam si viri doctrina et judicio excellentes desererent rempublicam, et ignari aut turbulenti homines prima munia invaderent, quid sit futurum omnes vident. Zelum in multis agnoscimus, scientia rerum paucis tribui potest; et ut quisque peritior, ita circumspectior atque aequior est cognitisque difficultatibus quibus humanae mentis acies obtunditur, aliis facilius ignoscit. Itaque non miror viros intelligentes, etiam qui sententiis discreparent, communi plausu prosecutos esse judicium Augusti, quod ipsi eo magis proprium arbitror, quia absentes erant ni fallor, qui in Te ornando maxime erant elaboraturi.

In difficillima tempora incidimus, et bonorum consiliorum valde egentia, interdum enim splendida pro solidis imponunt. Saepe nimium speratur aut timetur; deformi et perniciosa vicissitudine animi[,] sed ab eadem causa[,] nam socors animus effertur ultra modum, inani spe dum omnia prona putat deinde prima difficultate languescit et ignaviam fato excusat. Quod vellem nuper experti non essemus ubi res sane eo gloriosior obtenta est; quo fuit magis praeter exemplum, sed gravi jactura redemta, atque utinam non quadam fore alienatione amicorum. Nunc arma vestra potissimum in Ottomannos verti, nemo prudens mirari debet. Magni enim refert pacem quamprimum exprimi insolescenti rursus ad Danubium hosti (ut alibi amicis succurri possit[,] cur ea quae abnuit uti sese praebentibus in ejus perniciem fatis). Et praestat profecto magnas semel vires impendi coeptis pares quam mollibus et infirmis conatibus saepe repetitis pari sumptu lente tabescere; id posset mechanica docere politicos, nam multi lapilli nequicquam jactantur in murum, quem saxum par illis omnibus uno ictu semel fregisset. Id nunc quoque vitium agnosco in Gallico bello. Neque enim satis videmur intendere nervos, nec expendere quam irreparabilis sit occasio quam amittimus[,] et cum hostis praeparamentis superior et commodo rerum situ, sola mole et multitudine opprimi possit, languidius tamen agimus, et quasi in re aliena ludibundi, dum ille interim coelum terramque movet. Intelligit scilicet quanti sit nunc resistere.

Sed missa reipublicae cogitatione, quae his temporibus non jucundissima est, peculiariter censeo gratulandum literis, Te in eum locum provecto unde tueri eas et augere possis, quod etiam ad pietatem pertinere scimus. Nam quid aliud scientiae sunt, quam panegyrici quos ipsa rerum natura Deo autori dixit. Interiores autem literas plus solito frigere in Germania, etiam inter vestros, nemo Te rectius novit. Quotusquisque nunc Historiam quaerit

1 curaturo (*1*) infallibi (*2*) inevitabilia sunt. (*3*) periculo ... esse constat. *L* 2 qvid (*1*) reipublicae sit utile (*2*) sit utile universis, *L* 2f. sibi. (*1*) Et nisi (*2*) Si doctissimi viri desererent (*3*) Nam si ... desererent *L* 11—14 Saepe nimium ... excusat *am Rande erg. L* 31 novit. Ego tota Austria Bavariaqve nullum Raderum aut Brunnerum aut Gretserum invenire potui qvi –? curavisset eruere historiam ex monumentis, ---? *str. L*

in ipsis monumentis (quae certissima ejus locupletandae ratio est), aut interioris Matheseos vim intelligit, vel eruendis naturae arcanis delectatur, quam pauci in ipsa Theologia et philosophia ne quid de jure dicam certos comprehensiones habent. Nunc tua autoritate et sapientia delectus insignium ingeniorum haberi poterit, et mediocres quoque ad aemulationem excitabuntur; facies imo vinces quod Hedraeus fecit in Gallia (sic enim Honoratus Fabrius la Chaesium vocabat), quod Grimaldus nobis promittit apud Sinas, cujus ego consuetudine Romae magna cum voluptate usus sum, sed audio in itinere difficultates invenisse. Vinces autem tu tanto magis (modo Halcyonia redeant) quanto ipse Imperator super omnes orbis principes incredibili rerum cognitione et studiorum amore excellit. Hugenius cujus interdicta a te aestimari scio, novi de lumine operis exemplum mihi misit, et in praefatione pariter et in opere mentionem nostri fecit ampliorem quam pro meritis.

Sed ego videor mihi velut cum privato adhuc in Museo tuo fabulari, nec cogito quam multos morer dum Te teneo. Vive diu feliciter, et quod unum Tibi praeter secundam valetudinem optandum est, propitias semper occasiones ostendendae virtutis nanciscere, quibus cum fructu in Caesare et patria inservias Deo quando summae pietatis et sapientiae principem omnia ad veram Dei gloriam et (quod eodem redit) commune bonum referre constat. Dabam —

317. VEIT LUDWIG VON SECKENDORFF AN LEIBNIZ

Meuselwitz, 22. Juni (2. Juli) 1691. [226.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 854 Bl. 84—85. 2°. $1^1/_2$ S. Eigh. Unterschrift. Aufschrift. Siegel. Postverm.: *franco Brschweig* und *27*. Spätere Überschrift: *Seckendorffius Leibnitio Meuselwiz d. XXII Jun. 1691* und Unterstreichungen im Text, wohl von Grubers Hand.

Votum, quod pro valetudinis meae confirmatione, Vir Excell^me^ amicissimis literis tuis d. 12. Martii concepisti, boni fuit ominis et successus. Licet enim morbus ille renum, quo affligi ante biennium coepi, me ad tumulum usque prosecuturus esse videatur; ea tamen huc usque habuit lenimenta et intervalla, ut ab opere meo, quod pro tua magis benevolentia, quam ex merito aestimas, non sim divulsus, sed finem illi circa Idus Majas imposuerim, et jam in Indice adornando occuper. Prodibit proximo Autumno, volumen, utinam tam accuratum et eruditum, quam mole non exiguum. De bona fide in narrando et excerpendo re-

7 audio: von D. Papebroch, vgl. I, 5 N. 382 u. oben N. 168. 9 Chr. Huygens, vgl. SV. N. 198, 1. 10 mihi misit: vgl. dazu N. 126 Erl. 20 *k* wird angeführt in N. 51. 344. 24 literis tuis: N. 226. 27 opere meo: die Reformationsgeschichte, vgl. N. 115 Erl.

spondere Deo et hominibus possum; sed defectus et meos et typographorum innumeros esse haud inficior. Tenzelius, aetatis vigore, et studiorum, quae ego perfunctorie tractavi, intimiori notitia, styloque potior, non spernendam operam mihi, majoremque publico praestitisset; sed duplici forte labore me onerassem, dum illi suggerere, quae meditatus eram, aut ex documentis collegeram, et quae scripsisset, relegere atque cum meis componere debuissem; neque tamen diversitas styli et methodi evitata fuisset. Satius igitur esse duxi, ut, quod restabat virium, ipse impenderem. Pro indicio libri, ex quo transactionem in causa Hildesiensi percipere licuit, gratias ago, eoque usus sum. Caeterum cum ex singulari benevolentia erga me tua sperare audeam, tibi non plane indifferentia esse, quae ad me spectant, non possum non tecum, (lubente, ut confido), communicare exemplum diplomatis, quo me nuper Ser^{mus} et Pot^{mus} Elector Brandenburgicus praeter meritum non solum meum, sed et supra expectationem dignatus est, addito etiam munere, sua magnitudine digno, iconis, adamantibus ornatae. Adieram Principem, cum ad thermas Carolinas proficiscens in vicina Altenburgensi urbe d. 12. Maji pernoctaret; ibi insigni cum clementia tractatus, summam etiam Illustris Viri, Eberhardi Danckelmanni, expertus comitatem, imo, ab ipso Seren^{mo} jussus, ad thermas me contuli, et ex iis, post aliquot dierum moram, donatus, ut dixi, abii, domum vero reversus diploma illud accepi. Hoc senectuti meae, calamitoso hoc et virtuti inimico tempore, et decus et praesidium non sine divini Numinis providentia paratum esse existimo, neque eo ad alium finem utar. Serenissima conjux Electoris, qua est elegantia et suavitate admirabili, affabilem admodum et faventem erga me sese praebuit, de te etiam, cum data occasione de dotibus tuis decens a me mentio facta esset, publice inter prandendum honorifice fuit locuta, quod mihi auditu jucundissimum fuit. Illust^{mo} Grotio, pro constanti in me benevolentia gratias ago, et me officiosissime commendo. Spero et ipsum haud invitum intellecturum esse, quae mihi accesserunt honoris augmenta. Vale. Meuselwiz d. 22. Junii 1691. ⟨...⟩

Dem HochEdlen, Vest- und Hochgelahrten, Herrn Gottfried-Wilhelm Leibnitzen, I. U.-D^{ri}, und Fürstl. Braunschweig-Lüneburg. Hoffrath, Meinem Hochgeehrten Herrn. Hannover.

---

7 libri: das *Theatrum Europaeum* Bd. 4; vgl. N. 226 Erl. 10 exemplum diplomatis: Beilage war eine Abschrift der Urkunde Kurfürst Friedrichs III. von Brandenburg, Carlsbadt, 2./12. Juni 1691, durch die Seckendorff zum Geh. Rat ernannt wird (LBr. 854 Bl. 86).

318. VERONICA VON PUFENDORF AN LEIBNIZ

Kopenh[agen], 27. Juni (7. Juli) 1691.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 746 Bl. 7—8. 4°. 3 S. Bibl.verm. — Bl. 13. 16°. 1 S.: P.S.

HochEdler Insonders hochgeehrter Herr HoffRath

Alß ich von guter hand benachrichtiget worden daß m. h. Herr HoffRath die gütigkeit gehabt sich nach meinen zustand zu erkun[digen] so habe nicht manquiren sollen dafür dienstl. danck zu sagen und wen ich mich darneben erinnere daß derselbe meinem sehl. Man die Ehre gethan Ihn für seinen freünd zu achten so bin persuadiret m. h. Herr HoffRath werde auch für seine hinter laßene famille noch einige consideration hegen. ‹Durch den plötzlichen Tod ihres Mannes Esajas und die Beschlagnahme seines gesamten Vermögens durch Schweden ist Veronica v. Pufendorf mit ihren sechs minderjährigen Töchtern in eine schwierige finanzielle Lage geraten und beabsichtigt, die jüngeren Töchter in einem Lüneburgischen „Kloster" unterzubringen. Sie bittet,› daß m. h. Herr HoffRath so gut sein und mir nachricht geben wolle ‹vgl. N. 338 Erl.› waß es für beschaffenheit mit selbigen Clöstern hat ob 1) fremde die nicht landes kinder sind eingelaßen werden 2) ob es bey dem Hertzog oder der superieure des Closters gesuchet wird und 3) wie groß die depensen sind welche darauf müßen gewendet werden. m. h. Herr HoffRath wird mich sensiblement obligiren und ich bin nechst Göttl. obhuets empfehlung stets

Meines hochgeehrten Herrn HoffRaths dienstwillige Dienerin
Copenh. d. 27 Junii 1691. Veronica von Pufendorf.

319. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ

L[eipzig,] 27. Juni (7. Juli) 1691. [285.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 54. 2°. 1 S. Eigh. Aufschrift.

Auf dessen geehrtes vom 18 Junij dienet zur schuldigen Andword, daß wir nicht gesonnen, mit diesem jahre die *Acta Eruditorum* zu schliessen. Solte aber der liebe Gott mich

Zu N. 319: Leibniz notierte sich auf Bl. 54 r°: *Wegen brief an H^n Sigfried.* R. Chr. v. Bodenhausen hatte Florenz, 19. Jan. 1691 (LBr. 79 Bl. 45—48), an Leibniz geschrieben und einen Brief für Daniel Siegfried, JC^tus in Leipzig, beigeschlossen, den Leibniz, Hannover, 22. Febr. (4. März) 1691 (LBr. 724 Bl. 22—25) zur Weiterleitung an Chr. Pfautz nach Leipzig übersandt hatte. 24 geehrtes: Leibniz an O. Mencke, Hannover, 18. (28.) Juni 1691, nicht gefunden.

auß der zeitligkeit abfodern, so zweifele ich, ob sich jemand finden möchte, der in meine Stelle trete, undt könte also das werck leicht liegen bleiben. So lange ich aber lebe undt gesund bin, undt mir Gott gute freunde bescheret, die mit Hand anlegen, sol es schon continuiret werden. In der praefation des vorigen jahres ist nur dieses angedeutet, daß das zehende jahr, nebst einem tomo Supplementorum, undt einem general Indice des Decennij, gewis herauskommen solle, damit es alß ein complet werck passiren könne, wan gleich hernach weiter nichts dazu kommen solte. Den Junium, darin die solutiones des bewusten problematis befindlich, wird mein Hochg. Patron zweifels ohne von dem H^{n} Förster bekommen haben.

Der H. von Seckendorf hat bey Churfürstl. Durchl. zu Brandenburg grosse gnade empfunden, auch Geheimen Raths bestallung bekommen: jedoch dürfte Er auf seinem Gute zu Meuselwitz bleiben, undt doch in consiliis undt sonsten wol gebrauchet werden. Die H^{en} Huguetans, buchhändler anjetzo zu Amsterdam, lassen des M^{r} Regis in Paris edirte Philosophie in Holland nachdrücken. Ich zweifele nicht, M. h. Herr werde ein exemplar auß Amsterdam bekommen können, so bald das werck fertig seyn wird. Undt weil der Auctor ja den Cartesium selbst übertreffen sol, vermeine ich, es werde mein Hochg. Patron ohne dem diese philosophie mit vergnügen durchlesen. Da ich dan solchen fals umb eine exacte relation ad Acta zum schönsten wolte gebeten haben. H. Prof. Pfautzen ists gar zu mühsam, ein so grosses werck durchzugehen, weil Er der frantzösischen Sprache nicht völlig mächtig ist. Vielleicht rencontriren Sie einander unvermuthet, weil H. Pfautz gleich jetzo zu Pyrmont ist, des Sauerbrunnens zu bedienen; da auch der H. Morhof vom Kiel anjetzo sich aufhalten wird. ⟨...⟩

L. den 27 Junij 1691.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseillier Aulique de Son Altesse Monseigneur le Duc d'Hannovre. à Hannovre. Franco Braunßweig.

---

7 solutiones: vgl. N. 285 Erl. 10f. V. L. v. Seckendorff wurde am 2./12. Juni 1691 brandenburg. Geh. Rat; vgl. N. 317. 13f. P. S. Regis, *Système de Philosophie*, Paris 1690, erschien erweitert als *Cours entier de Philosophie*, Amsterdam 1691. Besprechungen von Leibniz in *Acta erudit.* März 1692, S. 135—144 u. April 1692, S. 179—187. 20f. Leibniz hielt sich Anfang Juli 1691 ebenfalls zur Sauerbrunnenkur in Bad Pyrmont auf; vgl. N. 333.

320. CHRISTOPH JOACHIM NICOLAI VON GREIFFENCRANTZ AN LEIBNIZ

Schleswig, 28. Juni (8. Juli) 1691. [282. 328.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 327 Bl. 13—14. 4°. 4 S.

A Schlesvich le 28. de Juin 1691.

La vostre du 27. de May m'a manqué à Sleswich, d'où j'étois party, pour me prevaloir de la saison, et pour satisfaire aux Instances d'un Gentilhomme du pays, qui m'avoit invité à la campagne; et quand on me l'y avoit envoyé, j'en étois desja party, pour retourner en Cour. Ainsy je ne l'ay reçue qu'aujourd'huy 8 jours: sans quoy, je n'aurois pas été si long temps à vous répondre. Je commenceray, par vous remercier de l'honneur, de vostre souvenir, qui me sera toujours precieux, et par vous supplier, de me le continuer tant que vostre loisir, et vos belles occupations vous le permettront.

J'ay de l'impatience, d'apprendre tant soit peu du dessein, qui vous occupe maintenant. Sans doute, que vostre voyage en Italie, vous aura fourny des pieces, que nous serons ravy, nous autres, de voir un jour, et de les pouvoir admirer. Le dessein de M^r^ im Hof, n'est pas tout à fait si ample, que vous le presumez. Il ne traittera pas toutes les *familias emortuas;* Ce seroit un ouvrage de trop grande étendue, et trop d'occupation, pour une seule personne. Il commencera par quelques unes, dont la cognoissance fera le plus à l'histoire de l'Empire. Mais il les detaillera mieux ou plus amplement que n'a fait Hamelman, qui ne nous en a gueres donné les Genealogies, mais seulement une petite histoire, et de quelques unes un peu plus, que le simple nom. Si c'est là le livre, que j'ay autrefois feüilletté, in 4^to^. Pour revenir à M^r^ im Hof, il me fait des instances, de luy fournir les memoires des anciens Comtes de Northeim, et Ducs de Saxe sur le Weser. Je l'ay renvoyé à Henningesius, n'en ayant point d'autres, que ceux, que dit auteur nous en donne; Mais aussy je luy ay promis de vous en écrire. Si ce n'est, que leur histoire est une piece reservée à vostre travail. Car en ce cas là il seroit injuste, de le souhaitter seulement. Je croy, que dit M^r^ im Hof ne manquera pas d'ajouter les preuves, et les auteurs, d'où il aura tiré ses notices. Mais le moyen de les marquer dans quelques pieces qui n'ont pas encore été nullepart imprimées, comme je luy en ay fourny quelques unes, en ayant plusieures par la communication de ce renommé bon Viellard et Genealogiste, feu M^r^ du Bouchet, qui avec l'aide d'une douzaine de copistes, avoit feüilletté tous les Archives et reservoirs des États et Abbayïes de France, aux frais du Roy T. C. Ayant fait 36 voyages exprés pour celà; comme il m'a fort souvant compté.

5 La vostre: Leibniz an Chr. J. Nicolai v. Greiffencrantz, Hannover, 27. Mai (6. Juni) 1691, nicht gefunden. 14 Le dessein: vgl. N. 282 Erl. 18 H. HAMELMANN, vgl. SV. N. 177.

De rectifier et suppleer Henningesius, ce seroit une occupation d'un homme, qui ne fût nullement distrait ny occupé ailleurs. Ceux, qui sont engagés à une Cour, trouvent trop, où s'amuser, et ont fort peu de loisir, pour revenir à des études, qui divertissent. Et où trouveroit-on, un libraire, qui se voulût charger des frais d'un si grand livre?

Je croy vous avoir desja donné à Vienne les XVI ou XXXII ancetres de Mahaud d'Angleterre, femme de Henry Lyon; En cas, que vous ne les ayez pas, qu'il vous plaise seulement, de me le mander; et je vous les envoyeray sans dilay. Pour les erreurs de Bucelin dans les ascendants de Henry le noir, ils sont fort evidents; et vous donneront d'abord dans la vuë, si vous avez son *Historia Agilolfingica.* Il donne pour pere à Henry le noir, Guelphe IV. du nom, à celuy-cy Azo IV. qu'il surnomme d'Este; à Azon, Hugues Marquis de Toscane, fils de Lothaire Roy d'Italie, petit fils de Hugues Comte de Provence et Roy d'Italie, arriere nêveu de Lothaire Comte de Provence, qu'il fait fils de Lothaire Roy de Lorraine, et petit fils de Lothaire l'Empereur; fils de Loüis le debonnaire, et petit fils de Charlemagne. La bibliotheque et les Manuscrits de feu M^{r} Gudius, seront conservés pour Mons^{r} son fils, qu'il a laissé avec deux filles, heritiers des richesses considerables; L'un de ces Damoiselles est (dit-on) fiancée au fils, de M^{r} Wasmer, qui est Chancelier du pays (*Land Cantzler*) depuis qu'il a quitté la charge de Vicekantzler de Glückstadt.

Le livre de M^{r} Arnkiel ne m'a pas encore été connû; et vostre lettre a été cause, que je l'ay recherché. L'auteur est Ministre de la parole de Dieu, et Prevost à 7 lieües d'icy. L'on me dit, que c'est un homme d'étude, et d'assiduité, et que son livre contient des choses, qui meritent, qu'on y fasse de reflexion. J'en ay fait venir deux Exemplaires, dont l'un sera à vous, et apporté par un BourgMaistre de Kiel, nommé Lindholtz, qui partira pour Hannovre en 8 jours d'icy, ayant un Frere aisné, qui est baillif à quelques lieuës de là. M^{r} Morhofius se tient fort obligé à l'honneur de vostre estime et se sent excité par les exhortations que je luy ay fait faire par le susdit M^{r} Lindholtz (n'ayant pû luy parler moy même). Mais l'état de sa santé arrete ses beaux desseins; L'on me mande, qu'il est allé aux Eaux, pour y tenter sa guerison, et que nous ne l'aurons de retour, qu'en 2 mois d'icy. Dieu le nous rameine en bonne et parfaitte santé; ce sera alors que j'auray le plaisir de m'entretenir fort agreablement avec luy sur vostre chapitre.

1 H. Henninges, vgl. SV. N. 183. 5f. Wie aus I, 5 N. 86 hervorgeht, hat Greiffencrantz im Sommer 1688 eine Abhandlung über die Vorfahren Mathildes an Leibniz geschickt. 7 les erreurs: vgl. I, 5 S. 406 Erl. 10 Adelbert Azzos II. Vater war Adelbert Azzo I. 10ff. Hugo v. Tuscien war der Sohn Huberts v. Tuscien, Enkel König Hugos v. Italien und Urenkel des Grafen Adalbert v. Lucca, dessen Frau Bertha eine Tochter König Lothars II. 15f. L'un: Maria Elisabeth Gude, die spätere Frau Jacob Johann v. Wasmers. 18 livre: vgl. SV. N. 18. 26 D. G. Morhof war im Juni und Juli 1691 zur Sauerbrunnenkur in Bad Pyrmont, wo er mit Leibniz zusammengetroffen ist; vgl. N. 333.

J'ay ce livre de la Maison d'Alsace et de Lorraine, fait par Mons. le Pere Vignier; c'est un livre in folio, de l'epuisseur d'un bon doigt. Il s'accorde fort avec la Genealogie, que Bucelin nous donne de la famille Agilolfingica, ou Erchinoaldica; laquelle selon l'un et l'autre, a donné origine aux Maisons d'Austriche, de Lorraine et de Bade. Si vous desirez de l'avoir, je la feray copier: Et je croy, que ce seroit moins embarrassant, que d'envoyer le livre. Vous m'obligerez d'assurer Mons. le Baron de Görtz de mes respects, ⟨...⟩

321. JOH. CHRISTOPH LIMBACH AN LEIBNIZ

Wien, 28. Juni/8. Juli 1691. [261.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 562 Bl. 16—17. 4°. $2^3/_4$ S. Unterschrift u. P. S. eigh.

Wien d. 8. Julii/28 Junii 1691.

Wann, wie es scheinet, ein Frieden mit dem Türcken dieses Jahr zuschließen, wirdt Franckreich künfftig Jahr die Kay. armée auf den Hals bekommen, und etwa dadurch dem Reich die ruhe verschaffet werden. Außer dem stehet vor augen daß wir mit Kriegen nichts werden gewinnen.

Wegen des Bücher privilegii habe nachgefraget, und vermeinet Herr Gudenus nebst dienst. Gruß, daß dergleichen privilegium etwa auf 10 Jahr zuerhalten, doch daß wenn ein buch ediret, solches allezeit absonderlich angezeiget, und die exemplaria dem herkommen gemäß geliefert würden. Ich vermeine aber, daß der Bibliothecarius oder der Verläger solch privilegium zubitten, und halte nicht nöthig daß Ser^{mi} darumb ansuchen sondern diese selbst ein absonderlich privilegium geben könten. Herr von Beyneburg resalutiret und ist nun Kayserl. RHoffrath und CammerHerr, von heyrathen höre und vermercke nichts.

Wenn wir nicht zum wenigsten Caesari ein exemplar Unserer Deduction zeigen besorge es werde dermahlen ein wiedrig decret kommen. Ich habe nun 2 Jahr die sache aufgehalten ohne ein mahl etwas de jure mit bestandt allegiren zukönnen. Wir müßen dencken was wir haben wollen, wan wir außer possession weren. Monui liberavi animam. ⟨...⟩

P. S. Das schreiben an den beicht Vater will selbst liefern. Pax cum Turcis habetur pro certa. Was sagt mann aber zu dem Keyserl. Ministro der zu Meintz wegen correspondentz

1 livre: vgl. SV. N. 424. 9 *k* antwortet auf Leibniz an Limbach, Juni (?) 1691, nicht gefunden. 20 Ph. W. v. Boineburg wurde am 1. Juni 1691 Reichshofrat und am 25. Juni auf der Herrenbank installiert. 22 Deduction: L. Hugo, *Bericht*, vgl. SV. N. 196. 26 schreiben: Leibniz an F. Menegatti, N. 316. 27—548, 2 Zum Verrat des kaiserlichen Oberkommissars Consbruch und dessen Hinrichtung vgl. *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, 34—35 u. N. 349 Erl.

mit Franckreich ertappet? Er ist aus Bilefeld undt dem H.C.Praes. v. Groot Ex. wohlbek. undt hat hier in Secretioribus einen bruder. Quis est ille Rudegarus Dux de Brunswig testis citatus a Carolo IV. Imp. apud Besoldum *Doc. rediv.* p.262. Das Buch dé Interesse Principum ratione Capitulationis nov. kan hier nicht haben! also auch davon nichts sagen.

322. LEIBNIZ AN HERMANN VON DER HARDT

[Hannover, 30. Juni (10. (?) Juli) 1691.] [286. 324.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr.366 Bl.6—9. 2 Bogen 4°. 1 S. auf Bl.9 v° mit vielen stilistischen Korrekturen. Mehrere Ergänzungen, eine davon auf Bl.8 r° über dem Schlußtext von *K* (Bl.6—8 r°) von N.286.

Si posset ostendi Apocalypsin Johannis magis ad praeterita quam ad futura pertinere, multi animorum motus cessarent; sunt enim qui ex suis quibusdam interpretationibus magnas spes concipiunt, et in aliis excitant, quae interdum in audacia consilia erumpunt apud eos qui ad poenas ab improbis exigendas, et accelerandum Christi regnum, sese destinata a Deo instrumenta esse somniant, nec credere tantum aut sperare promissa sed et implere volunt, quod scilicet tempus (cujus notitiam nobis convenire Christus negat) jam venisse nescio quibus calculis initis arbitrantur. Itaque non displicuit Grotii conatus, qui ostendere tentavit satis commode accipi posse Apocalypsin de judiciis Dei in veteres Christiani nominis persecutores et ruina potissimum Imperii Romani Ethnici. Quodsi eadem et in Hierosolymorum eversionem et Judaicae gentis dispersionem quadrent, non aspernandam meditationem putarem.

Obstare videntur aliqua, et inprimis quod Johannes in Patmum (cujus mentio in Apocalypsi) missus dicitur a Domitiano; sed Epiphanius tamen hoc Claudio tribuit. Nec nullius ponderis est quod de Laodicea sub Nerone terrae eversa motu notas unde colligi posse videtur Johannem stante Laodicea, id est florentibus adhuc Judaeorum rebus scripsisse. Nescio tamen an omnia Judaeis solis [con]veniant ut quod cap. 9. dicitur in eos qui

2 Rudegarus d.i. wohl Riddag, Sohn Herzog Heinrichs II. von Braunschw.-Lüneb.-Grubenhagen, der in der von Limbach zitierten Urkunde Kaiser Karls IV. für das Kloster Alpirsbach vom 23. April 1361 als *Ridagarus Dux Brunswicensis* unter den Zeugen erscheint. 3 Das Buch: vgl. N.332 u. SV. N.38.

Zu N. 322: Die nicht gefundene Abfertigung von *L* antwortet auf N. 286, wird angeführt in N.344 und beantwortet durch N.324 vom 2. (12.) Juli 1691. In ihr bestätigt v. d. Hardt den Empfang des Leibnizbriefes am vergangenen Tage, so daß wir unter Berücksichtigung der Postlaufzeit *L* auf den 10. Juli n. St. datieren. 16 H. Grotius in *Annotationes in libros Evangeliorum*, 1641 u. in SV. N. 171,1. 21 mentio: Offenbarung Joh. 1,9. 22 Epiphanius, *Panarion haer.*, 51, 12, 2 (ed. Holl, 2, 1922, 263f.). 23f. Zum Erdbeben von Laodicea vgl. N.286 Erl.

idola adorant. Et cap. 17. septem montes super quibus mulier sedet, innuere videntur Romam septicollem[,] seu ut ipse ibi Johannes ait civitatem magnam quae habet regnum super reges terrae. Itaque fortasse Judaei et Ethnici non male conjungerentur; ambo Christianorum sui temporis persecutores. Nomen Bestiae, quod sit, nomen hominis et faciat 666, vetustissimi scriptores interpretati sunt ΛΑΤΕΙΝΟΣ. Grotius substituit ΟΥΛΠΙΟC[,] quasi Trajanus sit designatus quod mihi minus verisimile. An aliud Judaeis accomodatum habeas nosse velim. Eleganter a quibusdam notatum est numerum agni 144 esse τετράγωνον ut numerum bestiae 666 esse ψευδοτετράγωνον et habere insignes proprietates bestiae convenientes. Esse quadratum verum[,] fit enim ex 12 in seipsum ducto[,] ut numerum 666 esse pseudotetragonum aliaque in se habere bestiae convenientia. (Est enim triangularis latus habens 36 et praeterea fit ex collectione omnium numerorum simul additorum ab 1 usque ad 36. Et multiplicando producitur non 36 ducendo in seipsum, sed ducendo 36 in 37, et producti sumendo dimidium. Atque ita aberrat a vero quadrato.)

Chiliasmum simplicem (id est a turbulentis opinionibus remotum) puto ferendum magis quam probandum si Tua vel Grotii opinio recipiatur de sensu Apocalypseos, non tantum Chiliastis, sed et Protestantibus acrioribus aegre fiet, qui Romam nunc quoque Babylona et idololatricam ex Apocalypsi eripi sibi non volent. Inde tantae Maresii et aliorum in Grotium irae, et contra Meldensis Episcopus nuper Grotium imitatus est in edita Apocalypseos interpretatione. Sed valeat veritas, et valeant explicationes nostris magis affectubus auribusque secundae quam scopo scripturae.

---

5 scriptores: vgl. z. B. Irenäus, *Libros quinque adversus haereses*, V, 30, 3 (ed. Harvey, 2, 1857, 409). 5 H. Grotius, *Annotationes*, 1641, S. 1054. 7—13 Auf Bl. 8 r° ergänzt. Am oberen Rande hat Leibniz dazu die quadratische Gleichung: $\frac{x \cdot x - 1}{2} = 666$; $xx - x = 1332$ aufgestellt. Nach neuerer Schreibung: $\frac{x(x-1)}{2} = 666$; $x^2 - x = 1332$. Daraus folgt $x_1 = 37$; $x_2 = -36$.

17 S. Maresius, vgl. SV. N. 258, 1 u. 2. 18 Meldensis Episcopus d.i. J.-B. Bossuet, *L'Apocalypse avec une explication*, 1689 (*Oeuvres par Lachat*, 2, 1863, 300—584) und *Avertissement aux Protestants*, 1689 (ebd., 3, 1863, 1—170). Über die Apokalyptische Zahl vgl. ebd., 2, 1863, 492 u. 3, 1863, 47—48.

323. LEIBNIZ AN HEINRICH AVEMANN

Wolfenbüttel, 1. (11.) Juli 1691. [290.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 21 Bl. 9. 8°. 2 S. — Teildruck (bis S. 551 Z. 3 unseres Textes): GRUA, *Textes*, 1, 1948, 80—81.

Vir Amplissime

Remitto cum multa gratiarum actione quae nuper commodasti. Luderus concionator hic aulicus asseveravit mihi Thomasium sese autorem Epistolae ad Mayerum Hamburgensem conceptissimis verbis negare. Et sane qui agnosceret, imponeret ipse sibi onus probandi dicta in Mayerum, quorum ut partem veram concedam omnia tamen paris fidei esse non facile credo. Praeterea constat a libelli famosi poena non absolvi, etiam qui vera exprobrat. Spenerus Mayero graviter respondit, et ut virum decet sui nominis gradusque. In Jacobo Bohemo excusando videtur paulo liberalior, negari enim posse non arbitror, multa hominem dicere, quae nihil sani sensus habent, nisi quem per vim obtrudas. Et collegia Pietatis quae Spenerus ea conditione defendit, si sub inspectore verbi divini Ministro habeantur, ut saepe laudanda, ita aliquando in Republica periculosa arbitror, nam ex illo maxime ordine demagogos prodire constat. ita pleraque ancipitia sunt in rebus humanis, nec facile generali regula definiuntur. Interea tantum et prudentiae viri tribuo, et pietati, ut ubi ipse res sacras moderatur nihil tale facile pertimescam.

Librum nescio cujus Realis de Vienna Thomasianae in Philosophiam Aulicam Introductioni oppositum, ignotum prorsus ante indicium tuum, legi, multaque agnosco acute et ex vero dicta, credoque si autor ipse limam adhibeat sibi, si fervidum et acre dicendi genus temperet, et ut verbo dicam, si ad Judicii maturitatem perveniat, aliquid praeclari nobis daturum. Sed ut nunc scribit, multa neque in dicendi ratione, neque in sententiis probare possum. Quis enim probet Logicam omnem tanquam perni-

3 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* wird beantwortet durch H. Avemann an Leibniz, Braunschweig, 6. (16.) Aug. 1691 (LBr. 21 Bl. 10—11). 6 Remitto: Was Leibniz als Beilage an H. Avemann zurückschickt, konnte nicht festgestellt werden. 6—18 Gegen PH. J. SPENER, *Erfordertes Theolog. Bedencken*, vom 18. Aug. 1690 (SV. N. 392,1), das gegen den Willen des Autors gedruckt worden war, schrieb J. F. MAYER, *Abgenötigte Schutz-Schrift*, (SV. N. 265). PH. J. SPENER wiederum antwortete mit der Schrift *Die Freyheit der Glaubigen* (SV. N. 392,2). Bei der Chr. THOMASIUS zugeschriebenen Epistola (Z. 7) handelt es sich um *Eines ... Theologi zu N. Sendschreiben, an den ... Autorem, der im Namen E. E. Ministerii zu Hamburg verfertigten Beantwortung, auff Herrn D. Speners theolog. Bedencken über etliche Fragen*, Wittenberg 1691. Thomasius hat sich gegen die allgemeine Meinung, daß er der Verfasser der Schrift sei, in der Zueignung seiner Schrift *Weitere Erleuterung ... wegen der neuen Wissenschaft, Anderer Menschen Gemüther erkennen zu lernen*, [1692] (SV. N. 412, 3) verteidigt. 19 Realis de Vienna d.i. G. WAGNER, vgl. SV. N. 436. 19 Chr. THOMASIUS, vgl. SV. N. 412, 1.

ciosam damnari, immortalitatemque animae et divinam providentiam naturali lumine notas negari et de scriptoribus sacris judicari liberius. Interea laudandus est, quod fortiter tuetur Germanicae nationis dignitatem, et Gallicismorum nostrorum ineptias explodit.

Nihil magis praeter opinionem evenire mihi potuit, quam quae de me dicta vidi, neque enim laudes mediocritatem supergressas agnosco (ipse mihi non ignotus) multo minus invidendas et prope odiosas. Nec quicquam magis vereor, quam ne me homines conscium suspicentur, et ineptissimae vanitatis accusent, quanquam qui me norunt propius, facile innocentiam meam agnoscent. Volui praestare aliquid in cognitione naturae et matheseos arcanis, et applausum habui insignium etiam apud exteros virorum, visus eruisse aliqua quae hactenus latebant, quantum tamen absim a desideratis nemo me rectius agnoscit.

Perlegi libellum de jure Principum in eligendo Rege Romanorum et Obrechtum facile absolvo, qui nunc (credo) res nostras Comitiales parum curat. Autorem principi Evangelico addictum esse, aut certe parti huic faventem dubium nullum est. An vero ipse negotiis Comitialibus interfuerit quae recenset, est cur dubitem. Atque illud: *et qvorum pars magna fui* mihi larvae suspectum est, aptum utique ad turbandos eos, qui in scriptorem inquirent. Mihi videtur, qui relationes Comitiales ad magnum principem factas in manu habeat, facile eadem dicturum, nunquam licet visa Ratisbona. Sed teneo Te diutius justo. Vale ac fave

Vir Amplissime obsequentissimo Cultori
Guelfebyti 1 Julii 1691. G. G. L.

A Monsieur Aveman Conseiller de la Regence de Monseigneur le Prince d'Ostfrise.

324. HERMANN VON DER HARDT AN LEIBNIZ

Helmstedt, 2. (12.) Juli 1691. [322.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 366 Bl. 11—16. 3 Bogen 4°. 12 S.

Magno heri affectus sum gaudio, quando suavissimam Tuam conspexi manum. Semper enim aliquid apportat, monstrat, detegit, quod singulare pondus habeat. Prolixi inprimis in me affectus ἐνέργειαν operose sentio, dum, quid Enarratiunculae Apocalypseos, et de dispersione gentis Judaicae opinioni obstare videatur, largiter mecum communicare libuit. Neque aliunde quam ex nobili doctrinae Tuae thesauro egregios omnino et urgentes scrupulos expectaverim. De singulis ergo quid mihi videatur, dicam. Sub Claudio Johannem in Pathmum fuisse relegatum, ibique res illas descripsisse, cum laudato Epiphanio

11 libellum: *Räthliches Bedencken*, vgl. SV. N. 38. 24 Tuam ... manum: N. 322. 30 EPIPHANIUS, *Panarion haer.*, 51, 12,2 (ed. Holl, 2, 1922, 263 f.).

statuunt et defendunt Philologorum hac tempestate facile primi, Ligtfootus, Grotius, Peganius, et, si recte memini, Usserius. Peganius ille, (Knor von Rosenroht) satis hac de re distincte, dubio de altera Johannis relegatione sub Domitiano commode satis soluto. Jungit tamen hic Judaeis gentiles, utrosque perituros aut poenas suo quolibet tempore daturos, utrosque tamen tandem sub finem mundi convertendos, ac in millenarium regnum intromittendos. Verum, quod Judaeis, ex sententia Johannis ad supplicium trahendis, jungendi sint vel Romani vel gentiles in genere, videtur quidem ex cap.9. haud vane conjici. Sed hoc non obstare autumaverim, quo minus in solos Judaeos cuncta quadrent: Si observetur, Autorem Apocalypseos, Babylonis describere figuram, adeoque ethnicae urbis et gentis mores in toto libro delineare, quibus coloribus depingat aeque corruptos Judaeorum illius aetatis mores: Ut ostendat, aeque Deo adversum esse omnem illum cultum Judaicum, omne fidei et vitae Judaicae genus, ac olim Babylonii ob suum daemonum et idolorum cultum Deo fuerint invisi. Quae communis est ratio allegoriarum. Unde diserte Johannes c. 2,9. Judaeos, Jesum blasphemantes, negat esse Judaeos, sed gentilibus pejores: *Dicunt, se esse Judaeos, et non sunt, sed Synagoga Satanae,* ut omnia illorum sacra nil sint quam Satanae et idolorum characteres. Et v. 13. similiter Synagogam Judaeorum, ubique Deo et Christo adversantium (ut Paulus ait 1. Thess. 2, 13.) appellat thronum ac sedem Satanae. Eodem plane modo Paulus Rom. 2,27. negat Judaeos suae aetatis amplius esse Judaeos, sed factos esse gentiles: Gentiles vero, Jesu nomen profitentes, veros evasisse Judaeos.

Quod c. 17,9. denominationem sedis bestiae concernit, non dicitur, quod urbs quaedam intelligatur septicollis, sed simpliciter asseritur, quod bestia sedeat super septem colles. Quod optime in politiam Judaicam quadrat. Per septenarium autem numerum intelligi in Apocalypsi et alias saepe, majorem, apertum. At vero, terra Israëlis, continuis montibus erat distincta. Ita quidem, ut ipsa urbs Hierosolymorum pluribus incumberet montibus. Hinc communiter de Israëlitis vel Judaeis dicebatur, quod montibus insiderent. Inde et frequentes jam olim apud Davidem et reliquos Prophetas formulae, quibus robur Judaeorum describitur, a montibus desumptae, inveniuntur. *Oculos meos,* inquit David, *ad montes elevo, unde mihi salus.*

Porro, c. 17,18. urbs dicitur habere vel habuisse *regnum super reges terrae.* Quod primo in imagine in Babylonem, dehinc in Hierosolymam exacte quadrat; Cum Hierosolymae hoc unum quasi a multis seculis esset insigne, quod ei competeret Dominium super omnes reges terrae. Qui illustris character ob multas rationes urbi sanctae fuit impressus.

De nomine bestiae c. 13,17.18. plenius aliquid dicendum. Tota libri series nomen bestiae abunde satis detexit, dum plus vice simplici aperte definivit. Imo ipso hoc capite de-

17 1. Thess. 2,13: vielmehr 1. Thess. 2, 15. 27f. Oculos ... salus: nach Psalm 121, 1.

cimo tertio v.1. diserte nomen bestiae exprimit, nempe *Blasphemia*. Quod nomen, uti olim Babyloniae, ita aetate Christi et Apostolorum alteri Babyloni, Hierosolymae, exactissime convenit. Judaei enim continuis blasphemiis Jesum et Christianam doctrinam petebant. Quod Autor Apocalypseos frequenter, et mox statim ab initio c.2,9. innuit. Paulus etiam in suis epistolis hoc unum blasphemiae crimen prae caeteris saepissime Judaeis imponit. Nomen autem apud Judaeos olim notabat mores, actiones: unde, rumor, fama, et nomen s. insigne. Dicit ergo Johannes, quod nemini integrum fuerit, emere, vendere, nisi qui certum characterem in manu vel fronte haberet, vel nomen bestiae, blasphemiae, ferret. Quae omnia Judaeis competunt. Nemini enim illorum fas erat familiarius vivere cum altero, nisi qui Tephillin in capite vel manu haberet, quique more aliorum Judaeorum, Jesum et Apostolos blasphemaret. Numerum habere vel implere nominis, idem est, ac annumerari illis, qui nomen ferunt. Bestiae ergo nomen quia erat Blasphemia; numerum nominis habere vel implere dicuntur, qui coeteris blasphemis sese jungunt, qui illis accensentur vel annumerantur. Simplicissima haec et planissima vocum significatio.

Subjungit Johannes v. 18. *Hic sapientia est*! h.e. Hic, in tali rerum Judaicarum statu, dum ob summam blasphemiam extremum illis exitium imminet, sapientia opus. Hic caute et circumspecte quisque se gerat, ne blasphemiis illis Judaeorum a fide Jesu deterreatur et ad apostasiam pelliciatur. O beatum, qui hic sapienter se gesserit! Ut non intelligatur sapientia supputandi, sed prudentia, in tristissimo illo statu sese recte gerendi: Attentio animi, praevidendi imminens certissimum supplicium, a Judaeis summe blasphemis mox sumendum. Id quod statim c. 14. subjungitur: Dum introducitur Christus, qui sese accingat ad judicium, de suis illis hostibus ferendum. Formula igitur illa: Hic est sapientia, est sanctissima admonitio ad constantiam in fide, et perseverantiam ad finem, qui caveant, ne blasphemiis illis seducantur, expectentque proximum hostium exitium et supplicium. Tales formulas et cautelas saepe immiscet Autor Apocalypseos, et praecedenti rei loco epiphonematis subjungit. Ut c. 3,6. 13. 22. cap. 17, 9. Hic opus est mente, quae habeat sapientiam! Cap. 14,12.

Pergit Johannes, Qui habet mentem, qui sapit, qui meminit, sibi, si in fide perseveret, praemium, Judaeis autem blasphemis proxime exitium imminere, is supputet interea, boni ominis ac sui solatii causa ad animum revocet numerum bestiae. Moris est scriptoribus Orientalibus, ipsique Johanni, quin universis Prophetis Veteris quoque Testamenti, ut allusionibus frequentioribus ludant, et levi data occasione oblique ad historiam colliment, et vel una vocula prudenti auditori subinnuant, qui ipse ad rem praesentem appli-

7 Dicit: Offenbarung 13, 17. 28 Pergit: Offenbarung 13,18.

care sciat. Ita c. 16, 16. dicit, congregandos hostes Jesu in locum qui dicatur Hebraice *Harmageddon*. Quo ipso leviter et oblique respicit stragem Judaeorum et tristissimam cladem, de qua in Veteri Testamento, Zach. 12, 15. Relinquit autor lectori rem illam ulterius expendendam, et in rem praesentem plenius ducendam. Ut tacite isthac ad historiam allusione subindicet, sic perituros omnino Judaeos. Pari ratione crediderim Johannem hic, data apta occasione, respicere locum Esrae, c. 2, 9. *Filii Adonikam erant sexcenti sexaginta sex*. Cum enim prudentes et cautos esse jussisset novos Christianos, ne blasphemiis hostium a fide abstraherentur, in memoriam revocare voluit symbolum imminentis certissimae hostibus poenae, de qua aperte mox agitur capite sequenti. Symbolum igitur illud supplicii mox ab hostibus sumendi allusione illa in mentem revocare voluit. Nempe in tota Apocalypsi, imo in universo Veteri ac Novo Testamento imminens poena hac solet imagine depingi, quod surgat et adveniat Deus ad judicium. Sicuti mox c. 14, 1. Christus, vel agnus dicitur stare in monte, seque ad judicium accingere. Et c. 16, 15. *Ecce, venio ut fur*; fusurus hostes. Hinc Apostolis frequentissima formula, qua mox secuturum supplicium ab hostibus sumendum describant, Dominus venit. Quae etiam in solenni illo Pauli anathemate 1. Cor. ult. habetur: Qui non diligit Jesum Dominum nostrum, sit anathema, Dominus venit! Jam vero Adonikam, in loco Esrae, idem est ac Dominus venit, Dominus surgit. Qui ergo symbolum supplicii sumendi, animis piorum subingerere voluisse videtur, et oblique quidem, ut solet: aptius nullum symbolum invenire potuisse apparet, quam hoc, ut in memoriam revocaret vocem Adonikam, Dominus venit. Ne autem aperte sed tecte h.l. id indicaret, alludit ad numerum hujus Adonikam; Erant enim eorum, qui ad ejus pertinebant familiam, 666, ut ex Esra patet, vel 667. ut Nehemias refert connumerato ipso Adonikam. Hunc numerum bestiae supputare jubet, h. e. Illam historiam huc ducere, et ad rem praesentem applicare suadet, ut de bestia et contra bestiam recte dicatur, Adonikam, Dominus venit, judicaturus. Numerum ergo bestiae supputare, est, numero illo Adonikami observato, nominis istius, mali ominis numero, meminisse. Neque sane dicitur, nomen viri debere habere aut exprimere numerum, ratione literarum; Sed virum habere numerum. Nam, ut verum fatear, saepius sum miratus, juxta communem explicationem, in literis nominis alicujus quaeri sine omni indicio numerum; Cum textus nihil de tali literarum supputatione meminerit. Etiamsi vero simplicissima et rebus convenientissima mihi hactenus visa sit Apocalypseos et memoratorum locorum explicatio; Nihil tamen affirmavero, quin meliori locum dare sententiae sim paratissimus. Neque facile publice hanc rem tractavero. Quod metuam omnino, ne sint futuri non pauci,

3 Zachar. 12, 15: vielmehr Sacharja 12, 11—14. 6 locum Esrae, c. 2, 9.: vielmehr c. 2, 13. 16 1. Cor. ult.: 1. Kor. 16, 22. 22 Nehemia 7, 18.

qui non tangi Romam indignissime ferant. Pergant igitur alii Romam oppugnare, vel et si possint expugnare, armis usi Apocalypticis, victoriam non invidebo.

Seckendorfio datum illustrem ab Electore Brandenburgensi characterem ex ejusdem literis additoque diplomate non sine aliorum gaudio cognovi. Recularum nostrarum aliquid literis adjiciendum putavi. Inprimis a Serenissimo Duce ad Te Tomus venit II. scriptorum antiquorum Reformationis aetatem illustrantium. ⟨...⟩

Helmstad. A. 91. d. 2. Julii.

325. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

Bremen, 2. (12.) Juli 1691. [271.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 12—14. 1 Bogen, 1 Bl. 4°. 5 S. Auf Bl. 14 v° Auszug aus der Antwort: Leibniz an G. Meier, Braunschweig, 11. (21.) Sept. 1691.

Occupationibus meis tribues, Mi Leibnizi et exigendo in Frisiam suscepto itineri quod mellitissimis Tuis usque huc nihil respondi. Hinc ut respiravi fessus a via peracta et laboribus qui se per absentiam cumulaverant incidit Tui desiderii meique officii ⟨!⟩. Scilicet expetebas novissimis Tuis ut quid adnotassem comperissemque urnarum gentilium intuitu, quas apud nos in collimitiis repperiri audiveras, ejus Te facerem participem. Et quidem vere scribis esse haec funerum monumenta ex gentilissimo omnium antiquissima, eorum enim, cum gloriae ex bellis reportatae gloria Saxones majores nostri cum maxime raperentur, unicam rationem et quidem accuratissimam habuerunt. Scias itaque[,] Vir Nobilissime, passim citra ultraque Visurgin istiusce modi tumulos exstare; quorum figura ut plurimum haec est ut circumcirca velut in peripheria minoris visentur molis lapides, eminentior vero unus centri locum occupet.

Tales numero multi inveniuntur inter Hatten pagum et Falkenburgum ad ipsam regiam qua Brema itur Oldenburgum. Unde cum novissimo itinere juxta transirem, incedebat

3f. V. L. v. Seckendorff war am 2. (12.) Juni 1691 zum brandenburg. Geh. Rat ernannt worden; vgl. N. 317. 5 Band 2 der von H. v. d. Hardt herausgegebenen *Antiqua Literarum Monumenta*, vgl. SV. N. 179,1. Dazu hat Leibniz am Rand von Bl. 16 v° bemerkt: „⟨–?⟩ de quatuor virtutibus libellus Lipsiae editus 1516 nunc jussu S^mi Ducis recusus." Es handelt sich um einen häufig gedruckten Pseudo-Seneca; vgl. SV. N. 338. Ein Druck von 1516 wurde nicht ermittelt. 15 novissimis Tuis: N. 264.

lubido propius accedendi, verum enim impediebar ab urente partim sole partim auriga maturante itineris finem. Dingstedia vocatur ille pagus ad quem existit. Fuere rerum Saxonicarum curiosi qui olim beatae memoriae Comitem Antonium Guntherum enixe rogarunt, ut viscera aperiendi facultas concederetur. Ille vero cum ossilegia subtus contineri mortuorum intelligeret, noluit turbari manes. In ducatu vero nostro Bremensi quo nos vertimus fere reperimus signa conditorum terris Saxorum. Talia in praefectura Ottersbergensi occurrunt, et numero plurima apud pagum Selzheim (quo ex destrictu urna mihi allata est, cujus contentis cineribus immixta erat fibula, et impositus lapis lineis fasciculis involutus sed qui petrificati sunt a temporum annositate seu in petram et lapidem mutati sunt; hanc urnam servo). Alia signa in praefectura Bederkesana repperiuntur. Atque ex hujus praefecturae tumulis effossae sunt urnae illae, quarum aliquot in Bibliotheca nostra publica visuntur. Scilicet Bederkesa ante novissimas rupturas urbis cum Rege Sveciae juris urbici erat, potuereque tum suffodi tumuli; uti a Satrapis loci factum est, et urnae urbi inferri. Verum in istis equidem urnis nihil praeter cineres. Figura urnarum eadem est, quae a Joh. a Mellen in *Historia Urnae sepulcralis Sarmaticae* expressa est.

Collina sunt haec Saxonum sepulcreta. Aliqua ex terra sola, alia ex terra junctis lapidibus sunt fabricata, ex dignitate majori minorive. In quo illud mirari decet qua unquam ratione et adhibito robore lapides inusitatae magnitudinis potuerint commoveri, alterque alteri, id quod majus adhuc miraculum est, superstrui et inponi, quod quidem oculis meis intuitus sum.

Addo, ut incidunt tumultuario scribenti; Urnae pleraeque simplici arte effectae sunt neque figuras vel emblemata vel hieroglyphicum quid incisum gerunt. Est tamen ex amicis qui haud ita diu est quod ad me refert sequentia:

In diesen vnd den benachbahrten Vehrdischen district finden sich gleichfalls viel begräbnüßhügel, worinn die urnae mit feldsteinen umbherumb bemaureten, deren ezliche selbsten von ungefehr wann der wind die sandhügel abwehete, zuweilen auch nach vielen graben, mit großer arbeit gefunden habe, unter andern auch einen sehr remarquablen, worauf einige Hieroglyphische figuren, absonderlich die Sonne vnd abnehmender Mond, abgebildet befunden, welches mir sonderliches nachdencken verursachet, halte aber wohl dafür daß die alte Teutsche sothane art die todten zubegraben von denen orientalischen volkern so daß feur für einen Gott geehret entlehnet usw.

28f. Das Gesperrte wohl von Leibniz unterstrichen, von dessen Hand am Rande: *merentur delineari.*

Haec amicus vir doctus quidem, sed qui minus apte ad Orientales (majoribus nostris plane incognitos) hieroglyphicas figuras refert a quibus Majores nostri illas receperint. Ego curabo ut urna ista mihi in urbem transferatur, ita amplius Tecum de illa, Mi Leibnizi, confabulabor.

Lapis in medio statuminatus non incongrue sacrificalis creditur, ut pote supra quem offerumenta Diis Inferis gentiles posuerint. Plura quae huc spectant, Vir Nobilissime, invenies apud Cl. Winkelmannum; In *Notitia Historico-politica Veteris Saxo-Westfaliae.* p. 320. 321. 322. etc. Haec sunt quae in praesens communicare volui debui. Quod si alia sint, in quibus voluntati Tuae morem aliquem gerere queam, faciam, nihil mihi prius esse ut intelligas, quam ut usui Tibi alicui sim. Gratias ago judicii declarati de Carthesiana philosophia systematice in scholis proponenda. Quod si alia occurrunt, quibus me instruere atque reficere velis, potes enim, ne quaeso Te Tui in eo ingenii vim mihi subtrahas.

In Belgio prodiit liber quidam, cujus titulus est *Doctor Balzer Beckers Betooverde weerelt*; cujus auctor, cum de Angelis, diabolis, lapsu Angelorum, apparitionibusque eorum mira et plane heterodoxa doceat, infinitas Ecclesiae turbas conciebit. Legi librum et obstupui. Compos vero non factus summam in usus meos extraxi. ⟨...⟩ Dabam Bremae A. aerae Christianorum CIↃ IↃC XCI. 6to nonarum Julii mensis.

326. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 2. (12.) Juli 1691. [306. 338.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 26. 4°. 2 S.

à Zel. ce 2^{me} Juillet 1691.

J'ay trouvé à mon retour du païs de Meklenbourg la vótre du 12^{me} du passé, et vous rends çy joint avec bien des remerciments ce que M^{r} Smid vous a communiqué touchant une certaine contrée auprés de Minden. Tout ce que j'en puis dire, c'est que la chose me paroit fort curieuse. Il est cependant assés étrange que les anciens auteurs n'en parlent point, et que ce bras de mer qui a traversé tant de païs leur ait eté inconnu. Mes amis sont long temps à mesurer la terre qui couvre les urnes sepulcrales. Aussi ay je deja depeché *excitatoria*. ⟨...⟩

1 amicus d. i. J. J. Kelp, mit dem Leibniz später über historische Fragen korrespondierte. 10f. vgl. N. 271. Über *Carthesiana philosophia* von Leibniz' Hand: *Scripsi de novo systemate philosophico Regisii;* bezieht sich auf seine Antwort, Braunschweig, 11. (21.) Sept. 1691 (Gedr.: Barkey, *Symbolae*, I,3, 1778, 626—29). 22 la vótre: Leibniz an Ch. Schrader, Hannover, 12. (22.) Juni 1691, nicht gefunden. 23f. Schrader sendet als Beilage eine Abhandlung G. D. Schmidts über die Niveauverschiebungen in Niederdeutschland zurück, die ihm Leibniz wohl am 12. (22.) Juni (vgl. Z. 22 Erl.) zugestellt hatte; vgl. N. 304 Erl.

327. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 13. Juli 1691. [315. 339.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 63—64. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: 8 g.

Firenze li 13 Luglio 1691.

Oggi appunto, hò ricevuto la cortesissima, ed al solito elegantissima, ed eruditissima lettera di V.S. Ill^ma^, de' 22. del passato, e subito come debbo, le rendo grazzie infinite, sì delle prezziose notizzie intorno a quanto possa un uomo vivere sotto acqua, come anche delle novità Letterarie che sì degna di scrivermi, essendomi il tutto stato infinitamente grato. Subito hò consegnata la sua in propria mano del Sig. Barone Bodenausen, e questa istessa sera mando l'altra a Modana al Sig. Marchesini. Mi mandi pure liberamente V.S.Ill^ma^ lettere per chi vuole, bramando io di servirla in cose infinitamente maggiori.

Scrivo anche questa sera a Lucca, al Sig. Fiorentini, perche restituisca quel manoscritto, come vuole ogni convenienza, e resto molto maravigliato che non l'abbia restituito molti anni sono. V. S.Ill^ma^ sarà dà me avvisata di ciò che esso mi risponderà.

Resto anche assai maravigliato, che 'l Sig. Baron Bodenausen, che è intimo amico del Sig. Capitano della Rena, non le abbia mandato il suo libro. Facilmente non le sarà ancora arrivato, non mi parendo possibile che non le l'abbia trasmesso subito che escì in luce.

Ultimamente, scrissi assai lungamente a V. S.Ill^ma^, de' due primi tomi della Filosofia, e della Matematica, del Padre Fardella; del Lessico Matematico del P^re^ Vitale; e d'altri libri impressi in Italia. Adesso le scriverò qualche nuova Letteraria avvisatami dalle parti Oltramontane.

In Lipsia, il che facilmente sarà a V. S.Ill^ma^ noto, sì ristampano l'Opere di Gjuliano. Non solamente vi sarà tutto quello che sì trova nell' edizzione di Parigi del Padre Petavio, mà in oltre, in questa nuova edizzione, vi saranno molte osservazzioni del Sig. Ezzecchielle Spanemio, che dee aver anche collazzionate l'Opere di Gjuliano, con diversi manoscritti, etc.

---

3 *K* wird beantwortet durch Leibniz an A. Magliabechi, Hannover, 23. Aug. (2. Sept.) 1691; gedr. Dutens, *Opera*, 5, 1768, 91—92. 7 lettera: Leibniz an A. Magliabechi, Hannover, 22. Juni 1691, nicht gefunden. 8 notizzie: Magliabechi hatte darum in N. 250. 275. 314 gebeten. 10 la sua: Leibniz an R. Chr. v. Bodenhausen, Hannover, 12. (22.) Juni 1691 (LBr. 79 Bl. 54). 11 l'altra: Leibniz an C. Marchesini, Hannover, 12. (22.) Juni 1691, nicht gefunden; vgl. N. 337. 13 Scrivo: Magliabechi an M. Fiorentini, 13. Juli 1691, nicht gefunden; vgl. N. 339 Erl. 13f. manoscritto: vgl. N. 339 Erl. 17 libro: C. Della Rena, vgl. SV. N. 126. 19 scrissi: N. 314. 19f. M. A. Fardella, vgl. SV. N. 156,1 u. 2. 20 G. Vitale, vgl. SV. N. 429. 23—26 Julian, *Opera*, vgl. SV. N. 208,1 u. 2.

In oltre il medesimo Sig^re Spanemio mi scrive, che in breve farà stampare in Olanda le sue Diatribe Miscellanee, intorno a varie Antichità, ed a Medaglie.

Il Sig. Federigo suo fratello, Professore come V. S. Ill^ma sà nello Studio di Leida, mi scrivono, che abbia nuovamente dato fuora un suo libro, in difesa della favola della Papessa Gjovanna, contro il Blondello. Io non hò mai creduta, ne mai crederrò quella favola, mà con tutto ciò bisognerà vedere ciòche adesso lo Spanemio di nuovo mette in campo, per difenderla. Oltre a cento e mille altre cose, l'argumento che sì cava dà Hincmaro, come V. S. Ill^ma ben sà, è fortissimo. Il Sig. Imhoff di Norimberga, mi scrive, che in breve farà stampare le Genealogie delle principali Famiglie d'Italia.

Alle Settimane passate, non sò se di ordine del medesimo Sig. Arnaldo, mi fù mandato il seguente libretto. *Question curieuse si M. Arnauld Docteur de Sorbonne est Heretique ... A Cologne ... 1690.*

Le lettere del Vossio Padre, stampate già come V. S. Ill^ma sà in Londra, sento che sieno state ristampate in Augusta, con avervi in questa nuova edizzione aggiunto l'Indice, etc. In Berlino, mi viene avvisato, che sia escito un libro in 4. intitolato; *Titul. Principum et Rerumpublicarum.* Mi scrivono, che sia assai curioso, per essere stata somministrata la materia di esso dall'Archivista di quel Ser^mo Elettore. I due libri nuovi del Sig^re Strykio, adesso Professor Pubblico nello Studio di Wittemberga, *de Cautelis Contractuum*, et *Prax. Forens. caute instituend.* saranno a V. S. Ill^ma noti. ⟨...⟩

Credo di aver già scritto a V. S. Ill^ma, che sì trova quà, nella Guardia de'Cavaleggieri di S. A. S., un degno Sig^re, di codesta Città di Annovera.

Non sò se io avvisassi a V. S. Ill^ma, che non credo che sì stamperà più in Parma il Gjornale de'Letterati. Componeva il detto Gjornale, come a V. S. Ill^ra è benissimo noto, il

---

1 mi scrive: E. Spanheim an A. Magliabechi, Berlin, 28. Okt./7. Nov. 1690 (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII. Ser. IV Tomo XII). 2 Diatribe: Im Leipziger Meßkatalog Ostern 1691 wurden unter den *Libri futuris nundinis prodituri* E. Spanheims *Diatribae Miscell., qvibus res variae antiqvitatem spectantes tractantur, atqve ex veterum nummis illustrantur, Amsterdam, Wetstein. 4°.* angekündigt; sie sind nicht erschienen. 4 libro: F. Spanheim, vgl. SV. N. 391. 5 D. Blondel, vgl. SV. N. 60, 1. 8 mi scrive: J. W. Imhof an A. Magliabechi, wohl Nürnberg, 5. (15.) Juni 1691 (Florenz *Bibl. Nazionale*), in dem Imhof berichtet, daß er an einer Genealogie der berühmtesten italienischen Familien arbeite, nicht aber, daß er sie in Kürze drucken lassen werde. J. W. Imhof, *Historia Italiae et Hispaniae genealogica*, erschien erst 1701. 11 f. Verfasser des Buches *Question curieuse* war P. Quesnel. Im Leibniz-Nachlaß LBr. F 20 Bl. 1171 befindet sich ein Auszug von einem Schreiber des Landgrafen Ernst v. Hessen-Rheinfels. 13 G. J. Vossius, *Clarorum virorum ad eum Epistolae*, London 1690; vermehrt Augsburg 1691. 15 libro: Es erschien 1691 in Frankfurt a. d. O., vgl. SV. N. 413. 17 Archivista d. i. J. Magirus. 17 f. S. Stryk, *Praelectiones Viadrinae de cautelis contractuum necessariis*, 1690. 18 f. S. Stryk, *Introductio ad praxin forensem caute instituendam*, 1691. 20—21 Auf Bl. 63 v° quer zum Text am Rande. 21 un degno Sig^re d. i. A. v. Bessel.

P^re D. Benedetto Bacchini, Cassinense il quale, all'usanza degl'altri uomini dotti, ed onorati, hà avute molte persecuzzioni, e niuna protezzione. Mentre che esso sì trovava nel letto ammalato con febbre, gli fù intimato, che nello spazzio di tre soli giorni, partisse di Parma, e andasse alla Cervara, che dee essere uno de'peggiori Monasteri di quella Congregazzione. Sentendo questo l'Abate di S. Benedetto di Mantova, che dee esser fautore degl'uomini eruditi, sì partì, e andò subito in persona a levarlo di Parma, conducendolo seco in quell'insigne Monasterio, dove mi scrivono che lo tratti con somma cortesia. La nuova della Creazzione del Papa, caduta l'Elezzione nel Sig. Cardinal Pignattelli, arriverà costà prima di questo mio foglio.

All'Ill^mo Sig^re mio Sig^re e P^ron sempre Col^mo il Sig. Goffredo Guglielmo Leibnitz Consigliere, e Bibliotecario del Ser^mo Sig. Duca di Hannovera.

328. CHRISTOPH JOACHIM NICOLAI VON GREIFFENCRANTZ AN LEIBNIZ

Schleswig, 4./14. Juli 1691. [320.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 327 Bl. 15. 4°. 2 S.

A Sleswich le 4/14 de Juill. 1691.

Je vous envoye le livre de M^r Arnkiel, par M^r le Bourgmaistre Lindholtz, mon Amy particulier, lequel m'a demandé cette commission, pour avoir l'honneur de vous voir, et de se recommender à une personne de vostre merite. Je feray mon possible, d'envoyer aussy par le même les 32 Quartiers de vostre Mathilde d'Angleterre, Mere de la Serenissime Maison de Brunswich. J'ay été trop empeché pour en copier les recherches, avant son départ d'icy. Mais je tacheray de les achever encore avant son départ de Kiel, où il restera encore quelques jours. J'y marqueray les noms des Auteurs, d'où chaque passage pourra étre pris; mais je n'en pourray pas marquer les endroicts, ny pâges ayant encore ma petite Bibliotheque, (ou pour mieux dire, celle que feu mon Pere a cueillie, et que je n'ay augmenté que d'un nombre d'Historiens et Genealogistes) à Stade, d'où je ne l'ay pas voulu faire transporter, à cause d'un certain penchant que j'ay de me retirer doucement de cette cour, par des raisons, que je me donneray l'honneur de vous particulariser une autre fois. Elles sont au moins bien fortes; aussy m'en serois-je desja degagé peu à peu, si je n'eusse apprehendé le blame d'une disgrace, qui persecute à l'ordinaire ceux, qui s'eloignent d'une Cour. ⟨...⟩

P.S. Je vous prie d'agréer, que M^r le Baron de Görtz trouve icy les assurances de mes respects.

7f. Zur Papstwahl vgl. S. 451 Erl. 16 livre: vgl. SV. N. 18.

329. HULDREICH VON EYBEN AN LEIBNIZ

W[etzlar,] 4. (14.) Juli 1691. [313. 330.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 248 Bl. 19—20, 22. 1 Bogen, 1 Bl. 4°. 6 S. Ergänzungen von Eybens Hand.

W. d. 4 Julii. 1691.

Auf dero sehr angenehmes vom 20ten Jun. wobey mir copiam bewusten Diplomatis und des Azonis beyder Ehe Kinder nahmen gewünschet hätte, meinem wenigen vermögen nach so bald hinwieder zu dienen so finde

1.) In Leonis Ostiensis, vel quis Autor est d. c. 61. erstlich einen Eberhardum (hic enim scriptum habet mea Editio) Marchionem als Berengarii I. Regis unstrittigen Vatter; so dan einen Berardum, qui cognominatus est Franciscus, der Frantzos, Hugonis Regis propinqvum et Azonis Avunculum, von welchem non Reges Italiae etc., sed Comites Marsorum descenderunt; Ich finde auch, daß ienes Vatter seye geweßen Unrocus (welcher nahme in OstFries- und NiederLand noch üblich) Belga Comes Cisonii et, ni fallor, in pago Teisterbantiae, des andern Berardi Vatter aber Crescentius Comes Marsorum, de quo fabellam quandam sed illepidam memorat d. Autor vel potius interpolator Chron. Casin. l.4. c. 129. und möchte wohl eine vollständige Genealogie von selbigen Comitibus Marsicanis sehen, alß worin zweiffels ohne die Esthenses vielfältig hinein lauffen werden.

2.) Glaube ebenmässig, daß disser Azo der Mathildae Proavus geweßen seye und wäre zu wünschen, daß man des Sigfridi weitere vorfahren richtig haben könte.

3.) Die Coniectura de Calenorum origine et patria, wird auch dadurch bestärcket, weilen sie Principum Capuanorum Agnati seu propinqvi geweßen.

4.) Die Notiz de Comitum Sabaudicorum veteri titulo, Marchionum scil. Italiae etc. ist mir sonderlich lieb, als welche vorher nicht gehabt und solte nun um desto mehr Henrici IV. socerum seu Otdonem pro Comite Sabaud. et ipso illo quem Amadeus in alleg. Diplom. halten; zumahl die zeitrechnung und zahl mit überein stimmet; Obstat tamen 1.) quod d. Amad. Proavum habuerit Amedaeum eundemque Adelheidis, Maginfredo natae, maritum, Proavi fratrem aut Otdonem sed ἄπειδα. 2.) posito ei et uxorem et liberos hosque

3 *k* wird beantwortet durch Leibniz an Eyben, Oktober 1691 (LBr. 248 Bl. 23—24). 6 angenehmes: N. 313. 6 Diplomatis: vgl. S. 502 Z. 10—11 u. S. 343 Z. 12 Erl. 9 Autor: *Chronica monasterii Casinensis auct. Leone Marsicano*, vgl. S. 531 Z. 17—23 Erl. 15 Berardus V. Comes Marsorum u. sein Vater Crescentius sind von dem Z. 11 genannten Berardus I. Comes Marsorum zu unterscheiden. 16 *Chronica monasterii Casinensis auct. Petro Diacono*, lib. 4, c. 129 (*Mon. Germ. Hist. Scriptores*, 7, 1846, 844). 19—20 Adalbert Atto II. v. Canossa, der Sohn Siegfrieds v. Lucca, war der Urgroßvater der Markgräfin Mathilde v. Tuscien. 23 Die Notiz: vgl. S. 532 Z. 14—16. 26 Diplom.: vgl. S. 532 Z. 22 Erl.

inter Bertham Henr. IV. conjugem fuisse, Attamen denuo obstat, quod sic fratris sui Amedaei viduam duxisset Otto; Alleine weil auch die beste Genealogien von solchem hohen alter fast fehlsam, so könte entweder dieße beyde brüder confundiret oder aus einem, welcher zugleich[,] per more illius temporis[,] Amedaeus und Otto geheissen, zwei gemachet worden sein, Wie aber dem allen, so ist gewiss, daß besagte Adelheid und Azo nahe verwandte und etwa auch desswegen iener mit Henrico IV. in enger verbündniß geweßen seye; Ich vermeine sonsten ermelter Maginfredus habe auch den nahmen Odelrici geführet und zu Turin in Savoyen residiret. vid. chart. d. a° 1029 ap. Blond. in *plen. assert.* p. 99.

5.) Hugo Ottonis M. gener wird Dithmaro angezogen, in lib. 2. p. 20. 22. 30. et seqq. edit. Maderi (dan Reineccii habe allhier nicht bey der hand, iedoch möchte daselbst gener, pro aetatis istius scriptorum stilo, so viel heissen, alß sororis maritus; wie es dan auch pro uxoris fratre ieweilen genommen wird.

6.) Die veränderungen des nahmens Fransburg usw. sind mir gantz wahrscheinlich, da dergleichen und größerer mich zu erinnern weiß, keiner aber, so gröber oder excessiver, alß im wort profianus, id est parochus Sancti Foliani.

7.) Ein aufrichtige Genealogie der alten Astensium fehlet mir und vermeine es werde unter denselben obenanter Maginfredus oder Odelricus auch begriffen und daher ein Estischer anverwandter geweßen sein.

8.) Hat man keine sichere nachricht etwa aufgefunden von der beyden Hugonum Ducum Alsatiae et resp. Thusciae, deren iener a° 885. und diser a° 1001. verstorben, Kindern oder Posteritaet? Der getruckter Historicorum und anderer monumentorum stillschweigen ist bekand.

9.) Obgleich daß epithetum (Henrici Ducis filii) im Originali sich nicht findet, so bleibet doch daß andere nemlich (ac filii eius Sigifridi) nicht ohne würckung, vorab weil der pagus Lainegha dabey stehet; und wäre mithin zu erkundigen wo die villa Westolmethusen gelegen? Item zu untersuchen und zu consideriren, ob daß Glossema von alter oder junger, der rede wohl- oder unerfahrner hand? Beim Magero *de Advocatia armata* habe ein diploma Ottonis de a° 946. angetroffen, worinnen disser Keyser seinem Bruder Hertzog

4 geheissen, einer *k korr. Hrsg.*

5—6 Adelheids Mutter Bertha, die Frau Olderich Manfreds II. v. Turin, war eine Tochter Otberts II. v. Este, des Großvaters Adelberts Azzos II. 7 Zu *Odelrici* bemerkt Leibniz eigh. *ita est.* 8 chart. d. a° 1029: Urkunde über die Gründung des Klosters S. Giusto zu Susa; vgl. dazu H. Bresslau, *Jahrb. Konrads II.*, 1, 1879, 362—63. 9 Dithmaro: Thietmar v. Merseburg, vgl. S. 502 Erl. 23—27 vgl. dazu S. 533 Z. 20—21 u. S. 503 Z. 3—6. 28 diploma: Otto I. verleiht dem Kloster Einsiedeln das Wahlrecht u. die Immunität, Frankfurt, 27. Okt. 947 (*Mon. Germ. Hist. Diplomata*, 1, 1879—84, 176—77 Nr 94). Teilw. gedr.: Leibniz, *Annales imperii Brunsvic.* (Pertz, *Werke*, 1, 2, 1845, 551).

Henrichen und gleich nach ihme Hermannum (Comitem setzt Browerus hinzu) tanquam Ambasciadores vel Intercessores anziehet; ni fallor, ist es eben dißer Hermannus, wiewohl er damahls noch fast iung, auch etwa kein ander Hermannus geweßen, der ienige, welcher referente Dithmaro den streit zwischen den beyden Henricis[,] Ducibus Bavariae et Carinthiae a° 984.[,] vermittelt oder verglichen hat; Lasse aber disses Meinen Hochgeehrten Herrn zu baß vernünfftiger nachdenk- oder untersuchung anheim gestellet sein.

10.) Hugo Marchio Thusciae, qvi a° 1007. obiit mag etwa Ottonis III. Dux belli praecipuus dessen er sich in Italien vor andern bedienet und Leo Ostiens. l. 2. c. 10. erwehnet, geweßen sein, von dem aber mir fernere nachricht ermanglet, welche wen sie vorhanden unßern Hugonem irgends beybringen und revindiciren möchte.

11.) Es ist nicht ohne, daß Theobaldus Pater Hugonis Regis der Zeit halber anhero sich nicht füge. Hiebey muß eine admirable Genealogie ex Chron. quodam MSC^to Hohenloico communiciren, mittelst deren die Graffen von Hohenlohe a Theobaldo Marchione posteriren wollen, oder disser von ienen, prout videbitur.

12.) Artuwino Regi gibt Blondellus auch den Dodonem Berengarii II. filium zum Vatter und zum Sohn Audebertum d. Maginfredi socerum, Maginfredus aber nennet in Lit. d. a° 1029. Arduinum seinen Avum, auch Ottonem, Atonem, Hugonem seine fratres.

13.) Von Guelfi Spoleti Ducis venditione Frid. I. facta erinnere mich nicht etwas geleßen zu haben.

Ich verbleibe ⟨...⟩

P.S. Auch Hochgeehrter Herr und Großwehrter Freund

Ist mir leid, daß bey dero nächst vorigen de rebus natur. etc. mein weniges item, aus mangel derer nicht zu hand habender materialien und da auch lange zeit von dießen sehr ergötzlichen studiis mich entfernet befinde, nicht zutragen können, verhoffe aber es werd dissen abgang Herr Mauritius nächstens ersetzen, mit deme darin einig daß die überschüttung der Baum und Wälder durch Erd Beben geschehen, wie wohl auch ein und andere di-

1 Hermannum d.i. Hermann v. Schwaben. 2—6 Graf Hermann I. v. Werl schlichtete 985 den Streit zwischen Heinrich d. Zänker v. Bayern und Heinrich d. Jüngeren v. Kärnten. THIETMAR berichtet darüber im *Chronicon*, lib. 4 cap. 8 (*Mon. Germ. Hist. Script. rer. Germanic. Nova Series*, 9, 1935, 140); vgl. dazu LEIBNIZ, *Annales imperii Brunsvic.* (PERTZ, *Werke*, 1, 3, 1846, 475f.). 8 *Chronica mon. Casin. auct. Leone*, lib. 2 cap. 10 (*Mon. Germ. Hist. Script.*, 7, 1846, 636). 12f. Beilage war eine konfuse Stammtafel der Hohenlohes (LBr. 248 Bl. 21). 15 D. BLONDEL, *Plenior assertio*, 2, 1634, S. XLI, Tafel 63. 16 Audebertum d. i. Otbert II. v. Este. 17 Lit. d. a° 1029.: vgl. S. 562 Z. 8. Erl. 18 venditione: vgl. N. 217 Erl. 22 nächst vorigen: N. 246.

luvia dazu können geholffen haben, ingleichen daß die Glossopetrae nichts anders, als dentes eiusmodi piscium seyen, welche Herr Mauritius canes marinos interpretiret, referendo de caetero.

Daß Azo die Mathildische Erbschafft, praetendiret schreibet Baron. selbsten tom. 11. p. 601., und weil Keys. Otto IV. so wohl Azonis, als Guelfi erbe geweßen so kan sein, daß die Päbste seinen, Ottonis IV., verzicht auf die Mathildische güter so haben gesuchet und hernacher stets wiederholen oder erneuren lassen cuius memoriam alias tantoperè damnant.

Frid. I. Imp. hätt, auch wegen seiner Großmutter etwa ein recht zu mehr besagter erbschafft sich vindiciren können, welches er durch angezogenen kauff vieleicht noch besser etabliren und versichern wollen.

Sed ad priores literas! Die Persen dürfften wohl eines ursprungs, iedoch mediatè seu remotè, mit den Teutschen sein und daher beyder sprachen gantz ungemeine übereinstimmung rühren; disser wegen habe Meninskii Lexicon mir geschaffet, aber darinnen, weil die Persische sprach nicht verstehe und zu lernen keine zeit habe, nicht fort kommen können.

Nach H. Barons Skitten wie wohl mir unbekandten Exempel habe dergleiche radices colligiret und davon ein und anderes Herrn Praschio Säl. auf sein begehren übersand, wovon er *Dissert. suae alteri de Orig. Germ. Latinae Lingv.* p. 6. et seqq. beytrucken lassen, aber wie meiner unwissend, also sehr incorrect und confusè, iedoch wird mein absehen und meinung daraus zu vernehmen sein.

Die vocab. Dialectorum plebejarum so zu sagen sind freylich überaus dinstlich, auch dess halben, weil darin die antiqua et antiqvata verba, wie wohl gemeiniglich in sensu seqviori, an noch zu finden, so mit vilen exemplis leichtlich zu bewähren; Einen sonderbahren Comment. über die tab. Eugubinam habe zwar, aber allhier nicht zur hand und könte man ex lingva antiqua Etrusca wohl teutsch machen, wen man dem Scrikio Rodornio gleich privilegiret wäre; In Cod. argenteo finde recht gutes und in einigen stücken dem Nieder-Sächs. Dialecto am nächsten kommendes Teutsch und wenigstens viel älters als daß ienige fragmentum ist, so H. Conring. nach dem Holstenio mit dem Capitul. Saxon. Carol. M. truk-

---

4 Leibniz notierte am Rande: NB. 4f. C. Baronio, *Annales ecclesiastici*, 11, 1605, 615; vgl. dazu Eyben an Leibniz, Wetzlar, 28. Nov. (8. Dez.) 1691 (LBr. 248 Bl. 29—30): „Aus dem Baronio tom. XI habe irrig annotiret, und den Vatter Azonem pro filio Gvelfo genommen, welcher nicht zwar hereditatem, wie neulich geschrieben, iedoch aber bona Mathildis, adhuc vivae, praetendiret." 8 Großmutter: vgl. S. 504 Erl. 9 kauff: vgl. N. 217 Erl. 13f. F. Meninski, vgl. SV. N. 273 25 A. van Scrieck, *Adversariorum lib. IIII*, 1620. 28 fragmentum: Das sächsische Taufgelöbnis (W. Braune, *Althochdt. Lesebuch*, 10. Aufl., 1942, S. 138f.) bei H. Conring, *De origine juris Germanici*, 3. Aufl., 1665,

ken und vor daß älteste teutsch passiren lassen; die convenientiam anlangend, so schreibet Ol. Worm. c. 27. *de liter. Runica* daß die altteutsche sprache bey weitem nicht so sehr mit selbiger neuen, als mit heutiger Dänischen nicht überein käme etc. Allein es stehet aus seinem eigenen des endes angeführten beweißtum, daß gerade wiederspil unschwehr zu behaupten; Und glaube gäntzlich, daß so wohl itzt ernannte, als die Schwedische und Englische sprache unius matris filiae et germanae sorores seyn. Sed manum de tabula, ich verbleibe nochmahls ut in lit. mit bitde Tit. H. Praesid. Baron von Grote und H. Geheim. Raht von Busch meine gantz dienstliche empfehlung zu tuhn.

330. HULDREICH VON EYBEN FÜR LEIBNIZ

Über die Vorfahren Heinrichs des Löwen. Beilage zu N. 329 (?). [329.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 248 Bl. 44—45. 4°. 3 S.

Auffz.

Dießes zwey schlüssig-gefaßte Argumentum:

Wan Henricus Leo aus Königlichem Stamm oder geschlecht, auch von Vätterlicher seiten, entsprossen, so muss unter seinen Vätterlichen Ahnen entweder vor oder nach Seinem Ober-Uhr-Anherrn Azone, der Welffischen Cunigundae Gemahl, ein König geweßen sein.

Nun aber ist unter Seinen Vätterlichen Ahnen biß auff den Azone, bekander massen, kein König zu finden, Ergo muss unter denen, nicht gleicher gestalt bekandten, vor dem Azone ein König geweßen sein.

Obigen vorsatz, daß nemlich Henricus Leo, auch von Vätterl^{r} Seiten, Königl^{n} herkommens seye, bezeugen Seines Herrn Sohns, Kayßer Otten des IV. Chur oder Wahl Herren Selbsten, in Ihrem, und zwar nacher Italien und gar an Pabst Innocentium III. selbsten, (allwo Seine Vätterl. abkunfft am allerbesten und eigentlichsten bekandt) A° 996. abgelassenem schreiben (beym Cardinal Baron. Tom. 10.) mit dißen aus- und nachtrücklichen worten: *Praedictum Dominum Othonem de longa et antiqva Regum Prosapia ex utraqve linea specialiter editum ad Romani Regni fastigium juste et rationabiliter elegimus.* Worinnen Sie

349f. (*Opera omnia*, 6, 1730, 210f.) im Anschluß an „Caroli Magni Capitularia duo de rebus Saxoniae" (ebd. S. 339—48). L. Holstenius hatte die Capitularien gedr.: *Collectio Romana*, 2, 1662, 177—194.

Zu N. 330: Wir vermuten, daß *k* Beilage zu N. 329 gewesen ist, da Eyben in N. 292 eine Abhandlung dieser Art angekündigt hat; vgl. S. 503 Z. 14–16. 21—27 *Littere Principum et Baronum Alamanniae, Clericorum et Laicorum*, von C. Baronio, *Annales ecclesiastici*, 10, 1602, 913—914 beim Jahre 996 gedruckt; das Zitat auf S. 914. Vgl. jetzt: *Das Register Papst Innocenz III. über den deutschen Thronstreit* hrsg. v. W. Holtzmann, Teil 1, 1947, 19—21 Nr 10; das Zitat auf S. 20.

nicht etwa nur bedeuten, daß K. Otto IV. Regiae indolis seye, wie der Cardinal Petrus Damianus in seinem brief an Frau Adelheiden, Graff Amadaei von Saphoien und nachgehends MarckGraff Otten von Italien Witwe, ihre Söhne nennet, ibi: *Omnipotens Deus te ac tuos Regiae indolis filios benedicat.* Also daß es ins gemein und so wohl von Mütter- alß Vätterlicher seiten verstanden werden kan und etwa mehr von jener, alß dißer, zu verstehen ist; (wie wohl dennoch die Saphöische Ministri dar ab einen rechts-trifftigen beweißtum gegen die Republiq Venedig oder derer Hertzogen, in puncto praecedentiae, zu erziehlen vermeinen); Sondern Sie bekundschafften gantz gemessentlich und nahmhafft: Es seye K. Otto IV., und also auch sein Herr Vatter, Henricus Leo, von beyden Linien oder Seiten, ein folglich so wohl Vätter- alß Mütterlicher, aus altem Königl. Stamm und Geschlecht, ex longa et antiqva Regum Prosapia, sonderlich herkommen oder gezeuget; Weil nun bekandt, waß vor Königl. Familien damahls, wie Hochgedachter Azo und Sein (nunmehr Unstrittiger) Herr Vatter Hugo gelebet, in Welsch-Teutschland, Franckreich, etc. noch übrig geweßen; so wird auch mehr- HochErmelter Azonis oder Hugonis und mithin Henrici Leonis Königl. descendentz dermahlen endlich mit bestand unschwehr auszufinden sein; zumahlen da es dißfalls heisset: quod in tanta antiqvitate veritatem ex aequo et bono possimus, imo debeamus solutius aliqvanto subseqvi. In welchem betracht auch die accuratesten Historici und Politici, und unter denen Graswinckel und Conring. selbst, denen Hertzogen von Saphoia Ihre praetendirte Sächsische Abkunfft nicht so hoch mehr wiedersprechen; Andere auch, und nahmentlich Chiffletius und Blondellus, vor eine Königl. herstammung oder Descendentz passiren lassen, wan nur unter den Ahnichen ein Königin oder Königl. Tochter anzutreffen.

331. JEAN ROBETHON AN LEIBNIZ

Gembloux, 6./16. Juli [1691]. [283.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 783 Bl. 12—13. 8°. 3 S. 8 Zeilen. Eigh. Aufschrift. Siegel. – Gedr. (engl. Übersetzung): J.M. Kemble, *State Papers and Correspondance*, 1857, S. 58 bis 59; mit unrichtigem Datum.

Gemblours ce 16/6 Juillet.

J'ay reçu celle dont vous m'avez honoré, et j'ay aussi tost ecrit à la Haye à M^r^ de Viquefort[,] le Sieur van der Heck etant icy depuis quelques jours. M^r^ de Viquefort m'a fait

2 ff. brief: vgl. S. 532 Z. 18 Erl. (Das Zitat bei Migne, *Patrologia Latina*, 145, 1853, Sp. 424). 29 celle: Leibniz an J. Robethon, wohl Hannover, Mitte Juni 1691, nicht gefunden. 29 j'ay ... ecrit: J. Robethon an A. de Wicquefort, wohl Gembloux, Ende Juni 1691, nicht gefunden.

reponce qu'il avoit trouvé chez Moektiens le livre tel que je l'y avois vû, et qu'il l'avoit mesme retenu afin qu'il ne le vendit à aucun autre. M[r] van der Heck sera de retour à la Haye dans 2 ou 3 jours, mais comme je ne le verray point avant son depart d'icy, le mieux sera que vous ayez la bonté de luy ecrire ce que je vous mande dudit livre, afin qu'il vous l'achete, je lui ecriray aussi pour cela. Je croy que vous sçavez qu'on regarde la paix avec le Turc comme assurée. L'envoyé du Roy luy ecrit d'Andrinople que le grand Visir luy avoit dit que s'il avoit des pleins pouvoirs on la feroit en 24 heures. Sur quoy l'envoyé depecha son secretaire à Vienne pour en chercher. les Turcs accepteront telles conditions que l'Emp[r] leur voudra imposer; ainsy on s'attend à voir 40 m Imperiaux sur le Rhin la campagne prochaine. la levée du siege de Coni rejouit icy tous les honnestes gens. les François y ont perdu pres de 3 m hommes. Une partie du secours est desja dans le Milanois, le Duc de Mantoüe a accepté la neutralité avec l'Espagne, et les maladies desolent l'armée de France, d'un autre costé M[r] de Saxe a passé le Rhin, et M[r] de Lorges qui vouloit envoyer de la cavalerie à M[r] de Boufflers aura lui mesme besoin de renfort; le Dennemarc s'est accommodé avec la Hollande et l'Angleterre, la Suede est sur le point d'en faire autant. On ecrit d'Irlande que l'armée du Roy a pris d'assault la partie d'Atlone qui est en deça du Shanon, et on a desja fait bréche au Chateau qui est de l'autre costé. On publie mesme que S[t] Ruth se prepare à abandonner l'Irlande et à mener avec luy en France ce qu'il a de meilleurs soldats, il a pour cet effect gardé des vaisseaux à Limeric. les 2 flottes sont en vüe et on espere avoir revange sur mer, apres quoy et l'Irlande reduite le Roy pourra avoir icy plu[s] de 30 m Anglois, et il fera bon alors d'estre de ses amis. Depuis que les François ont echoüé dans leur dessein sur Liege et Brusselles, ils ont eu recours à d'autres pratiques voulant faire bruler Brugge et Brusselles par des incendiaires, mais tout a esté decouvert, et il y a plus de 30 en prison; Voila bien des bonnes nouvelles; je ne doute point que vous n'y soyez fort sensible, ⟨...⟩

1 reponce: A. de Wicquefort an J. Robethon, Den Haag, Anfang Juli 1691, nicht gefunden. 1 le livre: Es handelt sich um die 4 letzten Bände von V. Siri, *Memorie recondite*, die G. v. d. Heck schließlich für Leibniz erwarb; vgl. N. 340. 6 ff. Um Friedensverhandlungen zwischen dem Kaiser und der Pforte anzubahnen, war der englische Gesandte Sir William Hussey am 12. (22.) April 1691 von Wien über Belgrad nach Konstantinopel gereist, wo er am 20. (30.) Mai eintraf. Als Berichterstatter sandte er aus seiner Begleitung den Grafen Marsigli nach Wien zurück. 6 le grand Visir d.i. Mustafa Köprili. 10 Zur Aufhebung der Belagerung von Coni vgl. N. 332 Erl. 13 M[r] de Saxe d.i. Kurfürst Johann Georg III. v. Sachsen. 13 M[r] de Lorges: G. A. de Durfort, duc de Lorges, franz. General am Oberrhein. 14 f. Zum Abkommen zwischen England und Holland auf der einen und Dänemark auf der anderen Seite betr. die Neutralität der dänischen Schiffe und den Ersatz des erlittenen Schadens durch Geld vgl. die dänische Deklaration vom 20. (30.) Juni 1691; gedr: *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, 155—57. 15 f. Der holländische General G. v. Ginkel eroberte Athlone am 30. Juni (10. Juli) 1691. 19 f. Eine Seeschlacht zwischen den Verbündeten und Franzosen fand 1691 nicht statt. 21—23 In den Spanischen

Nous sommes toujours campez icy et M^r de Luxembourg a quitté son camp de Sognie pour venir à Etinnes, Il est venu aujourdhuy d'Etinnes à Bussieres dela la Sambre pour estre à portée de secourir Dinant qu'on croit qui va estre assiegé.

A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiller et Bibliotecaire de S.A.S. à Hanovre.

332. CHRISTOPH VON WESELOW AN LEIBNIZ

Regensburg, 9./19. Juli 1691. [294.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 995 Bl. 26—27. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Ratisbonne ce 9/19 juillet 1691.

Vous n'avez pas sujet de vous justifier de ce, que vous avez tardé un peu de respondre à ma precedente. C'est plustost à moy, de vous demander excuse, que je vous trouble si souvent, en vostre beau dessein d'escrire l'histoire de la Maison, par mon babil de lettres. Je ne me puis pas empescher pourtant de faire encor, avec vostre permission, à la vostre du 24 May un petit mot de response. Sa M^té le Roy Guillaume d'Angleterre fera bientost parler de ses exploits par mer et par terre. C'est dommage, que nos braves trouppes ne doivent pas participer de sa gloire. En Hongrie tout ira bien, selon toute apparence; et du costé du Rhin peutestre de mesme. Aussi ne croy je pas, que la plume de l'Evesque d'Hildesheim se changera en hallebarde. Si la levée du siege de Coni en Piedmont continüe, aussi bien que la perte considerable des François, et si les trouppes auxiliaires de l'Empereur et de l'Electeur de Baviere, qui sont en marche, y viennent à temps, je me promets par tout une heureuse campagne. L'Italie mesme, à mon avis, ne recevra point d'eschec en cette année. Voilà, Monsieur, comme j'imite un peu, par faute de desespoir, l'ancien Varron. Jugez en, si je ne merite, autant que luy, une action de graces.

Les ministres des 3 Cercles correspondants *in puncto monetae* travaillent journellement, pour redresser la monnoye: et je croy qu'ils en viendront à bout, mesme qu'ils obligeront, par l'assistance et par l'autorité de Sa M^té Imperiale, à la conformité les autres cercles de

Niederlanden begann der Feldzug des Jahres 1691 mit der Bombardierung von Lüttich durch Marschall Bouffleurs am 5. u. 6. Juni, die Stadt wurde nicht genommen. 1—3 Auf dem Falzrand der Aufschriftseite nachgetragen. Über die Truppenbewegungen des französischen Marschalls Luxembourg und der Alliierten in den Spanischen Niederlanden 1691 vgl. *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, 56—57. 7 *K* wird beantwortet durch Leibniz an Weselow, Braunschweig, 2. (12.) Sept. 1691 (LBr. 995 Bl. 28—29). 10 ma precedente: N. 209. 12 la vostre: N. 294. 16 l'Evesque d.i. J.E. v. Brabeck. 17ff. Beim Herannahen des Prinzen Eugen v. Savoyen hob der franz. General Bulonde die Belagerung von Coni am 28. Juni 1691 auf; vgl. *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, 63—64.

l'Empire. Quant à M^r Karg, il me semble, que luy mesme, ou un Commissaire de poste, a contrefait le S^t Antoine, sans s'estre servi du secret de la Messe.

Le livret intitulé *Räthliches Bedenken, worzu bey vorgegangener wahl des Röm^en Königs Iosephi gesampte R-stände berechtiget, und wie Sie sich dabey zubezeigen*, èst fort joly et solide. On tient, que M^r Obrecht en est l'Auteur. ⟨. . .⟩

A Monsieur Monsieur Leibniz, Conseiller Aulique de S.A. Rev^me Ser^me Msg^r l'Eveque d'Osnabruc, Duc de Brounsvic-Lunebourg. à Hannover.

333. DANIEL GEORG MORHOF AN LEIBNIZ

Bad Pyrmont, 9. (19.) Juli 1691.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 662 Bl. 3—4. 4°. 1 1/4 S. Eigh. Aufschrift. Siegelrest.

Nobilissimo et Excellentissimo D^no Leibnizio. S.P.D. D.G. Morhofius.

Ad eam, quae mihi dudum fuit, nominis tui venerationem magna nuper occasio humanissimis tuis colloquiis facta est. Quare eo fidentius scribo, quo major mihi favoris tui spes affulget. Colloquia nuper instituebamus de D^no Lübberto ejusque artificio mnemonico: quod et alii mirifice praedicarunt. Quam ingens me cupido illud perdiscendi incessit; eamque ob causam per diem integrum cum dimidio apud vos commorabor, si intra breve hoc tempus perdisci haec ars possit. Adero ergo συν θεῷ circa meridiem diei ☉^lis hospitio domus postarum usurus. Quare si quae sunt vel de praeceptis, vel de alphabetis, vel exemplis, illa describi interim velim, ne moram injiciant. Impensas ego omnes refundam. Audio illum certa constitutum mercede alios docere hanc artem. Qua lege et ego admitti velim. Morbus meus ex Acidularum usu gravior factus est. Quare illum vix adire potero, nisi currum nancisci possim, qui deferat. Quod si in hospitio illo coenolam separatam habere possum, ut me accederet, rogarem. Vale Vir Excellentissime, seculi nostri insigne decus et ornamentum. Scribebam celerrime Pirmonti. d. 9 Julii Anni 1691.

Nobilissimo et Excellentissimo D^no Leibnizio Serenissimi Principis Hannoverani Consiliario, Domino et Fautori honoratissimo. Hanover. Franco.

---

3 Le livret: vgl. SV. N. 38. 12 nuper occasio: Leibniz hielt sich Anfang Juli 1691 zur Sauerbrunnenkur in Bad Pyrmont auf, wo er Morhof getroffen hat. 14 D^no Lübberto d. i. Libbes, ein blinder Magister in Hannover, der durch seine Gedächtniskünste auch die Aufmerksamkeit W. E. Tentzels erregte; vgl. *Monatl. Unterr.* Okt. 1692, S. 815. 17 f. Zu Morhofs Besuch in Hannover, wohl am Sonntag, dem 11. (21.) Juli 1691, vgl. Z. C. v. Uffenbach, *Merkwürdige Reisen*, 1, 1753, 425.

334. JOH. ULRICH PREGITZER AN LEIBNIZ
Bad Teinach, 10. (20.) Juli 1691.

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. 741 Bl. 3—6. 2 Bogen 4°. 7 S. (Unsere Druckvorlage).

k Auszug aus *K*: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 213 Bl. 1—2. 2°. 1 1/2 S. von Leibniz' Hand. Auf Bl. 2 r° Konzept von Leibniz' Antwort.

Vir Nobillissime et Excellentissime, Patrone honoratissime.

Quaerenti mihi dudum occasionem ad Te scribendi, commode illam et ex voto suppeditavit excellentissimus dominus Paulini, illud amicum et sincerum pectus, quod Germaniam omnem doctiorem novo quodam Collegii nexu invicem arctius devincit. Scripsit Vir hic laudatissimus ante paucos menses Epistolam ad me, qua non tantum de amicitia et benevolentia Tua, quam grata mente agnosco et magni aestimo, me certiorem fecit, sed et juxta significavit, quod in Aula Vestra, quam consiliis egregie juvas, et in qua semper literarum quoque cura magnam regiminis partem fecit, certo fine colligantur monumenta Guelphorum, et quicquid ad oriundi ex his Henrici Leonis Historiam plenius cognoscendam et illustrandam facere possit: quia igitur Suevia nostra natale solum, et prima Guelphorum patria, in qua illi regnare coeperunt, fuerit, rem me acceptam Aulae Vestrae, et Regimini facturum, si, quae istorum inter nos, et in vicinia, extant, inquirerem, et ad Vos transmitterem. Gratulabar mihi insigniter de occasione ista, obsequia et servitia mea tam alto loco testandi, si modo satisfacere desiderio tanto possem. Et ex mea quidem qualicunque bibliotheca, quanquam variis etiam manuscriptis libris historicis instructa, nihil occurrebat, quod non vobis affatim quoque constaret. Itaque cum licentia Superiorum, sine quorum consensu extra fines ducatus nostri proficisci me ratio officii mei vetat, et expensis ac sumptibus Serenissimi Ducis nostri, concessi die 2. Junii in celeberrimum illud Coenobium Vinearum, Germanice *Weingarten*, spatio duorum dierum

Zu N. 334: Mit *K* wird der seit 1671 (vgl. I,1 N. 78) unterbrochene Briefwechsel J. U. Pregitzers mit Leibniz wieder aufgenommen. Anlaß war die durch Chr. F. Paullini übermittelte Bitte Leibniz', Material für die Geschichte der älteren Welfen in Oberdeutschland mitzuteilen (vgl. N. 217). Diese Bitte hat Pregitzer zu seiner Archivreise, über die er in unserem Brief berichtet, veranlaßt. *K* wird angeführt in Pregitzer an Paullini, Tübingen, 17. (27.) Aug. 1691 (JENA *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 245) und beantwortet durch Leibniz an Pregitzer, Herbst 1691 (s. o. Überlieferung). Leibniz hat zahlreiche Stellen in *K* unterstrichen, wir kennzeichnen diese im Druck durch Sperrung. Er sandte *K* als Beilage zu N. 351 an Ch. Schrader. Eine Abschrift von *k* war Beilage zu N. 58. 11 Epistolam: nicht gefunden. 17 f. rem... Regimini: Dazu bemerkte Leibniz am Rande: „non memini me uti hujusmodi formulis significaveram rem hic gratam fore, et Dno Paulino de ipsomet si qua suppeditare posset distinctius aliquid scripseram."

a Tubinga distans, quod cum ante triennium, in itinere Collegii Imperialis Historici causa per Sueviam superiorem, Helvetiam, Genevam, Lugdunum in Gallia, Burgundiam, et Alsatiam suscepto, perlustrassem, praescivi jam quid in illo natali solo, et originaria sede Guelphorum, de his investigandum, quid impetrandum sit. Adventanti omnem gratiam et humanitatem exhibuit, et copiam eorum quae rogavi atque petii obtulit Wilibaldus Abbas, qui et hospitium in Coenobio praebuit, et facilem se ostendit.

Primo die perlustravi templum S. Martini, ubi opere antiquo elegantissimo depictae cernuntur Quadraginta Imagines, quae Guelphorum originem et Majores, nec non posteritatem, cognationes et affinitates cum Stirpe Imperatorum Carolingicorum et Saxonicorum, Marchionum et Ducum Estensium in Italia, Regum Angliae, Gibellinorum, et Imperatorum Suevicorum, aliorumque referunt: quas Tabulis aeri incisis bene expressit Bucelinus in Opere edito notissimo, ea parte, ubi Stirpem Agilofingicam describit: Inscriptiones autem quae in schedis huic Epistolae adjectis, litera A. notatae leguntur, Bucelinus in opere suo omisit, quare illas hoc loco addere volui. In ejusdem Templi Sacello, quod S. Oswaldo consecratum est[,] sepulchretum est Guelforum, quorum duodecim corpora ibi condita sunt. Hisce impositus est lapis ingens sepulchralis, insistens columellis quibusdam lapideis instar arae cujusdam, sed absque ulla inscriptione et insignibus. Imagines autem Guelphorum ibi sepultorum, eorundemque Conjugum, artificiosa manu cum insignibus, in tabulis parietibus affixis depictae eodem loco cernuntur, cum inscriptionibus; quales leguntur etiam in duabus tabulis suspensis ante aditum istius Sacelli: quas omnes, quia apud Bucelinum in notissimo illius opere non extant, subjicere in adjecta Scheda volui, litera B notatas.

Secundo die investigavi Bibliothecam istius Coenobii, multis libris, et rarís quoque manuscriptis Codicibus refertam, in qua Pater Philippus Bibliothecarius vir doctissimus et humanissimus offerebat mihi Codicem illum antiquum membranaceum manuscriptum Historiae Weingartensis de Guelfis Principibus: de quo Codice plura notavi in adjecta Secunda Scheda litera C. signata. Quae amplius extent in eadem Bibliotheca de Guelfis observanda, constant ex annotatis in citata Scheda lit. D. et E. signatis. Evolvebam ibidem omnia Manuscripta Bucelini, et nihil in illis inveni de Guelfis, quod non typis jam editum

---

7 antiquo: Darüber bemerkte Leibniz: *quaer. quam antiquo?* 11f: G. Bucelin, *Germania Topo-Chrono-Stemmato-Graphica*, Pars altera, Ulm 1662, S. 346—423. 13ff. schedis ... adjectis: LBr. 741 Bl. 7—10. 2 Bogen 4°. $7^1/_2$ S. von Pregitzers Hand. An die mit litera A. bezeichneten Aufzeichnungen schließen die litera B (vgl. Z. 22), litera C. (vgl. Z. 27) und lit. D. et E. (vgl. Z. 28) genannten unmittelbar an. 24 Codicibus: Dazu Vermerk von Leibniz' Hand: „utile erit impetrare indicem MS^{orum}, fortasse enim inerunt aliqua profutura."

prostet, ab eodem authore praeterquam opus in allegata scheda sc. lit. E. notatum, cui titulus: *Henrici Magni cognomento Nigri etc. Sera posteritas.* quod opus mihi non videtur indignum esse luce publica, quia totum tendit ad splendorem et gloriam Serenissimae familiae Guelficae, et oriundorum ex hac Ducum Brunsvicensium et Luneburgicorum. Hoc autem referre quoque juxta volui, quod Bucelinus in eodem opere, de Christiano Duce Brunsvicensi quondam, et Episcopo Halberstadiensi scribit, his verbis: *Christianus vulgo Halberstadiensis qui perditissimis hisce temporibus tanquam a fide S. Romanae Ecclesiae alienus contra Catholicos acerrime depugnavit, et juvenili aetate periit: cujus utinam germanis et cognatis illustrissimis pro tanti sanguinis avita nobilitate Majorum suorum pietatem non tam apprecari, quam precibus impetrare a Numine liceat: ut quorum Majores pro Ecclesia contra Caesares depugnando omnibus fere Principatibus suis exciderint, isti pro eodem arma denuo assumendo, primaevo flori, juri et felicitati restituantur.* Hactenus Bucelinus.

His ita in Coenobio Vinearum visis et conquisitis, concessi inde ad lacum Bodamicum Costantiam, ut animi sententiam ibi conferrem cum doctore Leonhardo Weigelio, quem ex colloquio cum ipso in eadem urbe habito ante triennium, cognovi Virum non Juris solum, sed et Historiae Sueviae, et inprimis rerum Guelphicarum peritissimum: ipse enim Altdorffi, antiquissimo illo Guelphorum pago natus, et educatus, optimisque studiis innutritus Cancellarium aliquandiu egit Abbatis Weingartensis, deinde factus est Professor Juris primarius Academiae Freiburgensis: postea cum capta a Gallis urbe hac, pars Academiae Friburgi sub Rege Galliae mansisset, pars altera, in qua etiam fuit Weigelius iste, Caesari fida Costantiam transiisset, ortis ante aliquot menses inter Professores Archiducalis hujus Academiae Austriacae Costantiae commorantis, dissidiis, Weigelius sponte Professorium munus abdicavit, et intercedente arbitro Episcopo Costantiensi cum gratia et honore dimissus est, plus jam rebus agendis et negotiis in Republica insistens, Consiliarius quippe variorum Abbatum et Comitum in Circulo Suevico, ipsiusque etiam liberae et immediatae Nobilitatis Suevicae in Hegovia: addictus quidem religioni pontificiae, sed Jurium quibus pollent Principes aliique Imperii Status, et Nobiles, contra Clerum strenuus et diligens assertor. Cum hoc itaque, postquam Costantiam nuper iterum veni, multos sermones de Guelfis habui, de quibus ipse mihi exhibuit relationem quandam, Germanico idiomate a se compositam, cujus copia in adjecta Scheda III. lit. F. notatur, non completa quidem, cujus tamen, quae restant, si desiderentur impetrare quoque potero, cum aliis quae sunt ejusdem argumenti, monumentis praesertim

2 Von Leibniz unterstrichen und am Rande angestrichen. 30 in adjecta Scheda III. lit. F.: „Bericht Herrn D. Weigelii zu Costanz ⟨!⟩ Von der Guelphischen Familie und was solche für Land gehabt. Authore D. Weigelio." (LBr. 741 Bl. 11—14. 2 Bogen 4°. 8 S. von Pregitzers Hand).

Coenobii Steingadensis in confiniis Bavariae et Comitatus Tyrolensis a Guelfis quoque conditi, ubi Guelphorum quorundam sepultura quoque cernitur: quorum omnium notitiam habet Weigelius iste haud vulgarem, et propterea ad Coenobii Steingadensis Patres, cum quibus familiaritatem colit, literas dabit, ut communicent illi, quicquid inter illos de Guelphis lectu et notatu dignum quoque deprehenditur. Sed et idem retulit mihi, in Bibliotheca Coenobii Augiae minoris (*Weissenaw*) a Guelfis quoque fundati, esse quendam Codicem manuscriptum antiquum, qui unice agat de Historia Guelforum. Ego quanquam triennio abhinc Coenobium istud Augiae minoris, una hora tantum a Coenobio Vinearum dissitum, et Bibliothecam illius diligenter perlustraverim, tamen non recordor me istum Codicem ibi deprehendisse. qui quidem in cella vel Museo alicujus Monachi, inter libros ad quotidianum studiorum usum eo ex Bibliotheca transferri solitos, latere potuit: et quia Weigelius ipse Codicem istum in manu habuit aliquando, et legit, eundemque in allegata paulo ante relatione sua Germanica citat, quare non dubito istius Codicis exemplar in Coenobio praefato constare. Habet iste Weigelius, ut hoc addam, stimulum honoris et famae, quo ductus ad egregia quaeque magis excitatur, unde ex ipsius sermonibus percepi, quod, si titulum saltem Consiliarii, vel aliud gratiae signum a Serenissimo duce Vestro impetrare posset, ipse hoc Serenitatis Ejus usibus amplioribus, in materia, de qua haec scribo, vel in aliis rebus, quae in Suevia incidere possunt, bene collocaret: id quod Excellentiae Vestrae in sinum scribere, et concredere volui.

Costantia relicta, in reditu Tubingam versus adivi celeberrimum Coenobium Augiae divitis, cujus Bibliotheca, quanquam multis antiquis codicibus manuscriptis varii argumenti sit locupletissima, tamen nihil in illis singulare de Guelphorum vel Henrici Leonis rebus, post sedulam investigationem inveni: uti nec in Bibliotheca Coenobii Salomonisvillae, nec Sancti Galli in Helvetia, quod etiam hac vice accessi. Sic peracto itinere, undecimo die salvus Tubingam reversus sum, comites mecum habens praeter filium S. S. Theologiae studiosum, quo tanquam amanuensi usus sum, quatuor generosissimos Juvenes a convictu et hospitio mihi in Academia intimos, et ultro se itineri huic discendi et experiendi aliquid gratia, offerentes, suoque aere mecum aliquantum peregrinantes, dominum a Menzingen (cujus parens proximus inter nos a duce primus inter Consiliarios Secretioris Regiminis est) duos Reischachios (alterum Ducalis Camerae inter nos, et Consilii Bellici Praesidis, alterum Praefecti Superioris Bessigheimensis quondam filium) et dominum a Rotberg, cujus parens bonis suis a Gallis pulsus Basileae exul degit. Quod si qualicunque itinere hoc et exiguis officiis Aulae vestrae aliquid gratum et acceptum praestiti, hoc summi honoris et fortunae loco

14—19 Von Leibniz am Rande angestrichen. 20f. Coenobium Augiae divitis: Reichenau.

deputo: si minus, animus saltem inserviendi et bene merendi aequi bonique consuletur. Quod si in impetrando manuscripto illo Bucelini inedito *de Henrici Magni, cogn. Nigri sera posteritate*, vel in altero illo Codice manuscripto Historiae Guelphicae, qui Coenobio Augiae Minoris adscribitur, opera mea aliquid juvare, vel prodesse aliter potest, non parcam illi quocunque modo, quando mandatum vestrum accedet. Sique placuerunt illa, quae in Coenobio Vinearum conquisivi, beneficium reputarem, si a vestra parte id quacunque ratione resciscerent Abbas illius Coenobii, qui Serenissimae Stirpis Guelphicae immortali Gloriae omnibus modis cupit litare et velificari. Nescio autem an servitia mea eo assurgant, quae Serenissimo duci Vestro commendari mereantur. Id sane arbitrio tuo, Patrone faventissime, relinquo. Interea devinctissimum me sibi tenet Serenissima domus Brunsvici et Luneburgi Ducum, ex qua Heros Seculi sui et Principum Phoenix Augustus Dux incomparabilis informationi Serenissimorum Principum Filiorum Socerum meum Joannem Conradum Brotbequium, Medicinae deinceps Doctorem, et in Academia nostra Professorem, tribus lustris abhinc defunctum, admovere clementissime destinaverat aliquando: et ex qua ipsa Serenissima Gente Serenissima Princeps ac domina, domina Clara Augusta, Serenissimi Principis Friderici Wirtembergiae ducis Conjux quondam, nunc Vidua Neostadii ad Cocharum Sedem Aulae inter nos habens, tot me jam multos per annos singularis gratiae et clementiae mactavit signis, quae praedicare satis, nedum demereri, tota vita nequeo. Nec Illustri Collegio nostro excidet unquam memoria Reverendissimi et Serenissimi Principis Rudolphi Episcopi olim Halberstadiensis, (cujus monumentum adhuc in Mausolaeo ducum nostrorum Tubingae extat) et Friderici Ulrici amborum Brunsvici et Lunaeburgi ducum: quorum hic studia quoque Athenaei nostri, Consultatione publica de praestantia artium Pacis et Belli inter nos quondam habita, insigniter illustravit. Gaudebam etiam maxime cum ante paucos annos popularis vestri Christiani Ulrici Blumii *dissertatio* Juris publici *de Serenissimis Ducibus Brunsvicensibus et Luneburgicis* sub praesidio meo in Illustri Collegio prodiisset. Destinavi etiam dudum materiam dissertationi Academicae, cumprimum aliquis vices Respondentis suscipiet, de Gibellinis et Guelphis, in quos tota olim Germania et Italia divisa fuit. Quae nomina cum in Suevia inter nos olim nata sint, varia de illis collegi. Scio quidem aliquot viros doctos, et Jurisconsultos quoque repertos esse qui de iisdem varios tractatus, et singulares libros scripserunt, uti Frater Michael Dominicus, Albericus, Bartolus (quem sequuntur Panormitanus, Blondus, Supplementum Chronicorum, et ArchiEp. Florentinus) Benevenu-

5—8 Von Leibniz am Rande angestrichen. 30 M. Dominicus, vgl. SV. N. 134. 30 Albericus, vgl. SV. N. 6. 30 Bartolus, vgl. SV. N. 29. 31 Panormitanus, vgl. SV. N. 304, Bl. 246 v°. 31 F. Blondus, vgl. SV. N. 61, zum Jahre 1240. 31 Supplementum: Verf. Jacobus Philippus, vgl. SV. N. 203, zum Jahre 1234. 31 ArchiEp. Florentinus d. i. Antoninus, vgl. SV. N. 12; Pars III, tit. 19, cap. 6 § 1. 31 f. Benevenutus, vgl. SV. N. 42.

tus de Blandrate, quorum Nevizanus meminit liber 4. *Silvae Nuptialis* num. 167. Memini etiam Guillemannum in Habspurgicis allegare p. 203. Scriptorem libelli de Guelphis, de quibus, ut et Gibellinis, varia quoque scripserunt Bracellus lib. 2. Belli Hispan.[,] Paulus Aemilius lib. VII. Rerum Francicarum, Spigelius in Lexico Juridico, et in notis ad Ligurinum lib. 1.[,] Adelzreitterus in *Boicae Gentis Annalibus* lib. LXXII.[,] Schönleben in *dissertatione Polemica de prima origine Augustissimae Domus Habspurgo-Austriacae,* in quo opere author multa de Guelfis tradit, et illos refutat, qui Hugonis Capeti Stemma a Welpho Altorffii Comite tempore Caroli Magni deducunt, ut sileam alios Scriptores de hoc argumento: tamen semper adhuc aliorum industriae aliquid relictum est, in quo opera haud frustra impenditur, et exercetur. Et tantum de his hac vice. De aliis rebus, et de Collegio Imperiali Historico, quod tuis curis, in Aula etiam Caesarea Viennensi, multum debet, dabitur forsan occasio uberius scribendi alio tempore.

Vale, Patrone optime, tuisque consiliis et meritis rem omnem publicam et literariam posthac illustra, tuique favoris gratiam ulterius mihi indulge et Magnifico domino Cancellario Ludolpho Hugoni studia mea cum plurimae salutis voto commenda, animique observantiam declara. Scribebam in Acidulis Deinacensibus die X. Julii Anno Salutis M DC XCI.

Nobilissimae Excellentiae Tuae cultor deditissimus Joannes Ulricus Pregitzer D.

Dominus Kulpisius Senatus Ecclesiastici Vicedirector adhuc inter nos, et Consilii Imperialis Aulici Assessor nominatus, inter eosdem mecum acidularum potus, qui et Illustris Weselovii favorem ante aliquot annos mihi conciliarunt, Excellentiae Tuae plurimam salutem me interprete nunciat.

335. PANDOLFO MENDLEIN AN LEIBNIZ

Venedig, 20. Juli 1691. [206.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 638 Bl. 14. 8°. 1 S.

1691 adi 20 Jul. Venetia.

Des H. Baron von Grooten Exc. hat mich schont den Empf. der medaillen berichtet verhoffe es werde die schachtel mit denen abdrükhen auch arriuirt. Dero brieffe werden all-

1 J. Nevizan, vgl. SV. N. 291. 2 F. Guillimann, vgl. SV. N. 175. 2 Scriptorem libelli de Guelphis: Die *Historia Welforum* (vgl. SV. N. 187). Leibniz bemerkte: *puto esse editum a Canisio* (vgl. SV. N. 90). 3 G. Bracelli, vgl. SV. N. 72. 3f. P. Aemilius, vgl. SV. N. 4. 4f. J. Spiegel, vgl. SV. N. 393. 176. 5 Adelzreitterus, sein Werk wird heute J. Vervaux zugeschrieben, vgl. SV. N. 423. 5 J. L. Schönleben, vgl. SV. N. 374. 26 medaillen: Leibniz hatte sie für O. Grote von N. Bon erworben, vgl. N. 141.

zeit richtig recapitirt, gleich wie neben diesen einer aus Italien mit kommt, von H. Pater Fardella habe weiter nichts vernommen, all' occasion werde ich ihn suchen zu sprechen, und so was paßirt berichten. H. Melani zu Rom kan ambesten wissen und erfahren wann einige gelegenheit sich praesentirt das paquet zu übersenden; H. D^r Bon werde auch gelegenlich grüssen ⟨...⟩

Neben einen brieff ist mir ein paquet bücher zukommen, so ich mit Ehister occasion sende, der brieff aber gehet hiemit.

336. GEORG CHRISTOPH VON EBERTZ AN LEIBNIZ

Venedig, 24. Juli 1691. [181.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 244 (Ericus) Bl. 5—7. 4°. 6 S.

Deßen Werthes antwortschreiben von 11./21. Ienner, ist mir recht worden, waraus Ich mit danckbarer obligation vernohmen, wie derselbe zu dem begerten bergwercks geschäfft, taugentliche subjecta an hand zu schaffen, sich genaiget erfünden laßen wolte, wan man erst[l]. wüßte, was man eigent. intendirte, allermaßen mein Hochgeehrter Herr von solcher bergwercksarbeit, sehr woll vnd distincte expression gethan; Ich habe auch nicht ermangelt selbiges gehöriger orthen zu referiren, welches auch gar woll auffgenohmen worden, daß aber darüber Ich keine weitere antwort ertheilet, ist die vrsach geweßen, daß man mich Immer mit speranze zu einer gewißen resolution auffgezogen, vnd hette dießes werck S.E. l'Ill^mo et Eccell^mo S^re Procurat^re Giustiniani sehr gerne befördert gesehen, auß gewißer hoffnung die berg werck wieder in alten gueten gang zu bringen, dan die alte Documenta geben, daß die Republ. hiebevor über 100000 Dpp^en ⟨?⟩ nur Decima gezogen, wie dan auch der Italianische berg Author Beringuccio eines reichen Silberbergwercks bey Scio in den Vicentinischen Territorio gedencket, vnd in Agort sein auch etliche Silber bergwerck, von der Liga di Cambrai gebawet worden, welche itzt alle eingangen vnd verfallen, bloß von denen alten anständten, noch etwas anzaigen verhanden, es haben aber dieße guete intention die andern zween HH. Collegae al Magistrato delle Minere attraversirt, als l'Eccell^mo S^re Procurator Gradenigo, et l'Eccell^mo S^re Lorenzo Soranzo, als welche, das gewiße gelt, auff ein

1 einer aus Italien: Beischluß war wohl N. 327. 10 *K* war Beischluß zu M. A. Fardella an Leibniz, Venedig, 26. Juli 1691 (LBr. 258 Bl. 26—27). 11 antwortschreiben: N. 181. 13 Leibniz unterstreicht *taugentliche* und bemerkt am Rande: „Ich habe solche nicht aus diesen landen, sondern von andern orthen hehr dahin auff H. Everts ansuchen recommendiren wollen." 22 V. Biringucci, vgl. SV. N. 59.

vngewißes zu spendiren nicht consentiren wolten, sondern proponirten, wan Jemand auff seinen Costen solche zu bawen, sich vnterfangen wolte, daß sie Ime hierinen an hand stehen, vnd gewißen part davon volgen laßen wolten ⟨Über Erzfunde bei Scio.⟩

Es hat il S^re^ P^re^ Maestro Fardella auff mein anleitung auch berichtet, daß sie hier die gläßer in zierath vnd figuren gießeten, vnd davon rahmen, vmb die Spiegel machten; Dießes hat der Teglia Postmeister di Firenze mit zim. Costen verleget, weil Ich aber vernohmen, daß es den gewünschten fortgang nicht hatte, so habe Ich mich auch darumb nit weiters informiert, gleichwoll aber will Ich di Nuouo trachten, solches zu erkundigen, vnd sodan berichten, sonsten daß man die gläßer in Metaglie vnd andere sachen, gantz accurat, alswan sie geschnitten weren, abtrucken kan, das wirt vermuthlich schon bewußt sein.

Außer zweiffel wirt mein Hochgeehrter Herr in den hiesigen Novelle vor einigen wuchen observirt haben, daß ein Brabanter, mit den stucken schnell zu schießen, hier eine sondere prob gethan, welches ward, daß in weniger als $^1/_4$ stund auß einem Stuck 35 schuß gethan, ohne daß das Stuck auß gewischet, oder abkühlet worden, vnd weil er sich offerirt in einer Stund auß einem Stuck 200 schuß zu thun, iedoch daß man alle 30 oder 40 schuß das stuck einmall abkühlen, vnd solche zeit nicht rechnen, oder Ime 2 oder 3 stuck geben solte, vnd deßwegen Imę der publ. auch ein regal ballottirt, also wirt er nechstens die große prob auch thun. Ich habe zu dießen Menschen kantnus gemacht, die erste prob der 35 schuß gesehen, vnd souiel obseruirt, daß er nicht, wie andere thun von vornen hinein das Fewr giebet, sondern er macht auff gewiße weiß seine ladung, die man nur ein stecken darff, vnd selbige sein also praeparirt daß in dem stuck sich kein Feur oder Funcken enthalten sondern alles hinaus gehet, damit man gantz ohne sorg, vnd ohne außwischen, Imer continue frisch ladungen ein stecken kan, das Fewr giebet er von hinden hero, schüttet aber das pulffer nicht nach gemeinen weg auff das zündloch, als welches allzu viel zeit erforderte, sondern er stecket auff das zündloch kleine spolete, von sonderlichen Fewr praeparirt, welches allein vnter sich in das stuck tringet, vnd die ladungen, ohne daß man wie sonsten gebraüchlich mit der Nadel anstecken muß, gleich anzündet, welches eine solche geschwindigkeit machet, daß ehe die eine kuegel an das zihl kompt, die andere schon wieder in der lufft ist, vnd also vnmög. daß ein Feind vnter die stuck kommen könne, so verursachet auch diße spoleta, daß sich die zündlöcher nicht so leicht außbrennen, sondern beßer conserviren, nach allen vollendeten 35 schußen, habe Ich das Stuck mit händen berühret, vnd befunden, daß man die händ gar woll beständig darauff halten kan; ob sie dergleichen Invention bey Inen im landt auch haben, were Ich woll Curios zu wißen, vnd was sie dauon Iudiciren.

---

4 f. berichtet: M. A. Fardella an Leibniz, Venedig, 27. April 1691 (LBr. 258 Bl. 256—257).

Ich vernehme, daß in Engeland von Printz Ruprecht see. gedachtnüs sey eine Invention gemachet worden, von Eyßernen stucken, welche gantz weiß, wie Silber oder Zihn aussehen, vnd weich sein, daß man solche drehen kan, vnd daß nach des Printzen Todt Chur Sachßen, den Major Blawenstein zu sich beruffen, vnd zu Pernaw solche stuck gießen laße, welche dan dießer Major mit einer gewißen Invention, weich limentiren solle: Wan mein Hochgeehrter Herr hiervon mir einige nachricht geben kan, ex qua Materia et compositione der guß geschiehet, also auch mit was speciebus das Ciment eingerichtet, vnd wie sowoll der Schmelz als Cimentier offen praeparirt, sage proportionirt seyen, so were es mir woll sehr lieb, weil hierinen meine gewiße Curiosität habe, in deme Ich mich, wie demselben bekandt in Metallicis dilectire. ⟨usw.⟩

S^re P^re Maestro hat zu zwey verschiedenen mahlen Meines Hg. H. salut^es mir überbracht, worfür Ich dienst. danckbar bleibe, ⟨...⟩

Ven^a den 24 luglio 1691.

337. CAMILLO MARCHESINI AN LEIBNIZ

Modena, 25. Juli 1691. [272.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 601 Bl. 14—15. 8°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Auf Bl. 14 r° Vermerk von Leibniz' Hand: *potius abgüße.*

Hò la di V.S. Ill^ma delli 12 dello scorso per mezo del s^re Magliabecchi. Entro una mia inviò à V.S.Ill^ma il s^re Ramazzini il trattato della malattia epidemica, ed io l'indirizzai al solito, ed à q^ta hora ella l'avrà avuto. Sotto il Torchio è presentem^e quello dell'acque, e ne sarà ella servita d'una Copia à suo tempo. Esso sig^re Ramazzini con gli altri ss^ri Galliani, Boccabadati, Cantelli, e Cimicelli, e Comm^oni dell'Artig^ria la riveriscono. Delle Medaglie non lascio l'applicat^ne, e ne vado fermando nota raccolta da varie parti. Se S.A.S. non fosse

1 Printz Ruprecht d. i. Ruprecht v. d. Pfalz († 1682). 4 Major Blawenstein d.i. F. Meurs v. Blauenstein; von Leibniz unterstrichen und Bemerkung: „Dieser Blauenstein ist mir wohl bekand, und habe ich ihn selbst von Hanover da es mit ihm nicht fortgewolt (ohngeacht die Herzogin Durchl^t sich seiner wegen Prinz Ruperts angenommen) an den H. Feldmarschall Fleming nach Dreßden recommendiret." Über seine Beziehungen zu Leibniz vgl. I,4 Reg. 11 Maestro d.i. M.A. Fardella. 16 *K* antwortet auf Leibniz an C. Marchesini, wohl Hannover, 12. (22.) Juni 1691 (nicht gefunden). Dieser Brief war Beilage zu einem Schreiben an A. Magliabechi vom gleichen Tage (nicht gefunden); vgl. N. 327. 18 una mia: N. 272 mit der Beilage B. Ramazzini, *De constitutione anni 1690 ... Dissertatio*, 1691. 20 quello dell' acque: B. Ramazzini, *De fontium Mutinensium admiranda scaturigine Tractatus physico-hydrostaticus*, 1691.

stata, e non fosse presentem^te incomodata dalla sua flussione avrei fatto molto piu, dovendomi S.A. dare la comodità d'un suo gabinetto, dove ne hà qualche numero. Ma senza la presente assistenza di S.A. io non voglio entrare in d° gabinetto. Delle cose del mondo lascieremo la condotta à Dio benedetto accomodandoci noi altri alla sua divina volontà. Per l'unione di quà con Mant^a il tutto è falso, e si gode quì somma quiete, ⟨...⟩

Mod^a 25 lug° 1691.
s^re Leibniz.

All' Ill^mo sig^re mio P^ron Col^mo il sig^re Gothofredo Guglielmo Leibniz Consig^re di Giustitia de' S.A.S. Hannover.

338. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 16. (26.) Juli 1691. [326. 345.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 27—28. 4°. 3 S.

à Zel. ce 16 de Juillet 1691.

Voiçy le discours sur l'election du Roy Josephe. Il est à moy. Mon frere de Ratisbonne m'en a demandé trois exemplaires, mais je n'ay que celuy là. Je ne vous scaurois pas encore dire, Monsieur, si les coquilles en forme de boutons ont eté trouvés à Lunebourg, parceque M^r Bouneau tarde toujours à repondre sur la demande que je luy ay faite là dessùs. Il faut que je le reveille aussi bien que mes autres amis dont je m'attendois mille curiosités.

M^r de Wackerbahrtt est presentement içy. Il vous fait ses compliments et souhaite le bonheur de vous voir un jour à Harbourg, où il vous montrera une urne sepulchrale avec ses accompagnements et en fera deterrer d'autres. Il manque de gens assés habile pour mesurer la terre selon la methode que vous avés prescrite. J'aviseray à cette question touchant les bannieres des Comtes. Je ne me souviens pas precisement des figures du s[c]eau de Sigefroy Comte d'Osterbourg. Il me semble pourtant qu'il y avoit une lance.

Les filles qui veulent entrer les cloitres de ce pays, y peuvent étre receuës par les Superieures de ces Communautés. Si c'est pour y rester, elles doivent étre jeunes, sçavoir de 7, 10, 14 ans. Et tant qu'elles sont *Lehrkinder*, elles ne payent que 12 esçus par an à leur *Waase*,

14 le discours: Beilage war eine Abhandlung Ch. Schraders über die Wahl König Josephs am 24. Jan. 1690, nicht gefunden. 16 les coquilles: vgl. N. 306 Erl. 17 M^r Bouneau d. i. J. Buno. 21 f. pour mesurer la terre: vgl. N. 326. 25—580, 6 Leibniz hat Mitte Juli 1691 (nicht gefunden) Ch. Schrader im Auftrage V. v. Pufendorfs (vgl. N. 318) gebeten, die Aufnahmebedingungen der cellischen „Klöster" mitzuteilen. Schraders Auskünfte teilte Leibniz am 28. Juli (7. August) 1691 (nicht gefunden) Frau v. Pufendorf mit, die sich dafür am 29. Aug. (8. Sept.) 1691 bedankte (LBr. 746 Bl. 9—10).

c'est à dire à la religieuse qui les enseignent, ⟨!⟩ pour la table. A l'age de 17, ou 18 elles deviennent *geistliche kinder*, cet état dure trois ans, en suite de quoy elles se font consacrer, et àlors elles payent au couvent 130 esçus en espece. C'est de cette maniere qu'on en use à Isenhaguen, et je crois qu'il sera de méme pour les autres Monasteres. Si M[r] de Spörken etoit içy, je vous pourrois dire tous les details.

Avés vous vû la Chronique de Plesse par Letznerus? ⟨...⟩

339. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 28. Juli 1691. [327.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 65. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: 8 g.

Scrissi per servirla al Sig. Fiorentini, e gli mandai anche la Lettera di V.S.Ill[ma], pregandolo a rimandarmela. Me l'hà esso rimandata inclusa in questa sua, che invio a V.S. Ill[ma]. Volevo trasmetterne a V.S.Ill[ma] una copia, mà doppo hò stimato meglio inviarle l'originale, supplicandola quando con ogni sua maggior comodità se ne sarà servita, a farmi grazzia di rimandarmela. Benche io non tenga conto delle Lettere, con tutto ciò non le lascio mai in mano di chì che sia, perche mi parrebbe di tradire la confidenza degl' Amici, per questo come hò detto, supplico V.S.Ill[ma] a degnarsi di rimandarmela, mà però con ogni suo comodo, e quando che se ne sarà a suo piacere servita.

Scrissi anche al Sig. Ramazzini che V.S.Ill[ma] non aveva ricevuta la sua Dissertazzione, e son sicuro che le ne manderà degl'altri esemplari, avendola fatta stampare per donare.

6 Eine Abschrift des 17. Jhdts. von J. Letzner: *Chronicon der Edlen von Schwanringen und deren Nachkommen, der Edlen Herrn von Plesse* in: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 228 b. 9 *K* wird beantwortet durch Leibniz an A. Magliabechi, Hannover, 23. Aug. (2. Sept.) 1691; gedr.: Dutens, *Opera*, 5, 1768, 91—92. 11 Scrissi: A. Magliabechi an M. Fiorentini, Florenz, 13. Juli 1691, nicht gefunden; vgl. N. 327. 11 la Lettera: Leibniz an A. Magliabechi, Hannover, 12. (22.) Juni 1691, nicht gefunden. 14 l'originale: Beilage war ein Brief von M. Fiorentini an A. Magliabechi, Lucca, 18. Juli 1691 (LBr. 273 Bl. 3—4; ebd. Bl. 5 eine Abschrift von G. Chr. Ottos Hand), in dem Fiorentini für Leibniz mitteilt, daß sich die einst von Heinrich Julius v. Blum an seinen Vater ausgeliehene Martyrologiumhandschrift in seinem Besitz befinde. Sein Vater hatte sie für die Ausgabe *Vetustius occidentalis ecclesiae martyrologium*, 1668 (vgl. dort S. 1054—1072) ausgewertet. Gegen Rückgabe der Quittung erklärt sich M. Fiorentini bereit, das Martyrologium über Magliabechi zurückzusenden, was am 1. Okt. 1691 geschah; vgl. Acta Sanctorum, Nov., II 1, 1894, Prolegomena S. [XVI]. Leibniz bestätigte Magliabechi den Empfang am 5. Okt. 1692 (Dutens, *Opera*, 5, 1768, 101—102). Das Ms. gehörte zu den Weißenburger Handschriften, die die Herzog August Bibliothek in Wolfenbüttel von H. J. v. Blum im Jahre 1689 erworben hatte (vgl. *Die Handschriften der Herzogl. Bibliothek zu Wolfenbüttel*, beschr. von O. Heinemann, 3. Abt., 1903, S. 304 Nr 4165, wo der Kodex beschrieben ist). 19 Scrissi: A. Magliabechi an B. Ramazzini, Florenz, Anfang Juli 1691, nicht gefunden. 19 Dissertazzione: vgl. SV. N. 343,1

L'avrei mandata a V.S.Ill^ma^ io, già che me ne hà inviati circa a cento esemplari, per donare a gl'amici, mà non l'hò fatto, perche sò che vuol esso l'onore di trasmetterlela, stimandola, ed onorandola, sopra tutti gl'altri. Hà principiato a stampare il suo Trattato intorno all' acque, etc. ⟨...⟩

Firenze li 28 Luglio 1691.

Il Padre Mabillon mi scrive, di avermi mandato un suo nuovo Libro, intorno a gli Studi de' Monaci, mà fino ad ora non mi è arrivato.

Il Sig. Guglielmini mi scrive, che senza indugio farà stampare la seconda parte del suo Libro, della Misura dell' acque correnti. Anche il P^re^ Fardella mi avvisa, che quanto prima farà imprimere il secondo tomo, sì della sua Filosofia, come della Matematica.

All' Ill^mo^ e Dottiss^mo^ Sig^re^ mio Sig^re^ e P^ron^ Col. il Sig. Goffredo Guglielmo Leibnitz Consigliere e Bibliotecario dell' Altezza Ser^ma^ del Sig. Duca di Hannovera.

340. GILLES VAN DER HECK AN LEIBNIZ

Den Haag, 28. Juli 1691. [303.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 378 Bl. 4. 4°. 1 S.

De la Haye ce 28. Juillet 1691.

C'est aprez mon retour de l'armée que j'ay receu advis que M^r^ Moeties avoit les 4 derniers Tomes des *memoires reconditte* de l'abbé Syri, Je les ay donc achepté pour 26 florins, mais comme ils ne sont reliës, je Vous prie de me mander si je les dois seulem^t^ envoyer dans cett' Estat ou si je les dois faire relier en veau à la francois, en attendant je suis ⟨...⟩

3 Trattato: vgl. SV. N. 343,2. 6f. Auf Bl. 65 r° quer zum Text am linken Rande. 6 mi scrive: J. Mabillon an A. Magliabechi, undatiert. (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII 350 num. 62). 6 Libro: vgl. SV. N. 251,2. 8—10 Auf Bl. 65 v° unter der Aufschrift auf dem Falzrand. 8 mi scrive: D. Guglielmini an A. Magliabechi, Bologna, 10. Juli 1691 (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII 744). 9 Libro: vgl. SV. N. 173. 9 mi avvisa: in M. A. Fardella an A. Magliabechi, undatiert (Florenz *Bibl. Nazionale* num. 57) schreibt Fardella *spero quanto prima pubblicare il secondo tomo della mia filosofia*, erwähnt aber nicht sein mathematisches Werk. 10 il secondo tomo: Die zweiten Bände von SV. N. 156, 1—2 sind nicht erschienen. 18 V. Siri, SV. N. 385; vgl. auch oben N. 243. 303. 331.

341. FRIEDRICH LUCAE AN LEIBNIZ

Kassel, 20. (30) Juli 1691. [309. 347.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 578 Bl. 3—4. 4°. 4 S. — Gedr.: 1. (deutsche Übers.): F. Lucä, *Der Chronist F. Lucä*, 1854, S. 298—301; 2. Teildruck (Z. 26—30 unseres Textes): E. Gerland, *Leibnizens und Huygens' Briefw. mit Papin*, 1881, S. 171.

Insigni mihi gaudeo fuerunt suavissimae Tuae litterae responsoriae, laconicae fateor, sed plenae prolixi in me affectus. Primum humanitati Tuae placet promptus meus animus in procurandis litteris ad optimum Paullinum. Deinde praedicas meam sponsionem servitiorum paratissimorum. Ast, noli mirari! ita duxit humanitatis Tuae, et officii mei, ratio. Certe opto me talem esse qualem facis.

Hactenus noster Paulini exporrexit frontem in severitate negotiorum apud Francones. De ipsius reditu, mihi, nihil certi constat. Propter hujus incertitudinem autem nolui diutine differre meum responsum. Interim litterae Tuae, mihi recommendatae, singulari cura ad manus domesticorum suorum deportatae sunt, jam ipsum expectantes.

Lojolitas Antwerpienses certiores fecisti de meo instituto, et hoc volupe audio. Verum, jam initia tentavi Historiae Germaniae circa sacra. Hac occasione describam viros religiosos, et eruditos, Ecclesiae Romanae. Sed ipsi retineant illorum precationes efficaciores. De nuper commemorato Haymone Trithemius, sui ordinis author authenticus, varie loquitur. Interdum illum gloriose evehit ad summam sanctitatem, mox ipsius nomen celebrat exiguo, sane, applausu. Forsan exinde confusi facti probant exterorum judicii limam.

Domini Winckelmanni *Historia Hassiaca* haeret adhuc in claustris. Bonus ille vir habet suos constitutos dictatores, et quid illi dictitant scribit. Tandem, his cessantibus, proculdubio subactum et proditum videbimus desideratum istum foetum. Libavit etiam Dn. Hahse profundam suam venerationem sui nominis et doctrinae. Is pollicetur laboris et meditationum suarum messem, cum salutationis recipiocatione, propediem.

Nonne orbem eruditum Brunsvicensem percrebuit fama Dn. Pappini, Dn. Hahsaei familiarissimi? Ille existit modo, apud nos, inventor machinae novae navalis canaliculatae ad perscrutandas aquarum profunditates, et earum interiores constitutiones. Vereor impensas et hujus effectum frustraneum, et quidem ex persuasione experientiae quae aliquando haud multum absimile vidit exemplum. Confer *Silesiae Historiam* Frid. Lucae part. 2 cap. 10 pag. 1358. Quid Tu vero de eo sentias data occasione intelligere erit mihi gratum.

3 *K* wird beantwortet durch N. 348 und angeführt in N. 347. 6 litterae: N. 309. 13 litterae N. 310. 15 Lojolitas: D. Papebroch und seine Mitarbeiter. 17 nuper: vgl. N. 273. 18 J. Trithemius in SV. N. 417,1 (cap. 257) u. 417,2 (lib. II, cap. 32). 26 Pappini d. i. Denis Papin. 30 f. F. Lucae, *Schlesiens curieuse Denckwürdigkeiten* war 1689 erschienen.

In Hassia multi merentur eruditionis gloriam, linguarum, artium, doctrinarumque instructissimi. Sed in coetu illorum nullus occurrit, nec ullum novi in Antiquitate et Historiarum penu excellentem, curiosum, ne dicam heluonem, pro tuo palatu. In qualibet facultate, de pane soliciti, prosequuntur praxin, ab ipsis *Schlendergang* nominatam, hic acquiescentes.

Praeterita septimana magnificus dominus Ludolphus etiam ad me dedit litteras, qui jam in revidendis legibus, et earum augmentatione, est occupatissimus, videlicet Collegii nostri Historici, cujus successum promittit.

Vidi aliquando Serenissimi Johannis Friderici Ducis Brunov. beatae memoriae monumentum exequiarum singulari voluptate. Confiteor me a natura proclivem et pronum existere ad tales curiositates. Idcirco optarem hanc gazam et ornatum Bibliothecae meae. Si aliquis amicus exemplar superfluum possideret aequipararem illud cum alio libro curioso, siquidem mihi nihil gratius accidere posset. ⟨...⟩

Cassellis 20 Kal. Julii Anno 1691.

342. CHRISTIAN FRANZ PAULLINI AN LEIBNIZ

Eisenach, 20. (30.) Juli 1691. [310. 343.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 717 Bl. 17. 4°. 1 1/2 S.

Hoc ipso meridie ex Franconia reduci traduntur literae tuae, sinceri benevoli affectus testes. Nescio sane, quid causae subsit, quod Pregizerus nondum ad trinas meas responderit, cum tamen de singulis, quae optabas, distinctius scripserim, et responsum ocius urserim. An apud exteros haereat, seu quid agat, exputare nequeo. Quamprimum tamen responsum obtineo, sine mora habebis. Quae de glossopetris commentatus est Reiskius, plausum merent. Interim Stenonii quondam mei opinio non de nihilo erat, nec errabis, si huic accesseris. Ego *hist. Corbeiens.* a primo capite ad calcem revisam auctamque, et a Guelferbytano Exem-

6 litteras: H. Ludolf an F. Lucae, Mitte Juli 1691, nicht gefunden. 9 f. J. G. Lange, *Justa funebria Ser. Pr. Joanni Friderico Brunsvicensium et Lunaeburg. duci a ... Fratre Ernesto Augusto ... persoluta* war mit 86 Kupfertafeln 1685 in Rinteln erschienen. 17 *K* war mit der Beilage N. 343 (vgl. S. 584 Z. 5 synopsin) Beischluß zu Paullini an F. Lucae, Ende Juli (?) 1691 (nicht gefunden); vgl. F. Lucae an Paullini, Kassel, 31. Aug. (10. Sept.) 1691 (Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 79—80). Lucae sandte den Brief dann als Beischluß zu N. 347 an Leibniz weiter. *K* wird beantwortet durch Leibniz an Paullini, Hannover, 26. Okt. (5. Nov.) 1691 (Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 9—10) und angeführt in Lucae an Leibniz, Kassel, 17. (27.) Aug. 1691 (LBr. 578 Bl. 6—7), Leibniz an Lucae, Braunschweig, 6. (16.) Sept. 1691 (Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hist. Litt. f° 4 III L 4). 18 literae: N. 310. 20 optabas: vgl. N. 217 Erl. 22 glossopetris: vgl. N. 310 Erl. 22 J. Reiske, vgl. SV. N. 349,1. 23 N. Steno, vgl. SV. N. 395. 24 *hist. Corbeiens.*: vgl. N. 164 Erl. 24 f. Guelferbytano Exemplari: vgl. N. 186 Erl.

plari omnino diversam, denuo pariam, latino sermone vestitam, utinam fauste! Si placeat Vobis unum alterumve hujus industriae meae specimem, dicite, o Boni, qua occasione commode transmitti queant schedae meae. Ceterum si quis foret bibliopolae, qui suis sumtibus ex orco in lumen protraheret *Antiquit. nostr. german.*, utique primum fasciculum traderem, cujus synopsin hic habes. Notis ubique illustratus est, ut justi commentarii vice servire queat lectori. Zecchii scriptum ratione ditionum Lauenburg. pro domo Saxonica nondum vidi. Retur Zollmannus, Consil. Gotanus, eum in multis aberrasse. Hic vero an metam melius tetigerit, prudentioribus dijudicandum linquo. Hujusmodi controversiae et Antiquarium poscunt et Politicum, utrumque egregium et exercitatum. *Leporem* meum, qui nuper Augustae prodiit, lubens mitterem, modo occasio adesset! At quam faedis vitiis typotheta eum maculavit! Spopondi adhuc Collegio nostro Curioso *Asinum curiosum*, contemtum ubivis animal, in quo tamen abstrusiora Artis et Naturae mysteria, si promam, miraberis. ⟨...⟩ Isenaci 20 Jul. 1691.

343. CHRISTIAN FRANZ PAULLINI FÜR LEIBNIZ

[Eisenach, 20. (30.) Juli 1691.] Beilage zu N. 342.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 717 Bl. 28. 98×315 mm. 2 S.

Antiquitatum Germanicarum Fasciculus Primus, varias Veterum Ecclesiarum fundationes, donationes, dotationes, jura et privilegia, aliaque scitu et lectu dignissima, hactenus invisa, comprendens bona fide et singulari studio collecta notisque illustrata a C.F.P.

I. Donatio caenobii Visbeccensis, familiae Bened., Diaeces. olim Mindens., facta anno 837
II. donatio Insulae Rugiae facta Corb. 844
III. Augusta Synodus Moguntinens., jura et libertatem Corbeiae confirmans 888
IV. Bulla Adriani Papae Adelgario, Abbati Corb. dato 866
V. fundatio Monast. Gröningens. ad Bodam, caetus Benedict. diaeces. olim Halberst. 936

9 *Leporem:* ygl. N. 196 Erl. 11 Chr. F. Paullini, *De Asino*, erschien 1695.

Zu N. 343: Paullinis *Antiquitates* sind in der hiergeplanten Form nicht erschienen, doch fanden viele der zitierten Quellen — ihr Ausstellungsdatum ist häufig unrichtig, teilweise sind es Fälschungen — Aufnahme in seine 1694 erschienenen *Dissertationes* und in das 1698 erschienene *Syntagma*. In den *Dissertationes* wurden folgende oben angeführten Stücke gedruckt: I auf S. 41—42; VI auf S. 101—102; VIII auf S. 95—98; X auf S. 82—85; XV auf S. 78—79; XVI auf S. 189—197. — Im *Syntagma* erschienen III im Teil 3 S. 475—532; XI im Teil 1 S. 34—35; XII im Teil 3 S. 549—552; XIII im Teil 3 S. 180—181.

VI. fundatio et dotatio Monast. Kaminadens. O.S.B. Diaeces. olim Mindens. 1024
VII. fundatio Monast. Huysburgens. ejusd. ordin. in diaeces. olim Halberstad. ... 1084
VIII. Privileg. Henric. ArchiEpiscopi Moguntini fundationem Caenobii in valle S. Georg. ord. Cistert. concernens 1140
IX. Confirmatio privilegiorum bonorumque Corb. ac Herifordens. a Frid. Imp. .. 1152
X. Bulla Adriani IV. libertatem, bona et privileg. Corb. confirmans, cum collatione insignium Pontificalium 1154
XI. Donatio Ludov. Pii, Landgrav. Thuring., facta Monasterio S. Catharinae Isnaci Ord. Cistert. 1218
XII. Literae Friderici, Episcopi Halberst., de Advocatia Monastica Huysburgi extinguenda 1220
XIII. Ortus, progressus et reformatio Monast. Vallis dei, ord. Cistert. 1234
XIV. fundatio Monast. Hedesleviens. ord. Cistert. Diaeces. olim Halberst. 1253
XV. fundatio Monast. Weisenborn. in valle infra castrum Scharfenberg, ord. Eremitar. S. Wilhelmi, diaeces. olim Mogunt. 1253
XVI. Elegia Justi ab Hoxar, U.J.L. et Cancellar. olim Corb., varias antiquitates Synoptice complectens.

Dörfte zusammen etwa 30 bogen machen, die andern theile könten hernach pro lubitu vermehrt werden.

344. LEIBNIZ AN DANIEL LARROQUE

[Hannover,] 21. (31.) Juli 1691. [288.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 529 Bl. 3—4. 2°. 4 S. mit vielen Verbesserungen und Ergänzungen.

A Monsieur de Larroque 21 Juillet 1691

Monsieur

Vostre lettre est si obligeante pour moy, et si honneste à l'egard de ceux de nostre cour, que vous honnorés de vostre souvenir, que j'estois sur le point de prendre la plume d'abord,

Zu N. 344: Durch ein Versehen des hannöverschen Residenten in Paris, Chr. Brosseau, erhielt nicht Daniel Larroque die Abfertigung von *L* (nicht gefunden), sondern der todkranke Abbé Jean Paul de La Rocque. Leibniz erfuhr diese Tatsache aus einem Brief von S. de La Loubere, Paris, 3. Okt. 1691 (LBr. 519 Bl. 19—20). Er teilte daraufhin den Inhalt noch einmal gekürzt im Dez. 1691 (LBr. 529 Bl. 5—6) Larroque m.t. 26 lettre: N. 288.

pour vous en faire connoistre nos sentimens, mais j'ay jugé plus à propos, de differer un peu, pour ne vous pas écrire une lettre vuide. Car la vostre estoit encor instructive, et si je ne suis pas en estat de vous imiter faute de matiere que nostre pays ne fournit pas si bien que le vostre, je tacheray du moins de vous faire connoistre, que ce n'est pas faute de bonne volonté ou de reconnoissance que je dois à vos bontés. J'attendois l'ouvrage de Mons. de Seckendorf, qui est sur le point de paroistre, et dont je vous voulois entretenir, car il est considerable, mais enfin l'auteur me mande depuis quelque jour, qu'il ne se verra qu'à la prochaine foire d'automne. C'est une Histoire Apologetique de la Reformation d'Allemagne depuis l'an 1517 jusqu'à la mort de Luther. Mons. Seckendorf estoit autresfois premier Ministre d'un Duc de Saxe, mais apres la mort de ce Prince, il prefera le repos aux affaires, et se retira sur ses biens, depuis l'Electeur de Brandebourg l'a declaré son Conseiller d'Estat, mais sans l'obliger de suivre la Cour. C'est luy qui est auteur de la refutation du livre de M. Cordemoy sur le dialogue de Luther avec le diable, publiée par M. Sagittarius. *L'Histoire du Lutheranisme* de M. Mainbourg luy donna l'envie de repondre à ce Pere; mais peu à peu il s'engagea plus avant, c'est luy qui a marqué les fautes de Varillas dans les actes de Leipzig. On luy a fourni des Archives de Saxe, tout ce qu'il falloit pour traiter les choses à fonds; et il m'écrit luy même d'avoir eu entre les mains jusqu'à 300 volumes de MS. Comme il est fort honneste homme, qu'il a un jugement tres exquis, et beaucoup d'erudition et de merite, et qu'il écrit d'une maniere noble et elegante tant en Latin, qu'en Allemand, je suis asseuré qu'on sera bien aise en France de voir son ouvrage, qui sera en Latin; car il éclaircira plusieurs points de fait. Monsg[r] le Duc Rudolphe Auguste de Wolfenbutel, ayant fait amasser pour son plaisir particulier une infinité de livres du siecle passé du temps de la Reformation, dont il y en a beaucoup qui ne se voyoient plus, ce secours a fort servi à Mons. Seckendorf. Le Duc Rudolphe Auguste vient de faire imprimer le Catalogue de tous ces livres en deux

1 mais (*1*) je trouuay (*2*) j'ay jugé *L* 2 estoit (*1*) instructive de toutes les manieres, (*2*) encor instructive *L* 5 l'ouurage important *str. L* 14 donna (*1*) la premiere pensée de travailler à l'Histoire de la Reformation (*2*) l'envie de repondre à ce Pere; *L* 15 Leipzig. (*1*) Il examinera aussi le liure de cet auteur – ? (*2*) il pretend de repondre en meme temps à Varillas et à Maimbourg *str. L* 16 luy a (*1*) donné l'entrée des Archives (*2*) fourni des Archives *L* 17 f. il est (*1*) homme honneste (*2*) fort honneste homme *L* 18 qu'il a (*1*) du jugement et de merite, (*2*) un jugement ... de merite, *L* 23 f. Seckendorf. (*1*) Le Duc a fait imprimer (*2*) Le Duc ... imprimer *L*

5 f. V. L. v. Seckendorff, vgl. N. 115 Erl. 7 me mande: in N. 317. 10 d'un Duc d. i. Herzog Moritz v. Sachsen-Zeitz. 11 f. V. L. v. Seckendorff war am 2./12. Juni 1691 brandenburg. Geh. Rat geworden. 12 la refutation: vgl. SV. N. 379,1. 12 livre: vgl. SV. N. 120. 15 A. Varillas, *Histoire des revolutions*, 1686—89 wurde in den *Acta erudit.* Okt. 1686 S. 506—15; Aug. 1687 S. 455—64; Sept. 1687 S. 492—500; Jan. 1691 S. 25—36 besprochen. 16 f. il m'écrit: in I, 5 N. 390. 24 le Catalogue: vgl. SV. N. 179,1 u. oben N. 115 Erl.

volumes en 8°. Il y a là une suite curieuse de toutes les editions de la confession d'Augspourg. Dont la premiere de l'an 1530 avoit paru *ignorantibus principibus* par l'entreprise de quelque particulier[,] la seconde de l'an 1531 parut par leur ordre, et par les soins de Melanchthon.

J'ay écrit en Hollande pour avoir la *Concordia Rationis et fidei* de Mons. l'Eveque d'Avranches qui est sans doute une piece excellente[,] puisqu'elle est de luy; mais nos libraires icy sont paresseux et n'ont presque rien hors les foires. Je vous supplie Monsieur de faire connoistre à Mons. l'Eveque d'Avranches dans l'occasion combien j'honnore son merite eminent.

Comme j'ay eu occasion de parler de vostre lettre en presence de Monsg[r] le Duc et de Madame la Duchesse, j'ay remarqué qu'on se souvenoit avec plaisir de vostre merite, et qu'on vous rendoit justice avec éclat. Mons. l'Abbé Molanus qui estoit present ne manqua pas de dire tout ce qu'il falloit de vostre profond sçavoir. Et comme vostre lettre m'avoit tiré de l'inquietude où j'estois à l'egard de M. de La Loubere, dont j'avois sçû l'arrivée au Siam, sans avoir pû rien apprendre de son retour; on a esté bien aise icy d'avoir des bonnes nóuvelles de luy, et on sera ravi de voir la relation de son voyage, et Madame la Duchesse m'a chargé particulierement, de luy faire connoistre la continuation de son estime, c'est pourquoy je vous supplie Monsieur de nous obliger luy et moy, en le luy faisant sçavoir, si vous avés un jour l'occasion de le rencontrer, puisque je m'imagine qu'il sera à Paris.

On me mande qu'en Hollande il paroist un livre intitulé *Doctor Balzer Beckers Betooverde Wereld, ou le monde ensorcelé du Docteur Balthasar Beckers;* et que ce livre fait du bruit, parce que l'auteur y soutient des choses estranges sur les Anges et sur les diables. Vous aurés peut estre vû Monsieur les *discours paradoxes* de van Helmont le fils, qu'il a publiés en Anglois un peu avant sa mort, il soutient hautement la transmigration des Ames humaines; il estoit lié d'amitié avec Henry Morus Theologien Anglois[,] et avec Mons. Rosenroth,

2 f. par ... particulier *erg. L* 5 f. de Mons. (*1*) Huet qvi sera sans doute excellente; (*2*) l'Eveqve ... de luy *L* 12—13 avec ... sçauoir *am Rande erg. L* 14 f. sçu (*1*) le depart par les (*2*) l'arrivée (*a*) aux Indes (*b*) au Siam *L* 16 relation (*1*) de Siam (*2*) de son voyage *L* 19 puisqve ... Paris *erg. L* 24 Ames, (*1*) et la nullité de l'enfer (*2*) humaines, *L*

---

2 la premiere: vgl. SV. N. 117,1. 3 la seconde: vgl. SV. N. 117,2. 5 J'ay écrit: wohl an G. v. d. Heck, der Leibniz' Bücherwünsche in Holland erfüllte; ein diesbezüglicher Brief wurde nicht gefunden. 5 l'Eveque d.i. P. D. Huet, vgl. SV. N. 195,2. 10 lettre: N. 288. 16 la relation: S. de La Loubere, vgl. SV. N. 222. 20 On me mande: G. Meier in N. 325. 23 F.-M. v. Helmont, vgl. SV. N. 182. 25 f. C. Knorr von Rosenroth, vgl. SV. N. 213.

conseiller du Prince Palatin de Sulzbac, auteur de *Cabbala denudata*. Est il vray que M. Arnaud est de retour en France? Vous sçavés qu'on publie aux Pays Bas je ne sçay combien de volumes Anti Jesuitiques faits par ceux de son party.

Les sentimens sont partagés icy sur le Testament politique du Cardinal de Richelieu, et sur les lettres du Cardinal Mazarin publiées depuis peu. il y en a qui soutiennent que ce sont des pieces inventées, et sur tout le Testament. Personne nous pourra mieux desabuser, que vous Monsieur, qui estes à la source des connoissances, car c'est ainsi que j'appelle Paris. Et vous n'y estes pas comme un simple citoyen, mais comme un des membres principaux du senat des sçavans. Je souhaitterois bien de sçavoir par vostre moyen quel jugement on fait des Memoires de Pontis, de Sirot et de Puysegur, et si ces personnes ont esté veritablement aussi employées qu'elles disent; car en ce cas bien des gens les doivent avoir connu, ou doivent avoir dû ouir parler d'eux. Il y a des auteurs qui nous gastent l'histoire par des demy-Romans, et cela nous oblige d'estre un peu défians.

Il y a un sçavant homme dans ce pays cy Theologien de profession qui pretend prouver que l'Apocalypse est accomplie il y a long temps. Et il croit qu'une bonne partie des predictions regarde Jerusalem figurée par Babylone dont elle avoit pris la place par sa cruauté envers les Saints. Car plusieurs sçavans hommes pretendent apres S. Epiphane que l'Empereur Claudius avoit envoyé S. Jean dans l'isle de Pathmos et qu'ainsi il peut avoir écrit avant la destruction de Jerusalem. Cet amy a des pensées assez ingenieuses là dessus. Il me demanda mon opinion, je luy repondis, que sçachant que des fausses interpretations des propheties avoient esté des puissans instrumens pour troubler les peuples, je souhaittois, qu'on peût couper jusqu'à la racine du pretexte en faisant voir que l'Apocalypse ne regarde plus tant qu'on croit les choses futures. Que Grotius en avoit déja eu quelques bonnes pensées, mais que Mons. l'Eveque de Meaux avoit achevé de renverser ces prejugés populaires, et que je luy conseillois de lire son ouvrage. Car je remarquois que ce livre ne luy estoit pas encor connû; les livres écrits en françois ne se lisant dans ces pays que de peu de personnes et bien tard. Vous me surprenés Monsieur, en me parlant des expressions favorables de ce

1—3 Est il vray ... party *am Rande erg. L* 7 la source (*1*) des belles choses (*2*) des connoissances, *L* 15 l'Apocalypse (*1*) se rapporte aux choses passées (*2*) est ... temps. *L* 17—19 Car plusieurs ... Jerusalem. *am Rande erg. L* 22 f. ne regarde (*1*) gueres (*2*) plus les choses futures (*3*) plus tant ... futures. *L* 26 les liures (*1*) françois (*2*) écrits en françois *L* 27 et bien tard. *erg. L*

2—3 vgl. dazu S. 326 Erl. 4 le Testament politique: vgl. SV. N. 353. 5 les lettres: vgl. SV. N. 266. 10 Memoires: vgl. SV. N. 332. 387. 341. 14 un sçavant homme d. i. H. v. d. Hardt, seine Interpretation der Apokalypse in N. 286. 17 Epiphanius, vgl. S. 548 Erl. 20 je luy repondis: in N. 322. 23 H. Grotius, vgl. SV. N. 171, 1—2. 24 l'Eveque de Meaux d. i. J. B. Bossuet, vgl. SV. N. 66, 3

grand Prelat à mon égard, je ne croyois pas qu'il se pouvoit plus souvenir d'un homme comme moy. Mais vous augmenterés de beaucoup l'obligation que je vous ay Monsieur, en me conservant cet avantage.

Quand j'estois à Rome Mons. Auzout me parla de la conference de Messieurs Burnet et le Grand dont il avoit esté le témoin; il me dit aussi que M. le Grand avoit quelques decouvertes sur l'origine des Polonnois. Puisque je vous ay déja une grande obligation sur un point de l'Histoire de Bronsvic, où vous avés fourni des remarques considerables, je prends la liberté de recourir à vos bontés, pour apprendre si quelqu'un de ces excellens Genealogistes qu'il y a en France, (comme par exemple Mons. d'Hozier), ne pourroit pas nous donner quelque secours touchant les Marquis d'Italie, environ du temps des Empereurs S. Henry, Conrad le Salique et de son fils Henry III. et particulierement sur le Marquis Azon pere de Guelfe Duc de Baviere progeniteur des Ducs de Bronsvic. J'ay trouvé des preuves asseurées que les Princes d'Este aussi descendent de ce marquis, et que des anciens titres et auteurs l'appelloient *Marchionem Longobardiae*, et aussi *Marchionem Liguriae*, car je puis prouver que c'estoit le même. Mais je ne suis pas encor assez informé sur son origine. Le fameux Marquis Hugues de Toscane dont Baronius et d'autres ont tant parlé, et qui est mort l'an 1001 ne sçauroit estre son pere; quoyque les Historiens d'Este le veuillent faire croire. Il y avoit un autre Marquis Hugues mort l'an 1007 dont parle Glaber qui estoit plus proche des Alpes. Et Sigonius parle de certains Marquis Hugues Azo et Opizo, qui assisterent le Roy Arduin contre S. Henry, ce qu'il applique à nostre Azo; Mais Sigonius confond cet Hugues avec le Marquis de Toscane. Dans une pancarte de S. Martin à Tours il se trouve un titre environ de 1024 où sont nommés certains Marquis d'Italie de ce temps, sçavoir Boniface[,] Hugues, Azon, et Albert qui avoient usurpé certains bien[s] appartenans à cette Eglise. Et je trouve qu'un Hugues Marquis d'Italie a esté commissaire de l'Empereur Conrad le Sali-

9f. qvelqve (*1*) discours (*2*) secours *L* 12 progeniteur ... Bronsvic *erg. L* 17 qvoyqve ... croire. *erg. L* 21—590, 1 Toscane. (*1*) Je trouue dans les oeuures des Besly un titre du monastere de Novalese enuiron ce temps la ou il est parlé de (*a*) trois (*b*) quatre Marqvis de ce meme nom. (*c*) qvelqves Marqvis qvi portoient ces noms. Et peutestre qve les Marqvis de Suse, Segusiam estoient de cette famille dont le dernier Maginfred. Or les noms d'Azon et Opizon ont esté tres ordinaires dans la maison d'Este (*2*) Je trouue encor (*a*) qv'un (*b*) qve feu Mons. du Cange me manda qve (*3*) dans une pancarte de

15—19 C. Baronio, *Annales ecclesiastici*, zum Jahre 1002; Hugos Tod wird bei R. Glaber, *Historiarum*, lib. 2, cap. 7, 14 (vgl. N. 313 Erl.) erwähnt, aber ohne Jahreszahl. 19f. C. Sigonio, *Historiarum de regno Italiae* lib. VIII, 1611, 189. 19 Über Obizo vgl. H. Bresslau, *Jahrb. Konrads II.*, 1, 1879, 418. 21 pancarte: vgl. dazu H. Bresslau, *Jahrb. Konrads II.*, 1, 1879, 72f.; titre: Urkunde von 1002. Vgl. auch I, 4 S. 571 Z. 15f. 24 Hugues d.i. Hugo, Markgraf v. Spoleto u. Camerino. 26 J. Besly, *La vraye origine de Hugues Roy d'Italie*, S. 76 (in SV. N. 54). 30 me manda: vgl. I, 4 N. 465.

que, pour regler les affaires du Monastere de Pescaire. Le Marquis Azo pere du Duc Guelfe vivoit *lege Longobardorum;* il estoit si puissant, que l'Epitaphe de Cunigonde sa femme dit: *Populis locupletior ullus Haud viget Italia haud similem peperit.* L'Empereur Frideric I. parlant de luy long temps aprés, dit qu'il avoit eu *Marchiam Genuae et Marchiam Mediolani*[,] cela me donne esperance qu'on pourroit decouvrir de luy quelque chose de plus. Si j'avois esté dans la Ligurie, dans le Milanois, et dans la Lombardie voisine de ces Alpes qui separent l'Italie de la France, j'aurois peutestre decouvert quelque chose, Mais je ne sçûs que bien tard que c'estoit là où il falloit chercher, et ce ne fut que lors que j'avois déja des ordres pressans pour retourner en Allemagne; la rupture survenue ne me permettant pas de passer par la France; où peutestre j'aurois trouvé, plus que tout le reste de pays et de sçavans ne pourroit fournir, car il y a tant d'excellens hommes en France, qui connoissent l'Histoire des pays estrangers mieux que les naturels. Le seul echantillon que vous m'avés envoyé Monsieur fait voir ce que vous y pouvés, mais je n'ay garde de vous inviter à une recherche nouvelle et de longue discussion, vous avés bien d'autres estudes apparemment qui vous occupent à present; mais comme il y a des personnes chez vous qui ont déja approfondi ces choses, c'est par vostre faveur que je pourrois profiter de leur lumieres.

Mons. Foucher chanoine de Dijon, auteur de la *critique de la recherche de la verité*, me mande d'avoir donné à Mons. le President Cousin un petit écrit que j'avois fait pour faire voir que l'idée de la matiere demande quelque autre chose que l'etendue, et que M. Cousin luy avoit promis de le mettre dans le journal des sçavans de Paris, mais je ne sçay ce qui en aura esté parceque n'ayant pas l'honneur d'estre connu de M. Cousin, et la matiere estant seche, il aura peutestre trouvé bon de remplir la place de quelque chose de meilleur. Vous

S. Martin à Tours (*a*) du temps du Roy Robert fils d'Hugues Capet (*b*) il se trouue ... ⟨= S. 589 Z. 21 — S. 590 Z. 1⟩ ... Pescaire. *L*

1—3 Pescaire. (*1*) Ce Marqvis Azon pere du Duc Gvelfe estoit si puissant qve l'Epitaphe de Conigonde sa femme dit: (*a*) populis locuple (*b*) Azo vir prudens magnus qvi Marchio fulget; item: populis locupletior ullus, haud viget Italia haud similem peperit. J'ay trouue qv'il vivoit lege Longobardorum. (*2*) Le Marqvis ... peperit *L* 3—4 L'Empereur ... Mediolani *erg. L* 5—7 Si j'auois esté (*1*) dans la Ligure, et dans la Lombardie plus voisine de la mer Ligvstiqve et des Alpes des France (*2*) dans la Ligurie ... la France, *L* 8 ce ne fut qve *erg. L* 14 apparemment *erg. L*

2 l'Epitaphe: vgl. dazu S. 343 Erl. 4 *Marchiam ... Mediolani*: vgl. dazu S. 33 Erl. 12 echantillon: N. 239. 17 f. me mande: S. Foucher an Leibniz, Paris, 30. Mai 1691 (LBr. 278 Bl. 20—21; gedr. Gerhardt, *Philos. Schr.*, 1, 1875, 397—99). 18 écrit: Sie erschien im *Journal des Savans* vom 18. Juni 1691 (Paris 1691 S. 259—62; Amsterdam 1692 S. 386—91; wieder abgedr. bei Gerhardt, *Philos. Schr.*, 4, 1880, 464—66) mit der Überschrift *Extrait d'une lettre de Mr. de Leibniz, sur la question, si l'essence du corps consiste dans l'etendue.* Vgl. N. 228 Erl.

remarqués pourtant fort bien Monsieur, qu'elle est de grande consequence; et en effect l'hypothese contraire[,] si elle estoit receue[,] donneroit un tres grand avantage à Geneve, contre vous aussi bien que contre nous.

Il est vray, comme Monsieur Boyle vous a dit Monsieur, que j'ay eu quelque occasion d'examiner les minieres, et ce qui en depend, mais je ne suis pas assés avancé pour expliquer la generation des mineraux, quoyque j'aye quelques conjectures là dessus. Et les occupations historiques me detournent à present de la poursuite de cette recherche qui est difficile et d'une grande etendue; Pour ce qui est du Gouvernement, ordre, et machines, et en un mot de la partie practique des affaires des Minieres; qui sont bien differentes aujourdhuy de celles qu'Agricola nous a laissées, on pourroit faire quelque chose de bon, mais il faudroit plus de loisir, que je n'en ay presentement.

Vostre humeur obligeante vous porte, Monsieur[,] jusqu'à m'offrir le secours de vos Imprimeurs; si j'estois jamais en estat d'en profiter, la question seroit, s'ils y trouveroient leur compte. Outre que ce seroit *noctuas Athenas ferre*. La France a aujourdhuy autant de superiorité dans les sciences qu'elle en a dans les affaires publiques, souvent ces deux choses vont de compagnie. Le siecle d'Auguste, et les Califes Arabes en rendent témoignage.

L'Apparat des Reverends Peres Benedictins sur la Bibliotheque des Peres sera quelque chose d'excellent, et je vous remercie fort Monsieur, de la Notice que vous m'en avés envoyée. Apparemment le sçavant Benedictin qui écrit contre M. du Pin, fera un peu sa cour à la Cour de Rome, sans choquer pourtant celle de France; ces Messieurs ont coustume d'avoir plus de menagemens que Mons. du Pin n'en a eus. Mons. Oudin cydevant Premonstré s'estant retiré en Hollande en aura encor moins. J'espere qu'il aura les egards de l'honnesteté, qui sont indispensables. Mais mettant les autres à part ayés la bonté, Monsieur[,] de m'apprendre quelque chose de vos occupations qui ne sçauroient estre que belles et considerables, le monde a appris à n'attendre de vous rien de mediocre. Je suis avec ardeur

Monsieur —

1 en effect *erg. L* 2 si elle estoit receue *erg. L* 2f. avantage (*1*) à ceux de la Religion, tant contre la communion de Rome, qve contre celle d'Augspourg (*2*) à Geneve ... contre nous. *L* 3—5 nous. (*1*) J'ay eu l'occasion d'examiner les minieres (*2*) Il est vray ... les minieres *L* 21f. n'en a eus. (*1*) Un sçavant Premonstré qvi auoit aussi ecrit sur la Bibliotheqve des Peres (*2*) Mons. Oudin ... encor moins. *L* 22—23 moins. (*1*) Je souhaitte qv'on aye tousjours ceux de l'honnesteté qvi ne doit jamais estre blessé dans les disputes (*2*) J'espere ... indispensables. *L*

10 G. AGRICOLA, vgl. SV. N. 5. 17 L'Apparat: Verfasser war D.-N. LE NOURRY, vgl. SV. N. 218.
18 la Notice: vgl. S. 498 Z. 1 Erl. 19 le sçavant Benedictin d. i. M. PETIT-DIDIER, vgl. SV. N. 318.
21 L. E. DU PIN, vgl. SV. N. 141.

P. S. C'est peutestre trop de liberté que je prends mais c'est à vous mêmes, que vous vous en deuvés prendre, et à vos expressions et offres un peu trop favorables. Cela m'a donné la hardiesse de vous envoyer le papier cyjoint avec la figure. C'est sur une matiere de Mathematiques, mais comme elle contient la solution d'un probleme fameux et des ouvertures de quelque consequence pour l'avancement de ces sciences, peutestre ne seroit il pas mal apropos d'en donner part à vos sçavans en mettant cecy dans vostre journal. Mais vous en userés Monsieur, comme vous le jugerés à propos.

345. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 26. Juli (5. August) 1691. [338. 351.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 29—30. 4°. $1^1/_2$ S. auf Bl. 29. Auf Bl. 30v° *L* von N. 351.

à Zel, ce 26 de Juillet. 91.

M^r^ le Grand Baillif de Dannenberg m'ayant enfin repondu, je vous ay voulu communiquer sa lettre, que vous trouverés en partie assés curieuse. J'envoye aujourdhuy à M^r^ le VChancelier Hugo les copies de quelques seaux des Comtes. Peutétre serviront elles de lumiere au sujet de la question qu'on a proposée. Si on n'en a plus à faire par delà, je vous prie de me les renvoyer. ⟨...⟩

346. GEORG WILHELM SCHENCK VON WINTERSTEDT AN CHILIAN SCHRADER FÜR LEIBNIZ

Holm, 20. (30.) Juli 1691. Beilage zu N. 345.

Überlieferung: *K* Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 842 a Bl. 7—8. 2°. 4 S. — Gedr.: K. Bittner, *Slavica bei G. W. v. Leibniz*, in: *Germanoslavica* Jg. 1 (1931 bis 32) S. 183 f. Abdruck nicht zuverlässig.

HochEdler Herr[,] Insonders Hochgeehrter Herr HoffRaht.

Meines Hochgeehrten Herren Hoffrahts drey Schreiben wegen der Wenden habe erhalten. Anlangendt nun das erste so im vergangenen Winter abgelaßen, So hatt mir der

3 le papier cyjoint: Leibniz' Abhandlung *De la chainette*, die im *Journal des Savans* vom 31. März 1692 (Paris 1692 S. 147—53; Amsterdam 1693 S. 218—26; wieder abgedr. Gerhardt, *Mathemat. Schr.*, 5, 1858, 258—63) erschienen ist. Druckvorlage war allerdings nicht unser Stück, sondern eine an Larroque im Dez. 1691 (LBr. 529 Bl. 5—6) erneut übersandte Fassung. Leibniz erfuhr inzwischen, daß Larroque unsern Brief nicht erhalten hatte. 13 le Grand Baillif d. i. G. W. Schenck v. Winterstedt. 14 lettre: N. 346.

Zu N. 346: Am oberen Rande von Bl. 7r° hat Leibniz vermerkt: *An H. Hofrath Schradern.* 25 drey Schreiben: nicht gefunden.

Ambtmann Mithoff zu Lüchow berichtet, daß er von alle dem jenigen was damahls an mich begehret worden, ausführlich an M. h. H^m Hoffraht geschrieben, Ich habe mich auch zwar eüßerst bemühet ein Wendisches Buch zu erlangen aber nichts erhalten können, Ich solte aber fast glauben daß in der Wolffenbüttelschen Bibliothec dergleichen sich finden dörffte. Die andern beyden Schreiben vom 3^t. und 15^t. Julij habe alhie auff meinen Guhte Holm bekommen.

Belangendt die urnas Sepulchrales so finden sich in dem Ambt Haarburg und zwar in der Vögtey Tostedt und Iesteburg unterschiedtliche Öhrter die mit über aus großen Steinen beleget, so die Bauren Hünen Gräber nennen, wie auch in dem Ambte Winsen in der Vögdey Pattensen auff der feldtmarcke des dorffs Tangenstorff ein Großer Ohrt so der todten kamp genennet wird, woselbst gar viel solcher erhabenen Hügel zu sehen, Ich erinnere mich auch daß wie ich Anno 1661 ein new Hauß alhie bawen lassen, und dazu große feldt steine zum fundament nötig gehabt einige Tagelöhners dergleichen Hünen Grab der großen Steine halber ausgegraben[,] haben Sie ein Stück von einen breiten degen auch einem Spieße nebst einen großen topf voll Asche gefunden, Sie haben aber den topf entzwey und mir nur die alten eisen gezeiget, welches ich aber nicht weiß wo es geblieben, Weiln ich nun am bevor stehenden Mittewochen Gelegenheit habe mit dem Ambtmann von Winsen und Haarburg zu reden, So will ob sie in dero Ämbter wollen nachsuchen laßen, vernehmen, weiln aber die auffreümung der großen Steine vnd deren Loß grabung viele Leüte und Arbeit erfodern, So wehre woll nicht undienlich daß die Beambten von den Herren Geheimbten Rähten Befehl bekehmen, solches zu bewerckstelligen. Im Dannenberg. sindt meines wißens keine als nur in dem Ambte Hitzacker, und sehe ich auch woll gerne daß dem Ambtmann befohlen würde zur Landtfolge solche untersuchung thun zu laßen; Belangend das Alter der Gräber zu untersuchen, so ist bekandt, daß die Bauren alhier im Lande die Heide vielfeltig abplaggen und zur Unterstrewung vor das vieh gebrauchen, welches die so genandte terram virgineam sehr mit wegnimbt, hergegen brennen sie auch offters die langen heiden ab, welches wegen der Asche obgedachte Erde sehr vermehret, daß also meines erachtens daraus keine gewiße Nachrichtung könne genommen werden, und will ich auch dieses den Herren Beambten zu Winsen und Haarburg communiciren, Wegen des Zöllners Lattemanns zu Bergen schreibe gleich ietzo an den Ambtmann Mithoff nach Lüchow solchen zur Andtwort an zu treiben, auch sich zu bemühen ob das begehrte Specimen grammatices zu erlangen stehe. Wegen der Chur Brandenb. Commission habe ich schon eventualiter in Saltzwedel die Logiamenter bestellet, In Steimbke können wir von beyden theilen nicht bleiben, wo nun daselbst

2 geschrieben: N. 300.

die zusammenkunfft seyn soll, so müßen die Lüneb. Commissarien in Brohme, welches eine halbe Meile davon ihr Quartier nehmen und wird das hin und wieder fahren wieder angehen, bitte so baldt Gewißheit davon kombt; mir es zu avisiren, verbl.

Meines hochgeehrten Herrn Hoffrahts dienstwilliger
Holm den 20$^{t.}$ Iulij 1691. G. W. Schenck v. Winterstädten.

347. FRIEDRICH LUCAE AN LEIBNIZ
Kassel, 27. Juli (6. August) 1691. [341. 348.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 578 Bl. 5. 4°. $^3/_4$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Praeterita septimana dedi ad Tuam Humanitatem per postam ordinariam meas responsorias. Procul dubio, et hae, manibus tuis exoptate traditae sunt. Jam sequuntur promissae Dn. Paulini. Si quid habes potest mandare, et expectare fidelem executionem mandatarum Tui, qui cupiditate ardet inserviendi, ⟨...⟩

Cassellis Kale. 27. Julii A. 1691.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller de S.A.S^{me} de Braunschwieg et Lünebourg à Hanover.

348. LEIBNIZ AN FRIEDRICH LUCAE
Hannover, 30. Juli (9. August) 1691. [347.]

Überlieferung:

L Abfertigung: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hist. Litt. f° 4 III L 3. 1 Bogen 8°. 4 S. (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: 1. (deutsche Übers.) F. Lucä, *Der Chronist F. Lucä*, 1854, S. 301--303; 2. Teildruck (S. 595 Z. 10—19 unseres Textes): E. Gerland, *Leibnizens und Huygens' Briefw. mit Papin*, 1881 S. 171.

A Abschrift von *L*: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hist. Litt. f° 4 III *L*. 1 Bogen 2°. $2^1/_4$ S. von Chr. F. Schminckes Hand.

Pl. Reverende et Amplissime Vir, Fautor Honoratissime.

Nihil mihi constabat de itinere Franconico Dn. Paulini, nisi quod ex literarum tuarum indicio didici, interea gaudeo ipsum sanitati restitutum, et a molestia quartanae febris

8 *K* wird beantwortet durch Leibniz an F. Lucae, Braunschweig, 6. (16.) Sept. 1691 (Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hist. Litt. f° 4 III L 4). 9f. responsorias: N. 341. 10f. promissae: N. 342. 19 *L* wird beantwortet durch Lucae an Leibniz, Kassel, 17. (27.) Aug. 1691 (LBr. 578 Bl. 6—7). 26 literarum: N. 341.

liberatum. Libentissime etiam intelligo, quod *Historia Sacra Germaniae* quam in manibus habes, pulchre procedit. Haymonem Halberstadensem Episcopum fuisse virum insignis doctrinae pro illis temporibus, ipsa ejus monumenta loquuntur.

Miror quod Dn. Winkelmanni *Historia Hassiaca* post tot annorum moram non editur. Putabam jam dudum evasisse censuram delegatorum. Illud nosse velim an diplomata aliaque id genus monumenta inedita sit adjecturus. Ipse Dn. Winkelmannus nuper scripsit ad amicum, meditari sese opus quoddam *de familiis emortuis*, in quo Hamelmanni similis argumenti scriptum sit suppleturus atque aucturus. A Dn. Hahsio literas nuper accepi, itaque et nunc rescribo, Tibique gratias ago, quod pararius extitisti.

Ingeniosissimi Papini inventa et meditationes egregiae mihi a multis jam annis fuere notae. Credo me ipsum jam olim vidisse Parisiis cum apud Dn. Hugenium ageret, quo tempore elegantes observationes edidit circa singularia quaedam Machinae vacui Gerickianae. Deinde cum Dn. Boylio Machinae ejusdem insigni promotore diu familiariter egit, et elegantem illum modum ossa coquendi produxit. Deinde cum Saroto Reipublicae Secretario ad Venetos excurrit. Ut jam taceam Siphonem Wurtenbergicum, quem divinando est assecutus, aliaque inserta novellis literariis Batavis Lipsiensibusque. Unde cum rerum ad aquam et aërem pertinentium sit peritissimus, neminem ego novi aptiorem ad machinam subaquariam in eam perfectionem deducendam qua sub Drebelio gavisa dicitur. Rem omnino possibilem, tantumque in exequendo debita industria et circumspectione opus esse, nullus equidem dubito.

Non memini me unquam videre illam quam citas Frid. Lucae *Silesiacam Historiam*. An a te ipso est, an a parente? Fac quaeso ut sciam, nec mihi cognitionem rei literariae ad Te pertinentis invide. Quod superest vale et fave. Dabam Hanoverae 30 Jul. 1691.

deditissimus G. G. Leibnitius.

6f. scripsit ad amicum: Brief u. Empfänger nicht festgestellt. 7 opus: vgl. N. 320 Erl. u. SV. N. 177. 8 literas: J. S. Haes an Leibniz, Kassel, 20. (30.) Juli 1691 (LBr. 350 Bl. 1—2). 9 rescribo: Leibniz an J. S. Haes, Beischluß zum vorliegenden Brief, 30. Juli (9. August) 1691, nicht gefunden. 10ff. Über D. Papins Beziehungen zu Leibniz, Huygens, Boyle u. Sarotti vgl. E. GERLAND, *Briefwechsel*, 1881, S. 7—32. 12 observationes: D. PAPIN, *Experiences du vuide, avec la description des machines qui servent à les faire*, war 1674 erschienen. Die von Papin mit Huygens gemeinsam herausgegebenen Schriften zur Verbesserung der Luftpumpe verzeichnet E. GERLAND, *Briefwechsel*, 1881, S. 126—127. 14 produxit: D. PAPIN, *A New Digester or Engine, for softaing Bones ...*, war in London 1681 erschienen. 1687 veröffentlichte er: *A continuation of the new Digester of Bones, together with some improvements and new uses of the airpump.* 15 Siphonem: D. PAPIN, *Description of a Siphon performing the same things as the Sipho Wurtembergicus* erschien in den *Philosophical Transactions* 15. Nov. 1684, Nr. 167, S. 847. — Auszug in den *Nouvelles de la Republ. des Lettres*, 3, 1685, 537. In den *Acta Erudit.* 1690, S. 223—28 veröffentlichte er *Examen siphonis Würtembergici in vertice effluentis.* 20 Historiam: vgl. N. 341 Erl.

349. JOH. FRIEDRICH SINOLD GEN. SCHÜTZ AN LEIBNIZ
Wien, 9. August 1691. [308.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 847 Bl. 12—14. 1 Bogen, 1 Bl. 4°. $5^1/_2$ S.

à Vienne le 9e Aoust. 1691.

Je ne fais que de reçevoir l'honneur de vostre reponse du 19e passé à la quelle je suis autant obligé que rejouy de la continuation de vostre chere Amitié que je vous prie Monsieur me conserver.

C'est à la fin aujourd'huy que Mr l'Electeur de Baviere doit partir de Munic vers la Savoye, et Madame l'Electrice vers cette Cour pour y attendre le glorieux retour de son heros qui va chasser Messieurs les François du Piemont et delivrer le Millanois de la crainte de leur ravage. On dit que le Prince Eugene dans une petite rencontre a defait 4 à 500 Chevaux; dans la honteuse retraitte de Coni ils ont aussi perdu quelque chose, et on ne croid plus que Mr de Cattinat songe encore à Turin. On n'entend rien d'Hongrie si non que les deux Armées entre le Saue et le Draue ne sont éloignée que 5 heures l'une de l'autre et que les Turcs, dans la croyence que la nostre n'est que de 20000 Allemans, ont envie de combattre. On les fait forts de 120000 hommes, Mais le Comte de Marsigli, au quel le Grand Visir dans son retour à Adrianople avec la reponse de S.M.I. et de la Republique de Venise touchant la paix, a fait voir toutte l'Armée et luy a méme permis d'en écrire au Prince Louis et envoyé la Lettre cachetée par un Chiaus à nostre Camp; mande qu'il est vray qu'il y a bien du monde, mais qu'il ne croid pas qu'il y aye plus de 30000 combattans, ne contant le reste que pour de la canaille. De sorte qu'on se flatte de l'emporter sur Eux, le bon Dieu le veuille et seconde nos braves Allemands qui ont passé le Rhin à Manheim dans le dessein d'assieger Landau, à quoy S.A.E. de Treves, canons, mortiers, poudre et plomb. Le projet est beau et l'intention de Mr l'Electeur de Saxe est bonne, mais je crois que ce sera assez faire de gagner les quartiers au de là le Rhin. Les Armées du Pays bas ne sont que d'une heure l'une de l'autre, le Roy Guilleaume incline à une bataille, que les François à ce qu'on dit evitent. Le bruit court que ceux là ayent esté battus sur mer, mais cela merite confirmation. Mr le Comte de Berka est encore icy, incertain de son depart. Mr le Baron de Galen Envoyé de Mr l'Evesque de Munster est toujours icy, faire ses Excuses de ce que qu'ils ont retiré leurs trouppes et se tiennent sur leur defence où ils n'ont rien à craindre; car les Couronnes du Nord sont bien

5 reponse: Leibniz an Schütz, Hannover, 19. Juli 1691, nicht gefunden. 12f. Zur Aufhebung der französischen Belagerung von Coni vgl. N. 332 Erl. 16 le Grand Visir d.i. Mustafa Köprili. 23 S.A.E. de Treves d.i. Erzbischof J.H.v.Orsbeck. 28f. l'Evesque d.i. F.Chr.v.Plettenberg.

eloignées d'Eux. L'Envoyé de Cologne partit il y a trois jours apres avoir fait une Alliance entre S.M.I. et M^r^ l'Electeur son maitre par la quelle le dit Electeur est tenu d'entretenir 6000 hommès. M^r^ le Baron de Nesselrod Envoyé de M^r^ l'Evesque de Liege arriva il y a 14 ou 15 jours. Il est vray que M^r^ Kulpis a esté fait *Reichshoffrath* mais il n'est pas encore arrivé. M^r^ le Baron de Dalberg, frequente le Conseil, et M^r^ de Wetzel Cons^r^ de M^r^ l'Electeur de Treves a aussi esté declaré, on dit qu'il s'est fait Baroniser, pour se mettre *auff die Ritterbanck*. Nous avons advis que le Marquis d'Uxelles a esté mené prisonnier à Strasbourg pour ne pas avoir defendu le passage du Rhin aux Saxons; et comme M^r^ de Louvois son Protecteur est mort, il pourra tomber en disgrace. M^r^ Gudenus vous baise les mains, et M^r^ le Baron se recommande. Pour le Baron de Goes et M^r^ Consbruck, ils feront de méme de ce que Je les verray. Vous sçaurez sans doute Monsieur, le malheur de son frere, au quel on fait le procez de noire trahisson, dont la Decouverte est un grand coup de Ciel pour Mayence, il en est inco[n]solable. Mons^r^ le Baron vous fait souvenir d'un certain Dialogue en françois. M^r^ Nessel le Bibliothecaire mettera sous la presse le cy joint *Opus Pacificatorium*. Mess^rs^ les Cardinaux de la Cour reviennent de Rome, Dieu veuille qu'Innocent XII soit Innocent XI en tout ce que regarde l'Eglise et le Publique. *Rastrum in porta* vient d'estre verifié par son nom: Pignatelli de Ṙastellis, nom de sa famille. Il y a deux ou trois jours on confronta icy M^r^ Bertram feu nostre Chancellier, avec le Maistre de la monnoye et le[s] Juifs, prisonniers icy. honneur à celuy qui triomfe. cependant c'est une chose fort rude à un homme d'aage et de

1 L'Envoyé d.i. J.A. Solemacher. Das Ergebnis seiner Verhandlungen in Wien war der Abschluß eines Bündnisses und Vertrages am 1. Aug. 1691 zwischen Kaiser Leopold und Kurfürst Josef Clemens v. Köln betreffend die Stellung eines kölnischen Hilfskorps; vgl. L. BITTNER, *Chronolog. Verzeichn. d. österr. Staatsvertr.*, 1, 1903, 104, Nr 547. 4 Zur Ernennung von J.G. Kulpis vgl. N. 262 Erl. 5 E.v. Dalberg war am 14. Febr. 1690 zum Reichshofrat ernannt worden, erhielt aber erst am 23. Juli 1691 seine Introduktion für die Herrenbank. 5f. F.J. v. Wetzel erhielt am 15. Febr. 1691 seine Ernennung zum Reichshofrat, wurde aber nicht introduziert. 7 Marquis d'Uxelles d.i. N. du Blé. 9 le Baron d.i. Ph.W. v. Boineburg. 11ff. Zum Verrat des kaiserlichen Oberkommissars und Landrentmeisters Consbruch, eines Bruders des Leibnizkorrespondenten, vgl. *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, 34—35. Im Leibniz-Nachlaß (LBr. 172 (Consbruch) Bl. 11—12) befindet sich ein Briefauszug mit der Überschrift „Consbruch proditio. Extractschreiben de dato Neühauß den 21. Jul. 91 von N.N.", ein Bericht über seine Hinrichtung, datiert, Mainz, 22. Aug. 1691 (ebd. Bl. 13); vgl. auch N. 321 Erl. 13 LEIBNIZ entsprach der Bitte Ph.W. v. Boineburgs und übersandte im Dez. 1691 durch J.Chr. Limbach eine Abschrift der 3. Bearbeitung seines *Entretien de Philarete et d'Eugene ... touchant le droit d'ambassade des Electeurs et Princes de l'Empire* (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XIII 762 d; seit 1945 vermißt); vgl. dazu FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres*, 6, 1865, 343—405 und SV. N. 236,2. 14 Beilage war das Titelblatt von D. NESSELS geplantem *Opus Pacificatorium*; vgl. dazu N. 277 Erl. 14—17 Am 12. Juli 1691 war Antonio Pignatelli als Innocenz XII. zum Papst gewählt worden. Die *Prophetia S. Malachiae de summis pontificibus*, zuerst gedr. in: A. WION, *Lignum vitae*, 1, 1595, 307—11, hatte für sein Pontifikat *Rastrum in porta* vorausgesagt; vgl. auch N. 225 Erl.

charactere. Je ne connois pas M^r Schuz de veuë, mais bien de Pere et de nom; le frere ainé à ce que me semble, est mort, Je vous prie Mons^r luy faire ma recommandation et baisemains ⟨...⟩

P.S. J'aurois quasi oublié à vous mander que le Comte d'Apremont cy devant Commandant de Belgrad, ayant l'autre jour enlevé d'un Couvent des Religieuses la Princesse Ragozzi, fille en secondes nopces du Töckely, et cela contre les ordres expres de S.M.Imp^le, a esté arresté dans sa maison et les Religieuses et autres Dames de la Cour, mises en disgraces.

350. LEIBNIZ AN GUSTAV DANIEL SCHMIDT

[Hannover,] 30. Juli (9. August) 1691. [304.]

Überlieferung: *I* Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 817 Bl. 12—13. 4°. $3^1/_4$ S. von G. Chr. Ottos Hand. Überschrift, Datum und Verbesserungen eigh. (*Lil*).

A Mons. Schmid conseiller de Mg^r le Duc d'Hanover. 30 Juillet 1691.

Monsieur

Je vous ay une grande obligation de la peine que vous avés prise de me communiquer des remarques tres belles et tres curieuses, sur les marques du changement de l'ancien cours du Weser, et des pays inondés autres fois, qui peut estre communiquoient avec la mer. Le rapport des Croniques la tradition des gens du pays, jointe à l'estat present des lieux rendent la chose tres probable; et quoyque je n'oserois pas appuyer sur le nom du village, Halen, et encor moins sur le *Hollander-bruck* (d'autant que le mot de Hollande est tres moderne, et n'a commencé d'estre le nom d'une Province considerable, qu'environ du temps de l'Empereur Henry IV.) le seul rapport des ancres de Navire trouvés fait beaucoup, quand il n'y auroit que cela, sur tout si c'estoient des grands ancres, et des masts plus considerables que ceux des bateaux des rivieres, qu'on ne puisse pas bien attribuer au Weser même. On sçait par le rapport des anciens, qu'une bonne partie de la basse Lombardie estoit occupée par

1 f. M^r Schuz d. i. L. J. Sinold gen. v. Schütz, sein Vater: Johann Helwig, sein Bruder: Salentin Justus Nicolaus. 5 f. la Princesse Ragozzi d. i. Juliane Rakoczy, die Tochter von Franz und Helene Rakoczy. Helene war in 2. Ehe mit E. Tököly vermählt. Mutter und Tochter lebten zwangsweise im Kloster der Ursulinerinnen in Wien, von wo Juliane mit Hilfe des Grafen F. G. d'Aspremont floh, um ihn zu heiraten. D'Aspremont wurde daraufhin auf den Spielberg bei Brünn verbannt; vgl. *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, 95 u. J. Maurer, *Cardinal Leopold Graf Kollonitsch*, 1887, S. 247. 11 Die Abfertigung antwortet auf N. 304. 16 remarques: vgl. N. 304 Erl.

une espece de mer ou d'etang qui s'appelloit la Padouse, que le Po et les autres rivieres s'y perdoient sans aller jusqu'à la mer, et qu'enfin un Romain, nommé je crois Aemilius Scaurus commença à y mettre ordre par la quantité de canaux qu'il fit faire. On voit par les anciens itineraires que ceux qui alloient par terre d'Aquileje à Boulogne ou aux environs prenoient des grands detours. Et encor du temps du Roy Theoderic quand les Gothes estoient maistres de Rome, Ravenne estoit dans des lagunes, comme Venise l'est maintenant, et c'estoit là le principal établissement de la flotte que les Romains tenoient sur cette mer; et c'est par cette raison que les Exarques se maintinrent long temps à Ravenne ayant la communication libre avec la Grece. Aujourdhuy la mer n'arrive plus jusqu'à Ravenne. La difference qu'il y a, c'est qu'en Lombardie une grande partie du changement est arrivée par l'artifice des hommes; au lieu que dans nôtre contrée il faudroit l'attribuer uniquement à la nature. Car ce changement doit être arrivé avant Charlemagne, d'autant que depuis, la Saxe estoit trop connue pour qu'une chose si remarquable puisse estre echappée à l'Histoire. Or depuis Arminius jusqu'à Charlesmagne les habitans de ces pays ont esté trop barbares pour qu'on leur puisse attribuer une entreprise de cette nature. Il faudroit donc voir si le seul changement du Weser a pû faire cet effect, et si la hauteur qui luy faisoit obstacle auparavant ayant esté enfin percée a pû contribuer à faire secher ce bras qui alloit jusqu'en Frise; ce qui ne paroist point incroyable mais il faudroit une plus grande connoissance des lieux et de leur niveaux pour en juger exactement. Il y a grande apparence que la mer penetroit autresfois bien avant dans la terre puisqu'on trouve à Lunebourg des depouilles des monstres marins, car on sçait à present que les Glossopetres ne sont autres choses que des dents de certains gros poissons. Et peut estre qu'alors la Bretagne estoit encor jointe au continent, comme vous dites fort bien, Monsieur, sans parler d'autres causes plus grandes qui sont necessaires pour expliquer un si grand abbaissement de la mer. Mais si les Romains ou autres peuples de leur temps avoient navigé ces étangs, suivant vôtre conjecture appuyées sur les monnoyes trouvées dans la terre des tourbes, il faudroit que le changement du cours du Weser fut arrivé dans l'intervalle qu'il y a entre Tacite et Charlesmagne et il est estrange que personne n'en ait jamais parlé. Si les autres peuples situés de long de ce bras ancien avoient des traditions semblables on en seroit d'autant plus asseuré. Quoy qu'il en soit je ne doute point que la mer ne soit allée d'autres fois jusqu'à ces lieux, et même au delà et se retirant avec le temps, un bras de la mer ou du moins un estang de l'eau douce pourra estre resté dans les plus bas lieux. La recherche en est sans doute tres curieuse, et peut estre qu'on decouvrira encor d'autres circonstances, qui serviront de confirmation. Un jour, quand nous aurons l'honneur de vous voir icy, j'espere Monsieur de voir par vôtre faveur ce Manuscrit de la

33 qui seroient (*l*) serviront *Lil*

Chronique de Minde (où il y aura apparemment encor d'autres bonnes choses) et ces medailles que vous marqués, trouvées dans la tourbe, dont on pourra peutestre connoistre le temps; il semble que deja du temps des Romains les embouchures du Weser, et de l'Ems estoient separées, Pline les met distinctement en faisant le denombrement des fleuves qui entrent dans l'Ocean, Et tant luy que les autres mettent *Caucos minores* entre l'Ems et le Weser; Germanicus avec sa flotte estoit monté contre l'Ems pour faire la guerre aux Bructeres, comme le rapporte Tacite, et Ptolomée met un lieu nommé *Teckelia* entre l'Ems et le Weser qui pourroit estre Teclenbourg. Cependant il y a un passage de Tacite qui embarasse les Auteurs, Car au 1. livre de ses Annales il marque que Germanicus retourna avec l'Armée à l'Ems pour la ramener par eau en Hollande, il ordonna pourtant à deux legions de marcher par terre, lesquelles penetrerent avec bien de la peine *ad amnem Visurgim, quo Caesar classe contenderat.* Mais pourquoy et comment pouvoient ils venir par terre au Weser, allans de l'Ems vers la Hollande, ou plustost voulans retourner *ad fossam Drusianam* vers l'Overissel; tellement qu'on croit qu'il y a faute au texte.

La retraite des François devant Cony donne quelque esperance de changement au Piedmont, et le passage du Rhin, qui a si bien reussi à l'Electeur de Saxe pourra embarasser les François, qui ne s'y attendoient pas autant qu'on peut juger par les circonstances. Je croy que dans cette situation des affaires la prise de Philipsbourg ne seroit pas difficile, si on avoit tout ce qui est necessaire pour une telle entreprise, car on pourra serrer cette place des deux costés (comme fit autres fois le feu duc de Lorraine) et joindre le Rhin par un pont de bateaux. Mais peut estre que la Cour Imperiale se trouveroit embarassée si on reprenoit maintenant Philipsbourg, Car les Imperiaux ayant peu de forces de ce costé l'Electeur de Saxe y voudroit mettre garnison et en tirer de l'avantage, et des jalousies semblables empechent souvent le bien commun. Votre lettre marque admirablement bien tout ce qu'il nous faudroit pour remettre les affaires, et reduire la France à la raison. Mais il n'est que trop vray, comme vous dites qu'on ne se met pas en etat de le faire. Je suis —

2 peutestre trouver *l* connoistre *Lil*

4 Plinius, *Historia naturalis*, IV 28. 7 Tacitus, *Annales*, I 60. 11 f. Das Zitat aus Tacitus, *Annales*, I 70. 15 Zur Aufhebung der Belagerung von Coni vgl. N. 332 Erl. 24 lettre: N. 304.

351. LEIBNIZ AN CHILIAN SCHRADER

[1. Hälfte August (?) 1691.] [345.]

Überlieferung: *L* Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 829 Bl. 29—30. 4°. 1 S. auf Bl. 30v°. Auf Bl. 29 *K* von N. 345.

Reponse.

Voicy un paquet qui m'a esté envoyé par M. Pregizer Historiographe de S.A.S. de Wurtenberg et professeur à Stutgard. C'est sur une lettre que M. Paulini luy avoit écrite en consequence de la mienne au dit Sieur Paulini, où j'avois fait connoistre que M. Pregizer nous feroit plaisir s'il nous communiquoit quelque chose touchant les Guelfes et leur patrimoine en Svabe, et comme j'avois temoigné d'ailleurs que Mons. Paulini, s'il nous pourroit suppediter quelque chose de bon, feroit une chose agreable à nos cours et Ministres, et qu'on le reconnoistroit. Il semble qu'il a aussi ecrit à Mons. Pregizer dans les termes rapportés par le dit Mons. Pregizer, *rem acceptam aulae nostrae et regimini facturum* etc. C'est sur ce fondement que M. Pregizer en a donné ouverture à son Ser^me^ Maistre, qui luy a accordé non seulement la permission de faire un voyage exprés mais encor les frais du voyage, à fin de témoigner sans doute la consideration qu'il a pour tout ce qui peut estre agreable à la Serenissime Maison. Il est vray que je n'avois pas demandé de telles choses, et n'avois point parlé d'un voyage exprés, mais puisqu'on l'a interpreté ainsi, je ne crois pas qu'on en doive estre faché. Car aussi bien n'avions nous grande connoissance de ces choses, qui meritent d'estre sçues, et la ligne de mon voyage ne m'avoit point permis d'aller jusqu'à cette pointe de Svabe vers le lac de Constance et aux environs du Monastére de Wingarten. Et il semble par ce que rapporte l'écrit du docteur Weigelius, que l'Advocatie (*Landvogtey*) de ces pays a esté annexée à quelque façon à Ravensperg lieu patrimonial des Guelfes qui est enfin parvenuë à la Maison d'Austriche. Il semble qu'on est dans quelque engagement de reconnoistre la peine de M. Pregizer, d'autant plus que c'est par ordre de Monsg^r^ le Duc de Wurtenberg, qu'il l'a prise, et je ne doute point qu'il ne nous puisse fournir encor d'autres particularités tant de soy même, que sur les demandes qu'on luy en fera, et tant sur son

2 Zum Datum: *L* steht zusammen mit *K* von N. 345 vom 26. Juli (5. August) 1691 auf demselben Bogen und ist wohl unmittelbar nach Empfang von *K* geschrieben worden. Wir vermuten, daß Leibniz die von Pregitzer erhaltene Sendung (vgl. Z. 6) noch vor seiner Reise nach Wolfenbüttel und Braunschweig (Mitte August bis Anfang Okt. 1691) zwischen dem 7. und 15. Aug. n. St. an Ch. Schrader gesandt hat. 6 un paquet: N. 334 mit den dazugehörenden Beilagen. 7 une lettre: Chr. F. Paullini an J. U. Pregitzer, Mitte März 1691 (nicht gefunden); angeführt in N. 234. 8 la mienne: N. 217. 13 *rem ... facturum:* Zitat aus N. 334; vgl. S. 570 Z. 17—18. 20 mon voyage: Leibniz' Reise nach Oberdeutschland und Italien 1687—90. 22 l'écrit: vgl. S. 572 Erl.

propre fonds, que sur les communications de Mons. Weigelius natif du propre lieu d'Attilone ou Wingarten, demeurant et employé dans ce pays, et bien versé dans les connoissances qu'on demande. Je voy par la lettre de Mons. Pregizer, que ce Mons. Weigelius est conseiller de plusieurs seigneurs et comtes de ce pays, et qu'il souhaiteroit d'icy quelque titre, mais je sçay qu'on est assez reservé là dessus, cependant s'il continue de nous fournir ce qu'on demande, je croy qu'il meritera quelque reconnoissance. Il nous fait esperer les monumens du Monastere de Steingaden fondé par les Welfes, et de celuy de Weissenau, qui en est aussi une fondation. Si j'avois sçû le dessein de M. Pregizer de faire un voyage de ce costé, je luy aurois donné d'autres interrogatoires. Il seroit bon d'obtenir les catalogues des livres MS. des Monasteres qu'il a vûs et s'il se peut quelques diplomes. Messieurs les ministres penseront peut estre à ces choses en passant dans une de leur conferences.

IV. DIE VERWANDTEN 1690–1691

352. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

L[eipzig], 6. (16.) Oktober [16]90. [354.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 69. 4°. 2 S.

Jesum, Morborum et mortis Dominum!

Frater charissime

Citius ad Tuas respondissem, nisi dolores impediissent nolui tamen diutius differre, vel sine meis praesentium latorem ablegare. Est autem Otto, Pastoris prope Hanoum filius, qui vix unicus parumper placuit, inter eos qui nomen suum apud me professi sunt. Coactus autem sum meo nomine sed verbis Tuis publice intimare conditionem, nempe expeti adolescentem docilem, excitatum egregiae expeditionis, latini sermonis potentem et studiorum laborem pro voluptate habentem, modestum tamen imprimis et qui se supra amanuensem esse non putet. Sustentationem et profectum inde sponderi. Inter paucos 3 vel 4 hic unicus vix arrisit, reliqui informandos esse pueros censebant. Alios loci distantia forsan absterruit et specialis cognitio. Quod autem praecipuum est, non existimes, doctos in tanta adhuc reperiri copia, quam ante 30 vel 40 annos. Plurimi numeri sunt, *fruges consumere nati.* Optarem itaque idem aliquo modo saltem votis Tuis ut respondeat.

M. Löflero, qui jam majorennis est, et rationes ab avunculo suo propediem acceptabit, statum rei et actionis Dreierianae retuli, sed ipse multo minus Patronos irritabit, cum imprimis videat et audiat, omnes Advocatos fundamentum causae petere, et cum instrui non possint, qualia acta sint petenda, eaque quaerentes non apparere, omnes resilire. Neque literas enim ab ullo, pro oblata pecunia, potui a quoquam obtinere. Imprimis cum raro propter morbum per aliquot annos in publicum possim prodire. Et quod summa rei est, Advocato postulanti neque de nomine, neque de re, neque de causa, neque de capite, neque de ulla debiti circumstantia respondere possim. Plura dolor prohibet.

Praedictus Otto Systaticis ex Schola et Academia ad nos accessit, quas producet. Alias nulla mihi ejus cognitio. Nec Rechenbergerum ob morbum, quo detineor, accedere

---

6 Tuas: Leibniz an J.F.Leibniz, Mitte Sept. 1690, nicht gefunden. 7 Gottfried Christian Otto, Sohn des Pastors Georg Otto aus Lichtenau bei Hanau. 15 Horaz, *Epistolae*, I 2,27. 17 avunculo: wohl Christian Löffler, Posamentierer in Leipzig. 18 Zur Konkurssache Dreyer vgl. I,4 N. 608.

potui, cui a Prof. Arg. Zentgrafio commendatus est. Vale in Domino et salve a meis. Invitarem Te solemnius ad filiae nuptias, si ulla spes mihi praesentiae Tuae obtinendae esset. Vale rursus ac fave

L. 6. Oct. A. 90. fratri T. M.L.

353. FRIEDR. SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ

[Leipzig,] 22. November (2. Dezember) 1690. [355.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 3—4. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift, quer dazu *L* von N. 355. Siegel.

Vir Excellentissime

Non possum inficiari gravissime a me hactenus peccatum fuisse, quod Tibi, quo neminem vel propiore mihi cognatione conjunctum, vel salutis meae studiosiorem esse intelligo, per literas studia mea commendare observantiamque ac pietatem contestari susque deque habuerim. Amor tamen incredibilis, quo matrem meam beatissimam eheu cito nimis mihi ereptam eandemque desideratissimam sororem tuam prosecutus es, certissimam mihi spem facit, fore ut silentium meum, quod per bonum tempus infantia et verecundia imposuerat, deinde plurima alia foverunt alueruntque non iniquissime in me laturus sis, sed pro benevolentia Tua mihi sis condonaturus. Pridem vero ausus fuissem, imo officii mei esse putassem, literis Te meis compellare, nisi diem ex die ducens denique constituissem, differre scriptionem, donec coram Te alloqui concederetur. Qua ipsa spe frustrata me lactavi, partim quod ipsi Tibi iter alio suscipiendum fuerit, partim quod nescio, quomodo factum sit, ut ego ad Te proficisci non potuerim. Interea D. Fratri Tuo avunculo meo honoratissimo literae Tuae exhibentur, in quibus silentio mihi exprobrato, novum calcar animumque ad scribendum addidisti. Nequaquam itaque volui committere, ut vel diutius me honore isto ad Te scribendi defraudarem, vel inobediens Tibi possem videri aut vero tam benevolum patrocinium non omni animi contentione quam lubentissime suscepturus. Ne porro nescires, qualis sit fueritque hactenus vitae meae ac studiorum ratio, paucis hisce si Te certiorem redderem, non ingratum Tibi futurum esse existimavi. Quintus agitur, quando scholis trivialibus relictis ex patronorum meorum consilio academica studia tractare coepi, inque studiosorum numerum receptus sum. Tum inter Baccalaureos amplis-

2 Anna Elisabeth Leibniz heiratete im Nov. 1690 David Wendler, Rektor zu Neustadt a.d.Orla.

Zu N. 353: Mit diesem Brief beginnt die Korrespondenz zwischen Leibniz und seinem 21jährigen Neffen F.S.Löffler, dem Sohn seiner Schwester Anna Katharina. 7 *K* wird beantwortet durch N. 355. 22 literae: Leibniz an J.F.Leibniz, Nov. 1690, nicht gefunden; vgl. N. 354. 29—607, 1 Löffler

sima Facultas philosophica anno LXXXVI. me suscepit, Biennio post Respondentis munere publice sum functus argumento petito a versibus, qui aliquando in prosa solent scriptoribus invitis excidere. Eodem anno LXXXIIX. inter Magistros me cooptaverunt Philosophi nostri. Anno superiore sub Dn. D. Alberti praesidio super articulum Augustanae Confessionis, qui de causa peccati agit, disserui publice. Vere proximo ipse superiorem cathedram ascendi dissertatione, ad ventilandum proposita *de literis Bellerophonteis*, quas ex sacro codice Uriae literas appellamus. Quam dissertationem una cum reliquis libenter missurus essem, nisi vel conspectum Tuum refugerent vel a tabellario certe jam refugerentur. Soleo etiam nonnunquam in templis sacra verba ad populum faciendo me exercere ut paulatim sanctissimo muneri me assuefaciam. Habita, quam dixi, dissertatione *de literis Bellerophonteis*, excurri nuper Witebergam, Berolinum, Francofurtum ad Viadrum, et Dresdam inque urbes finitimas, tametsi adeo diu ibi commorari non licuit, quandoquidem a Patruo meo in pa[t]riam ante nundinas autumnales sum revocatus. Et adhuc apud eum haereo, cum jam in eo sit, ut curam quam pro bonis meis gessit hactenus a se remotam mihi ipsi velit relinquere. Brevi tamen rebus hisce confectis Witebergam iterum petam Schurzfleischii ibi informatione fruiturus, quod consilium an probaturus sis; responsione Tuae, siquidem iis me, uti rogo, dignaberis, manifestum mihi facient. Exacta hyeme Hamburgum adire animus est, et Te, faxit Deus incolumem amplecti. Vale O praesidium et dulce decus meum, Vale Avuncule desideratissime Deus Te servet.

Excellentiae Tuae observantissimus

Dat. 22. Novembr. M DC LXXXX. M. Fridric. Simon. Loefler mp.

A Monsieur Monsieur G. G. Leibniz Conseiler de la Cour de S. A. S. à Hannover.

354. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

Leipzig, 24. November (4. Dezember) [16]90. [352. 357.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 7o. 4°. 2 S.

Per peregrinum ἐν παρόδῳ ad nos tendentem Te scripsisse innuis, sed nihil de hoc homine, nec de literis vidi. Juvenem ad vos missum aliquo modo vel sic satis desiderio Tuo

wurde am 27. Nov. 1686 baccalaureus artium. 2 F. S. Löffler, *Disp. de versu inopinato in prosa*, 1688. 3 Die Leipziger Matrikel gibt den 13. Jan. 1689 als Tag der Magisterernennung an. 4—5 Die von Löffler zitierte Disputation *super articulum Augustanae Confessionis* ist weder gedruckt, noch in den Leipziger Universitätsakten verzeichnet, so daß es sich um eine freie Disputation gehandelt haben muß. 12 Patruo d.i. Christian Löffler, Posamentierer in Leipzig. 26f. Die beiden Briefe von Leibniz an J. F. Leibniz, Okt. u. Nov. 1690, wurden nicht gefunden. 27 homine: nicht ermittelt. 27 Juvenem d.i. G. Chr. Otto; vgl. N. 5 Erl.

respondere, nec communi seculi vitio laborare, gaudeo; eum enim qui omnibus modis satisfaciat, frustra ullibi, imprimis Lipsiae quaeras. Haec enim (ut Tu chartis, ita) vitiis consepulta jacet.

Löflerus studiis deditus est Theologicis exemplo Parentis, et dono Homiletico sive concionandi non aspernando praeditus est[,] licet vix semel audierim[,] industria ingenium acuit, Witebergam meditatur, Waltherum et Schurzfleischium ut audiat; ut scribat utsi aliquoties, et hodie forsan adhuc ejus literas expecto; licet hactenus saepius promiserit, sed audio nullas apparuisse.

Dn. Heine per parentem suum idem sq. die, quod Tu, significavit, ego scheda missa demonstravi Löfflerum b. r. pro 166 fl. 14 g. accepisse 150 florenos et reliquum nempe 16 fl. 14 g. Dn. Struvio reliquisse. Eandem Te expectare summam. Privatio enim census est dispendium non exiguum. Chartam, ut vocant, blancam ante aliquot annos jussu Tuo Freislebio, ille Bermanno tradidit, ad solicitandum. Sed non ideo, ut pecuniam suis usibus destinaret. An et quomodo extenderit nescio.*

* ⟨Dazu folgende Aufrechnung von Joh. Friedr. Leibniz am Fuß des Blattes:⟩

166 fl.	14 g.		L. Löfler
166 .	14 .		D. Leibn.
333 .	7 .		pars 3tia
333 .	7 .		D. Strauch
333 .	7 .		D. Zimmerm.
1000 fl.	Cap.		D. Smuccii

9 Heine d. i. F. Heyn. 9—14 W. Schmuck, Leibniz' Großvater hatte der sächs. Kammer in Weimar 1000 fl. geliehen, die seine Töchter Elisabeth Strauch, Anna Zimmermann und Katharina Leibniz (Leibniz' Mutter) je zu einem Drittel erben sollten. Der Anspruch auf das Drittel Katharinas ging nach ihrem Tode auf Leibniz und seine Schwester Anna Katharina Löffler über. Dem *Thüringischen Landeshauptarchiv* in Weimar verdanken wir folgende Angaben: Im Schuldenbuch der Fürstl. Rentkammer 1640—62 sind die 1000 fl. mit der Bemerkung „noch zu bezahlen" verzeichnet (Weimar *Thür. Landeshauptarchiv* B 1599b S. 64). Am 11. Okt. 1669 sind davon 158 fl. 18 g. an D. Strauch gezahlt worden, so daß noch 841 fl. 3 g. Rest blieben (ebd. Weimarer Rentkammerrechnung 1668/69 Bl. 89; Eisenacher Archiv, Hof und Haushalt Nr. 1333 u. 1357). Am 28. Febr. 1671 wurden weitere 174 fl. 10 g. an D. Strauch „in Jena zu Erfüllung 333 fl. 7 g. Kapital" und am 11. April 1671 an „D. Matthias Zimmermann, Superintendenten in Meißen wegen seines Weibes" 333 fl. 7 g. „zu $^1/_3$ Teil von 1000 fl." gezahlt (ebd. Weimarer Rentkammerrechnung 1670/71 Bl. 86). Da ein Verzeichnis der Kapitalschulden der Weimarer Rentkammer von 1672 nur noch eine Schuld von 166 fl. 14 g. an D. Schmucks Erben in Leipzig aufführt, ist anzunehmen, daß auch das Drittel der Schuldsumme, das Leibniz' Mutter zustand, damals zur Hälfte bereits (an S. Löffler) abgezahlt war (Eisenacher Archiv, Hof und Haushalt Nr. 1333); das ist vermutlich im Rechnungsjahr 1671/72 geschehen, dessen Rechnung nicht mehr vorhanden ist. Über die Abzahlung der zweiten Hälfte (Leibniz' Anteil) konnte trotz eingehender Nachforschungen nichts ermittelt werden.

Witebergam D. Strickius ICtus Francofurto evocatus accessit, et studium Juridicum ibidem ampliabit. Coccejus Lugdunensis eidem Francofurti succedit. Elector noster iter Viennam, ut ajunt, meditatur, an ita sit, eventus docebit.

Filiae charissimae nuptiae, cum Deo, feliciter Neostadii peractae sunt 4to, ut antea scripsi Novembr. Pro fausta apprecatione ago grates decentes, sed nuper oblitus petere, ut easdem Voto scriptis verbis concepto prosequereris, quamvis brevissimo, ut affectus fraterni Tui publicum extaret testimonium, quod adhuc repeto et spero Te me voti damnaturum, vel potius eo beaturum esse. Si Epicedium vis adjicere in discessum meum (utinam beatum) haud forsan longe aberraveris, quotidie enim vel omni tempore beatam exopto et expecto ἀνάλυσιν. Et non sine causa. Supersum equidem et vitali adhuc fruor aura, sed sola et fere miraculosa Dei prorogatione, sive enim ex una parte attendam tenuissimam, ab incunabulis, corporis constitutionem, multis symptomatibus, imprimis herniae, podagrae, cephalalgiae, hemiplexiae etc. afflictam; et ex altera liberioris aeris, et motus privationem, vitam sedentariam, mille ad iram concitandam occasiones infinitas persecutiones et tentationes, haec omnia aliaque si considero, profecto confiteri necesse habeo, naturalibus viribus impossibile fuisse, per tot annos in hoc stadio perdurare, et terminum etiam (quod adhuc majus) Majorum superare posse. Parens enim nondum 55^{tum} superavit annum, Avus 48, Proavus 40, ego proxime sq. 6. Jan. A. 91. explebo quinquagesimum nonum, cum Deo. ⟨...⟩

Lips. d. 24. Nov. A. 90.

Die Weimarer Gesamtkammerrechnungen der Jahre 1689—1710 bieten keinen Hinweis auf eine Rückzahlung. Vgl. über diese Erbschaft schon I, 3 N. 551 u. I, 4 Einl. 5 scripsi: I, 5 N. 373 u. oben N. 352. 6 f. Auf Bl. 70 v° unten hat Leibniz für seine Antwort (wohl Hannover, Mitte Dez. 1690, nicht gefunden) ein Distichon zur Vermählung seiner Nichte Anna Elisabeth entworfen (Gedr.: Bodemann, *Briefwechsel*, 1889, S. 137):

Dum generum dat nata tibi, spondetque nepotes
Hinc annos renovent gaudia multa tuos

ita fratri carissimo et novis conjugibus gratulatur,
Godefridus Guilielmus Leibnitius Consiliarius Aulicus Osnabrugensis et Brunsvico-Luneburgicus.

Die erste — von Leibniz wieder gestrichene Zeile — lautete ursprünglich: Dum natae optatum das fratre care, maritum. 17—19 Leibniz hat diese Zeilen am Rande angestrichen und auf Bl. 70 v° unten dazu bemerkt:

Die erste Reihe gibt das Alter seiner Vorfahren und seines Bruders an, die zweite stellt den Altersunterschied fest, während die dritte Reihe wohl die Generationenfolge bezeichnen sollte. Im Alter des Urgroßvaters Christoph Leibniz' d. J., der 50 Jahre alt wurde, hat sich Joh. Friedr. Leibniz geirrt und Leibniz die irrtümliche Angabe in seine Aufstellung übernommen.

40		
	8	
48		1
	7	
55		2
	4	
59		3

355. LEIBNIZ AN FRIEDR. SIMON LÖFFLER

[Hannover, Mitte Dezember 1690.] [353. 356.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 571 Bl. 3—4. 4°. $^1/_2$ S. auf Bl. 4 v° quer zur Adresse von *K* der N. 353.

Ornatissime Juvenis Cognate carissime

Ex literis tuis duo pergrata didici, affectum erga me, et studium doctrinae elegantioris, quod ostendis, cum Schurzfleischium te magistrum quaerere innuis, cujus eruditio longe assurgens ultra vulgi captum, veris rerum judiciis imbuere juvenum animos potest. Hunc ut attente audias, monentemque sequaris, hortor. Dissertationes tuas Academicas videre aliquando gratum erit, et quicquid imposterum progressibus tuis testimonium perhibere poterit. Ita enim tibi velim persuadeas magnae mihi voluptati fore, quicquid tibi usui erit. Cum divinas literas colere constitueris, quo nullum est studium immortali animo dignius, nihil est necessarium magis post sacri textus intellectum, quam Historiam Ecclesiae Dei nosse, et ex sincerae antiquitatis fontibus haurire quae animos irrigent. Neque ego tamen disputatricem scholae Theologiam sperno, sed minore opera indigere arbitror, cum fere in formularum, et ut vulgo loquuntur terminorum cognitione pro maxima parte consistat.

Vale et instantem annum feliciter ingredere[,] multos alios non minus laetos divino munere[,] antecessorum atque illud potissimum cogita, ut florente sed fugacissima aetate recte utaris.

356. FRIEDR. SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ

Wittenberg, 26. Januar (5. Februar) 1691. [355. 359.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 1—2. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegelrest. Bibl. verm. Auf Bl. 2 r° Papierverlust durch aufgebrochenes Siegel.

Non opus esse arbitror prolixam coram Te mentionem injicere ejus voluptatis laetitiaeque incredibilis, quam ex literarum Tuarum, quae ad me Lipsia delatae sunt, lectione

7f. cuius (*1*) conditio ultra vulgi captum (*2*) eruditio ... captum *L* 16f. terminorum (*1*) intellectu tota consistat (*2*) cognitione ... consistat *L*

2 Zum Datum: Leibniz schickt seine Neujahrswünsche wohl noch vor seiner Reise nach Wolfenbüttel (Mitte Dez. 1690) als Beischluß zu einem Brief an J. F. Leibniz (nicht gefunden); vgl. N. 354. 357.
3 Die nicht gefundene Abfertigung von *L* wird beantwortet durch N. 356 und angeführt in N. 357.
6 literis: N. 353. 9 Dissertationes: vgl. N. 353 Erl. 26 literarum: N. 355.

percepi. Ita tute conjecturam facere potes, ut optatissima mihi esse debuerit epistola scripta a Viro summo et amantissimo mei, scripta tam eleganter tamque benevole non minus crebris paterni affectus indiciis quam consiliis praeceptisque saluberrimis abundans.

Videor mihi confidens non tamen improbandum forte facinus audere, si postro utar ista humanitate atque benevolentia Tua et ad literas Tuas respondens plures a Te veluti allicere allaborem, alioqui etiam ne amore tuo indignus videar operam strenuam daturus. Quemadmodum autem nihil magis in votis habeo, quam ut Tibi studia mea actionesque probentur, ita vehementer gratum fuit, quod institutum meum de audiendo Witebergae Schurtzfleischio non improbaveris imo ad eum diligentius auscultandum auctor mihi fueris. Aperuit Schurtzfleischius nuper collegium non magis curiosum quam utile in quo ritus profanos exponendos suscepit ad quod eo majorem mihi videtur afferre industriam quo magis auditorio satis splendido, in quibus et Baro aliquis et nobiles complures quos D. Strykius Wittebergam secum adduxit, satisfacere nititur. Cum Lipsiae versarer audivi Cl. Ittigium historiae Ecclesiasticae priorum seculorum capita accurate et docte exponentem cujus informati[o]ne tametsi coram uti amplius non liceat paulo tamen aequius illam jacturam ferre possum, quod dictata mihi describenda Lipsia ab amicis subinde transmittuntur. Facile intelligo nihil Historiae Ecclesiasticae studio cogitari posse vel jucundius taliter mihi utilius; sed Deus bone! quantum pelagus scriptorum ineundum est, in quo non mirum si vel erroribus abripiantur tirones, vel in medio cursu de felicis exitus fortuna desperent. Quantum porro judicii in legendis Patrum scriptis requiritus ut vera a falsis aurum a scoriis discernatur, ut ne bufonum instar venena ex florentissimis pratis colligamus, aut cum Sandio non nisi paradoxas in antiquis doctoribus opiniones venemur. Gratulari tamen mihi queo in Cl. Ittigio me et quotquot eum auscultant et peritissimum et fidelissimum ducem nactum fuisse unde confido divina ope fretus, nisi defectus librorum me retraxerit non poenitendam in eo studio operam collocaturum. Dissertationes meas juvenili hoc est proclivi ad lapsum opera elaboratas propemodum vereor doctissimis tuis oculis subjicere nec plane sustinerem, nisi de mirifica Tua humanitate et benevolentia mihi constaret. Servo autem illas ut circa Paschatos festum quo tempore Te invisere et de variis rebus Te consule[re] nisi id grave Tibi futurum intellexero, co[n]stitui, inspiciendas Tibi exhibeam. ⟨...⟩

Wittebergae 26. Jan. M. DC XCI.

A Monsieur Monsieur Gottfrid. Guilielm. Leibnutz. meintenant a Hannover.

---

22 Chr. Sandius, vgl. SV. N. 367. 25 Dissertationes: vgl. N. 353 Erl. 30 Die Jahreszahl M. DC XC korr. Hrsg.

357. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

Leipzig, 31. Januar (10. Februar) 1691. [354. 358.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 74. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Lips. prid. Kal. Febr. A. 91.

Ad Tuas jampridem respondissem, nisi ὠδῖνες vel ὀδύναι acutissimae, quibus per aliquot septimanas conflictatus sum, retardassent, licet enim sedes illarum primario sit in pedibus, totum tamen afficiunt corpus, ut ad omnia ineptus sim. (Löflero literas Tuas Witebergam, quo perrexit, transmisi, nullas adhuc accepi responsorias, quas expectavi. Literae ab illo vel ace[r]rime conscriptae sunt.) Per 5, et quod excedit, septimas lecto [a]rctissime affixus fui, ut neque pedem fere inde movere potuerim. Si recurret idem symptoma, tamdiu inhaerens, substitutum quaerere cogor. Et hoc unicum est, et votorum meorum summa, ut ante discessum et b[eatam] ἀνάλυσιν videre possim, eum, qui cum fructu et digne vices meas subire possit. Hodie enim fere omnes, qui officia sua deferunt, non quaerunt qua ratione Deo et proximo inserviant, sed quomodo sibi et rationibus suis consulant. Sed talem abominor. Deus ipse exquiret.

Vinariense debitum quod concernit, et Heinii et Behrmanni fides et opera dubia mihi aliquo modo videtur. In eo consentiunt, ut uterque non tantum Legitimationem a Te sed etiam Obligationem Principalem exquirant. In solutionis summa dissentiunt, Heinius 100 Ipsos thaleros offerre solutionis loco ait, Behrmannus totum 166 fl. De genere monetae dubium movendum esse haud existimo, modo de quantitate conveniat, quia, si modo totum nempe 166 fl. solvant, paucis 2 vel 3 thaleris commutatio fieri possit, ut ego quidem spero, hic Lipsiae hoc expediri posse, licet alias moneta Vinariensis fere omnium pessima sit. Quid uterque scripserit videbis ex adjectis, Tu pro Tua ἀγχινοίᾳ optimam ex utraque sententiam eliges. Haec enim vel maxime in terrenis multum valet. Sed in sacris parum vel nihil, juxta effatum Christi Matt. 11. 25. Pauli 1. Cor. 1. a v. 17. ad fin. imprimis 19. 20.

3 *K* wird angeführt in N. 358. 361. 5 Tuas: Leibniz an J. F. Leibniz, wohl Hannover, Mitte Dez. 1690, nicht gefunden. Wir kennen daraus nur das von Leibniz zur Vermählung seiner Nichte Anna Elisabeth entworfene Distichon (vgl. S. 613 Z. 1 *Pro voto misso* u. N. 354 Erl. 7 literas: N. 355. 16 Vinariense debitum: vgl. dazu N. 354 Erl. 23 adjectis: Beilage war die Teilabschrift (LBr. 544 Bl. 71—73) eines Briefes von F. Heyn an Leibniz, Ilmenau, 13. (23.) Jan. 1691 (LBr. 501 Bl. 182—85), die Heyn an J. F. Leibniz zur Informierung gesandt hatte. Dieser hat offenbar den Charakter der für ihn bestimmten Teilabschrift nicht erkannt und sie daher an Leibniz weitergeleitet. Die Stellungnahme des Advokaten Behrmann zur Weimarer Schuldforderung geht aus einem Brief von J. F. Freiesleben an J. F. Leibniz, Glauchau, 10. (20.) Dez. 1690 hervor. Da sich dieser Brief im Leibniz-Nachlaß befindet, vermuten wir, daß er ebenfalls Beilage zu unserem Stück gewesen ist. Wir drucken ihn auszugsweise im Anhang als N. 357[a].

21. Nisi instrumentaliter, ut probe sentis ratione Löflerium. Pro voto misso et testimonio affectus Tui grates ago decentes. Miror Electorem nostrum Conventui Hagae Comitum praesentem non adesse, quidam opinantur propter Vestri Principis praesentiam, Cellensem enim lecto affixum Novellae nunciant. Vel quia praesentiam suam non adeo gratam, vel dignis modis excipiendam. Deus enim effundit contemtum saepe in Principes justo judicio.

Adventum ad nos ut acceleres denuo rogo. ⟨...⟩

A Monsieur Monsieur Leibnüz Conseiller de la Cour de S.A.S. à Hanover. Franque Br.

358. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

L[eipzig,] 4. (14.) M[ai] 1691. [357. 361.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 75—76. 8°. 3 S.

Nullas a Te accepi, quibus non respondi. Lofleri ingenium nunquam displicuit, neque aliquid in ejus diligentia desideravi, majores tamen illius possent esse profectus, si ejus Patruelis tenue meum consilium non aspernatus esset, Nicolaitana enim Schola adeo decrementum passa est, ut vix nomen mereatur, partim ob neglectum Inspectionis, partim ob civium contemtum, nullus enim fere eorum pueros publicae committit Scholae vel informationi; Ita ut cum nos denos illi vix unum, vel cum apud nos 30 in una classe, apud illos vix 3 aut 4 reperiantur.

Si Strauchius aequas proposuisset conditiones, non defuissem, quin lubens tamen solvissem, sed non tantum usuras petiit, sed etiam totam summam, quae ante Transactionem debebatur, quae acceptam a Te summam duplo excedebat. Et senex Loflerus Tibi omne hoc imputavit, quicque afflictionis per aliquot annos ab ipso passi fuimus, quia ipsi nihil de hoc debito constitisset nisi ex Tua relatione. Etiam me ipsum specialiter implicare conatus fuit, sed frustra. Tandem ab actione, quam in Curiae Provincialis Judicio instituit, ipse destitit, causam divinari nequeo, cum primum pro ipso pronunciatum et decretum esset.

Senex Clemens etiam, flagitator alias strenuus, qui aeque restitutionem petiit, vel lecto affixus vel omnino morti occubuit, ita ut jam quieti simus. Hoc damnum majus est, quod Strauchius offensus documentum Vinariense negabit vel ubi sit, non indicabit. Sine quo tamen neque Heinius, neque quisquam fere alius apud morosos debitores aliquid pro-

2 Zur Konferenz in Den Haag vgl. N. 209 Erl. 10 *K* antwortet auf Leibniz an J. F. Leibniz, wohl April 1691 (nicht gefunden) und wird angeführt in N. 361. 13 Patruelis d.i. Christian Löffler. 19—24 usuras ... decretum esset: von Leibniz am Rande angestrichen, darunter von seiner Hand *nobile factum!*, ex Tua relatione (Z. 22) von ihm unterstrichen.

ficiet. Hic ipse Heinius per 8 fere septimanas Lipsiae moratus est, etiam apud me de literis Tuis exquisivit, et pariter Te ipsi responsum debere, affirmavit. Ad ultimas enim meas (quibus Heinii quoque ad me datas incluseram) nihil fuit repositum, Ergo necessarium erit, ut postremam Tuam resolutionem indices Ipsi. Happium Cancellarium plus simplici vice Lipsiae degentem adii sed dilatoriae dantur responsiones, et obligatio urgetur, sine qua omnes etiam usuras deberi negant. An Camerae praefectus (nomine Butnerus ni fallor) huc accedat, nondum certior fieri potui, penes quem potissimum solutionem urgeri debet et expectari, sine tamen plenaria cassatione Documenti, et quietatione nemo aliquid efficere poterit. Si constitutum esset quid pro quo vel 100 thl. pro tota summa accipere, res instructione plenaria missa per Dn Heinium posset transigi, nec operam meam denego illuc eundi, quod ipse Heinius suppeditabat et pecuniam accipiendi.

Disputationes meae nondum in certos collectae sunt Tomos, qui in officio fere meo (solius Grammaticae) et earum nullus fuerit usus, sed adhuc dispersae jacent, nec tantae jam vires colligendi, et seligendi, si Lipsiam accesseris, poteris ipse quantum et quas lubet seligere. Multa enim adhuc restant inutilia, et libri in-compacti, quos per auctionem adhuc aliam distraxissem, si tempus, officii ratio, et vires concessissent.

Elector noster ad Nundinas non accessit, morbum quidam suspicantur eum detinere, alii ominantur aliud fatum, quia tres Medicos perdidit, animae, corporis, et qui curam belli gessit. Deus meliora! Deus pupillam suam frustra contingere non sinit! ⟨...⟩

L. 4 M. A. 91.

Promissionis Tuae, quae accessum Tuum concernit ne sis immemor, rogo.

359. FRIEDR. SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ

Leipzig, 9. (19.) Mai 1691. [356. 360.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 5—6. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegelrest.

Diutius quidem, quam par erat officium ad Te scribendi distulisse videbor, post duas demum hebdomadas, ex quo Witebergam incolumis reversus sum, illud expedio. Eo minus

---

2 ultimas ... meas: N. 357 mit einer Beilage von F. Heyn; vgl. N. 357 Erl. 6—11 Dazu hat Leibniz am unteren Rande von Bl. 75 v° gerechnet:

24—21	162		1000 meißnische gulden
8—7 —162	7		333 tertia pars
	1134	14'	162 sexta pars mea
	81		

Zu N. 359: *K* wird angeführt in N. 360.

tamen hanc meam in scribendo moram vel Te aegre [la]turum esse vel a Te vitio mihi versum iri confido, quo nunc demum certior redditus sum de literis tutius quam hactenus factum imposterum ad Te perferendis, quoque jam commodiorem nactus sum occasionem catalogum quem desiderasti secure transmittendi. Et quanquam ipse mihi officium meum minime videor executus, quod neque praesens Tibi neque per literas animum meum gratum devotumque verbis satis exprimere potuerim neque jam utique, quibus id efficiam modis possim reperire: nihilominus spero abundantiam benevolentiae Tuae paternique quo me complecteris affectus suppleturam esse illam infantiae meae in agendis meritis gratiis ἀδυναμίαν. Sane vero si vel illa beneficia Tua memoria recolo quibus me nuper apud Te versantem affecisti, talia profecto sunt, quae neque depraedicare satis neque dignis celebrare laudibus possum, nedum ut ad referendas gratias ulla mihi relicta sit facultas. Quamobrem nihil utique vel spondere vel praestare mihi integrum est quam grata veneratione obsequio amoreque memoriam Tuam prosequi et indefessis precibus pro salute Tua divinum fatigare Numen. Novarum rerum quod hic agatur propemodum nihil est dignum auribus oculisque Tuis. Strykius et plerique Professorum Wittebergensium alii cum magno Studiosorum numero Lipsienses nundinas inviserunt, quibus me silentibus interim Musis Wittebergensibus adjungere non dubitavi, libros nonnullos mihi comparaturus. Elector Saxoniae frustra expectatus fuit, quanquam nudius tertius ambo filii principes huc advenere. Plura de quibus Te certiorem faciam jam non succurrunt quam me semper in summae felicitatis parte meae habiturum si patrocinio Tuo porro frui et occasionem qua mea inserviendi promptitudo Tibi declaretur, nancisci possim. ⟨...⟩

Lipsiae VII. Id. Maj. M DC XCI.

A Monsieur Monsieur Godefroy Guillaume Leibnütz grand' Conseillier de ses Altesses des Princes de Lunebourg et Brunswig mon tres honoré Patron. à Hannovre. Par Couv.

360. FRIEDR. SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ

Wittenberg, 16. (26.) Juni 1691. [359. 362.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 7. 4°. 2 S.

Nondum ad aures meas pervenerat Tschirnhausium virum nobilissimum Lipsiae versari cum epistolam meam ad Te perferendam bibliopolae Hannoverensi tradidissem; qua

3f. catalogum: vielleicht ein Katalog des Leipziger Disputationshändlers N. Scipio; vgl. N. 362 Erl. 9f. nuper apud Te versantem: Löffler hat Leibniz wohl im April in Hannover besucht; vgl. N. 356. 27 *K* wird angeführt in N. 362. 29 epistolam: N. 359. 29 bibliopolae d.i. wohl N. Förster.

de re postea certior factus postquam Wittebergam reversus sum offerentibus se insuper mihi aliis nonnullis, quae referre Tibi possim, hasce ad Te literas observantiae inserviendique promptitudinis testes scribere non dubitavi. Lipsiae cum ex vitrico Dn. D. Christ de actione Strauchiana percontarer nihil ille certi et explorati mihi retulit, sed quoniam actor causam suam ob rem angustam domi deserere videatur, res interim versetur in ambiguo, et ipse oblatas paciscendi conditiones repudiaverit, se arbitrari fore consultissimum, ut Excellentia Vestra, siquidem longius aliquando iter conficere meditetur prosequente causam Strauchio, certam pecuniae summam apud fratrem suum deponeret, unde omnia promtius citiusque peragi possent. Media feria Pentecostes vir summus D. Spenerus inter lacrymas gemitusque audientium Dresdae valedixit paucisque diebus interjectis Berolini munus suum auspicatus est. Seckendorffius una cum Electore Brandenburgico thermis nuper usus nunc ei ab interioribus consiliis esse dicitur. De Principis Gothani conatibus Lipsiaque propediem obsidione cingenda, turbae plurimae incertusque rumor, exploratum nihil. Ne literae meae solae ad excellentissimum avunculum pervenirent, adjeci programma autore. D. Joh. Ben. Carpzovio nuper Lipsiae publicatum quod de Pietistis quos vocant paulo agit prolixius. Aliud quod vel scribam hac via vel mittam lectu dignum non habeo alioqui etiam longioribus Excel. V^rae literis obstrepere religioni mihi merito ducens. ⟨...⟩

Witeberg. 16 Jun. 1691.

361. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

L[eipzig,] 20. (30.) Juli 1691. [358.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 81—82. 4°. 2 S. Aufschrift. Siegel.

Literas Heinianas ad me datas cum meis per ordinarium Cursorem missas esse censeo, licet Nundinis Paschalibus per mercatorem etiam quasdam miserim, cujus nomen tamen nunc non succurrit. Ad eundem Heinium mentem Tuam perscripsi, sed nondum respondit.

3 f. de actione Strauchiana: vgl. dazu schon I,5 S. 319. 11 f. V. L. v. Seckendorff wurde am 2./12. Juni 1691 brandenburg. Geh. Rat. 14 ff. Beilage war das von J. B. Carpzov verfaßte Leipziger Pfingstprogramm gegen die Collegia Pietatis *Rector academiae Lipsiensis festum pentecostes pie celebrandum intimat* (Anfang: *Augusta illa Apostolorum...*) *P. P., in Vigiliis Festi Pentecostes, Anno reparatae salutis 1691. Lipsiae Lit. Christ. Scholvini*; vgl. Erman-Horn, *Bibliogr. d. dt. Univers.*, 2, 1904, 687, Nr. 12089; Leibniz sandte es als Beilage zu N. 47 an Herzog Anton Ulrich von Braunschw.-Lüneb.-Wolfenb. weiter. 21 *K* antwortet auf Leibniz an J. F. Leibniz, Juni 1691 (nicht gefunden) und wird beantwortet durch Leibniz an J. F. Leibniz, Braunschweig, 8. (18.) Sept. 1691 (LBr. 544 Bl. 83). 22 Literas Heinianas ... cum meis: N. 357 mit einer Beilage von F. Heyn, vgl. N. 357 Erl. 23 quasdam miserim: N. 358. 24 perscripsi: J. F. Leibniz an F. Heyn, Juni 1691, nicht gefunden.

Attamen, si forsan in solutionem tandem 100 thl. consenserint, sine dubio annihilationem obligationis urgebunt cum quietatione, quas ut quamprimum mittas, necesse erit. Nisi forte adhuc prius etiam persona sit legitimanda, quam etiam opposuerunt, nempe Te haeredem unicum superesse D. Smuccii. Haud equidem eandem legitimationem necessariam judico, cum sciant, quibus jamdum fuerit solutum, sed quid morosi debitores non solent tentare? Löflerus non Lipsiae sed Witebergae degit, eundem ad crebram literarum missionem instigavi.

Disputationum Catalogi bini adsunt, sed per quos mittam non video. Spenerum ad castra Calvinianorum transfugam factum stolidum fatui Diaboli est commentum, quo simplices infatuare vult (qui nesciunt Marchionatum Brandeb. a religione Principis sui dissidere), ut eos etiam a persona et scriptis ejus abstrahat, ne forsan e somno acediae excitentur, et ad severiorem pietatis praxin adducantur. Si illi, qui de causae ejus bonitate vel judicare nesciunt, vel etiam quibus status ignoratur, si inquam saltem ipsius adversarios dignoscerent cujus furfuris essent, satis constaret de reliquo. Sunt quidem utplurimum Theologi theoretici consummati, sed de caetero vitae sceleratissimae, etiam scriptis publico expositae. Quid igitur sperandum de iis? quid de ipsorum pietate?

De connubio inter Principem Vestrum et Pr. Gothanam quid veri insit, scire aveo, optarem falsum, ut et consequens quod ominant. Th. Lucianus ille Dei et hominum, Halae magna machinatur, et ruinam Academiae Lipsiensis. Deus convertat hunc degenerem probi patris filium. Frater anhelavit Professionem Poetices in nostra Academia, quae morte Felleri vacua facta est, sed obtigit M. Ernesti Rectori Scholae nostrae. De juniore Spenero nihil mihi constat. An labori Tuo colophonem mox imposueris, certum quoque fieri exopto, ut sciam quid tandem de praesentia Tua sperandum.

C. C. Patinam literis ad Actorum collectores Patavio datis Tui quoque honorificam mentionem fecisse et testem oculatum citasse, forsan ex Actis mensis Julii ipse perspexisti. Sicut etiam Gothanus ille Dialogista, imprimis circa Collegium Historicum Imperiale saepius. Wilckius R. Misenensis fato suo functus est, quis illi surrogandus sit nondum

---

8f. Ph. J. Spener war am 28. März 1691 als Konsistorialrat, Propst und Inspektor an die Nicolaikirche nach Berlin berufen worden, am 14. Juni 1691 trat er sein Amt an. 8—22 Von Leibniz am Rande angestrichen. 17f. Über den Plan, Dorothea Marie, die Tochter Herzog Friedrichs I. v. Gotha mit Maximilian Wilhelm, dem Sohn Herzog Ernst Augusts v. Hannover, zu vermählen vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, 574f. 18f. Th. Lucianus d.i. Christian Thomasius. 24f. *Acta erudit.* Juli 1691 S. 337—340: *Relatio de literis apologeticis C. C. Patinae ... Lipsiam ad Act. erudit. collectores datis;* Leibniz' Erwähnung auf S. 338. 26f. Gothanus ille Dialogista d.i. W.E.Tentzel; vgl. seine *Monatl. Unterredungen* Mai 1689 S. 546 u. Mai 1690 S. 462—63, wo einzelne Abschnitte aus Briefen von Leibniz an H Ludolf über das Collegium historicum gedruckt sind.

constat, nec video, cum vetus Verbum: *Non deficit alter*, in hoc passu vix veriverbium amplius sit. Altenburgi fere per semestre spatium laborarum de subjecto aliquo digno indagando, sed nondum invenerunt. Prior antecessor in Ministerium fuit allectus. Post Funccium Görlicensem nullum fere habuerunt dignum successorem. Spenero Grenium successurum esse autumant, quando cum Electore ex castris reversurus est, licet aliqua ex parte adhuc ob certas causas dubitemus. Quid sentis de Seckendorfio nostro, qui ab El. Br. in numerum Consiliariorum electus est, postquam eum in Thermas Carolinas ad se excivit. ⟨...⟩

L. d. 20. Jul. A. 91.

P.S. Meas seriores excusabit partim adversa valetudo, partim iter (quo filiam Neostadii visitavi), partim quod Heinianas frustra expectaverim.

A Monsieur Monsieur Leibniz Conseiller de la Cour de S.A.S. à Hanover. Franque Brschweig.

362. FRIEDR. SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ
Wittenberg, 26. Juli (5. August) 1691. [360.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 8—9. 4°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: 42. Auf dem Rand von Bl. 8 r° und quer zur Adresse auf Bl. 9 v° eigh. Auszug aus einem Brief von Leibniz an seinen Bruder Johann Friedrich vom 3. (13.) Okt. 1691.

Summa animi laetitia legi tuas literas, in quibus jucundissimum mihi fuit, quod cognovi meas Tibi redditas fuisse. Quare velim Tibi persuadeas me semper operam daturum, ut ex mandato Tuo stato tempore ad Te perscribam ac omnia, quae apud nos nova gesta sunt diligenter referam et enarrem. Ex venerando D. Loeschero non ita pridem accepi B. Zimmermanni bibliothecam solenni auctionis more Dresdae distrahi coeptum esse, cujus catalogum, nisi moles dehortaretur, simul cum his literis perferri curassem. Programmatis pentecostalis refutationem D. Sagittarium adornare frequens hactenus sermo fuit, jamque plagulam quandam germanico idiomate in lucem publicam emisisse dicitur, qua pium probatumque Pietistarum animum saluti christianorum Ecclesiaeque utilitati maxime studentem tuetur ac commendat. Schurtzfleischius raro cathedram conscendit

4—7 Von Leibniz am Rande angestrichen. 6—7 V. L. v. Seckendorff war am 2. (12.) Juni 1691 brdbg. Geheimrat geworden. 18 literas: Leibniz an F. S. Löffler, Juli 1691, nicht gefunden. 19 meas: N. 360. 23 catalogum: Beilage war wohl der Auktionskatalog der Zimmermannschen Bibliothek; vgl. schon I, 5 S. 632. 23f. Zu J. B. Carpzovs Pfingstprogramm gegen die Pietisten vgl. N. 360 Erl. 24 refutationem: C. SAGITTARIUS, *Theol. Lehrsätze von dem rechtmäßigen Pietismo*, o.O., Juli 1691.

intra domesticos tamen parietes sedulo enucleationem introductionis in Historiam Pufendorffianae continuat, resque Hispanorum ex optimis scriptoribus, praecipue iis, qui in *Hispania Illustrata* habentur accurate tradit atque exponit. Propediem aperiet collegium juris publici, quod pari studio ut reliqua frequentare animum induxi; optandum modo foret, ne prolixa et ferme inordinata docendi ratione auditorum animos quadantenus a se abalienant. Ignoro Vir Excell. an institutum, propter quod hoc agam probaturus sis, consilium enim coepi finctis hisce collegiis circumspicere an juvenibus generosis instar rectoris morum praefici possim: recordor enim ante aliquot annos Magistrum quendam Lipsia Guelferbitam accersitum esse, ut cum juvenibus nobilibus ad tempus ibi commoraretur et postea cum illis in alienas terras peregrinaretur. His quoque diebus Francofurtum quidam commilito abiit cui Strykii studio pariter moderatio juvenum generosorum cum maximo suo commodo demandata est. Omnia vero ex consilio et autoritate Tua V. Exc. aut suscipiam aut negligam, nihilque prius antiquiusque habebo, quam ut quocunque modo observantiam meam testari possim. Decadis autor est Johan. Albert. Fabricius Lipsiensis Musici celeberrimi filius, qui non ita pridem ab clarissimis actorum eruditorum collectoribus in recensione novissima Josephi editione nominatus et antea a Cl. Meibomio in supplemento introductionis Voglerianio ad notitiam autorum laudatus fuit. Daniel Kledsis Sacerdos olim in quodam oppido Thuringiae jam Halae Saxonum degens plagulas quasdam in lucem emisit, in quibus obscura quaedam Apocalypseos loca illustrat et plura ad Wilhelmum Regem Angliae electoremque Brandenburgicum nescio an satis prudenter accommodat. Caeterum quae de transmittendis Scipionis catalogis mandasti ea diligenter observabo. ⟨...⟩

Witebergae 26. Julii 1691.

A Monsieur Monsieur Leibnuitz Conseiller Aulique de S. A. S. à Hannover. Franco Braunschweig.

---

1 f. S. PUFENDORF, *Einleitung zu der Historie der vornehmsten Reiche und Staaten*, 1682. 3 A. SCHOTT, *Hispania illustrata*, vgl. SV. N. 375. 14—17 In der Besprechung der Leipziger Josephusausgabe (vgl. SV. N. 205,1), *Acta erudit.* Mai 1691 S. 244—246 wird J. A. Fabricius auf S. 245 genannt, in V. H. VOGLER, *Introductio universalis in notitiam cujuscunque generis bonorum scriptorum*, 1691, hrsg. v. H. Meibom, auf S. 149. 21 Aus den Katalogen des Leipziger Disputationshändlers N. Scipio wollte Leibniz mehrere Disputationen erwerben, wie aus dem Brief J. F. Leibniz' an Leibniz vom 3. Nov. 1691 (LBr. 544 Bl. 78—79) hervorgeht.

ANHANG

9[a]. ABRECHNUNG VON REISEKOSTEN 1690.

Wolfenbüttel, 2. (12.) und 4. (14.) März 1692.

Überlieferung:

k Anweisung: WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* Leibniziana III Bl. 9—10. 2°. 8 Zeilen von Schreiberhand auf Bl. 9 r° obere Hälfte. Eigh. Unterschrift Propst v. Wendhausens. Auf Bl. 10 v° untere Hälfte Aktenvermerk: „Dem H. Hoffraht Leibnitzen. 40. thll[r] —„—. Berechnet n[ro] 39."

L Quittung: ebd. 8 Zeilen auf Bl. 9 r° untere Hälfte.

⟨Anweisung⟩

Es ist der Hoffrath Leibnitz Im Iahr 1690 zubehuf der Fürstl. Bibliothec 3 mahl herüber nacher Wolfenbütel kommen undt hat sich alda etliche wochen aufgehalten thun Reise- undt zehrungs kosten ..... 40 thl[r]

Aus der Cammer zu bezahlen
Wolffenbüttel d. 2 Martii 1692.

P. v. Wendhusen

⟨Quittung⟩

Daß obstehende 40 thl. sage Vierzig Thaler von dem fürstl. braunschw. lüneb. Geheimen Cammer Secretario und Cammerer H. Johann Urban Müller ausgezahlet worden; Solches thue hiemit bekennen, und ihn darüber gebührend qvittiren. Geschehen Wolfenbütel den 4 Martii 1692.

Gottfried Wilhelm Leibniz mp.

---

10 3 mahl: Sicher nachweisen können wir nur 2 Reisen Leibniz' nach Wolfenbüttel im Dez. 1690 (vgl. N. 10 Erl.). Ein 3. Besuch könnte im August oder September 1690 von Braunschweig aus erfolgt sein. Denkbar wäre aber auch, daß diese Braunschweigreise bei der Abrechnung mitgezählt worden ist, da wohl hier die entscheidenden Verhandlungen um die Übernahme des Direktorats der Herzog August Bibliothek geführt worden sind; vgl. N. 1 Erl.

25ª. NOTIZ FÜR EINEN AUFENTHALT IN WOLFENBÜTTEL

[Wolfenbüttel, Februar 1691 (?).]

Überlieferung:

L^1 Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XII B 713 h Bl. 47. Ein Zettel im Format 70×78 mm. 8 Zeilen auf Bl. 47 v°.

L^2 Aufzeichnung: 7 Zeilen quer dazu auf Bl. 47 r°.

⟨Bl. 47 v°⟩

1) tapezerey
2) wolfenbutelsche Histori —→ Z ⟨eigener?⟩
3) wegen der Person, ———→ S ⟨teinberg?⟩
4) bucher aus Holland jou ⟨rnaux?⟩
5) mit dem abt Estdorff,
6) abreiße
7) ob ihre Dt nach Hanover
8) wie bucher anzuschaffen

⟨Bl. 47 r°⟩

in der Bibliothec zu
Hamburg ist eine Pomme-
rische Chronic so Lindebrogio
gehohret Autor jacob Dento
produxit· paulo ultra annum
1300 scripta circa finem
superioris seculi

72ª. EUSEBIUS TRUCHSESS AN LANDGR. ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

Rom, 14. Oktober 1690.

Überlieferung: *A* lat. Teilübersetzung nach dem als Beilage 2) zu N. 70 erwähnten Brief: KASSEL *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2ʳ. Y Bl. 95. 2 S.

Serenitas V. loquitur de duabus conclusionibus una Diviodunensi altera Mussapontana. Verum Mussapontana non est Jesuitarum, sed Baccalaurei cujusdam, qui nequidem in Jesuitarum scholis enutritus fuerat, sed pro consequenda licentia in hac Universitate quasdam propositiones a se compilatas discutiendas proposuerat verum in hoc graviter erratum fuit, quod unus ex Jesuitis, non perlectis primo conclusionibus veritate earum supposita ad praesidendum huic disputationi se induci passus fuerit. In disputatione quidem de erronea hac propositione quaestio mota non fuit, verum Professor iste hujus suae negligentiae debitas feret poenas. Ad propositionem de peccato Philosophico quod attinet, doctrina

Zu N. 25ª: Leibniz hat zunächst Bl. 47 v° als Notizzettel verwendet, später, zu einem nicht näher bestimmbaren Zeitpunkt, die rechte Hälfte des Zettels fortgerissen und Bl. 47 r° für eine zweite Aufzeichnung (L^2) benutzt. Da er mit dem in Punkt 5) genannten Generalsuperintendenten J. L. Pestorf (Leibniz schreibt auch sonst irrtümlich Esdorf) im Februar 1691 in Wolfenbüttel Reunionsverhandlungen geführt hat (vgl. N. 267), vermuten wir, daß L^1 für diesen Aufenthalt bestimmt war. 9 wolfenbutelsche Histori: Verfasser war J. Reiske, vgl. N. 215. 10 Person: wohl M. A. Fardella, vgl. N. 25. 10 Chronic: nicht ermittelt. 20 conclusionibus: vgl. oben S. 132 Z. 1 ff. Erl.

authoris est quidem incorrupta verum sinistre in eadem exposita, quare conclusio pro ut jacet censurae subjecta fuit, quod sensum erroneum ac scandalosum admittat. Si serenitas vestra ejus rei plenam informationem desideret tres Epistolas Apologeticas Parisiis impressas sibi apportari curet. Secundum me omne peccatum Philosophicum est Theologicum quia qui agnoscit actionem rectae rationi contrariam (in hoc enim consistit peccatum Philosophicum) etiam cognoscit eandem esse contra Deum hoc est contra supremum legislatorem, contra legem aeternam et immutabilem, neque enim ad peccatum contra Deum necessario requiritur ut Deus cognoscatur sub conceptu proprio Dei, hoc est sub conceptu Creatoris coeli et terrae, sufficit eundem cognoscere sub aliquali conceptu qui non conveniat nisi ipsi soli, sic Deum cognoscit qui agnoscit vel supremum legislatorem vel legem aeternam et immutabilem aut primum aliquod principium rationis in quo omnes coeterae rationes fundentur, aut primam Regulam omnis honesti; non ergo datur ignorantia totalis Dei sive invincibilis sive vincibilis, in tantum ut etiam Atheistae, quamvis Deum negent tanquam authorem et moderatorem universi, eundum tamen sub alia Idea agnoscant, quamvis ignorent, illi cui unum ex his attributis convenit coetera etiam necessario convenire.

81ª. AUFZEICHNUNG ZU PIERRE POIRET: AVIS CHARITABLE

[Hannover, Februar (?) 1691.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LH I 3,7f Bl. 3—4. 2°. 3 S. Zahlreiche Änderungen.

L^2 Reinschrift von L^1: LH I 3,7 f Bl. 1—2. 2°. $2^1/_3$ S. (Unsere Druckvorlage). — Teildr.: Grua, *Textes*, 1, 1948, 203.

Lettre sur un discours, intitulé; Avis charitable pour soulager la conscience de ceux qui sont obligés de se conformer au culte de l'Eglise Romaine.

J'ay lû avec attention l'Avis charitable, que Vous m'avés communiqué, Monsieur, et je le trouve assés singulier dans son espece. L'Auteur est de la Religion, et cependant si les

23 de l'Eglise catholique Romaine L^1 24f. attention (*1*) le discours de M. Poiret intitulé paix des bonnes *bricht ab* (*2*) l'avis charitable de M. Poiret (*3*) l'avis charitable, (*a*) qv'on m'a envoyé (*b*) qve vous

3 Epistolas: Verfasser wohl D. Bouhours, vgl. SV. N. 68, 3—6. 17 Zum Datum: Die Übereinstimmung der Aufzeichnung mit Teilen von N. 81 (s. dort) läßt vermuten, daß kurz vor dem Brief vom 25. Febr./3. März unser Stück entstanden ist. 24 P. Poirets *Avis charitable* wurde nach dem Schlußvermerk im Erstdruck am „14 Novembre 1686" abgeschlossen. Wann und durch wen Leibniz den Druck bekommen hat, ist ungewiß. Die Lesarten zu Z. 24f. lassen vermuten, daß die Anrede Monsieur fingiert ist. Er hat ihn nach seiner Rückkehr aus Italien durch den seit Oktober 1690 bei ihm tätigen Gottfr. Chr. Otto abschreiben lassen (LH I 3, 7f Bl. 6—13), wahrscheinlich im Januar oder Februar 1691. 26f. In Übereinstimmung

Refugiés le croyoient, ils s'en retourneroient bientost en France, sur tout ceux qui ne sont pas fort accommodés, et qui sont à charge à leur amis. Mais le Roy Guillaume ne remerciera pas cet auteur de son Avis; s'il estoit suivi, il perdroit bien tost des bons officiers, le party protestant n'y trouveroit pas son compte, et on ne grossiroit plus les martyrologes. Mais entendons nostre Auteur. Il veut soulager la conscience des Nouveaux Convertis, au lieu que les autres écrivains protestans accablent leur consciences, et les rendent (dit il) desesperés et miserables de corps et d'esprit.

Il met donc pour fondement, que ce ne seront ny les ceremonies, ny les opinions qui sauveront ou qui damnéront, mais la droiture ou la corruption du coeur. Qu'il est bien vray qu'il n'y a que la seule religion Chrestienne qui sauve, mais que cette Religion ne consiste selon S. Jaques que dans la pureté du coeur, dans le rénoncement à soy même, dans le detachement des choses sensibiles, et dans la mortification de nos desirs. Que c'est veritablement suivre le fils de Dieu, que de prendre Sa croix sur soy comme il commande. Que l'essentiel de la Religion est pur esprit, que Dieu est le veritable pasteur, que l'ame est son temple, que les ceremonies et autres choses exterieures ne sont bonnes qu'à mesure qu'elles menent à l'interieur. Qu'on peut s'en servir, comme on les trouve établies, que rien n'est souillé de soy même selon S. Paul, mais à celuy qui l'estime tel.

Il applique ces principes au culte de l'Eglise Romaine: que dans la Messe chacun des gestes ou des ceremonies est établi pour faire penser à quelque acte de la passion de Jesus Christ, que si on en fait cet usage pour estre touché de l'amour de celui qui a souffert pour nous, il n'y aura rien à redire. Que la creance de la presence reelle est ny mauvaise ny impossible, qu'il n'y a là point d'idolatrie, puisque la veritable idolatrie ne consiste que dans

m'avés (α) envoyé (β) ccmmuniqué, Monsieur, et je le trouue L^1

3 s'il estoit suivi *fehlt* L^1, *erg.* L^2 4 f. martyrologes. [je croy même qve si les Chrestiens de la primitive Eglise avoient eu des pensées semblables, le nombre des martyrs auroit esté encor plus petit qve M. Dodwel ne pense qvi ne le fais deja qve trop modique.] *Von Leibniz eingeklammert.* Mais entendons L^1

5 conscience (*1*) de ceux qvi sont obligés de se conformer au culte de l'Eglise Romaine, *gestr.* au lieu
(*2*) aux protestans de France *gestr.* au lieu
(*3*) des Nouveaux Convertis, au lieu L^1

21 la croyance de la presence Reelle L^1

---

mit dieser Nennung Poirets in der ursprünglichen später geänderten Niederschrift hat L^1 an verschiedenen Stellen ähnliche Streichungen (vgl. Z. 5 *nostre Auteur* vor dem in L^1 gestr. *Monsieur Poiret* steht), die wir nicht verzeichnen. Zu dem S. 625 Z. 26 begonnenen Buchtitel *La paix des bonnes ames* vgl. SV. N. 330,3

l'attachement aux creatures, et que S. Paul pour cette raison appelle l'avarice une idolatrie. Que la foy pouvant transporter des montagnes, si ceux qui assistent à la celebration de la messe, croyent que Jesus Christ y est present, il leur sera present par la force de la foy. Que l'adoration exterieure n'est qu'une suite de la presence reelle, et un effect de nostre respect. Que cependant l'adoration interieure et substantielle consiste dans l'amour d'un coeur, veritablement sousmis à Dieu; soit que la pensée de la Presence de l'humanité de Jesus Christ, ou quelque autre occasion nous y porte. Et quand cette humanité ne seroit pas presente, il n'y auroit point de mal, ny d'idolatrie, puisque les actes de pieté sont tousjours bons, quand même quelque erreur y donneroit occasion d'autant que Dieu ne chicane pas comme les hommes. Si un enfant croyoit son pere tousjours present, et faisoit son devoir dans cette croyance, il ne le faudroit pas de tromper. Il dit la même chose des images, autant qu'elles servent à exciter la pieté, et il pense que celles de Jesus Christ et des saints valent mieux que les Tableaux impudiques que bien des Reformés aussi bien que les autres souffrent sans scrupule. Si d'autres abusent des images, dit il, il est assez pour Vous, que Vous en usiés bien. Il adjoute que la doctrine du Purgatoire, ou de quelques peines temporelles aprés cette vie est tres utile, tenant les hommes en crainte et en respect pour la justice incorruptible de Dieu. Si j'estois en Vostre place (dit il à ceux qu'on a forcés au Culte Romain en France) je m'y conformerois de bon coeur, et mêmes avec edification. On ne se rend pas (selon lui), coupable des abus, quoyque on communie avec ceux qui en commettent, car Jesus Christ (dit il) participoit lui même à toutes les ceremonies des juifs, quoyqu'on y trouverât mille abus et erreurs mortelles. Si on Vous prend vos livres (adjoutet-il), Vous en trouverés de tres edifians et de tres salutaires entre les catholiques Romains. Il recommande particulierement Thomas à Kempis, le chrestien interieur de Mons. des Bernières, et en matiere de Theorie l'Exposition de M. l'Evéque de Meaux, sans s'arréter à ce qu'on dit qu'il deguise les sentimens, et qu'on en a bien d'autres dans son Eglise. Laissés leur en avoir (dit il) tant qu'ils voudront, pour vous, tirés tousjours de toutes choses le meilleur sens, et le meilleur usage, puisque selon S^t. Paul toutes choses tournent en bien à ceux qui aiment Dieu.

3 present effectivement par la force L^1 4f. et ... respect *erg.* L^1 5 l'adoration (*1*) veritable (*2*) interieure L^1 10f. (*1*) Qvand un enfant croiroit son pere tousjours present et qve cela servit à le faire faire son deuoir, il ne le faudroit pas de s'abuser
(*2*) Si un enfant ... tromper *Am Rande erg.* L^1
12 autant ... pieté, *erg.* L^1 13f. reformés souffrent sans scrupule, [et regardent plus souuent (*1*) qve les autres (*2*) qve (*a*) celles (*b*) ceux des Saints] *Klammer von Leibniz* si d'autres L^1 14 abusent (*1*) de ces choses (*2*) des images L^1 17f. à ceux qvi sont restés en France et qv'on force au culte Romain) L^1 19 selon lui *erg.* L^1

23f. Zu Thomas Hemerken a Kempis, Bernières und J.-B. Bossuet vgl. SV. N. 410. 47. 66,1.

Voilà la substance de l'avis donné aux Nouveaux Convertis de France. Il faut avouer, que l'auteur parle fort nettement, et qu'il dit bien des choses tres bonnes. Mais je ne sçay, s'il donne toute la satisfaction qu'on demande et s'il ne dissimule pas quelques grandes difficultés. Car il semble que ces principes auroient encor servi aux chrestiens de la primitive Eglise pour s'accommoder du Paganisme. ‹Das Weitere des Schlußabsatzes stimmt mit N. 81 (s. oben S. 177 Z. 13 bis S. 178 Z. 10) überein.›

102a. KAISER LEOPOLD FÜR CHRISTOPH DE ROJAS Y SPINOLA

Vollmacht. Wien, 20. März 1691. Französische Übersetzung von Leibniz.

Überlieferung:

Lateinische Originalfassung

E^1 Erstdruck: *Patentes in forma Plenipotentialium pro Episcopo Neostadiensi, Reunionem Religionis facere intendente.* [Wien 1691]. 2 Bl. 4°. — Ein Exemplar in LH I 19 Bl. 771 bis 772. (Unsere Druckvorlage).

E^2 Zweitdruck: 1 Bl. 2°. — Ein Exemplar in LH I 7,5 Bl. 202.

A^1 Abschrift: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 248. 2q. C. 4 S. von Schreiberhand, unmittelbar vor A von N. 91.

A^2 Abschrift: LH I 11 Bl. 157—158. 4°. 3 S. von Gottfr. Chr. Ottos Hand.

A^3 Abschrift: LH I 11 Bl. 172—173.

A^4 Abschrift: LH I 14 Bl. 32—35. $4^1/_2$ S. von H. J. F. Buschs Hand.

A^5 Auszug: LH I 11 Bl. 207. 2°. $^1/_5$ S. von Leibniz' Hand, entstanden 1700 bei der Durchsicht des Spinola-Nachlasses in Wien.

Französische Übersetzung von Leibniz

L Konzept: LH I 10 Bl. 172. 4°. 2 S.

l^1 Reinschrift von L: LH I 11 Bl. 272—273. 4°. 3 S. von Schreiberhand, mit eigh. Korrekturen (Lil^1). (Unsere Druckvorlage).

1 donné aux (*1*) Protestans (*2*) Nouueaux Convertis L^1

2 f. choses (*1*) qve plusieurs autres ne sont qve penser. Mais il me semble qv'il dissimule qvelqves (*2*) tres bonnes ... qvelqves L^1

4 Car (*1*) [outre qve Dieu commande aux siens de sortir de Babylone pour ne pas participer à ses peines;] il me semble comme j'ay dit au commencement qve ces Principes (*2*) il me semble, qve ces Principes L^1

Zu N. 102a. Wir stellen der von Leibniz geschaffenen Übersetzung der kaiserlichen Vollmacht für die neuen Reunionsverhandlungen den lateinischen Originaltext gegenüber. Das Nebeneinander beider Fassungen gibt die Möglichkeit, die Korrektheit von Leibniz' Übersetzertätigkeit zu prüfen und seine Geschicklichkeit bei der Umformung zu beobachten. 9 Zur Überlieferung: Wir berücksichtigen nur die Handschriften, welche im Leibniz-Nachlaß liegen oder in irgendeiner Weise zu Leibniz Beziehung haben.

l^2 Abschrift von l^1: Paris *Collection Henri de Rothschild*. Nicht gesehen. Beilage zu N. 102. — Gedr.: 1. J.-B. Bossuet, *Oeuvres posthumes* par Leroy, 1, 1753, 1—3; 2. ders., *Oeuvres* par F. Lachat, 17, 1864, 358—360; 3. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, 167—169; 2. Aufl. 1, 1867, 239—241.

S Druck einer unbekannten lateinischen Fassung: *Tractatus inter Bossuetum et Molanum*, Wien 1783, Bl.) (2—) (4.

PATENTES
IN
FORMA PLENIPOTENTIALIUN
PRO EPISCOPO NEOSTADIENSI,
REUNIONEM RELIGIONIS
FACERE INTENDENTE.

Copie du plein pouvoir de l'Empereur donné à l'Eveque de Neustat en Austriche

LEOPOLDUS, etc.

Universis et singulis fidelibus nostris, Regni nostri Hungariae et Transylvaniae Statibus, ac Ordinibus, aliisque cujuscunque Conditionis, Dignitatis, Officii et Religionis subditis nostris, praesentes nostras visuris, lecturis, et legi audituris, salutem et gratiam. Quandoquidem omnis lex divina et humana obliget, plurimi etiam Recessus Imperii, et Zelosissimae, ac recentes majoris partis Protestantium, qui hisce postremis annis cum fideli nostro nobis dilecto Reverendo Christophoro moderno Episcopo Neostadiensi conferentias personales habuerunt, literae, summam necessitatem exprimant, ut in regnis Christianis, tam in- quam extra Germaniam, sub praesentibus praesertim difficultatibus ad perfectam unionem in temporalibus aequè

Leopold par la Grace de Dieu Empereur des Romains (et caetera) à tous nos fideles de nostre Royaume de Hongrie, et de Transylvanie, Estats ou autres, de quelque condition, dignité, ou, Religion qu'ils soyent, qui verront, liront ou entendront lire cecy; Salut, et nostre grace.

Toutes les loix divines et humaines contenant une obligation formelle et les conclusions des dietes de l'Empire aussi bien que les lettres de fraiche date de la plus grande partie des protestans qui depuis peu sont entrés en conference avec nostre feal et bien aimé le tres Reverend Christophe Evéque de Neustat marquant la grande necessité qu'il y a, que nous aspirions à ce que dans les Royaumes et provinces des Chrestiens tant dedans que

15—17 fideles (*1*) tant de nostre Royaume de Hongrie, et qu'aux estats de Transylvanie, et autres, l^1 (*2*) de nostre Royaume ... Estats ou autres, *ändert Lil*[1]

1 Zu l^2 vgl. [Jean Porcher,] *Catalogue des Manuscrits de Bossuet de la collection Henri de Rothschild*, Paris 1932, Nr 280 u. 281.

ac spiritualibus, iis scilicet, quae veram et orthodoxam fidem, et unius Dei verum cultum concernunt, ita aspiremus, ut si non quoad omnes, (uti tamen divino auxilio sacrae literae, et recta ratio nos sperare faciunt) saltem quoad substantiales fidei controversias, difformitas, et mutuae diffidentiae minuantur: praecipuè cum nonnullis videatur, et ex magna parte deprehensum sit, illas circa principaliora animorum et opinionum dissensiones ex mutuae, et charitativae patientiae, sincere intelligentiae mentium, et sententiarum rectae interpretationis et verae significationis defectu; denique ex varietate, seu variatione nominum significantium oriri: Considerando etiam cum quantâ hactenus felicitate et utilitate tam praefatam sacram materiam, quam etiam illa, quae praefati nostri regni Hungariae conservationem concernunt, tam in- quam extra diaetam Imperii praetactus Episcopus tractaverit; Hinc est, quod eidem plena potestas (in iis scilicet, quae ad regiam nostram authoritatem, ac protectionem spectant) generalisque Commissio ex parte nostra confertur, cum quibuscunque regnorum, ditionumque nostrarum, praecipuè autem cum praetactis Hungariae et Transylvaniae Statibus et Communitatibus, nec non etiam cum quibuscunque privatis personis Protestantium Religioni addictis, de dicta Reunione fidei, aut Controversiarum omnium inutilium abolitione aut diminutione, sive per se, sive per viros à se deputatos, sive per

hors de l'Empire il y ait une parfaite union, non seulement à l'egard du temporel, mais encor à l'egard du spirituel, autant qu'il concerne la foy orthodoxe et le veritable culte d'un mème Dieu, et que si non toutes (comme la sainte écriture et la raison nous font pourtant esperer avec l'aide de Dieu) au moins les essentielles controverses, difformités et méfiances soient levées ou diminuées; d'autant qu'il paroist à plusieurs, et se trouve en effect en grande partie, que les diversités des sentimens sur les points principaux viennent du defaut de [la] charité mutuelle, et de la patience necessaire pour bien entendre et expliquer sincerement le vray sens et opinion d'un chacun et les significations differentes qu'on donne aux termes ou mots, qu'on employe; et ayant de plus consideré avec combien de succés et d'utilité le dit Eveque a travaillé dans la Diete de l'Empire et ailleurs tant sur cette matiere sainte, qu'à l'egard de la conservation de nostre dit Royaume de Hongrie.

A ces causes nous avons jugé à propos de luy donner par la presente un plein pouvoir (en tout ce qui regarde nostre autorité et protection Royale,) et une commission generale de nostre part, de traiter avec tous les Estats, communautés ou meme particuliers, de la Religion protestante, dans tous nos Royaumes et pays, mais particulierement avec ceux de Hongrie et de Transylvanie, touchant la dite reunion en matiere de foy et extinction ou diminution

litteras tractandi, et cum iisdem ubivis (sub ulteriori tamen Pontificia, et nostra regia respectivè ratificatione,) ea omnia et singula peragendi, quae ad illorum affectum lucrandum, et sanctum Reunionis effectum obtinendum magis convenientia et expedientia judicaverit. Et hoc in passu supradictis quoque omnibus Hungariae et Transylvaniae Protestantibus subditis nostris: (Praedicantes etiam ipsorum comprehendendo) facultatem quoque plenam hisce concedimus, praefatum Episcopum sive in Austria, sive in quovis alio loco existentem accedendi, vel ad illum quemcunque suorum, sive publicè, sive secretè mittendi: Omnibus et singulis, quibus ad haec attendere vi officii competit, hisce seriò ac districtè, et sub gravi poenâ praecipiendo, ne ulli horum qui ad memoratum sacrum finem per saepius dicti Episcopi literas invitati hunc accesserint, aut miserint, impedimentum ullum causent, aut permittant, sed potius omni favore eos prosequantur, quemadmodum ipsum etiam Episcopum, tum de clementissima nostra protectione pro quocunque loco, ac casu, ubi institerit, et expedierit, tum de occasione sanctae suae sollicitationi, quandocunque de Religionis exercitiis, tolerantiis, aut ullis appertinentiis agetur, aperienda clementissimè assecuramus harum nostrarum secreto sigillo nostro munitarum Patentium in forma Salviconductus, ac Plenipotentiae emanatarum vigore et testimonio literarum mediante. Datum in Civitate

des controverses non necessaires, soit immediatement, ou par deputés ou lettres; et de faire par tout avec eux (bien que sous ratification ulterieure pontificale et Royale), tout ce qu'il jugera le plus convenable et utile à gagner les esprits et à obtenir cette sainte fin de la reunion qu'on se propose. Et en ce point nous donnons aussi à tous susdits protestans nos sujets de Hongrie et de Transylvanie (y compris encor leur Ministres ou Predicateurs) une pleine faculté de venir trouver le dit Eveque au lieu où il pourra estre, et d'envoyer à luy publiquement ou secretement.

Mandons serieusement et severement en vertu de cellecy sous grieves peines, à tous ceux que leur charge oblige d'avoir egard à ces choses, de ne faire ny laisser faire aucun empechement à ceux qui viendront ou envoyeront au dit Eveque sur l'invitation qu'il leur aura faite pour la sainte fin sus dite; mais de leur faire toute sorte de faveurs. comme aussi nous asseurons le dit Eveque de nostre tres clemente protection pour tous les cas et lieux où besoin sera, et particulierement à l'egard de cette sainte occupation, et de la solicitation qu'il pourra faire, touchant l'exercice de religion ou tolerance, ou autres matieres appartenantes. Le tout en vertu et temoignage de nos presentes lettres patentes en forme de sauf-conduit et pleinpouvoir.

nostra Vienna Austriae, die vigesima mensis Martii, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo. Regnorum nostrorum Romani trigesimo tertio, Hungariae et reliquorum trigesimo sexto, Bohemiae vero anno trigesimo quarto.

Leopoldus. (L.S.)
Blasius Jaklin, Episc. Nitriensis.
Joannes Moholany.

Donné en nostre cité de Vienne en Austriche le 20 du moy de Mars de l'an 1691.

Leopoldus (L.S.)
Blasius Jacklin E.l. Nitrensis
Johannes Maholanus.

231[a]. AUFZEICHNUNG ÜBER EINE MITTELALTERLICHE PAPSTURKUNDE

[Hannover, Mitte März 1691.]

Überlieferung: *L* Aufzeichnung: LBr. 688 (Noris) Bl. 7. 104×78 mm. 2 S.

In Bullarii Casinensis Tom. 1. fol. 7. extat Benedicti Pontificis Maximi diploma de anno 1023 quo refert Henricum Imperatorem quaedam bona monasterii oppignorata restitui curasse; inter alia calicem argenteum Saxonicum majorem cum patena sua quem Theodoricus Saxonum Beato Benedicto (id est monasterio) olim transmiserat

Des wegen zu schreiben an den 2^{dum} Bibliothecarium Vaticani, ob man fernere Nachricht geben könne von dieses Theodorici dono, und wer er gewesen, item wie dieser Calix Saxonicus cum patena wenn er noch vorhanden außehe; und wenn das diploma vorhanden, ob ein worth so im Bullario zu manglen scheinet, nehmlich: Theodoricus Saxonum supple: Dux vel Comes; im original oder sonst sich finde.

---

11 Zum Datum: Da Leibniz wegen dieser Urkunde am 23. März 1691 (N. 231) an G. G. Ciampini schreibt, vermuten wir, daß die Aufzeichnung kurz vorher entstanden ist. 13 C. MARGARINI, *Bullarium Casinense*, 1, 1650, 7; vgl. I, 5 S. 475 Erl. 13 diploma: Urkunde v. 29. Juni 1022; vgl. dazu P. F. KEHR, *Italia Pontificia*, 8, 1935, 132 Nr 58 (Spuria). 15f. Theodoricus: Vgl. über ihn S. HIRSCH, *Jahrb. Heinrich II.*, 3, 1875, 209 Anm. 3, der ihn für den Ostgoten Theoderich hält. 17 Bibliothecarium d.i. L. A. Zaccagni. 20 zu manglen scheinet: es fehlt „rex"; vgl. den Druck der Urkunde bei MIGNE, *Patrologia Latina*, 139, 1853, Sp. 1636—38.

357ª. JOH. FRIEDRICH FREIESLEBEN AN JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ

Glauchau, 10. (20.) Dezember [16]90.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 286 Bl. 31—32. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Papierverlust.

HochgeEhrter Herr Vetter und Gevatter,

〈...〉 Von H. Behrman aus Weimar hab diese woche einen expressen erhalten und 8 rthl. zahlen müßen. Er berichtete daß Er durch vermittelung H. CammerRath Göpners, als seines Patrons es so weit gebracht, daß Sie das Capital 166 fl. zahlen wollen gegen Ausstellung der Schmuckischen Obligation und des Herrn Hoffraths legitimation, welches beydes Er von mir verlangete, Ich antwortete, daß der Herr Hoffrath auff andere Mittel und solches vielleicht zu verhandeln dächte, dahero Er mir die Blanquete zurückschicken und seine mühe liquidiren möchte. Er ist sonst ein ehrlicher mann und mein Stubengeselle gewesen, auch angeseßen, daß man ihm wohl hat trauen könen, zumahlen, da ichs wegen des orths Entlegenheit solches selbst nicht verrichten mögen. 〈...〉

Glaucha den 10. X$^{br.}$ 90.

---

3 *K* war wohl Beilage zu N. 357, vgl. die dortige Erl. 5 H. Behrman: wohl der Hofadvokat Dr.utr.jur. Tobias Bormann (auch Bornmann), der von 1678—92 Bürgermeister („consul") von Weimar gewesen ist. 6 Göpner d.i. Christian Friedrich Güpner.

VERZEICHNISSE

KORRESPONDENTENVERZEICHNIS

Alstorff (Altorrff), Wilhelm – Geb. Köln 1645, gt. 21. 12. [u], gest. Hoboken 13. 8. 1723. – Pater O. S. Brig. in Köln, Kloster S. Maria in Syon (Profess 23. 10. 1667), ca. 7 Jahre Ordensprokurator in Rom, Lektor der Philosophie u. Theologie in Köln, ca. 30 Jahre Prior in Hoboken: N. 146.

Alvensleben, Carl August v. – Geb. Halle 5. (15.) 4. 1661, gest. Helmstedt 23. 7. (2. 8.) 1697. – Bruder des folgenden A. 1685 Hofjunker in Hannover, 1686–89 Begleiter der Prinzen Christian u. Ernst August nach Italien u. Frankreich, 1689 Kammerjunker, 1689–91 hannov. Gesandter in Madrid, 1692 Abschied aus hannov. Dienst: N. 113. 119.

Alvensleben, Johann Friedrich v. – Geb. Halle 9. (19.) 1. 1657, gest. Hannover 21. 9. 1728. – 1682–93 in Diensten der Herzöge von Wolfenbüttel, 1686 Hofrat, 1687–88 Führung eines wolfenbüttelschen Regiments in Morea, 1689 Kriegsrat, 1691 Wirkl. Geh. Rat, 1697 kurbrandenburg. Geh. Rat. Diplomat. Unterhändler zwischen Berlin u. Wolfenbüttel. 1719 Staatsminister in Hannover: N. 7.

Avemann, Heinrich – Geb. Braunschweig 14. (24.) 1. 1637 [u], gest. Aurich 17. (27.) 6. 1699. – Seit 1665 in ostfriesischen Diensten als Diplomat, 1685 Regierungsrat in Aurich, 1688–89 Gesandter am Reichstag in Regensburg, 1689–90 Amtmann in Norden, 1693 Geh. Rat u. Vizekanzler in Aurich: N. 284. 290. 323.

Bernstorff, Andreas Gottlieb v., 1715 Frhr – Geb. Ratzeburg 2. (12.) 3. 1649, gest. Schloß Gartow b. Lüneburg 6. 7. 1726. – 1670 in Diensten des Herzogs Christian Louis von Mecklenburg-Schwerin, 1674 cellischer Kriegsrat, 1677 Geh. Rat u. Kanzler, 1688–1705 Premierminister in Celle, 1706 Minister in Hannover, vorübergehend 1714–17 in London: N. 22. 24. 41.

Bon, Niccolò – Geb. Candia um 1635, gest. Venedig 25. 7. 1712. – J. U. D., Antiquitätensammler in Venedig: N. 107. 141. 156. 166. 178. 198. 265.

Brandshagen, Jobst Dietrich – Geb. Hannover 1659, gt. 26. 8. [u], gest. London (?) nach 8. 9. 1716. – 1677–81 Leibniz' Diener u. Schreiber. 1682–83 Militärdienst in Kopenhagen, Fähnrich, dann in Lübeck u. Hamburg. Seit 1684 erneut in Leibniz' Dienst, der ihm im Harz (Zellerfeld) die Aufsicht beim Bau seiner Windkunst anvertraut, später bis 1693 Angestellter des Bergamtes. 1711 taucht er in London auf, mit Bergwerksfragen beschäftigt: N. 6. 23. 37.

Braunschweig-Lüneburg, Herzog Ernst August von Hannover – Geb. Schloß Herzberg 10. (20.) 11. 1629, gest. Herrenhausen 13. (23.) 1. 1698. – 1661–98 Bischof von Osnabrück, 1679–98 Herzog von Calenberg (Hannover), 1692 Kurfürst: N. 3. 20. 21.

Braunschweig-Lüneburg, Herzogin Sophie, 1692 Kurfürstin von Hannover – Geb. Den Haag 14. 10. 1640, gest. Herrenhausen 8. 6. 1714. – Tochter des Kurf. Friedrich V. v. d. Pfalz, 1698 Kurfürstin-Witwe, 1701 Erbin von England: N. 2. 31. 51. 53.

Braunschweig-Lüneburg, Herzog Anton Ulrich von Wolfenbüttel – Geb. Hitzacker 4. (14.) 10. 1633, gest. Schloß Salzdahlum 27. 3. 1714. – Seit 1660 neben seinem Bruder Rudolf August Statthalter, 1685 Mitregent, 1704 regierender Herzog. 15. 4. 1710 in Bamberg konvertiert: N. 1. 16. 17. 25. 47.

Braunschweig-Lüneburg, Herzog Rudolf August von Wolfenbüttel – Geb. Hitzacker 16. (26.) 5. 1627, gest. Schloß Hedwigsburg 26. 1. 1704. – 1666–1704 regierender Herzog, seit 1685 zusammen mit Anton Ulrich (s. d.): N. 17.

Brinon, Marie de – Geb. –?, gest. Maubuisson April 1701. – Bis 1688 Leiterin des Erziehungsinstituts St. Cyr in Paris, dann Stiftsdame in Maubuisson: N. 77. 86. 88. 90. 95. 100. 102.

Brosseau, Christophe – Geb. –?, gest. Paris 24.

4. 1717. – 1673–98 braunschw.-lüneb. (hannoverscher) Resident, 1690–1717 Agent der Hansestädte in Paris: N. 199. 205. 219. 224. 228. 237. 256. 263. 279.

Bülow, Joachim Heinrich v. – Geb. Hannover 29. 8. 1650, gest. Hannover 6. 4. 1724. – Um 1677 Hofrat in Hannover, 1679–85 Oberhofmarschall bei der Königin-Mutter Sophie Amalie von Dänemark, 1689 bei Herzog Georg Wilhelm von Celle, 1689 gleichzeitig Geh. Rat u. Kammerpräsident in Celle, 1705 Großvogt: N. 40. 43. 46.

Ciampini, Giovanni Giusto – Geb. Rom 13. 4. 1633, gest. Rom 12. 7. 1698. – 1654 Sekretär beim Kardinal Barberini, 1681 Sekretär in der großen Kanzlei der Abbreviatoren, 1694 Hofabbreviator. Begründete 1677 in Rom die Accademia fisico-matematica: N. 110. 112. 231. 232. 241.

Cordemann, Georg Friedrich – Geb. –?, gest. Osnabrück (?) – ? – Seit 1691 Verbindung mit Leibniz, bis 1696 Geh. Kanzlist und Sekretär in Hannover, 1696 Vizekämmerer, später wohl Kämmerer in Osnabrück: Empfänger der Brosseau-Briefe N. 205. 256. 263. 279, die er an Leibniz weitergibt.

Dannenberg, Konrad Johann – Geb. –?, gest. Hannover (?) – ? – Kopist in Hannover, nachweisbar 1687–1703 von Leibniz als Schreiber und Gehilfe beschäftigt: N. 29. 30. 32. 34.

Dietzel (Ditzel, Dicelius), Matthias – Geb. Schmalkalden 1640, gt. 11. 2. [u], gest. Frankfurt a. M. 1695, begr. 10. 9. [u]. – Stud. jur. in Leipzig, 1662 Baccalarius, 1663 Magister. Erzieher in Dresden. Später Advocatus ordinarius der hessen-kasselschen Wittumsregierung. Am 17. 4. 1683 erhielt er das Bürgerrecht in Frankfurt a. M.: N. 201.

Dransfeld, Justus v. – Geb. Göttingen 27. 6. (7. 7.) 1633, gest. Göttingen 16. 8. 1715. – 1663 Konrektor u. Prof. am Pädagogium in Göttingen, 1676 Rektor daselbst. 1702 Prof. der Theologie, 1707 Kanonikus in Einbeck: N. 105. 108. 111. 116. 125. 139. 142. 172. 192. 295. 297. 311.

Ebertz, Georg Christoph v. – Geb. – ?, gest. – ? – Wohl Teilhaber der seit 1652 in Venedig und Padua nachweisbaren Firma „Giorgio Eberz e la sua Compagna": N. 147. 181. 336.

Ericus (Ehrich), Johann Petrus – Geb. Eisenach 1637, gt. 31. 12. [u], gest. Venedig (?) nach 1697. – Prof. für Sprachen u. Geographie am Gymnasium in Padua, um 1690 in Venedig: N. 131. 149. 182.

Eyben, Huldreich v. – Geb. Norden (Ostfriesl.) 20. (30.) 11. 1629, gest. Wetzlar 25. 7. (4. 8.) 1699. – 1656 Prof. der Rechte in Gießen, 1669 braunschw.-lüneb. Rat u. Prof. in Helmstedt, 1678 Reichskammergerichtsassessor des niedersächs. Kreises, 1680 kaiserl. Rat: N. 180. 190. 191. 246. 291. 292. 313. 329. 330.

Fardella, Michel Angelo, O. S. B. – Geb. Trapani 1650, gest. Neapel 2. 1. 1718. – Ordenslehrer in Trapani u. Messina, 1676 Lehrer für Geometrie im Collegium St. Pauli in Rom, drei Jahre zum Studium der cartesian. Philosophie in Paris, 1692–93 Hauslehrer in Venedig. 1693 Austritt aus dem Orden. 1694 Prof. der Meteorologie u. Astronomie, 1700 der Philosophie in Padua. 1709 Theologe u. Mathematiker des Königs Karl III. von Spanien in Barcelona: N. 197. 218. 223. 242. 268. 269.

Freiesleben, Johann Friedrich – Geb. Orlamünde 28. 3. (7. 4.) 1668, gest. Altenburg 27. 12. 1722. – Lebt 1670–75 – sein Vater starb bereits 1667 – im Hause seines Onkels Joh. Friedrich Leibniz in Leipzig. Jurist. Studium in Leipzig, seit 1680 in Jena, 1682 in Halle, wo er 1697 zum Dr. jur. promovierte. Seit 1690 (?) Advocatus et praefectus Schönburgicus in Glauchau u. Amtmann der Herrschaft Penig, 1702 entlassen. Langjähriger Rechtsstreit. Um 1706 in Altenburg, seit 1719 gothaischer Hofadvokat daselbst: N. 357[a].

Greiffencrantz, Christoph Joachim Nicolai v. – Geb. Schwerin 6. (16.) 1. 1649, gest. Zweibrücken 9. 8. 1715. – 1680 holst.-gottorp. Hof- u. Kanzleirat, 1682–90 Gesandter in Wien u. Regensburg, 1688 Bestallung, 1690–93 im Amt als schwed. Kanzler des Hztm. Bremen, 1693–99 ostfries.

Rat u. Drost zu Esens, 1701 Mitglied der Preuß. Societät d. Wissenschaften, 1704 schwed. Kanzler in Zweibrücken: N. 282. 320. 328.

Grimaldi, Claudio Filippo, S. J. – Geb. Coni 1639, gest. Peking 8. 11. 1712. – Seit 1671 Missionar in China, 1694 Superior der Mission u. Präsident des Tribunale mathematicum in Peking: N. 302.

Grote, Otto, 1689 Reichsfrhr zu Schauen – Geb. Sonderburg 25. 12. 1636 (4. 1. 1637), gest. Hamburg 5. (15.) 9. 1693. – 1665 Geh. u. Kammerrat in Hannover, 1679 Landdrost von Grubenhagen, 1680 Vorsitz im Geh. Rat, 1683 Kammerpräsident in Hannover: N. 14. 19. 28.

Hardt, Hermann v. d. – Geb. Melle 15. (25.) 11. 1660, gest. Helmstedt 28. 2. 1746. – Studium der oriental. Sprachen in Jena, Hamburg u. Leipzig. Hinwendung zum Pietismus, einige Zeit in Dresden bei Philipp Jakob Spener, dann in Lüneburg. 1688 Geh. Sekretär bei Herzog Rudolf August in Wolfenbüttel, 1690–1727 Prof. der Orientalistik u. Oberbibliothekar in Helmstedt: N. 170. 176. 179. 252. 286. 322. 324.

Heck, Gilles van der (d. Jüngere) – Geb. – ?, gest. – ? – 1677–98 braunschw.-lüneb. u. hess.-Kasselscher Resident in Den Haag: N. 126. 303. 340.

Hertel, Lorenz – Geb. Hamburg 12. (22.) 9. 1659, gest. Wolfenbüttel 29. 11. 1737. – Braunschw.-lüneb. Legationsrat in Wolfenbüttel, als solcher mehrfach in diplomat. Missionen, z. B. 1697 nach Stockholm, 1698 nach Kopenhagen, 1700–01 nach Dresden. 1705 Bibliothekar, 1716 als Leibniz' Nachfolger Oberbibliothekar in Wolfenbüttel: N. 55. 56.

Hessen-Rheinfels, Landgraf Ernst von – Geb. Kassel 6. (16.) 12. 1623, gest. Köln a. Rh. 2. (12.) 5. 1693. – 1649 Gründer der Linie Hessen-Rheinfels, 1652 konvertiert, theol. Schriftsteller, unterstützt Reunionsbestrebungen, Briefwechsel mit A. Arnauld: N. 62. 63. 64. 66. 67. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 76. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 91. 92. 96. 97. 101. 103. 104.

Hörnigk, Philipp Wilhelm v. – Geb. Frankfurt a. M. 23. 1. (2. 2.) 1640, gest. Passau 24. 10. 1714. – In Diensten des Grafen Johann Philipp v. Lamberg 1680–82 als Geh. Sekretär in Berlin, 1684 mit dem Titel kaiserl. Sekretär (1686 in Regensburg), 1689 wirkl. Geh. Rat u. Archivar des Fürstbischofs von Passau (Lamberg): N. 134. 211.

Hugo, Ludolf(ph) – Geb. Rehburg 1630 (?), gest. Hannover 24. 8. 1704. – 1665 Hofrat in Hannover, 1667–74 Komitialgesandter in Regensburg, 1677 Vizekanzler: N. 11. 58.

Justel, Henri – Geb. Paris 1620, gest. London 24. 9. 1693. – Geh. Sekretär u. königl. Rat in Paris. Nach Aufhebung des Edikts von Nantes emigrierte er 1685 nach England. Bibliothekar der königl. Bibliothek von St. James in London: N. 122. 151. 161. 175. 185. 210.

Kuckuck, Franz – Geb. – ?, gest. – ? – Kammermeister in Hannover: N. 10.

La Loubère, Simon de – Geb. Toulouse März 1642, gest. Schloß La Loubère (Languedoc) 26. 3. 1729. – In seiner Jugend Verfasser von Arien u. Liedern, dann Sprachforscher. Jurist. Studium. 1680 in Hannover, dann bis 1683 in Paris. Sekretär beim französ. Botschafter in Genf. 1687–88 Leiter einer französ. Gesandtschaft nach Siam. 1693 Mitglied der Académie Française, 1694 der Académie des Inscriptions. Lebt 1690–1702 vorwiegend in Paris: N. 293.

Larroque, Daniel – Geb. Vitré um 1660, gest. Paris 5. 9. 1731. – Studium der Theologie. Nach Aufhebung des Edikts von Nantes emigrierte er nach England, später nach Dänemark, dann nach Holland. Von P. Bayle 1687 mit der Redaktion der „Nouvelles de la République des Lettres" beauftragt. 1689–90 Sekretär des engl. Gesandten Colt in Hannover. 1690 Rückkehr nach Frankreich. Übertritt zum Katholizismus. 1693–98 in Haft. Danach Übersetzer, 1715 Staatssekretär im französ. Innenministerium: N. 238. 239. 260. 288. 344.

Leibniz, Johann Friedrich – Geb. Leipzig 6. (16.) 1. 1632, gest. Leipzig 9. (19.) 3. 1696. – Stiefbruder Leibnizens. 1660 Lehrer, 1667 Professor

u. dritter Kollege an der Thomas-Schule in Leipzig: N. 352. 354. 357. 358. 361.

Leidenfrost, Friedrich Wilhelm – Geb. Schöningen (?) nach 1648, gest. Hannover Ostern (1. Ostertag: 8. 4.) 1703 [u]. – Sekretär bei der Regierung in Osterode, 1689–97 Kanzleisekretär in Hannover: N. 33.

Limbach, Johann Christoph, 1694 Frhr – Geb. Schwarzwald b. Ohrdruf (?) 11. (21.) 1. 1648, gest. Regensburg 9. 3. 1710. – 1685–86 hannov. Hofrat und a. o. Gesandter in Heidelberg, 1688 in Münster, 1690–93 in Wien, 1692 Geh. Legationsrat, 1693 Komitialgesandter: N. 157. 227. 254. 261. 321.

Linsingen, Johann Friedrich Frhr v. – Geb. 1646, gest. Frankfurt a. M. 1695, begr. 19. 5. [u]. – Kammerherr des Herzogs Johann Friedrich, 1679 kurmainz. Hofrat, 1683–92 Reichshofrat, 1691 (?) konvertiert: N. 114. 140. 262.

Löffler, Friedrich Simon – Geb. Leipzig 9. 8. 1669, gest. Leipzig (?) 26. 2. 1748. – Studium der Theologie in Leipzig, 1689 Magister, 1694 Baccalarius. 1695 Pfarrer in Probstheida: N. 353. 355. 356. 359. 360. 362.

Lucae, Friedrich – Geb. Brieg 2. (a. St.?) 8. 1644, gest. Rotenburg a. d. Fulda 14. 5. 1708. – Studium der Theologie in Leipzig, Nimwegen, Utrecht und Leiden. 1668 Hofprediger in Brieg, dann in Liegnitz. 1676 Oberpfarrer in Kassel, 1692 Kirchenrat in Siegen, 1696 Oberpfarrer in Rotenburg: N. 273. 296. 309. 341. 347. 348.

Magliabechi, Antonio – Geb. Florenz 28. 10. 1633, gest. Florenz 2. 7. 1714. – Custos der großherzogl. Bibliothek in Florenz: N. 133. 162. 167. 233. 250. 275. 314. 315. 327. 339.

Marchesini, Camillo – Geb. –?, gest. Modena vor 17. 6. 1706. – 1667 Stadtbürger, päpstl. u. kaiserl. Notar in Modena, 1674 Kanzler des herzogl. Sekretariats, 1675 Sekretär u. Staatsrat, 1684 Mitglied der Accademia dei Dissonanti, Gesandter in bes. Mission in Wien, am königl. poln. Hof, am päpstl. Stuhl u. an verschiedenen italienischen Höfen. Historiker u. Genealoge: N. 132. 159. 272. 337.

Marci, Polycarp – Geb. Leipzig 1654, gt. 26. 2. (6. 3.) [u], gest. Wien 5. 1. 1724. – 1680 Posthalter der Post Wismar-Ystad in Hamburg, März 1681 in Hannover, bis 1683 in Stockholm, 1697 bis 98 Leiter der mecklenb. Post Hamburg-Schwerin in Hamburg, seit 1700 in Wien, 1705 als Hofkriegsratsagent: N. 106. 123. 130. 143. 150. 158. 174. 188. 207. 212. 216. 247. 251. 312.

Mauro, Bartolomeo Ortensio – Geb. Verona 1634, gt. 24. 8. [u], gest. Hannover 14. 9. 1725. – 1673 Hofkavalier in Celle, 1675 Abbate, 1678 Sekretär des Bischofs von Paderborn u. Münster, 1684 bis 1704 Hofpoet, Operntextdichter u. Sekretär der Herzogin Sophie in Hannover: N. 289.

Meier, Gerhard – Geb. Bremen 2. 12. 1646, gest. Bremen 31. 1. 1703. – Studium der Theologie, oriental. Sprachen, Algebra u. des Zivilrechts in Tübingen, Leiden u. anderen Univ. 1674 Dr. theol. in Leiden. 1676 Prof. der Mathematik am Gymnasium in Bremen, 1683 Prediger an der Stephanikirche daselbst: N. 117. 127. 165. 177. 189. 214. 240. 245. 264. 271. 325.

Melani, Alessandro – Geb. Rom 4. 2. 1639, gest. Rom Anf. Oktober 1703. – 1660 Kapellmeister an S. Petronio in Bologna, 1667–69 Kapellmeister in Pistoja u. später an S. Maria Maggiore u. S. Luigi dei Francesi in Rom, 1689 hannov. Agent beim Hl. Stuhl: N. 109. 128. 230. 266.

Mencke, Otto – Geb. Oldenburg 22. 3. (1. 4.) 1644, gest. Leipzig 18. 1. 1707. – 1667 Assessor der philos. Fakultät in Leipzig, 1669 Prof. der Moral u. Politik, seit 1682 Herausgeber der *Acta Eruditorum:* N. 135. 169. 225. 285. 319.

Mendlein, Pandolfo – Geb. –?, gest. Venedig 18. 1. 1700. – Um Februar 1689 Teilhaber der Firma Mendlein u. Scherl in Venedig, Juni 1689 bis Jan. 1700 braunschw.-lüneb. Agent in Venedig: N. 154. 187. 206. 335.

Menegatti (Menegati), Franz, S. J. – Geb. Wels 1. 11. 1631, gest. Wien 16. 11. 1700. – Nach 20 Jahren Lehrtätigkeit (Philosophie, kanon. Recht, Theologie) seit 1691 Beichtvater des Kaisers Leopold I.: N. 316.

Mithoff, Georg Friedrich – Geb. Einbeck 12. 6. 1638, gest. Lüchow 29. 10. 1691. – 1661 Studium in Helmstedt, später Amtmann in Lüchow: N. 300.

Molanus (van der Muelen), Gerhard Wolter – Geb. Hameln 22. 10. (1. 11.) 1633, gest. Loccum 7. 9. 1722. – 1659 Prof. der Mathematik in Rinteln, 1664 Prof. der Theologie in Helmstedt, 1671 Konventual, 1677–1722 Abt des Klosters Loccum: N. 200. 202. 213. 257. 258. 270.

Morhof, Daniel Georg – Geb. Wismar 6. (16.) 2. 1639, gest. Lübeck 30. 7. (9. 8.) 1691. – 1665 Prof. der Beredsamkeit, 1673 auch der Geschichte in Kiel: N. 333.

Münchhausen, Busso v. – Geb. – (?) 15. (25.) 3. 1636, gest. Zylls unter dem Woldenberge (Stift Hildesheim) 3. 10. 1697. – Braunschw.-lüneb. Geh. Rat, Großvogt u. Konsistorialdirektor in Wolfenbüttel: N. 4. 8. 9.

Nessel, Daniel (v.) – Geb. Minden 1644, gest. Wien 23. 3. 1700. – 1667 kaiserl. Legationssekretär u. 1679 Rat u. Hofbibliothekar in Wien: N. 153. 221. 277.

Otto, Gottfried Christian – Geb. Lichtenau (Kreis Offenburg) 29. 3. 1670, gest. – ? – 1687 stud. jur. in Straßburg, Flucht nach Ausbruch des pfälz. Krieges, seit 1690 Sekretär bei Leibniz: N. 5. 12. 13. 15. 18. 35. 36. 38. 42. 44. 49. 52. 54. 57.

Papebroch, Daniel, S. J. – Geb. Antwerpen 17. 3. 1628, gest. Antwerpen 28. 6. 1714. – 1658 Priester u. Mitarbeiter an den *Acta Sanctorum*, 1660–62 mit Henschenius Forschungsreise durch Italien: N. 168. 307.

Paullini, Christian Franz – Geb. Eisenach 25. 2. (7. 3.) 1643, gest. Eisenach 10. 6. 1712. – Leibmedicus des Bischofs von Münster in Corvey, später in Wolfenbüttel, 1688 Stadtphysikus in Eisenach. Starke historische Interessen, Mitbegründer des Collegium Imperiale historicum: N. 164. 186. 196. 217. 234. 274. 287. 310. 342. 343.

Pellisson-Fontanier, Paul – Geb. Béziers 30. 10. 1624, gest. Versailles 7. 2. 1693. – Jurist. Studium in Toulouse, seit 1650 in Paris, 1652 Aufnahme in die Académie Française, 1660 königl. Rat, 1661 gefangen in der Bastille, 1666 begnadigt, 1670 konvertiert, 1671 Maître des requêtes, 1674–93 Verwalter der Konversionskasse: N. 59. 60. 61. 65. 68. 75. 77. 87. 89. 93. 94. 98. 99.

Platen, Franz Ernst Frei- u. Edler Herr v., 1689 Reichsgraf – Geb. Erxleben 1631, gest. Hannover 24. 1. 1709. – 1659 Kammerjunker in Osnabrück, 1665 Hofmarschall, 1667 Geh. u. Kammerrat, 1680 Vorsitz im Geh. Rat u. Oberhofmarschall in Hannover: N. 26.

Plettenberg, Theodor Christian v. – Geb. – ?, gest. – ? – Domscholaster in Hildesheim, bis 1699 nachweisbar: N. 195.

Pregitzer, Johann Ulrich – Geb. Tübingen 2. (12.) 11. 1647, gest. Tübingen 2. 2. 1708. – Studium des Rechts u. der Geschichte in Tübingen u. Straßburg. 1675 Prof. der Geschichte, Politik u. Beredsamkeit, 1688 auch des Staatsrechts in Tübingen. 1694 Archivar in Stuttgart: N. 334.

Pufendorf, Veronica v., geb. v. Siemsen – Geb. – (?) April 1645, gest. Hameln 24. 6. 1716, begr. in Achim. – 2. Ehefrau des Esajas v. Pufendorf († 1689). Lebte als Witwe 1691–92 in Kopenhagen, dann in Hamburg: N. 318.

Reinerding, Johann Thiele – Geb. – ?, gest. Wolfenbüttel 1727, begr. 13. 10. [u]. – 1684 erster Sekretär der herzogl. Bibliothek in Wolfenbüttel: N. 27. 45. 48.

Robethon, Jean v. (seit 1703) – Geb. – ?, gest. London 14. 4. 1722. – Hugenotte franz. Herkunft. 1689 Emigration. 1690–92 Sekretär des cell. Gesandten in England, Ludwig Justus Sinold gen. v. Schütz. Anschließend in engl. Diensten. Nach dem Tode des Königs Wilhelm III. 1702 Übertritt in den Dienst des Herzogs Georg Wilhelm von Celle, 1705 in den des Kurfürsten Georg Ludwig von Hannover, mit dem er als Privatsekretär 1715 nach England ging: N. 152. 184. 204. 244. 283. 331.

Salviati, Averardo marchese – Geb. – ?, gest. Paris Februar 1707. – Diente auf der engl. Flotte, dann in Frankreich, „Glücksritter", flüchtet Schulden halber. 1690 als Begleiter L. Ballatis im Auftrag Hannovers zu Geheimverhandlungen mit franz. Unterhändlern in Hamburg. 1691 in

Hannover, 1695–1707 toskan. Gesandter in Paris: N. 249. 259; vgl. auch N. 238.

Schenck v. Winterstedt, Georg Wilhelm – Geb. – (?) 24. 12. 1635, gest. Schwachhausen (?) 6. 4. 1695. – Braunschw.-lüneb. Oberhauptmann des Fürstentums Dannenberg: N. 346.

Schlüter, Catharina Gertrud, geb. Pröbsting – Geb. – (?) 1646, gt. 2. 12., gest. – ? – Nach dem Tod des Kaufmanns Stephan Andreas Schlüter († Goslar 1. 3. 1688) mit ihren Töchtern Sophie Catharina u. Catharina Gertrud Inhaberin der Firma „Schlüters Witwe & Erben": N. 118. 138. 155.

Schmidt, Gustav Daniel – Geb. Minden (Westf.) – (?), gest. Petershagen (?) um Johannis 1720. – 1677–82 braunschw.-lüneb. Gesandter in Den Haag, 1682–84 in Dresden, 1693–98 in Stockholm. 1697 Abt von Bursfelde, als Pensionär (nachweisbar ab 1706) Wohnsitz in Petershagen: N. 304. 350.

Schrader, Chilian, 1708 v. – Geb. Helmstedt 1650, gt. 4. (14.) 7. [u], gest. Gut Kulpin b. Ratzeburg 27. 9. 1721. – 1679 Archivar in Wolfenbüttel, 1680 Inspektor des Gymnasium illustre in Lüneburg, 1685 Hofgerichtsassessor u. Archivar u. 1690 Hof- u. Justizrat in Celle: N. 144. 148. 208. 215. 220. 222. 236. 243. 248. 253. 276. 280. 281. 299. 305. 306. 326. 338. 345. 351; vgl. auch N. 300 u. 346.

Seckendorff, Veit Ludwig v. – Geb. Herzogenaurach b. Erlangen 20. (30.) 12. 1626, gest. Halle 18. (28.) 12. 1692. – 1652 gothaischer Hof- u. Justizrat, 1656 Geh. Hof- u. Kammerrat, 1664 Kanzler, dann sachs.-zeitz. Kanzler u. Konsistorialrat, 1686–90 auf seinem Gut Meuselwitz, 1691 kurbrand. Geh. Rat, 1692 Kanzler der Universität Halle: N. 115. 194. 226. 317.

Seiffart (1688 v. Hohenstein u. Penzenau), Christian Konrad – Geb. Göttingen – 1638, gest. – vor 30. 1. 1697. – 1667 (1674) – 1692 braunschw.-lüneb. Resident in Frankfurt: N. 129.

Sieverds, Johann Georg – Geb. – ?, gest. Wolfenbüttel 9. 4. 1717. – Bibliotheksgehilfe, seit 1692 Bibliothekssekretär in Wolfenbüttel: N. 39. 50.

Sinold gen. Schütz, Johann Friedrich – Geb. – ?, gest. Wien 10. (11. ?) 6. 1692 [u]. – Mutter: geb. v. Schwalbach. Hofmeister des Frhrn Philipp Wilhelm von Boineburg, den er zur Univ. Straßburg u. in diplomat. Mission nach Wien begleitete: N. 278. 298. 308. 349.

Sinold gen. v. Schütz, Ludwig Justus – Geb. – ?, gest. London Februar 1710 (?). – 1680–88 braunschw.-lüneb. Gesandter in Den Haag, 1689–90 (für Hannover u. Wolfenbüttel), 1690–1705 (für Celle) in London: N. 121.

Spener, Philipp Jakob – Geb. Rappoltsweiler 13. (23.) 1. 1635, gest. Berlin 5. 2. 1705. – 1654–56 Prinzenerzieher, 1663 Freiprediger in Straßburg, 1666 Senior der Geistlichkeit in Frankfurt a. M., 1686 Oberhofprediger in Dresden, 1691 Propst u. Inspektor zu St. Nicolai u. Assessor des Konsistoriums in Berlin: N. 124. 163. 173.

Spinola, Cristobal (Christoph) de Rojas y – Geb. Geldern um 1626, gest. Wiener-Neustadt 12. 3. 1695. – 1663 Generalvisitator der thüring. Provinz des Franziskaner-Ordens, 1668 Bischof von Tina, 1686 von Wiener-Neustadt, zu Reunionsverhandlungen in Hannover u. an anderen deutschen Fürstenhöfen: N. 145. 193. 267.

Thévenot, Melchisedech – Geb. Paris um 1620, gest. Issy bei Paris 29. 10. 1692. – Reisen durch fast alle europäischen Länder. 1645 in franz. Auftrag in Genua, 1652 u. 1654 in Rom, 1660 Resident in Genua. Seit 1684 königl. Bibliothekar in Paris. Herausgeber von Reisebeschreibungen. Th. war maßgeblich am Aufbau der „Académie des Sciences" beteiligt: N. 229.

Weselow, Anna Elisabeth, seit 1687 v., geb. Overlach – Geb. Hannover 1650, gt. 28. 9. (8. 10.) [u], gest. Osnabrück 1729, begr. 3. 1. [u]. – Frau des Christoph v. W. u. Schwägerin des Kammersekretärs Joachim Zeuner: N. 137.

Weselow, Christoph, 1687 v. – Geb. Verden (?) – ?, gest. Osnabrück 16. 4. 1695. – Anfangs Sekretär, dann Hofrat in Osnabrück. 1678–86 hannov., von 1682–93 auch gothaischer Komitialgesandter in Regensburg, 1686–89 hannov. u. cellischer Gesandter in Wien, 1689–93 osnabr. Komitialgesandter in Regensburg, Herbst 1693

Kanzleidirektor in Osnabrück: N. 120. 136. 160. 171. 183. 209. 294. 332.

Wicquefort, Abraham de (d. Jüngere) – Geb. –?, gest. Den Haag 1706, begr. 8. 12. – 1680–1705 braunschw.-lüneb. Agent (für Hannover u. Celle) in Den Haag: N. 255.

Zunner, Johann David – Geb. Frankfurt a. M. 1641, gt. 19. (29.) 10. [u], gest. Frankfurt a. M. 4. 7. 1704. – Führender Frankfurter Buchhändler, besonders erfolgreich seit 1665: N. 235.

PERSONENVERZEICHNIS

Wie in den früheren Bänden suche die Regenten der Leibnizzeit und ihre Angehörigen unter ihren Staaten, die römischen und deutschen Kaiser unter Kaiser und die Päpste unter Papst. Bei Autoren ist zusätzlich das Schriftenverzeichnis heranzuziehen. Kursivdruck weist auf den Petitteil.

Abraham: S. *95*.
Adalbert (Audobert) von Ivrea, 950–966 König von Italien: S. 363. 441.
Adalbert, Graf von Lucca: S. *546*.
Gem. Bertha: S. *546*.
Adalbert, 968–981 Erzbischof von Magdeburg: S. 327.
Adalbert IV., Markgr. (Otbertiner) † um 1035: S. 589 Z. 23.
Adalbert Atto (Azo) II., Graf aus dem Hause Canossa † 982: S. 441. 500ff. 532f. 561.
Adalgar, 856–877 Abt von Corvey: S. 584.
Adalhard, 822–826 Abt von Corvey: S. 373.
A(de)lbert Azzo I., Markgr. (Otbertiner) † nach 1014: S. *343*. 433 Z. 7 (pere). *546*. 589.
A(de)lbert Azzo II., Markgr. (Otbertiner) † 1097: S. 25ff. 266. 328. 341ff. 351. 353. 357. 363. 365. 433. 436f. 440. 501ff. 534. 546. 561f. 564. 565f. 589f.
1. Gem. Kunigunde † um 1057: S. 25ff. 266. 343f. 353. 357. 365. 440. 565. 590.
2. Gem. Garsendis von Maine: S. 266. 344. 353 Z. 21 (lit).
3. Gem. Mathilde, Witwe des Markgr. Wido: S. 365. 440.
Söhne s. Welf IV. (I.), Hugo, Fulco.
Adelheid, (? Tochter Ludwigs d. Frommen): S. 502.
Adelheid von Burgund † 999: S. 500. 502. 532.
Adelheid (Adelais) von Turin † 1091: S. 532f. 561f. 566.
Aegidius, röm. Statthalter † 464: S. 303.
Aemilius Scaurus s. Scaurus.
Agamemnon: S. 147.
Agnes, Tochter Heinrichs IV. † 1143: S. 504 Z. 6 (aviam). 564 Z. 8.
Ahmed II. s. Türkei.
Alberti, Antonio s. Tourreil.
Alberti, Valentin † 1697: S. 607.
Albrecht d. Bär, Markgr. von Brandenburg, Herzog von Sachsen † 1170: S. 13. 359.
Albrecht II., 1260–98 Herzog von Sachsen: S. 309.
Albrecht Anton s. Schwarzburg-Rudolstadt.
Aldericus (Alricus), 1008–54 Bischof von Asti: S. 363.
Alexander d. Große: S. *149*. 233. 257.
Alfons I., 1505–34 Herzog von Ferrara: S. 363. 438.
Alfons II., 1559–97 Herzog von Ferrara: S. 341f. 363. 438.
Allix, Peter † 1717: S. 326. 413.
Alstorff, Wilhelm (vgl. Korr.-Verz.): S. *327*. *525*.
Alvensleben, Carl August von (vgl. Korr.-Verz.): S. 10. 399. 403. 407.
Amadeus I., Graf von Savoyen † nach 1048: S. 533. 561f. 566.
Amadeus III., 1103–48 Graf von Savoyen: S. 532. 561.
Ambrosius, d. Hl. † 397: S. 146.
Amelot, Michel, Marquis de Gournay, 1689–98 franz. Gesandter in der Schweiz: S. 332.
Anakreon: S. 473.
Andrade s. Payva.
Andreä, Johann, 1670–89 Apotheker in Osterode † 1707: S. 8f. 34.
Andreas, Presbyter in Carceri: S. 431.
Andreini, Pietro Andrea † 1729: S. 417. 473. 481.
Angerer, Ambrosius, Mitarbeiter Spinolas: S. 367 Z. 14. 474 Z. 14 (viros).
Anhalt-Dessau, Fürst Joh. Georg II. 1660–93: S. *172*.

Anna Gonzaga s. Pfalz.
Anna Sophia s. Württemberg-Juliusburg.
Antenor von Troja: S. 25.
Anton Günther, 1603–67 Graf von Oldenburg: S. 556.
Anton Ulrich s. Braunschweig-Lüneburg.
Antonius, Hl. von Padua † 356: S. 87. 469. 506. 569.
Apelles: S. 257.
Apostel: S. 142. 177. 192.
Archinto, Giuseppe, 1690–96 Nuntius in Venedig: S. 398. 402f. 438. *476*.
Arduin, Graf von Ivrea: S. 534.
Arduin von Ivrea, 1002–15 König von Italien: S. 363. 441. 504. 534. 563. 589.
Arduin III. Glabrio, Markgr. von Turin † nach 972: S. 563.
Ariosto, Ludovico † 1533: S. 316. 342.
Aristoteles: S. *102f.* 103.
Arminius † 21: S. 599.
Arnauld (Arnaldus), Antoine † 1694: S. *75*. *99*. 107f. 111. 118. 128. 133. 161. 175. 202. 206f. 280. 314. 334. 355f. 414. 422f. 457. 559. 588.
Arnkiel, Trogill † 1713: S. 546.
Ashe, St. George † 1718: S. 326.
Asig (Adalrich): S. *358*.
Aspremont, Ferdinand Gobert d'A. † 1708: S. 254. 598.
Astraia, Göttin d. Gerechtigkeit: S. 141.
Athanasius, d. Kirchenvater † 373: S. *87*.
Atlas: S. 405.
Attila † 453: S. 26. *391*.
Atto von Turin: S. 563.
August s. Braunschweig-Lüneburg.
August Wilhelm s. Braunschweig-Lüneburg.
Augustinus: S. *103*. 182. 211. 212ff. 222. 224. 227. 234. 413.
Auzout, Adrien † 1691: S. 249. 272. *273*. 408. 425. 457. 589.
Avemann, Heinrich (vgl. Korr.-Verz.): S. *54*. 361. 394.
Aventinus s. Turmair.
Averroës (Ibn Roschd) † 1198: S. *103*.
Azo, Comes Burgundiae: S. 500. 531. 561.
Azzo s. Adelbert Azzo.
Azzo VI., Markgr. von Este † 1212: S. 343.
Bacchini, Benedetto O. S. B. † 1721: S. 535. 560.
Baden, Markgr. Ludwig Wilhelm I., kaiserl. General-Leutnant † 1707: S. 113. 172. 283. 392. 526. 596.
Gem. Sibylle Auguste von Sachsen-Laucnburg † 1733: S. 172. 393.
Baertius, Franciscus S. J. † 1719: S. 328.
Baillet, Adrien † 1706: S. *273*. 425. 445. 458. 498.
Baldigiani, Antonio S. J. † 1711: S. 249. 414.
Ballati, Luigi Graf von † 1696: S. 309.
Baluze, Étienne † 1718: S. 481.
Bambanius(Bombanus), Hartwig (Hartwein) Dr. jur., Gerichtsverwalter † 1688: S. 335.
Barbarigo (Barbadicus), Gregorio, Kardinal † 1697: S. 275. 347. 413. 451. 473.
Barberini, Francesco, Kardinal † 1738: S. 457.
Barckhausen, Hermann † 1694: S. 169. 236f.
Baronius, Cesare, Kardinal † 1607: S. 257. 353. 362. 437. 503.
Bartholinus, Thomas † 1680: S. 447.
Bartholinus, Thomas d. J. † 1690: S. 447.
Basileus d. Hl. † 322: S. *327*.
Basilius d. Hl. † 379: S. *93*.
Basinio de Basanii † um 1457: S. 327.
Basnage de Beauval, Henri † 1710: S. *74*.
Basnage (Banage), Jacques † 1723: S. 216.
Battier her van Werkendam, Pieter de, 1686–90 niederländ. Gesandter in Spanien: S. 253.
Battier (Bottier), Jacob, Prof. d. Rhetorik in Basel † 1720: S. 376.
Baudrand, Michel-Antoine † 1700: S. 536ff.
Bayern, Kurf. Maximilian I. 1597–1651: S. *112*.
Maximilian Heinrich s. Köln.
Kurf. Maximilian (II.) Emanuel 1679–1726: S. 110. 114. 127. 131. 158. 172. *187*. 203. 207. 276. 380f. *389*. 568. 596.
Gem. Marie Antonie von Österreich † 1692: S. 203. 596.
Bayle, Pierre † 1706: S. *75*.
Beatrix von Tuscien † 1076: S. 365. 440. 504. 534.
Bec(k)mann, Nicolaus, Prof. d. Jurisprudenz in Lund: S. 135. 152.
Bruder: S. 152.
Bedlow, William † 1680: S. 187. 203.

Behrmann s. Bormann.
Bellarmin, Robert, Kardinal † 1621: S. *216.*
Bellinghausen, Christoph von, 1678–96 Abt von Corvey † 1706: S. 373.
Berardus I. cognom. Franciscus, Comes Marsorum: S. 500. 531. 561.
Berardus V., Comes Marsorum: S. 561.
Berengar I., Markgr. von Friaul, 888–924 König von Italien, seit 915 Kaiser: S. 531. 533. 561.
Berengar II. von Ivrea, 950–963 König von Italien † 966: S. 363. 441. 503. 533f. 563.
Berens Cohen, Elieser Lefman † 1714: S. 48. *296.*
Bergen – Amtmann: S. 514.
Berka (Bercka), Franz Anton Graf von, 1689 kaiserl. Gesandter in Hannover, 1690–91 auf d. Konferenz in Den Haag: S. 183. 233f. 596.
Berlo, Graf von, niederländ. Oberst † 1690: S. 311.
Bernard, Edward † 1697: S. 279. 302. 315. 354f. 390. 404. 416. 483.
Bernhard I., 973–1011 Herzog von Sachsen: S. 357.
Bernhard III., Graf von Anhalt, Herzog von Sachsen † 1212: S. 359. 397.
Bernhard, Abt von Clairvaux † 1153: S. 379.
Berning, Hofrat in Hildesheim: S. *178.*
Bernoulli, Jakob † 1705: S. 281. 284f. 329f. 404. 410 Z. 2 (On). 415. 493.
Bernoulli, Johann † 1748: S. *281.* 285. 329f. 410. 493f.
Bernstorff, Andreas Gottlieb von (vgl. Korr.-Verz.): S. *49. 51.* 293f. *305. 381.* 395. 396. 400 418 Z. 11 (Viris). 421. 445. 452. 488. 489. 524. Sekretär: S. 400. 421.
Bertha s. Otbert II.
Bertha von Turin, Gem. Heinrichs IV. † 1087: S. *501.* 562.
Berthet, Jean S. J. † 1692: S. 246f. 273. 378f. 399. 403. 412. 422. 474.
Bertram, Constantin, Kanzler in Mainz: S. 597.
Berwardt (Berwart), Christian, Hof- u. Bergrat in Clausthal: S. 33.
Bessel, Anton von, Leibgardist d. Herzogs von Modena: S. 536. 559.
Beuningen, Coenraad van † 1693: S. 154.
Bianchini (Blanchinus), Francesco † 1729: S. *247.* 249. 251. *270.* 412.
Bielke (Bielcke), Graf Nils † 1716: S. 184. 310. 387.
Bilderbeeck (Bilderbeck), Hendrik van † 1715: S. 139.
Billung, Graf: S. 28.
Binder, Friedrich von † 1709: S. 469. 471. 506.
Blaeu, Joan † 1712: S. 537.
Blé, Marquis d'Uxelles, Nicolas du, Marschall von Frankreich † 1730: S. 597.
Blois, François-Louis de O. P. † 1563: S. 193.
Blondel, David † 1655: S. 566.
Blum, Heinrich Julius von † 1699: S. *136.* 175. *580.*
Boccabadati, Giovanni Battista, Bibliothekar in Modena † 1696: S. 277. 310. 478f. 578.
Bodenhausen, Rudolf Christian Frhr von † 1698: S. *268. 278. 306.* 314. *416.* 481. *543.* 558.
Boecler, Joh. Wolfgang † 1717: S. *121.* 128. 134.
Böhme, Jakob † 1624: S. 184. 550.
Boineburg, Joh. Christian Frhr von † 1672: S. 154. 159f.
Boineburg, Philipp Wilhelm, Frhr von † 1717: S. 290. *470.* 471. 486f. 511f. 526f. 547. 597.
Bojardo, Matteo Maria † 1494: S. 342.
Bolte, Heinrich, 1680–93 Göttinger Schreib- u. Rechenmeister † 1694: S. 245. 250. 333. 366. 507. 509. *530.*
Bon, Niccolò (vgl. Korr.-Verz.): S. 20. 275. *306.* 359f. 576.
Bonifatius, 722–754 Bischof u. Erzbischof von Mainz: S. 25. 328. *508.*
Bonifaz, 1002 italien. Großer: S. 589.
Bonifaz von Canossa, 1030–52 Markgr. von Tuscien: S. 365. 440. 503. 534.
Boos, Johann, Sekretär in Rheinfels: S. *74.*
Bootz (Boz, Bose), Marie Adriane von, 1690 Hofdame in Sachsen-Weißenfels: S. 129. 130. 136. 157.
Bormann (Behrmann), Tobias, Dr. jur. utr., Hofadvokat in Weimar: S. 608. 612. 633.
Borrichius, Olaus † 1690: S. 447.
Borso von Este, Herr von Ferrara † 1471: S. 353.
Bose, Joh. Andreas † 1674: S. 279. 315. 355.
Bossuet, Jacques Bénigne, Bischof von Meaux † 1704: S. *75.* 118. 146. 157. 169. *195.* 216. *235.* 237. 497. 588f.

Bossuet-Nachlaß: S. *163. 228. 234.*
Bothmer (Botmar), Hans Kaspar von, 1685–90 braunschw.-lüneb. Gesandter in Berlin, 1690–96 in Wien † 1732: S. 127.
Boufflers (Bouffleurs, Bouflers), Louis-François, marquis de † 1711: S. 54. 112. *218.* 311. 567. *568.*
Bouhours (Bauchours), Dominique S. J. † 1702: S. 128. 132.
Bouillon, Emanuel-Théodose de la Tour d'Auvergne, Kardinal de B. † 1715: S. 247. 273. 326f. 378. 399. 403. 412. 474.
Bourignon, Antoinette de † 1680: S. 91.
Boyle, Robert † 1692: S. 266. 301f. 337. 354. 390. 424. 498. 591. 595.
Brabeck, Jodocus Edmundus von, 1688 Bischof von Hildesheim † 1702: S. 156. 178. 186. 201. 203. 206. 220. 493. 499. 507. 568.
Brahe, Tycho † 1601: S. 265.
Brancati di Lauría, Francesco Lorenzo, Kardinal † 1693: S. 413. 506.
Brandenburg, Kurf. Friedrich Wilhelm 1640 bis 88: S. *27.* 368.
Kurf. Friedrich III. 1688–1713 (1701–13 König in Preußen): S. 15. *59.* 109. 130. 133. 138f. 160. 261. 295. 368. *389.* 403. 542. 544. 555. 559. 586. 616. 617f. 619.
Gem. Sophie Charlotte: S. 63. 105. 109. 133. 160. 295. 504. 542.
Kurprinz Friedrich Wilhelm: S. *295.*
Brandenburg-Bayreuth, Prinzessin: S. *112.*
Braun, Georg, Archidiakon † 1622: S. *105.*
Braunschweig – Syndikus: S. 245.
Braunschweig-Lüneburg s. a. Erich, Friedrich Ulrich, Heinrich, Otto, Wilhelm.
Braunschweig-Lüneburg, Herzog Georg von Calenberg 1636–41: S. 5.
Gem. Anna Eleonore von Hessen-Darmstadt † 1659: S. 5.
Kinder: S. 5.
Braunschweig-Lüneburg, Herzog Johann Friedrich von Hannover 1665–79: S. 31. 196. 583.
Herzog Ernst August von Hannover (vgl. Korr.-Verz.): S. *3.* 4. 4f. 6. 10. 16. 17. 41. *42.* 43. 62f. 109. 131. 136. 153. 170. 174. 175. 185. 205. 205. 208. 218. 236. 268. 274. 286. 305. 320. 331. 367f. 371. 378f. 388f. 393. 396. 399. 401. 403f. 476. 487. 504. 506. 512. 526. 573f. 587. 613. *617.* Aufenthalt in Celle: S. 19. 42. 43. Herrenhausen: S. 39. 40. Linsburg: S. 6. Rehburg: S. 63.
Gem. Herzogin Sophie (vgl. Korr.-Verz.): S. *3.* *5.* 6. 32. *48.* 51. *54.* 73ff. *84.* 109. 114. 121. 128. 134. 149. 151. 156. 159. *162.* 169f. 171f. 183. 191. 195. 200. 205. 205. 210f. *221.* 224f. *228.* 231f. 235. 246. 267. 285f. 288 331. 348. 367f. 386. 504. *505. 578.* 587.
Söhne:
Erbprinz Georg Ludwig (1698–1727 Kurf. von Hannover, 1714 König Georg I. von England): S. 5. 63. 127. 130. 174. 311.
Gem. Sophie Dorothea † 1726: S. 5. 63.
Prinz Friedrich August † 1690: S. 42. 151. 174. 175. 184. 228. *470.*
Prinz Karl Philipp † 1690: S. 174. 184. *228.*
Prinz Maximilian Wilhelm † 1726: S. 43. 174. 617.
Prinz Christian Heinrich † 1703: S. 174.
Prinz Ernst August † 1728: S. 174.
Hofmaler s. Jouvenet.
Braunschweig-Lüneburg, Herzog Georg Wilhelm von Celle 1665–1705: 32. *34.* 35. 42. 43. 44. 47. 48. *48.* 49. 50. 51. 53. 109. 182f. 205. 293. *295. 349.* 355. 367. 435. 450. *452.* 506. 512. 613.
Gem. Eleonore d'Olbreuse † 1722: S. 32. 228.
Braunschweig-Lüneburg, Herzog August von Wolfenbüttel 1635–66: S. 17f. 57. 138. 574.
Herzog Rudolf August von Wolfenbüttel 1666–1704 (vgl. Korr.-Verz.): S. *3.* 7. 10. 17. 52. *53.* 59. 60. 105. 110. 228. 256. 330f. 338. 340. *358.* 360. 368. 370. 449. 555. 586. Büchersammlung zur Reformation: S. 105. 256. 330. 338.
Gem. Rosine Elisabeth Menthe: S. 52.
Tochter: Christine Sophie s. Anton Ulrich, Sohn.
Herzog Anton Ulrich von Wolfenbüttel 1685 bis 1714 (vgl. Korr.-Verz.): S. 5f. 6f. 9f. 11. 17. 43. 47. 48. 50. 63. 68. 105. 110. 162. *183.* 205. *209. 224.* 228. *349.* 368. 401. 484. 493. 498. 499. *525. 616.* 624.
Sohn: Erbprinz August Wilhelm † 1731: S. 48. 50. 60. 228.

1. Gem. Christine Sophie, Tochter Rudolf Augusts † 1695: S. 228.
Braunschweig-Lüneburg, Herzog Ferdinand Albrecht von Bevern † 1687: S. 206.
Prinzen: S. 43.
Bremer, Johann Henrich, Posthalter in Bremen: S. 444. 448.
Bressand, Friedrich Christian † 1699: S. 64.
Briareos (Aigaion): S. 410.
Brigitta, d. Hl. † 1373: S. 379. 393.
Brinon, Marie de (vgl. Korr.-Verz.): S. 5. *40.* 64. *73.* 83ff. 116. 123ff. 140ff. 162ff. *184.* 192ff. *195.* 196. *201. 498.*
Mutter: S. 64.
Brosseau, Christophe (vgl. Korr.-Verz.): S. 38. *49.* 50. *74. 195.* 210. 231. 409. *504. 585.*
Brotbequius, Joh. Conrad † 1677: S. 574.
Brower, Christoph † 1580: S. 563.
Broyhan (Bruhan), Cord, Brauer in Hannover: S. 5.
Brunner, Andreas S. J. † 1650: S. 158. *540.*
Bruno, Graf von Braunschweig † 1016: S. 357.
Bruno, Giordano † 1600: S. 265.
Brusch, Kaspar † 1559: S. 256.
Bucelinus, Gabriel O. S. B. † 1691: S. 571f. 574.
Buchholz, 1688 Unterbergmeister in Zellerfeld † 1703: S. 37. 45.
Bülow, Joachim Heinrich von (vgl. Korr.-Verz.): S. 367.
Bünting, Heinrich † 1666: S. 462.
Büttner, Georg Conrad, Kammerrat in Jena, Hofrat in Zeitz † 1693: S. 614.
Bulifon, Antoine, Buchhändler in Neapel: S. 316.
Bullialdus, Ismael † 1694: S. 272.
Bulonde, franz. General in Savoyen: S. *568.*
Buno (Bouneau), Johann, Pfarrer an der Michaeliskirche in Lüneburg † 1697: S. 483f. 524. 579.
Buonaroti (Bonarotti), Filippo † 1733: S. 249.
Burnet, Gilbert † 1715: S. 134. 156. 159. *171.* 174. 176. 187. 318. 334. 589.
Busch, Forstschreiber u. Richter in Zellerfeld: S. 44.
Bussche (Busch), Albrecht Philipp v. d. † 1698: S. 19. 320. 340. 367. 499. 565.

Caesar: S. 492.
Calixt, Friedr. Ulrich † 1701: S. 169. 236f.
Calixt(us), Georg † 1656: S. 29.
Calvin, Johannes † 1564: S. 122.
Camden, William † 1623: S. 302.
Campanella, Tommaso † 1639 s. SV. N. 89.
Canisius, Heinrich † 1610: S. 415.
Canisy, Sieur de: S. 423.
Cantelli, Giacomo † 1695: S. 277. 310. 578.
Capisucchi, Raymand, Kardinal † 1691: S. 413.
Cappel (Capel), Jacques † 1624: S. 92.
Caprara, Enea Silvio Graf † 1701: 47. 240.
Caraffa, Antonio, Graf von, kaiserl. General † 1693: S. *349.* 350. 392. 526.
Caraffa, Carolo Maria, duca di Botera e Rocella † 1695: S. 285.
Cardinal Patron s. Ottoboni.
Carpzov, Joh. Benedict II. † 1699: S. 616.
Carpzov, Samuel Benedikt † 1708: S. 368.
Casanate, Girolamo † 1700: S. 334. 413.
Cassander, Georg † 1566: S. 165.
Castelli, Benedetto † 1644: S. 280.
Catelan, François † nach 1719: S. 324.
Catharino Polito, Ambrosio (Lancellotto de' Politi) † 1553: S. 83.
Catinat, Nicolas de † 1712: S. *277. 312. 407.* 596.
Cerdan, Jean Paul, comte de: S. *159.*
Cesare s. Modena.
Chaericus s. Gericke.
Chappuzeau, Samuel † 1701: S. 355f. 390f.
Charleton, Walter † 1707: S. 313.
Chaulnes, Charles d'Albert d'Ailly, duc de † 1698: S. 247.
Chemnitz, Martin † 1586: S. *79. 124.*
Chevallerie, Simeon de la, Oberschenk in Hannover † 1698: S. *14.*
Chevreuse, Charles Honoré d'Albert de Luynes, duc de † 1712: S. 196.
Chif(f)let, Jean Jacques † 1660: S. 566.
Chigi (Chisius), Fabio, Kardinal, später Papst Alexander VII.: S. 415.
Childerich I., Frankenkönig um 460–481: S. 303.
China, Kaiser Kang-hi 1662–1722: S. 520. 537.
Choiseul, sieur du Plessis-Praslin, Guilbert de, Bischof von Tournay † 1689: S. 193.
Christ, Joh. Alexander, Dr. jur., Bürgermeister in Leipzig † 1707: S. 616.

Christian von Braunschweig-Lüneburg, 1616–24 Bischof von Halberstadt † 1626: S. 572.
Christian I. s. Sachsen-Merseburg.
Christian V. s. Dänemark.
Christian Albrecht s. Schleswig-Holstein-Gottorp.
Christian August, Herzog s. Sachsen-Zeitz.
Christian Eberhard s. Ostfriesland.
Christiani (später von Ehrenburg), Joachim Lic., königl. schwed. Kanzleisekretär † 1695: S. 244.
Christine von Mecklenburg-Schwerin, 1681–93 Äbtissin zu Gandersheim: S. 59. 63. 66.
Christine, 1632–54 Königin von Schweden † 1689: S. *273*. 315.
Christine Sophie s. Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel.
Christoph von Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel, 1511–58 Erzbischof von Bremen: S. 455.
Chrysostomus, Johannes † 407: S. 349.
Ciampini, Giov. Giusto (vgl. Korr.-Verz.): S. 189. *246*. *270*. 273. *280*. *334*. 411.
Cicero, M. Tullius † 43: S. 204. 224.
Cimicelli, Cesare: S. 277. 310. 578.
Clare, Landeskassierer in Celle: S. *3*.
Clarendon, Edward Hyde, earl of † 1674: S. 106. 111.
Gem. Francisca Ailesbury: S. *111*.
Clemens Alexandrinus, d. Kirchenvater: S. *80*. 100f. *101*. 124f.
Clement, Georg, Schuldner d. Schmuckschen Erben: S. 613.
Cloppenburg s. Kloppenburg.
Clotilde, d. Hl. † 545: S. 146.
Clüver, Detlev † 1708: S. *263*. 303. *312*. 313. 335. 351. 354. 360.
Bruder: S. 335.
Cocceji, Heinrich von † 1719: S. 609.
Cochenheim, Ernst, hess. Hofrat in Rheinfels, 1687 in Bonn: S. 150f.
Colbert, Jean Baptiste † 1683: S. 196. *410*.
Collins, John † 1683: S. 267. 355. 390.
Colloredo, Leander, Kardinal † 1709: S. 413.
Colonna (eigentl. Baldeschi), Fridericus, Kardinal † 1691: S. 334.
Colonna, Lorenzo Onufrio † 1689: S. 159.
Gem. Maria Mancini † 1715: S. 159.
Colt, Sir William Dutton, 1689–92 engl. Gesandter in Hannover † 1693: S. 238.
Colvizius, Hannöverscher Sekretär: S. 287.
Tochter in Mariensee: S. 287.
Comazzi, Joh. Baptizza † 1711: S. 152. 486.
Commire, Johann † 1702: S. 326.
Cono, dominus de Calaone † 1105: S. 532.
Conring, Hermann † 1681: S. *23*. 566.
Consbruch, kaiserl. Oberkommissar in Mainz † 1691: S. 547. 597.
Consbruch (Consbruck), Caspar Florenz von † 1712: S. 290. 470. 548. 597.
Conti, Giov. Niccolò, Kardinal † 1698: S. 413.
Cordemann, Georg Friedrich (vgl. Korr.-Verz.): S. 40. *49*. 385. 407. 453. 471. 487f.
Cornelius, d. Hl.: S. 145.
Corraro, Girolamo † 1694: S. 325. 339.
Cosimo III. s. Toskana.
Cotton, Pere: S. 423.
Courtaumer, Baron de: S. 423.
Cousin, Louis † 1707: S. 226. 590.
Coxe (Cox), Thomas, 1689–92 engl. Gesandter in der Schweiz: S. 180.
Crafft (Craft, Krafft, Kraft), Joh. Daniel † 1697: S. *44*. 45f. 283. 391. *397*.
Crescentius, Comes Marsorum: S. 561.
Cromwell, Oliver † 1658: S. 106. 111.
Croph (Crofius), Joh. Baptista, Lehrer in Augsburg † nach 1710: S. 375. 397. 419.
Croy (Crouy), Karl Eugen, Herzog von † 1702: S. 151. 254. 290.
Cruciger, böhmischer Sektierer: S. *136*.
Cuper, Gisbert † 1716: S. 326. 447. 481ff.
Cuspinian (Spißheimer), Johannes † 1529: S. 459ff. 463f. 466.
Cyprianus, Johann † 1723: S. 284.

Dado von Pombia † vor 1000: S. *363*. 534. 563.
Dänemark, König Christian V. 1670–99: S. 45. 109. 155. 244. 293. 336. *382f*. 417. 538.
Dalberg, Eckbrecht Frhr von, Reichshofrat † 1695: S. 597.
Damiani, Petrus, Kardinalbischof von Ostia † 1072: S. 437. 532f. 566.
Danckelmann, Eberhard Christoph Balthasar von † 1722: S. 542.

Dannenberg, Konrad Johann (vgl. Korr.-Verz.): S. 43. 44. *195. 201. 505.*
David, König: S. 460. 552.
David, Abbate, 1691 am Hof d. Kardinals Bouillon: S. 326.
Degenfeld, Frhr Ferdinand von † 1710: S. 208.
Delfino, Almorò: S. *308.*
Sohn: Leonardo: S. *308.*
Della Rena, Cosimo † 1696: S. 315. 343. 416. 558.
Democritus von Abdera: S. 54.
Demosthenes: S. 473.
Dento, Jakob: S. 624.
Descartes, René † 1650: S. 54. 200. *226.* 227. 259. 264f. 271f. *273.* 279. 281. 361. 409f. 415. 417. 425. 435. 456f. 477f. 497. 535. 544. 557.
Deseine, François Jacques † 1715: S. *246.* 247. 273. 411. 473.
Des Marets s. Maresius.
Des Troses, 1691 in Hamburg: S. 424.
Deuerlein, Friedr. Sigismund † 1690: S. *274.*
Dez, Jean S. J. † 1712: S. 165.
Dietzel, Matthias (vgl. Korr.-Verz.): S. 292 Z. 13 (alios).
Dodwell (Dodwel), Henry † 1711: S. 482. *626.*
Döpler, Johann Christoph, Halberstädter Amtmann zu Schlanstedt: S. *59.*
Domnizo (Donnizo) von Canossa, Mönch um 1115: S. 257.
Dorotheus in Venedig: S. 339.
Dransfeld, Bernhard Thilo von † 1698: S. 510. 530.
Dransfeld, Justus von (vgl. Korr.-Verz.): S. *380.*
Drebbel, Cornelius † 1634: S. 595.
Dreier: S. 605.
Du Bouchet, Jean † 1684: S. 545.
Du Cange, Charles de Fresne, sieur du C. † 1688: S. 26 Z. 16 (Leüte). 266. 341. 409. 423. *589.*
Duchesne, François †1693: S. *217.*
Du Clos, Samuel Cotterau † 1715: S. 410.
Du Mont, braunschw.-lüneb. Generalmajor † 1698: S. 219.
Du Perron, Jacques Davy, Kardinal † 1618: S. *101.* 102. 147. *148.* 213.
Du Plessis-Marly, Philippe de Mornay, seigneur du Pl. † 1623: S. *103.*
Durfort s. Lorges.
Du Vaucel (Dubois), Louis-Paul † 1715: S. *54.* 107. *112. 115. 122. 128. 129.* 132. *133. 135. 136.* 137. 156. *171. 172. 176. 179. 185. 189. 201. 208. 218. 233. 238.* 314. *423.*

Ebel, Heinrich Christoph, Dr. med., Leibmedicus in Celle † 1727: S. 293.
Eberhard, Markgr. von Friaul † 864/66: S. 531. 561.
Ebertz, Georg Christoph von (vgl. Korr.-Verz.): S. *175.* 276. 299. 346f.
Eder, Joseph S. J., Mitarbeiter Spinolas: S. 367 Z. 14. 474 Z. 14 (Viros).
Egbert (Ecbertus), sächs. Graf um 810: S. 25. 250. 282. 293f. 297f.
Einhard † 840: S. 375. 397.
Ekbert (Ecbert) II., Graf von Braunschweig, 1068–86 Markgr. von Meißen † 1090: S. 357.
Elderen, Johann X. Ludwig, 1688–94 Bischof von Lüttich: S. 597.
Eleonore d'Olbreuse s. Braunschweig-Lüneburg-Celle.
Elers (Eilers), Martin † 1694: S. 46.
Eligius, Kapuzinerpater in Bornhofen † 1691: S. *218.*
Elisabeth s. Pfalz.
Empsychovius d. i. Emsinckhoff, Hermann, Pastor in Dortmund † 1633: S. 105.
Engelbrecht, Arnold Heinrich, Hofrat in Hannover: S. 39.
England
König Karl II. 1660–85: S. 106. 156 Z. 9. 187.
König Jakob II. 1685–89: S. 106f. 111. 131. 151f. 159f. 182. 201. 203. 408. 458. 567.
1. Gem. Anna Hyde † 1671: S. 106.
2. Gem. Maria Beatrix Este † 1718: S. 160.
König Wilhelm III. von Oranien, 1689–1702: S. *34.* 54. 62. 65. 106. *110.* 127. 130. 131. 133. 138f. 151. *171. 172. 176.* 177. 180. 182f. 190. 203. *218.* 238ff. 257. 286. 295. 300. 302. 304. 312. 332. 337. 341. *349.* 350. 386. *389.* 395. 408. 413. 416. *429.* 435. 451. 453. *467.* 471. 482. 492. 499. 506. 526. 567. 568. 596. 619. 626.
Gem. Maria, 1688–94 Königin: S. 106. 182. 203.

Epicurus: S. 54.
Epiphanius von Salamis † 403: S. *80.*
Erich I., 1495–1540 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Calenberg: S. 455.
Erich II., 1540–84 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Calenberg: S. 455.
Erich IV., 1368–1411 Herzog von Sachsen-Lauenburg: S. *451.*
Ericus (Ehrich), Johann Peter (vgl. Korr.-Verz.): S. *14. 15. 175.* 296. 346.
Ernst, Landgraf s. Hessen-Rheinfels.
Ernst August s. Braunschweig-Lüneburg.
Ernst d. Fromme, 1640–75 Herzog von Sachsen-Gotha: S. 138.
Ernesti, Johann Heinrich † 1729: S. 617.
Ernestus in Goslar: S. 45.
Eschenbach, Andreas Christian † 1722: S. 315. 327.
Eschinardi, François S. J. † nach 1700: S. 249.
Esdorf s. Pestdorf.
Essken, Christian, Stadtschreiber in Zellerfeld † 1707: S. 44.
Este, Maria Beatrix s. England.
Estrées, César d'E., Kardinal † 1714: S. 412.
Eugen s. Savoyen-Carignan.
Eusebius von Caesarea: S. 495.
Eutropius, Flavius † um 370: S. 495.
Eyben, Huldreich von (vgl. Korr.-Verz.): S. 38.

Fabretti, Raffaele † 1700: S. 248. 412.
Fabri, Honoré S. J. † 1688: S. 164. 541.
Fabricius, Johann Albert † 1736: S. 619.
Fabricius, Weipert Ludwig, Vizekanzler in Celle † 1724: S. *178.*
Fabricius, Werner † 1679: S. 619.
Faesch (Fesch), Sebastian S. J. † 1712: S. 376.
Falletti, Conte Girolano † 1564: S. 334. 341ff.
Fantoni, Tommaso S. J.: S. 249. 414.
Fardella, Michel Angelo (vgl. Korr.-Verz.): S. 35f. *291.* 308. 386. 576. 577f. 581. 624.
Feller, Joachim † 1691: S. 375f. 496. 617.
Feller, Joachim Friedrich † 1726: S. *17.*
Ferdinand von Bayern s. Köln.
Ferdinand Albrecht von Bevern s. Braunschweig-Lüneburg.
Ferdinand Karl IV. s. Mantua.
Ferreolus, Tonantinus, 453 Präfekt in Gallien: S. 303.
Finch s. Nottingham.
Findekeller, Christoph Daniel † 1694: S. *410.*
Fiorentini, Francesco Maria † 1673: S. *580.*
Fiorentini, Mario: S. 328. 558. 580.
Fléchier, Esprit † 1710: S. 235.
Fleischer, ein Bergmann: S. 45.
Flemmer, Ferdinand Albrecht † 1700: S. *17.* 376. 397. 419.
Flemming, Heino Heinrich von † 1706: S. *578.*
Förster, Nikolaus † 1732: S. 284. 544. 615.
Fontana (Fontani), P. Don Gaetano † 1719: S. 277.
Foppens, Adrian, Dr., braunschw.-lüneb. Resident in Brüssel † 1695: S. 400. 421. 444.
Foppens, Bartholomaeus, Buchhändler in Antwerpen † 1696: S. 444.
Foresti, Antonio S. J. † 1692: S. 310.
Foucher, Simon † 1696: S. 54. 226. 379. 386. 399. 408. 457. 471. 487. 590.
Fourbin (Forbin)-Janson, Toussaint de, 1690 Kardinal † 1713: S. 194.
Francesco Maria dei Medici s. Toskana.
Franchini, Giovanni O. F. M. † 1695: S. 27. 277. 478.
François de Sales, d. Hl. † 1622: S. 175.
Frankreich, König Ludwig XIV. 1643–1715: S. 55. 62f. *73. 106.* 127. *149. 151.* 157. 160. 168ff. 176. 180f. 191. 199f. 201. 207. *208.* 211. 215. 231. 237. 247. 273. 277. 341. 382. 384. 395. 407. 408. *410.* 412. 416. 423. 457. 482. 536. 545. 572.
Sohn: (Dauphin) Ludwig † 1711: S. 110. 112. 113.
Bruder: Herzog Philipp s. Orleans.
Franz II. s. Modena.
Freiesleben, Joh. Friedrich (vgl. Korr.-Verz.): S. 608. *612.*
Friderici, Johann, Buchhändler in Frankfurt a. M. † 1702: S. *274.*
Friedberg – Inspektor: S. 43.
Friedrich s. Württemberg-Neustadt.
Friedrich I. s. Sachsen-Gotha-Altenburg.
Friedrich III. s. Brandenburg.
Friedrich, 1381–1400 Herzog von Braunschweig: S. 383f. 425ff. 445. 454f. 458. 459ff. 477. 497.

Friedrich III. von Saarwerden, 1370–1414 Erzbischof von Köln: S. 426f. 465.
Friedrich II., 1026–33 Herzog von Oberlothringen: S. 365. 504. 534.
Friedrich von Altamura, König von Neapel 1496 bis 1501 († 1504): S. 111.
Friedrich von Kirchberg, 1209–36 Bischof von Halberstadt: S. 585.
Friedrich August s. Braunschweig-Lüneburg.
Friedrich August s. Sachsen.
Friedrich Karl s. Württemberg.
Friedrich Kasimir s. Kurland.
Friedrich Ulrich, 1613–34 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel: S. *360*. 574.
Friedrich Wilhelm s. Brandenburg.
Fritzsch, Joh. Theodor, Verleger in Leipzig: S. *66*.
Fürstenberg, Ferdinand von, 1661–83 Bischof von Paderborn: S. 38. 249. 256. 279. 371. 403. 406. 415. 422. 453.
Fürstenberg, Wilh. Egon, Graf von, Kardinal, 1682 Bischof von Straßburg † 1704: S. 151. 408.
Fulco I., Markgr. von Este † 1128: S. 26f. 266. 334. 343f. 351. 353f. 357. 363. 437f. 502.
Fulco, Comes Friburgi (Fransburgi), Dux Saxoniae: S. 342. 364. 437. 439. 502.
Fulco bei Ariost d. i. Welf IV. (I.): S. 342. 364.
Funcke, Christian † 1695: S. 616.

Gabelkover, Oswald † 1616: S. 375.
Gabrieli, Egidio, röm. Prälat, Neffe d. Kardinals Altieri: S. 133. 180. 247. *273*. 414.
Galen, Christoph Bernhard Frhr von, 1650–78 Bischof von Münster: S. 373f.
Galen, Christoph Heinrich Frhr von, Reichshofrat † 1733: S. 596.
Galilei, Galileo † 1642: S. *65*. 281. 410.
Galliani Coccapani, Giovanni Marchese † 1711: S. 278. 310. 478. 578.
Gallois, Jean † 1707: S. 196.
Garsendis von Maine s. Adelbert Azzo II.
Gassendi, Pierre † 1655: S. 54.
Gastañaga, Don Francisco Antonio d'Agurto, Marquis de, 1685–92 span. Gouverneur in Brüssel: S. *42*. 153. 173. 332. *467*.
Gehlen, Curd Plato von Schloen, gen. v. G.: S. *468*. 469. 470.
Georg s. Braunschweig-Lüneburg.
Georg von Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel, 1558–66 Erzbischof von Bremen: S. 455.
Georg, 1582–1641 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Calenberg: S. 174. 184.
Georg Ludwig s. Braunschweig-Lüneburg.
Georg Wilhelm s. Braunschweig-Lüneburg.
George, Johann, Fuhrmann aus Wormskirchen bei Köln: S. *296*.
Gerbert s. Papst Silvester II.
Gericke (Chaericus), Bartholomäus, seit 1604 Kanzler in Anhalt-Dessau: S. 13.
Germanicus † 19: S. 600.
Gersdorff, Nikolaus von † 1702: S. 368.
Gertrud von Supplingenburg † 1143: S. 28.
Gewold, Christoph † 1621: S. 397.
Ghezzi, Duca: S. 317.
Ghezzi, Gouverneur von Jesi (?): S. 317.
Ghezzi, Pater: S. 317.
Ginkel, Godard van † 1705: S. *567*.
Gisela, Kaiserin † 1043: S. 365.
Gisela, Tochter Ludwigs d. Frommen † nach 874: S. 531. 533.
Giustiniani, Prokurator in Venedig: S. 296. 346. 576.
Gleditsch, Joh. Friedrich † 1716: S. 66. 67. 321.
Gobet, Denis † 1781: S. *163*. *234*. *456*. *459*.
Görtz (Goritz), Friedr. Wilhelm von Schlitz gen. v. Görtz † 1728: S. 41. 42. 320. 490. 496. 547. 560.
Goes, Johann Frhr von, Kardinal, Bischof von Gurk † 1696: S. 188.
Goes, Joh. Peter Frhr von † 1716: S. 290. 470. 597.
Goldast, Melchior † 1635: S. 259. *394*. 429. 435. 472.
Gonzaga, Anna s. Pfalz.
Gonzalez, Tirso, S. J. † 1705: S. 317.
Gottfried II. d. Bärtige, 1044–69 Herzog von Ober- u. Niederlothringen: S. 533.
Gottfried (Gozelo) III. d. Bucklige, 1069–76 Herzog von Niederlothringen: S. 365.
Gottignies, Gilles-François S. J. † 1689: S. 328.
Gourville, Jean Hérault, sieur de † 1703: S. *169*.
Gozelo I., 1023–44 Herzog von Ober- u. Niederlothringen: S. 503. 533.
Gradenigo, Girolamo, Prokurator in Venedig † 1691: S. 576.

Graevius, Gottfried † 1729: S. 67.
Graevius, Joh. Georg † 1703: S. 67. *279*. 325. *326*. 447. 482.
Sohn: Theodor: S. *326*. 447. 482.
Granzow, Graf in Böhmen: S. *136*.
Graswinckel, Theodor † 1686: S. 566.
Green, Georg † 1691: S. 618.
Gregor von Nazianz: S. 93.
Gregor s. Valencia.
Greiffencrantz, Daniel Nicolai von (vgl. Korr.-Verz.): S. 560.
Grenville of Landsdown, Charles Viscount, engl. Gesandter in Spanien † 1701: S. 253.
Gretser, Jacob S. J. † 1625: S. 158. 182. 415. *540*.
Grimaldi, Claudio Filippo S. J. (vgl. Korr.-Verz.): S. 55. 158. 249. 280. 317. *327*. 329. 414. 417. 481. 525. 537. 541.
Gronovius, Johann Friedr. † 1671: S. 325.
Groot (Grotius), Hugo de † 1645: S. 165. 239. 552.
Grote, Otto (vgl. Korr.-Verz.): S. 15. 40. 43. *49*. 245. 257. 275. 290. 291. 308. 320. 325. 333. 339. 340. 347. *359*. 360. 365f. 367. 371. *377*. 378. 386. 388. 401. 406. 407. 421. 484ff. 542. 548. 565. 575.
Grothusen (Groothuysen), Otto Johann von, Stadtkommandant von Hamburg † 1697: S. 531.
Gualdo Priorato, Galeazzo † 1678: S. 152.
Gude (Gudius), Marquard † 1689: S. 264. 546.
Sohn: Peter Marquard: S. 546.
Töchter: Maria Aemilia, Maria Elisabeth: S. 546.
Gudenus, Johann Christoph † 1705: S. 290. 471. 547. 597.
Güpner (Göpner), Christian Friedrich, Hof- u. Kammerrat in Weimar † um 1710: S. 633.
Guericke, Otto von † 1686: S. 595.
Guglielmini (Guillelminus), Domenico † 1710: S. 280. 315. 417. 581.
Guido s. Wido.
Gunzelin II. 1195–1220, Graf von Schwerin: S. 514.
Gustav Adolf, 1611–32 König von Schweden: S. 233.
Gyllenlöw (Güldenlöw), Ulrich Friedrich, 1675 Vizekönig von Norwegen † 1704: S. 34. 45.
Gyllenstierna (Gyldenstierne, Guldenstern), Nils Carlsson, 1691 schwed. Oberst † 1720: S. 109.
Hackeberg: S. 309.
Hackmann, Friedrich August † 1734 (?): S. *263*.
Hackmann, Jodocus, Bürgermeister von Stade † 1710: S. 335.
Haes (Hahse), Joh. Sebastian † 1697: S. 480. 509. 528. 582. 595.
Haimo (Haymo), 840–53 Bischof von Halberstadt: S. 480. 582. 595.
Hans, Leibniz' Diener: S. 14. 19. 40. 41. 43. *506*.
Happen (Happius), Volkmar, Geh. Rat u. Kanzler in Weimar † 1694: S. 614.
Hardouin, Jean † 1729: S. 457.
Hardt, Hermann von der (vgl. Korr.-Verz.): S. 370. 588.
Harlay-Chanvallon, François de, Erzbischof von Paris † 1695: S. 201 Z. 16.
Harriot, Thomas † 1621: S. 272.
Heck, Gilles van der (vgl. Korr.-Verz.): S. 492. 566f. 587.
Heidegger, Joh. Heinrich † 1698: S. 376.
Heigel, Paul † 1690: S. 258.
Heilmann: S. 360.
Heinrich (VII.), 1220–35 deutscher König † 1242: S. 463.
Heinrich I., 947–955 Herzog von Bayern: S. 563.
Heinrich II., d. Zänker, 955–976, 985–995 Herzog von Bayern: S. 364. 439. 503. 533. 562.
Heinrich IX. d. Schwarze, 1120–26 Herzog von Bayern: S. 27f. 344. 354. 377. *386*. 398. 431ff. 438. 441. 476. 504. 546. 572. 574.
Heinrich X. d. Stolze, 1126–39 Herzog von Bayern: S. 28. 31. 303. 342. 362. 433. 441.
Heinrich d. Löwe, 1142–80 Herzog von Sachsen u. 1156–80 von Bayern: S. *21*. 27ff. 31. 32f. 266. 278. *309*. 344. 351. 354. 357. 397. 421. 437. 439. 489. 534. 546. 565f. 570. 573.
Gem. Mathilde von England † 1189: S. 546. 560.
Heinrich V., Pfalzgraf bei Rhein, 1195–1213 Herzog von Braunschweig † 1227: S. 28. 309. 465. *489*.
Heinrich I., 1279–1322 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Grubenhagen: S. 357.
Heinrich II. (d. Jüng.), 1514–68 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel: S. 29. 370. 455.

Heinrich I. (d. Jüng.), 976–78, 983–89 Herzog von Kärnten, 983–85 Herzog von Bayern: S. 563.
Heinrich III., 1090–1122 Herzog von Kärnten: S. 353.
Heinrich I., 1142–53 Erzbischof von Mainz: S. 585.
Heinrich I., 1220–28 Graf von Schwerin: S. 514.
Heinrich VI. (VII.), Graf von Waldeck † nach 1442: S. *384*.
Heinrich IV., 1589–1610 König von Frankreich: S. 165.
Heißler (Heusler, Heußler), Donatus, kaiserl. General † 1696: S. 152.
Helmoldt (Helmholtz), Daniel Ludwig, 1652–77 Kanzellist in Hannover: S. 287.
Stief-Töchter in Marienwerder: S. 287.
Henich, Buchhändler in Halberstadt: S. 508.
Henninges (Hennings), Johann, hannöv. Hofrat: S. 39. 41. *178*.
Hercules II., 1534–59 Herzog von Ferrara: S. 342.
Herennius, C. vgl. SV. N. 351.
Herford, Äbtissin s. Pfalz.
Heringen, Georg Albrecht von, 1691–92 wolfenb. Oberst in den Niederlanden: S. 50.
Herkules: S. 405.
Hermann I., 926–949 Herzog von Schwaben: S. 563.
Hermann Billung, 961–973 Herzog von Sachsen: S. 28.
Hermann, 997 Comes in pag. Lainega: S. 364. 439. 489. 503. 533. 562 Z. 24.
Sohn: Siegfried: S. 364. 489. 562.
Hermann I., 1170–76 Graf von Orlamünde: S. 13.
Hermann von Werl, 985 Graf im Engerngau: S. 563.
Hérouval, Antoine Vion, Sieur d' † 1689: S. 423.
Hertel, Lorenz (vgl. Korr.-Verz.): S. 52.
Hessen-Darmstadt, Prinzessin-Marie Hedwig † 1680: S. *112*.
Hessen-Kassel, Landgraf Karl 1670–1730: S. 112. 130. 137. 173. 179. 219.
Söhne: Wilhelm † 1676, Karl † 1677: S. 173.
Maximilian † 1753: S. 173.
Emilie s. Tarent.
Hessen-Rheinfels, Landgraf Ernst (vgl. Korr.-Verz.): S. *12*. 36. 43. 54. 62. *74*. *84*. *120*. 164. 295. 346. *346*. 347. *559*. 624f.
Eigene Arbeiten (vgl. auch SV. N. 185):
Dialogue entre Pierre et Paul (1686?): S. 189.
Reisen: Frankfurt a. M. (Nov. 1690): S. 129. *135*. – Koblenz (1691): S. *189*.
Söhne: Wilhelm † 1725, Carl † 1711: S. 220.
Heyn (Heyne, Heinius), Friedrich † nach 1725: S. 608. 612. 613f. 616. 618.
Vater: Michael Martin: S. 608.
Hildebrand, Joachim, Generalsuperintendent in Celle † 1691: S. 367. 381. 453. 474f.
Hildegard von Bingen † 1179: S. 379. 393f.
Hildesheim, Bischof s. 1. Brabeck, 2. Köln.
Hilsmann s. Hülsemann.
Hinckelmann, Abraham † 1695: S. 184.
Hinkmar, 845–882 Erzbischof von Reims: S. 559.
Hiob (Job): S. 144.
Hitzacker – Amtmann: S. 593.
Hoegger, Sebastian † 1689: S. 376.
Hörnigk, Philipp Wilhelm von (vgl. Korr.-Verz.): S. *261*. 287. 294. *350*. 389.
Hörnigk, Johann Moritz von † 1717: S. 367.
Hofkirchen, Laurentius III., Graf von † 1693: S. 254.
Hofmann, Joh. Jakob † 1706: S. 376.
Holstenius, Lucas † 1661: S. 424. 457.
Holtzhausen, Joh. Christoph † 1695: S. 173.
Homer: S. 147.
Hooke (Hook), Robert † 1703: S. 267. 355.
Horaz: S. 316.
Horb, Joh. Heinrich † 1695: S. 184.
Horn, Fredrik Wilhelm, 1690–94 schwed. Gesandter beim Kaiser: S. *290*. *312*.
Hortensius, Martinus † 1639: S. 272.
Hortleder, Friedrich † 1640: S. 255.
Hottinger, Johann Jacob † 1735: S. 376.
Hozier, Charles-René d' † 1732: S. 423. *496*. 589.
Huber, Christian † 1697: S. 376.
Hubert (Ubert), Markgr. von Tuscien † 961: S. 365. 503. 533.
Hudde, Johann † 1704: S. 271.
Hülsemann (Hilsmann), Caspar Peter (?), 1692 Pastor in Hamburg: S. 293. 294.
Huet, Pierre Daniel † 1721: S. 195. 216. 271. 425. 456. 472. 478. 587.

Hugo, Ludolph (vgl. Korr.-Verz.): S. *12.* 13. 15. 34. 38. 43. *298.* 335. 358. 372. 373. 421. 450. *451.* 575. 592.
Hugo, 926–47 König von Italien: S. 500. 502f. 531. 533f. 546. 561. 563.
Hugo I. Capet, 987–96 König von Frankreich: S. 303. 434. 445. 575. *590.*
Hugo d. Große, 923–56 Herzog von Francien: S. 502. 533. 562.
Hugo, etwa 968–1001 Markgr. von Tuscien † 1001: S. 345. 365. 437. 440. 503. 533f. 546. 562f. 589.
Hugo, Markgr. (Otbertiner), Bruder Adelbert Azzos II. † zw. 1037 u. 1080: S. 318. *343.* 345. 503. 566. 589 Z. 19 u. 23.
Hugo, 1027 Markgr. von Spoleto u. Camerino: S. 589 Z. 24.
Hugo von Turin, Bruder Olderich Manfreds II.: S. 563.
Hugo, Graf von Maine † nach 1131: S. 26f. 266. 334. 343f. 351. 353f. 357. 363. 437f. 502.
Hugo, Sohn Lothars II., Herzog im Elsaß, 885 geblendet, dann Mönch: S. 503. 562.
Hugo, angeblicher Herzog von Sachsen: S. 362. 502f.
Hugo bei Thietmar s. Konrad d. Rote u. Hugo von Francien.
Huguetan, Jean-Antoine, Buchhändler in Amsterdam † nach 1750: S. 544.
Humbert (Hubert) I. Weißhand, 1027–48 Graf von Savoyen: S. 532f.
Humbert (Umbert) II., Graf, Stammvater d. Hauses Savoyen: S. *502.* 503. 532.
Humières, Louis de Crevant, Marquis d'H. † 1694: S. *467.*
Hund von Sulzenmos, Wigulejus † 1588: S. 375.
Hussey (Hussay), Sir William, engl. Gesandter in Konstantinopel † 1691: S. 240. 469. 567.
Hußwedel, Kommissar in Hamburg: S. 448.
Huygens (Hugens), Christiaan † 1695: S. *154.* 196. *247.* 248. 251. 264. 268. 270. 271f. 279. *281.* 300. 315. *394.* 428f. 472. *493.* 494. 535. 541. 595.
Huygens, Constantijn † 1687: S. 429.
Hyde s. Clarendon u. England.
Hyde (Heyde), Thomas † 1703: S. 302. 390.

Ida von Hersfeld † um 813: S. 25. 297.
Imhof, Jakob Wilhelm † 1728: S. 490. 545. 559.
Isola s. Lisola.
Ittig, Thomas † 1710: S. 611.

Jacklin (Jaklin), Blasius, Bischof von Neutra: S. 632.
Jacobaeus, Oliger † 1701: S. 446f.
Jacobi, „Gewaltsbott" in Mainz: S. 527.
Jacobus d. Apostel: S. 626.
Jagou, Kapuziner in Loccum: S. *63.*
Jakob I., 1603–25 König von England: S. 123. 138. 155. 313. 355.
Jakob II. s. England.
Janninck, Conrad S. J. † 1723: S. 328.
Jansen, Cornelius † 1638: S. 161. 413.
Janulli, Anastasio † nach 1707: S. 308. 325.
Jesus Christus: S. 79f. *80.* 82f. *101. 108.* 125. *142.* 159. 207. 212f. 222f. 225. 229ff. 235. 334. 460f. 494f. 515ff. 548. 552ff. 605. 626f.
Jobert (Joubert), Louis S. J. † 1719: S. 107. *135.* 160f. *172.* 182. 202. 206. *219. 238.*
Johann II. von Nassau, 1397–1419 Erzbischof von Mainz: S. 426. 454. 458. 461f. 465f.
Johann Friedrich s. Braunschweig-Lüneburg.
Johann Georg III., IV. s. Sachsen.
Johann Wilhelm s. Pfalz.
Johann III. Sobieski s. Polen.
Johanna, 854–856 angebl. Päpstin: S. 559.
Johannes d. Evangelist: S. 494f. 548f. 551ff. 588.
Josephus, Flavius: S. 279. 315. 354f. 404. 416.
Jouvenet, Noël, 1685–95 Hofmaler in Hannover † 1698: S. 5 Z. 5 u. 9. 705.
Judith, 2. Gem. Kaiser Ludwigs d. Frommen † 843: S. 25. 365. 440.
Julius, 1568–89 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel: S. 29.
Jungmann, Dr. Reinhard † 1693: S. 274.
Junius, Franziscus † 1677: S. 442.
Jurieu, Pierre † 1713: S. *75.* 86. 92. 166. 216. 355f. 391.
Just von Höxter: S. 585.
Justel, Henri (vgl. Korr.-Verz.): S. 21. 26 Z. 16 (Leüte). 263. 271. 302ff. *335.* 341. 351f. 385. *402.* 409. 416. 420. *421.* 423. 424. 434. 481. 492. 536.

Justin d. Märtyrer, d. Hl.: S. *80.*

Kaiser, alte römische:
Augustus † 14: S. 591.
Caligula 37–41: S. *97.*
Claudius 41–54: S. 548. 551. 588.
Nero 54–68: S. 495. 548.
Domitian 81–96: S. 548. 552.
Trajan 98–117: S. 199. 549.
Konstantin I. d. Große 325–337: S. 24. *149.*
Constantius II. 337–361: S. 93.
Julianus Apostata 361–363: S. *93.*

Kaiser und Könige, deutsche:
Pippin d. Jüng., 751–768 König: S. 328.
Karlmann 768–771: S. 328.
Karl d. Große 768–814: S. 25f. 30. *149. 166.* 250. 280. 282. 293f. 298. 328. 358. 373. 375. 406. 502. *508.* 546. 564. 575. 599.
Ludwig d. Fromme 814–840: S. 25. *167.* 250. 282. 293. 298. 365. 375. 440. 502. *508. 531.* 533. 546.
Lothar I. 817–855: S. *167.* 546.
Gem. s. Richenza.
Karl d. Kahle 840(875)–877: S. 440.
Arnulf von Kärnten 887 (896)–899: S. 282.
Heinrich I. 919–936 König: S. 25. 431.
Otto I. 936–973: S. 25. 365. 441. 502. 533. 562.
Otto II. 973–983: S. 25.
Otto III. 983–1002: S. 25. *364.* 489. 533. 563.
Heinrich II. 1002–1024: S. 25. *53.* 357. 534. 589. 632.
Konrad II. 1024–1039: S. 365. 432f. 589.
Heinrich III. 1039–1056: S. 431ff. 589.
Heinrich IV. 1056–1106: S. 501. *504.* 532. 561f. 598.
Heinrich V. 1106–1125: S. 365.
Lothar von Supplinburg 1125–37: S. 28. 38. 379. 422. 441. *487.* 533.
Friedrich I. 1152–90: S. 28. 33. 34. 344. 351. 354. 397. 408. 439. 441. 504. 529. 534. 563f. 585. 590.
Heinrich VI. 1190–97: S. 529.
Philipp von Schwaben 1198-1208: S. 534.
Otto IV. 1198–1215, † 1218: S. 29. 31. 365. 465. *489.* 503f. 533. 564. 565f.
Friedrich II. 1215–50: S. 29. 375. 379. 397. 463. *487.*
Rudolf I. von Habsburg 1273–91: S. 375.
Heinrich VII. 1308–13: S. 464.
Friedrich d. Schöne 1314–30: S. 384. 464.
Ludwig d. Bayer 1314–47: S. 384. 464.
Karl IV. 1347–78: S. 362. 454 Z. 16. 465. 501. 548.
Wenzel 1376–1400: S. 383f. 426ff. 454. *455.* 458. 459. 462. 464. *497.*
Ruprecht von der Pfalz 1400–10: S. 383f. 426f. 454. 458. 459. 462. 464ff.
Jobst von Mähren, seit 1393 Markgr. von Brandenburg, 1410–11 Kaiser: S. 384. 425ff. 459. 465f.
Sigismund 1410–37: S. 383f. 426f. *455.* 459. 465. *497.*
Friedrich III. 1440–93: S. 305. 384. 463. 485. 502.
Maximilian I. 1493–1519: S. 305. 384. 461. 463. 485.
Karl V. 1519–56: S. *428.* 492.
Maximilian II. 1564–76: S. 455.
Rudolf II. 1576–1612: S. 455.
Kaiser Leopold I. 1658–1705: S. *27.* 112. 113. 127. 131. 134. 151. 157. 169. 172. 174. 175. 180. 188. 203. 234. 236f. 240. 254. 276f. 283. 290. 305. 309. 312. 332. 367f. 389. 393. 413. 468f. 470. 474. 485f. 487. 507. 526. 539. 540f. 547. 567. 568. 596ff. 628ff.
3. Gem. Eleonore Magdalene von Pfalz-Neuburg † 1720: S. 172.
Sohn: Joseph, seit 1690 röm. König (1705–11 Kaiser Joseph I.): S. 375. 402. 487. 507. 551. 569. 579.
Tochter: Marie Antonie s. Bayern.
Kang-Hi s. China.
Karg von Bebenburg, Johann Friedrich Ignaz Frhr † 1719: S. 506. 569.
Karl, Landgraf s. Hessen-Kassel.
Karl II. s. England u. Spanien.
Karl X. Gustav, 1654–60 König von Schweden: S. 152.
Karl XI. s. Schweden.
Karl Martell, 714–741 Hausmeier: S. 303.
Karl Moritz, Raugraf s. Pfalz.

Karl Philipp s. Braunschweig-Lüneburg.
Kelp, Johann Justus † 1720: S. 557 Z. 1 (amicus).
Kepler, Johannes † 1630: S. 265. 272. 324.
Keroualle s. Portsmouth.
Kielmannsegg, Johann Adolf von † 1717: S. *3*.
Kirchenväter: S. 119.
Kirchmayer, Georg Caspar † 1700: S. 375.
Kledsis, Daniel, Interpret d. Apokalypse: S. 619.
Klinckowström, Martin † 1717: S. 244. 267.
Kloppenburg (Cloppenburgius), Johann S. J. † 1696: S. 249. 256. 282. 370. 406.
Knecht, David † 1726: S. 376.
Knorr von Rosenroth, Christian † 1689: S. 552. 587.
Kobold, Willibald, 1683–97 Abt von Weingarten: S. 69. 571. 574.
Köln, Kurf. Ferdinand von Bayern 1612–50, 1612 Bischof von Lüttich, Münster u. Hildesheim: S. 186.
Kurf. Maximilian Heinrich von Bayern 1650 bis 88, 1650–88 Bischof von Hildesheim, 1683 Bischof von Münster: S. 156. 186.
Kurf. Josef Clemens von Bayern, 1688–1723: S. 597.
König, Samuel, Buchhändler in Hamburg; S. 530.
Körner, Ernst Wilhelm, hess.-rheinfels. Hofrat, Agent in Kassel: S. 178. 188.
Konrad I. (d. Ält.), Graf im Argen- u. Linzgau, Sohn Graf Welfs † 863: S. 365.
Konrad d. Rote, 944–953 Herzog von Lothringen † 955: S. 502 Z. 5 (Cuno). 533. 562 Z. 9 (p. 20).
Kopernikus (Copernic), Nikolaus † 1543: S. 117. 249.
Kornzweig, Johann Jakob, hess. Amtmann in Bovenden: S. *218*. 219. 238.
Sohn: S. 219.
Krabbe, Niels, 1691 dän. Oberstlieutenant af Garden: S. 109.
Krantz (Cranzius), Albert † 1517: S. 427. 454.
Krebs, Joh. Friedrich † 1725: S. 375. 397. 419.
Krosigk (Groseck), Bernhard Friedr. Frhr von, Oberhofmarschall u. Geh. Rat in Wolfenbüttel † 1714: S. 43. 47.
Kuckuck, Franz (vgl. Korr.-Verz.): S. 260. 288. 307.
Kühn, (Kuhn, Kuhnaeus, Kuhner, Kunaeus), Andreas † 1702: S. 202. 206. 294f. 368. 475.
Kulpis, Johann Georg von † 1698: S. 469. 471. 575. 597.
Kunigunde s. Adelbert Azzo II.
Kurland, Herzog Friedrich Kasimir 1680–98: S. 34.

Labourreur, Charles, 1691 hannov. Agent in Brüssel u. Antwerpen: S. 525.
La Chaise d'Aix, François de S. J. † 1709: S. 201 541.
La Conseillère, Pierre Méhérenc de † 1699: S. 356. 391.
La Loubère, Simon de (vgl. Korr.-Verz.): S. *74*. *329*. *385*. 457. *585*. 587.
Lamberg, Joh. Philipp Graf, 1689–1712 Bischof von Passau: S. 407. 467.
La Milletière, Théophile Brachet de † 1665: S. 213.
Lando, Giovanni, 1684–91 venezian. Botschafter beim Hl. Stuhl: S. 273.
Landsee, Joh. Franz Dietrich Frhr von: S. 180.
Laneau, Ludovicus, 1674–96 Bischof in Siam: S. 329 Z. 5.
La Rocque, Jean Paul de † 1691: S. *585*.
Larroque, Daniel (vgl. Korr.-Verz.): S. *65*. 155. 202. 216. 238f. 355. 382ff. 445. 452. 454. 456ff. 472.
Vater: Matthieu de La R. † 1684: S. 155. 216. 238. 355.
Lasser, Hermann Andreas † 1675 (?): S. 527.
Lastanosa y Baraiz de Vera, Vincente Juan de, span. Numismatiker † 1684: S. 253.
Lattemann, Zöllner zu Bergen: S. 449 Z. 28. 593.
Laureati, Giovanni S. J. † 1727: S. 414. 521.
Lauria s. Brancati.
Lavardin, Henri Charles de Beaumanoir, marquis de † 1701: S. 408.
Le Camus, Étienne, 1686 Kardinal † 1707: S. 536.
Le Grand, Joachim † 1733: S. 589.
Leibniz, G. W.
Eigene Arbeiten (vgl. auch SV. N. 236):
Rechenmaschine (1671ff.): S. 521.
Caesarinus Fürstenerius (1677): S. 31. 196.
Unicum opticae, catoptricae et dioptricae principium (Acta erud. 1682): S. 272.

Compositio des Feuers oder pyropi (1682): S. *410*.
Nova methodus pro maximis et minimis (Acta erud. 1684): S. 281.
Bespr. von J. Wallis, *A Treatise of Algebra* (Acta erud. 1686): S. 272.
De Geometria recondita et Analysi indivisibilium atque infinitorum (Acta erud. 1686): S. 281.
Touchant la quantité de mouvement (Nouv. de la Républ. des Lettres 1687): S. *227*.
L'explication des lois de la nature (Nouv. de la Républ. des Lettres 1687): S. *227*.
Braunschweigische Geschichte (1687ff.): S. 3f. 4. 6. 6. 10. 16. 18. 20. 22. 22ff. 32. 50. 61. 196. 243. 254. 256. 259. 266. 268. 290. 298. 301. 303. 334. 336. 340. 351. 357. 359. 370. 385. 390. 409. 470. 475. 545. 568. 591. 617.
Notata quaedam circa vitam et doctrinam Cartesii (1689): S. 272. 324. 425. 457.
De lineis opticis et alia (Acta erud. 1689): S. 264. 279.
Tentamen de motuum coelestium causis (Acta erud. 1689): S. 265.
De linea isochrona (Acta erud. 1689): S. 281.
Observatio de causa gravitatis (Acta erud. 1690): S. 271f. 324.
Responsio [an Jakob Bernoulli] (Acta erud. 1690): S. 281. 410 Z. 4.
Zur Verbesserung des Münzwesens im Reiche (1690): S. 261f. 286.
Entwurf der Welfengeschichte (1691): S. 22ff.
Bemerk. zu J. E. Schweling, *Exercitationes Cathedrariae* (1691): S. 338f. 361. 394 Z. 21 (sententia). 417 Z. 5 (sententia). 456.
Touchant P. Menestrier et de Larroque (Hist. des Ouvrages des Savans 1691): S. 32. 35. 381. 424. 425f. 445. 452.
Bespr. von D. Guglielmini, *Aquarum fluentium mensura nova methodo inquisita* (Acta erud. 1691): S. 284f.
La verité de l'Election de l'Empereur Frideric (1691): S. 454. 456.
Bespr. von Joh. Bernoulli, *Dissertatio de effervescentia et fermentatione* (Acta erud. 1691): S. 285.
Bespr. von N. Coppola, *Animadversiones super resolutione Geometrica duarum mediarum continue proportionalium* (Acta erud. 1691): S. 404.
Sur la question, si l'essence du corps consiste dans l'etendue (Journal des Sçavans 1691): S. 226. *408*. 457. 590.
De linea catenaria (Acta erud. 1691): S. *281*. 330. *493*.
De la Chainette (Journal des Sçavans 1692): S. 65. 592.
Bespr. von P. S. Regis, *Cours entier de Philosophie* (Acta erud. 1692): S. *544*.
Théodicée (1710): S. *75*. *82*.

Frankfurt (1669): S. *442*.
Pariser Jahre (1672–76): S. 195f. 234. 248. 416. 595.
London (Jan. – Febr. 1673, Okt. 1676): S. 313.
Mitgl. der Royal Society (April 1673): S. 264.
Italienreise (1687–90): S. 4. 21. 75. 196. 243. 245. 252. 266. 268. 275. 303. *317*. 318. 321. 336. 340ff. 345. 351. 357. 378. 380. 409. 436. 456. 490. 504. 545. 590. 601. – Kassel (1687): S. 480. 509. – Rheinfels (Nov. 1687): S. 209. – Frankfurt a. M.: S. *321*. *420*. – Aschaffenburg (1687): S. 158. – München (1688): S. 158. – Augsburg (1688): S. 256. 341. – Wien (1688 bis 89): S. 158. 260. 288f. 307. 539. 546. – Neapel: S. 316. – Rom (1689): S. 55. 133. 158f. 159 (Vatican). 164 Z. 22. 247. 251. 257. 272. 407f. 412. 425. *519*. 521. 541. 589. – Florenz: S. 158. 317. – Bologna: S. 409. – Modena (1689–90): S. 27. 266. *343*. 344. 353. 439. – Vangadizza: S. 266. 343. 353. 357. – Venedig: S. 275. 296. 346. 431. 490. – Este: S. 439. – Carceri: S. 344. *431*. – Passau (Anf. April 1690): S. 282.
Braunschweig-Celle-Clausthal (Aug.–Sept. 1690): S. *3*. 8. 104f. 256. 279. 330. *623*.
Hildesheim-Wolfenbüttel (Dez. 1690–Jan. 1691): S. *7*. *9*. 10. 11 (Quartier in W.) 12. 13. 15. *16*. *17*. *19*. 150. 161. *162*. *311*. 345. 372. *623*.
Celle-Wolfenbüttel (Febr. 1691): S. *31*. *35*. 381. 395. 400. 474. 624.
Hildesheim-Wolfenbüttel-Braunschweig (?)-Celle-Wolfenbüttel (Mai 1691): S. 39. 41. 42. 43.

52. 55. *195. 200f.* 201. 204. 488. 489. 491. 492. *494.* 499. 505f. 511f. 528.
Bad Pyrmont-Hannover-Wolfenbüttel (Juli 1691): S. 53. *54.* 55. 58. 59. 61. *224. 531.* 544. *546.* 551. 569.
Wolfenbüttel-Braunschweig (Aug.–Okt. 1691): S. *601.*
Hofrat in Hannover: S. 4. 16. 31.
Bibliotheksdirektor in Wolfenbüttel (1690ff.): S. *3.* 17f. 196.
Celler Jahresgehalt (1690ff): S. 32. 35. 48f. 50. 51. 53.
Audienzen beim Herzog: S. 6 (Okt. 1690). 22 (Jan. 1691).
Schulden: S. 12. 260. 288. 306f. 420.
Leibniz, Christoph d. Jüng. (Leibniz' Urgroßvater) † 1587: S. 609.
Leibniz, Ambrosius (Leibniz' Großvater) † 1617: S. 609.
Leibniz, Friedrich (Leibniz' Vater) † 1652: S. 609.
3. Frau: Katharina Schmuck (Leibniz' Mutter † 1664): S. *608.*
Leibniz, Johann Friedrich (vgl. Korr.-Verz.): S. *7.* 292 Z. 13 (alios). *380.* 606. *610. 618.*
Tochter: Anna Elisabeth s. Wendler.
Le Moyne, Étienne † 1689: S. 355. 416. 483.
Lent, Johann von, 1691 Prof. d. Kirchengeschichte in Herborn: S. 376.
Leopold dei Medici, Kardinal † 1675: S. 133.
Letzner, Johann † um 1612: S. 243. 245. 250. 333. 366. 394. 400. 429. 435f. 472. 507f. 509f. 529f. 580.
Leukippos von Milet: S. 265.
Libbes (Lübbert), Magister in Hannover: S. 569.
Liechtenstein, Anton Florian Fürst, 1689–94 kaiserl. Botschafter beim Hl. Stuhl: S. *127.* 277.
Oratio ad Cardinales, 1691: S. *238.*
Lightfood, John † 1675: S. 552.
Limbach, Johann Christoph (vgl. Korr.-Verz.): S. 290. 305. 437. 485. *539. 597.*
Lindenbrog, Friedrich † 1647: S. 624.
Lindholtz, Otto Nicolaus, Bürgermeister von Kiel † 1697: S. 546. 560.
Bruder in Hannover: S. 546.
Linsingen, Johann Friedrich von (vgl. Korr.-Verz.): S. 469. 487. 512. 527.
Schwestern: S. *290.*
Lippe, Graf zu, Generalfeldzeugmeister: S. 54. *218.*
Lipsius, Justus † 1606: S. 54.
Lisola (Isola), Frhr Franz Paul † 1674: S. 156.
Liudolf (Ludolph), Herzog von Sachsen † 866: S. 25. 298.
Liudolf, 949–953 Herzog von Schwaben † 957: S. 365.
Lloyd, William † 1717: S. 326.
Löffler, Anna Catharina geb. Leibniz (Leibniz' Schwester) † 1672: S. 606. *608.*
Löffler, Christian, Posamentierer in Leipzig † 1694: S. 605. 607. 613.
Löffler, Friedrich Simon (vgl. Korr.-Verz.): S. *54. 55.* 605. 608. 612f. 613. 617.
Löffler, Simon, Lic. theol. (Leibniz' Schwager) † 1674: S. 608. 613.
Loescher, Caspar † 1718: S. 618.
Lorges, Guy Alphons de Durfort, duc de † 1703: S. 567.
Los Balbases s. Spinola Doria.
Lothar, Graf i. d. Provence: S. 546.
Lothar II., 855–869 König von Lotharingien: S. 503. 546.
Lothar, 948–950 König von Italien: S. 546.
Lothringen, Herzog Karl V. Leopold † 1690: S. 130. 153. 156. 600.
Louise Hollandine s. Maubuisson.
Lucae, Friedrich (vgl. Korr.-Verz.): S. *372.* 375f. 398. 415. 419. 481. 495. *526. 528. 583.*
Lucretius: S. *108.*
Ludolf s. Liudolf.
Ludolf (Ludolph), Hiob † 1704: S. *122. 171.* 181. *215.* 274. 321. 358. 374f. 380. 496. 583. *616.*
Ludwig IV., 1217–27 Landgraf von Thüringen: S. 585.
Ludwig XIV. u. Dauphin s. Frankreich.
Ludwig Anton s. Pfalz.
Ludwig Wilhelm s. Baden.
Lüdecke, Urban Dietrich, Hofrat in Wolfenbüttel † 1729: S. 47. 395. 421. 449.
Lüders, Justus † 1708: S. 550.
Luther, Martin † 1546: S. 105. 122. 148. 154. 267. 302. *330.* 340. 586.

Luvois, François Michel Le Tellier, marquis de † 1691: S. 536. 597.
Luxembourg, François Henry de Montmorency, Duc de L. † 1695: S. 311. 568.

Mabillon, Jean † 1707: S. 326. 328. 379. 399. 407f. 422. 581.
Mader, Johann Joachim † 1680: S. 4. 489.
Madur, Pierre † 1611: S. 462f.
Magalotti, Lorenzo, Conte † 1712: S. 481.
Magirus, Johann, brandenburg. Archivar: S.559.
Magliabechi, Antonio (vgl. Korr.-Verz.): S. *74.* 278. 310. 329. *338.* 404. 437. 478. 578.
Magni, Cornelio: S. 446.
Magnus II., 1345–73 Herzog von Braunschweig-Lüneburg: S. *451.*
Mahomet IV. s. Türkei.
Maimbourg, Louis † 1686: S. *75.*
Maimonides, Moses † 1204: S. 280.
Maintenon, Françoise d'Aubigné, marquise de † 1719: S. *5.* 201.
Mainz, Kurf. Anselm Franz von Ingelheim 1679 bis 95: S. 139. 172. 178.
Maldonado (Maldonat), Juan de S. J. † 1583: S. 83.
Malebranche, Nicolas † 1715: S. 127. *226.* 227. 379.
Mallinckrodt, Bernard von † 1664: S. 371.
Malpighi, Marcello † 1694: S. 280. 409. 417.
Mansfeld, Heinrich Franz Graf von, 1683–90 kaiserl. Gesandter in Spanien: S. 10.
Mantua, Herzog Ferdinand Karl IV. 1665–1708: S. 139. 180. 392. 567.
Marchesini, Camillo (vgl. Korr.-Verz.): S. 54. 558.
Marchetti, Alessandro † 1714: S. 327. 536.
Marchetti, Teofilo, Mönch in Pisa † 1714: S. 26. 343. 362.
Marci, Polycarp (vgl. Korr.-Verz.): S. 36f. 184. *312.* 354.
Maria: S. 515ff.
Maria, Königin s. England.
Maria Beatrix Este s. England.
Marie, ital. Freundin d. M^me^ de Brinon: S. 229f.
Marie Hedwig s. Hessen-Darmstadt.
Marino, Pietro, General d. Franziskaner: S. 169.
Mariotte, Edme † 1684: S. 272. 410.
Marracci, Ludovico † 1700: S. 316. 338.
Marschalck von Bachtenbrock, Jürgen † 1696: S. 336.
Marsigli (Marsili), Luigi Ferdinando conte †1730: S. 240. 486. 567. 596.
Martangis, Hyacinthe Guillaume Foullé de, 1688–92 franz. Botschafter in Kopenhagen: S. 155. 239. 355 Z. 17.
Martinitz (Martiniz), Georg Adam Graf von, Reichshofrat † 1714: S. 153.
Marxheimer, Johann Bernhard, 1687 stud. jur. in Straßburg: S. 380.
Masius, Hector Gottfried † 1709: S. 155. 239.
Mastricht, Gerhard von † 1721: S. 486.
Mathilde von Schwaben, Gem. Herzog Friedrichs II. von Oberlothringen † nach 1030: S. 365.
Mathilde, 1052–1115 Markgräfin von Tuscien: S. 28. 257. 345. 365f. 440f. 500. 503f. 532ff. 561.
Mathilde s. A(de)lbert Azzo II.
Mathilde von England s. Heinrich d. Löwe.
Matthias aus Dänemark, Suffragan in Braunschweig, um 1600: S. 105.
Maubuisson, Äbtissin, Pfalzgräfin Louise Hollandine † 1709: S. *73. 75. 84. 162.* 191. 200. 228. 231. 235.
Mauritius, Erich d. Jüng. † 1691: S. 345. 362. 443. 563f.
Maurmann, Matthias, Kaufmann in Köln: S. *296.*
Mauro, Bartolomeo Ortensio (vgl. Korr.-Verz.): S. 162. 278. 306. *371.* 372. 386. *387. 505.*
Maximilian II. Emanuel s. Bayern.
Maximilian Heinrich von Bayern s. Köln.
Maximilian Wilhelm s. Braunschweig-Lüneburg.
Mayer, Joh. Friedrich † 1712: S. 184. 550.
Meaux, Bischof s. Bossuet.
Mecheln, Erzbischof s. Precipiano.
Medici s. Leopold u. Toskana.
Meibom, Heinrich † 1625: S. 365. 440.
Meibom, Heinrich † 1700: S. 26 Z. 16 (Leüte). 266. 298. 341. *342.* 365. *409.* 426. 450. 454. *535.* 619.
Meier, Gebhard Theodor † 1693: S. 169. 236f.

Meier, Gerhard (vgl. Korr.-Verz.): S. *19. 243. 273.* 381. *417. 456. 497. 587.*
Melanchthon, Philipp † 1560: S. 105. 462. 587.
Melani, Alessandro (vgl. Korr.-Verz.): S. *189.* 249. 251. 378. 422. 429. 576.
Melling, H. E. von, Oberst, Alchimist: S. 283.
Mencke, Otto (vgl. Korr.-Verz.): S. 315. *325.* 326. *410.*
Mendlein, Pandolfo (vgl. Korr.-Verz.): S. 20. 244. 278. *291.* 327. *339.* 377. *377.* 430. 472. 473.
Menegatti, Francesco S. J. (vgl. Korr.-Verz.): S. 158. 547.
Ménestrier, Claude-François S. J. † 1705: S. 176. 187. 382ff. 424. 482.
Meninski, François de Mesgnien † 1698: S. 486.
Menzingen, Maximilian von † 1708: S. 573.
Sohn: Friedrich Maximilian: S. 69. 573.
Mercurius: S. 507.
Mersenne, Marin † 1648: S. 267. 355.
Meurs von Blauenstein, Friedrich, Major in Dresden: S. 578.
Meyer, Heinrich Diederich, Konsistorialrat in Wolfenbüttel † um 1692: S. 58.
Meyercron, Henning von, 1682–1706 dän. Gesandter in Paris: S. 155.
Miller, Balthasar S. J., Mitarbeiter Spinolas: S. 367 Z. 14. 474 Z. 14 (Viros).
Mithoff, Georg Friedrich (vgl. Korr.-Verz.): S. *489.* 512. 518. 524. 593.
Modena, Herzog Franz II. 1662–94: S. 27. 139. 278. 310. 344. 578f.
Kardinal Rinaldo d'Este, 1686–95 Kardinal, 1694–1737 Herzog: S. 278.
Prinz Cesare, Marchese di Montecchio † 1713: S. 278.
Moetjens, Adriaen, Verleger u. Buchhändler in Den Haag: S. *421.* 434. 491. 521. 567. 581.
Moholany (Maholanus), Johannes: S. 632.
Molan, Gustav, Superintendent in Burgdorf † 1710: S. 39.
Molanus, Friedrich † 1689: S. 287.
Tochter in einem calenberg. Kloster: S. 287.
Molanus, Gerhard Wolter (vgl. Korr.-Verz.): S. 15. 18f. *35.* 36. 66f. 75. 169. *198.* 236f. 243. 259. 333. 338. 368. 394. 456. 474f. 498. 587.
Molina, Louis S. J. † 1600: S. 82f.
Molinos, Michael de † 1696: S. 159. 318f. 334.
Moller, 1690 in Italien: S. 315. 327.
Moller, Daniel Wilhelm † 1712: S. 375.
Monk, Christopher † 1688: S. 313.
Monmouth, James duke of † 1685: S. 353. 390.
Monroy, Antonio de † 1715: S. 169.
Montecuccoli, Felice: S. 398. 402f. 476. 476.
Morano-Abt d. Klosters San Michele: S. 398. 431. 476.
Morhof, Daniel Georg (vgl. Korr.-Verz.): S. 544. 546.
Moritz, 1592–1627 Landgr. von Hessen-Kassel † 1632: S. 138.
Moritz s. Sachsen-Zeitz.
Morland (Moerland, Moreland), Sir Samuel † 1695: S. 267. 337. 390.
Morus, Henricus † 1687: S. 587.
Moses: S. *80.*
Müller, Andreas † 1694: S. 520.
Müller, Johann Urban (vgl. Korr.-Verz.): S. 11. 15. 623.
Münchhausen, Busso von (vgl. Korr.-Verz.): S. *9.*
Münden – Amtmann: S. 219.
Muhlius, Henricus † 1733: S. *66.* 67.
Musnier, François † 1711: S. 280. *334.*
Mustafa Köprili † 1691: S. *254.* 526. 567. 596.

Neercassel, Johan von † 1686: S. 111.
Nessel, Daniel (vgl. Korr.-Verz.): S. 19. 308. 321. 374f. 388. 406f. 437. 467. 547. 597.
Nesselrode, Wilhelm Franz Johann Frhr. von, † 1737: S. 597.
Neufville, Vicomte de la, 1691 poln. Gesandter in Hannover, dann in Brüssel: S. 42.
Neumann, Caspar † 1715: S. 68.
Newton, Isaak † 1727: S. 264f. 272. 300. 535.
Nicaise, Claude † 1707: S. *273.* 425. 457.
Nicolai, Franz Paul † 1731: S. 249.
Nicole, Pierre † 1695: S. *75.* 118. 146.
Niederlande – Resident beim Kurf. von Brandenburg, Dez. 1690: S. 160.
Norbert, Hl., 1126–34 Erzbischof von Magdeburg: S. 327.
Noris, Enrico † 1704: S. 279. *412.* 430.
Northeim s. Otto.

Nottingham, Daniel Finch Earl of † 1730: S. 421.
Noyelle, Charles de, S. J. † 1686: S. 169.

Oates (Oaetes), Titus † 1705: S. 177. 187. 203.
Obizo, 1014 Markgr. in Italien: S. 589.
Obizzi, Ferdinando marchese degli: S. 180.
Obizzo I., Markgr. von Este † 1193: S. 33. 34. *354.*
Obrecht, Ulrich † 1701: S. 551. 569.
Ochlitz, Dr.: S. 9. 33. 45.
Oddo II. von Turin, Bruder Olderich Manfreds II.: S. 563 Z. 17 (Otto).
Odysseus: S. 277.
Oedipus: S. 449.
Öffener (Offen), Georg Friedrich von † 1693: S. 41.
Österreich, Erzherzog Sigismund Franz † 1665: S. *112.*
Öttingen, Wolfgang Graf von † 1708: S. 451.
Offlen (Offen), Jobst Moritz von, Generalleutnant in Hannover: S. 41.
Oldenburg, Heinrich † 1677: S. *262. 263.*
Olderich Manfred (Maginfred) II. von Turin † 1035: S. 533. 561ff. *589.*
Gem. Bertha (Otbertinerin): S. *562.*
Olearius, Johann Gottfried † 1711: S. *66.* 245. 250.
Oliva, Antonio, Arzt in Rom † 1690 (?): S. 133. 247. *273.* 414.
Olivetan(us), Peter Robert gen. O. † 1538: S. *98.*
Oppeln, von, Kammerherr d. Herzogs Anton Ulrich † 1707: S. *3.*
Oranien s. England, König Wilhelm III.
Orleans, Herzog Philipp I. † 1701: S. 277.
Orosius: S. 495.
Orsbeck s. Trier.
Ostfriesland, Fürst Christian Eberhard 1665 bis 1708: S. 361.
Otbert (Audebertus) II., Markgr. (Otbertiner) † nach 1014: S. *562.* 563.
Tochter Bertha: S. *562.*
Otto, Gottfried Christian (vgl. Korr.-Verz.): S. *14. 54. 55. 160. 200f.* 292. 605. 607. *625.*
Vater: Georg Otto, Pastor in Lichtenau: S. 8. 292. 605.
Otto, Jacob † 1700: S. 321. 375.
Otto d. Erlauchte, 880–912 Herzog von Sachsen: S. 294. 297f.
Otto von Northeim, Herzog von Bayern † 1083: S. 357. 364. 439. 503. 533.
Otto I. d. Kind, 1235–52 Herzog von Braunschweig-Lüneburg: S. 21. 29. 421. 488. 489.
Otto d. Quade, 1367–94 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Göttingen: S. 510
Otto von Savoyen, Markgr. von Turin † 1057–60: S. 501f. 532f. 561f. 566.
Otto I., 1267–1304 Graf von Aschersleben: S. 402.
Otto II., 1304–17 Graf von Aschersleben: S. 402.
Ottoboni, Pietro, 1689 Cardinal Patron (nipote padrone) † 1740: S. 137. 179. – Vgl. S. *189.*
Oudin, Casimir † 1717: S. 216. 413. 417. 481. 591.
Overlach, Johann, Stadthauptmann in Hannover † 1690: S. 331.
Gem. Anna O. geb. Klein: S. 331.
Kinder: Johann, Kaufmann in Hannover u. Margarete Elisabeth verh. Zeuner † 1692: S. 331.
Ovidius: S. *141.*
Oxenstierna, Gabriel, Graf, 1689–91 schwed. Gesandter in Den Haag † 1707: S. 312.

Pallavicini (Palavicini), Sforza S. J., Kardinal † 1667: S. 164.
Panvinio, Onofrio † 1568: S. 428.
Papebroch (Papebrock), Daniel (vgl. Korr.-Verz.): S. *54.* 55. 280. 295f. 317. 480. 496. *519.* 528. *541. 582.*
Papianilla, Gem. d. Ferreolus: S. 303.
Papin, Denis † 1714: S. 284. 324. 582. 595.
Papst Stephan II. 752–757: S. 328.
Gregor IV. 827–844: S. *167.*
Hadrian II. 867–872: S. 584.
Silvester II. (Gerbert) 999–1003: S. 365. 440. 503.
Benedikt VIII. 1012–24: S. 414. 632.
Gregor VII. 1073–85: S. 440. 503. 532.
Eugen III. 1145–53: S. 379.
Hadrian IV. 1154–59: S. 366. 585.
Innocenz III. 1198–1216: S. 565.
Gregor IX. 1227–41: S. 29.
Bonifacius IX. 1378–89: S. 427.

Hadrian VI. 1522–23: S. 413.
Paul III. 1534–49: S. 370.
Pius IV. 1559–65: S. 182.
Pius V. 1566–72: S. 29.
Alexander VII. 1655–67: S. *95*.
Innocenz XI. 1676–89: S. 63. 111. 169. 236. 240. 334. 338. 412. 506. 597.
Alexander VIII. (Ottobuoni) 1689–91: S. 27. *110f.* 111. 127. 132. 139. 160. *171*. 179. *185*. 188. *189*. 204. 248. 277. 280. *334*. 344. 354. 394f. 405. 411. 412. 417. 438.
Innocenz XII. (Ant. Pignatelli) 1691–1700: S. *179*. *451*. 560. 597.
Pareus (Paraeus), David † 1622: S. 239.
Paris: S. 527.
Paris – Erzbischof s. Harlay-Chanvallon.
Parisetti (Parasette), Flaminio, italien. Operntextdichter in Wolfenbüttel: S. 63f.
Parma, Herzog Ranuccio II. 1646–94: S. 139. 251.
Patin, Charles † 1693: S. 473. 617.
Paullini, Christian Franz (vgl. Korr.-Verz.): S. *17*. 32. *49*. 50. 388. 395. 400. *479*. 480. 508. 524, 527. 570. 582. 594. 594. 601.
Eigene Arbeiten (vgl. auch SV. N. 310):
Neue und vollständige ... Beschreibung des Stifts Corvey in 5 Büchern, auf Befehl Herzog Rudolf Augusts (1683): S. 358. 373. 529. 583f.
Historia Corbeiensis: S. 322f. 373. 418f. 524. 529. 583.
Historia Höxariensis: S. 322f. 373. 418f.
Jus ecclesiasticum Corbeiae Saxonicae (1686): S. 322f.
Paulus d. Apostel: S. *98*. 99. *100*. 101. 126. 144. 194. 211. 495. 553. 626f. – s.a. Sachverz. „Bibel".
Payva de Andrade, Diego † 1575: S. *79*. 100f. *101*. *120*. 124f.
Peiresc, Nicolas-Claude Fabri de † 1637: S. 302.
Pelin in Paris: S. 192.
Pell, John † 1685: S. 355. 390.
Pellisson-Fontanier, Paul (vgl. Korr.-Verz.): S. 4f. *40*. *49*. 55. 61f. 64. *110*. *121*. 122f. 128. 132. 156f. 168. 174. 184. 185. 190f. 194. 197ff. 201. 214f. 228. 231. 234. 237.
Pereira (Pereyra), Benito S. J. † 1610: S. 83.
Perrault, Charles † 1703: S. 425.
Pescennius Niger, Gegenkaiser † 193: S. 378.
Pestorf (Esdorf, Estdorff), Johann Lukas, Oberhofprediger u. Generalsuperintendent in Celle † 1693: S. 453. 474f. 624.
Petavius (Petau), Denis S. J. † 1652: S. 119.
Petit, Samuel † 1643: S. 315.
Petrus d. Apostel: S. 145.
Petrus Diaconus † um 1140: S. 362.
Petty, Sir William † 1687: S. 263. 354.
Peucer, Caspar † 1602: S. 462.
Pfalz-Neuburg, Kurf. Philipp Wilhelm 1685 bis 90: S. 112. 475.
3. Sohn: Ludwig Anton, 1685 Großmeister d. Deutschritter Ordens, 1691 Koadjutor zu Mainz † 1694: S. 139. 152. 173. 179. *349*. 389. 487.
Tochter: Leopoldine Eleonore † 1693: S. *238*.
Kurf. Johann Wilhelm 1690–1716: S. *112*. 290. *483*.
Gem. Anna Maria von Toscana † 1743: S. 290. 483.
Pfalz-Simmern, Pfalzgraf Ruprecht † 1682: S. 578.
Pfalzgräfin Elisabeth, Äbtissin von Herford † 1680: S. 200.
Louise Hollandine s. Maubuisson.
Sophie s. Braunschweig-Lüneburg.
Pfalzgraf Eduards Gem. Anna Gonzaga von Mantua † 1684: S. 235.
Raugraf Karl Moritz † 1702: S. 48. 204.
Karl Kasimir † 1691: S. 204. 208.
Pfalz-Sulzbach, Pfalzgraf Christian August 1632–1708: S. 588.
Pfautz, Christoph † 1711: S. 284f. 404. 493. *543*. 544.
Philipp d. Großmütige, 1509–67 Landgr. von Hessen: S. 376. 397. 419.
Philipp I. s. Orleans.
Philipp Wilhelm s. Pfalz.
Philippi, Johann Christian, 1652–85 Kammermeister in Hannover u. Celle: S. 287.
Tochter: in Marienwerder: S. 287.
Philippus, 1691 Bibliothekar im Kloster Weingarten: S. 571.
Photinus von Sirmium † 376: S. 155.

Pierucci, Pietro, Abbate † 1697: S. 157.
Pigna, Giambattista † 1575: S. 334. 341ff. 363. 438.
Vater: S. 438.
Pignatelli, Antonio s. Papst Innocenz XII.
Pilatus, Pontius: S. 460f. 515.
Pippin, Sohn Karls d. Großen † 810: S. 502.
Pirot, Edmonde S. J. † 1713: S. *73f.* 124. 211.
Pisa – Mönch s. Marchetti.
Placcius, Vincentius † 1699: S. 292 Z. 13 (alios). 425. 445. 458. 498.
Platen, Franz Ernst von, Frei- u. Edler Herr von (vgl. Korr.-Verz.): S. 41. 42. 43. 244. 286. 299. 309f. 335. 361. 367f. 387. 393. 396. 443f. 448.
Plato: S. *100.* 101.
Plettenberg, Friedrich Christian Frhr von, 1688 bis 1706 Bischof zu Münster: S. 596.
Plettenberg, Friedrich Mauritius von, Kanonikus in Hildesheim † 1714: S. 372.
Plettenberg, Theodor Christian von (vgl. Korr.-Verz.): S. 150.
Plinius d. Ält.: S. 325. 495.
Plinius d. Jüng. † um 114: S. 199.
Podewils, Heinrich von, Feldmarschall in Hannover † 1696: S. 41.
Poiret, Pierre † 1719: S. 91. 177. 187. 625ff.
Polen, König Johann III. Sobieski 1674–96: S. *42.* 329.
Polich, Johann Wolfgang, Postschreiber in Hannover † 1710: S. 420.
Polito s. Catharino.
Polyphem: S. 277.
Porter, Francis O. F. M. † 1702: S. 159.
Bruder: James P., engl. Oberst: S. 159.
Portsmouth, Louise Renée de Kerovalle, Herzogin von P † 1734: S. *106.* 107. 156.
Porus, König in Indien: S. 233.
Prade, Roger de: S. *391.* 434. 440.
Prasch, Joh. Ludwig † 1690: S. 493. *499.* 564.
Pratisius, Christoph, Dr. † 1694: S. 9. 34. 268.
Praxiteles: S. 257.
Precipiano, Humbert Wilhelm de, Erzbischof von Mecheln † 1711: S. *172.* 183.
Pregitzer, Johann Ulrich (vgl. Korr.-Verz.): S. 69. 321. 323. 359. 375. 397. 419. *439.* 496. 529. 583. 601f.
Sohn: Johann Ulrich: S. 573.
Prestet, Jean † 1690: S. 410.
Probst s. Wendhausen.
Ptolemaeos, Claudius, um 150 n. Chr.: S. 600.
Ptolemei s. Tolomei.
Pückler, Michael, in Regensburg: S. 184.
Pufendorf, Esaias von † 1689: S. 152. 244. 267. 274f. 293. 543.
Gem. Veronica geb. Siemsen (vgl. Korr.-Verz.): S. 275. *579.*
Pufendorf (Buffendorff, Puffendorff), Samuel † 1694: S. 105f. 109. 110. 134f. 152. *173.* 220.
Pusterla, Barthelemi † 1704: S. 327.
Puteo s. Dal Pozzo.

Quarteroni, Domenico, Prof. am Archiginnasio della Sapienza in Rom: S. 249.
Querfurt, Tobias, Hofmaler in Wolfenbüttel: S. 43. 63.
Frau: Margarete Katharine Luhns: S. 43.

Rader, Matthaeus S. J. † 1634: S. 158. 415. *540.*
Rahn, Joh. Heinrich † 1708: S. 376.
Raisson, Michel, franz. Kammerdiener Herzog Ernst Augusts † 1715: S. 386.
Rakoczy, Franz I. † 1676: S. *598.*
Tochter: Juliane † 1717: S. 598.
Ramazzini, Bernardino † 1714: S. 54. 67. 277. 310. 316. 446. 479. 578. 580.
Ranuccio II. s. Parma.
Rechenberg, Adam † 1721: S. 375. 605.
Reiche, Jobst Christoph, Hofrat in Hannover: S. *451.*
Reichenbach, Christian Ernst von † 1699: S. 336.
Reimers, Balthasar Ernst, Leibniz' Diener: S. 51.
Reinerding, Johann Thiele (vgl. Korr.-Verz.): S. *17.* 18. 43. 47. 47f. 52. 58f. 60. 64.
Reischach, Friedrich Ludwig von, 1689 Student in Tübingen: S. 69. 573.
Reischach, Georg Wilhelm von, 1688 Student in Tübingen: S. 69. 573.
Reiske, Johann † 1701: S. 256. 321. 375. 421. 434. 445.
Remigius, d. Hl.: S. 146.
Renaldini, Carlo † 1698: S. 535.

Renaudot, Abbé Eusèbe † 1720: S. 234.
Richelieu, Armand Jean du Plessis, duc de R., Kardinal † 1642: S. 188. 233. 312.
Richenza von Northeim, Gem. Kaiser Lothars I. † 1141: S. 28.
Riddag (Rudegarus) von Braunschweig-Lüneburg † um 1366: S. 548.
Rinaldinus s. Renaldini.
Rinaldo d'Este s. Modena.
Robert s. Olivetan.
Robert II., 996–1031 König von Frankreich: S. *590*.
Robethon, Jean (vgl. Korr.-Verz.): S. 240. *312*. 336f. *352*. 354. 390. *402*. *420*.
Roger bei Ariost: S. 342.
Rotberg, Leopold Melchior von, 1690 Student in Tübingen: S. 69. 573.
Roth, Eberhard Rudolph † 1714: S. 375.
Rudolf III., 1388–1419 Kurf. von Sachsen: S. 427. 465f.
Rudolf von Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel, 1615–16 Bischof von Halberstadt: S. 574.
Rudolf August s. Braunschweig-Lüneburg.
Rudolf, Graf im Gau Ponthieu, † 866: S. 365.
Rudolf, Johann † 1718: S. 376.
Rüdiger, Johann Michael, Verleger: S. 295.
Ruggiero bei Bojardo: S. *342*.
Ruprecht von der Pfalz s. Kaiser.
Ruprecht s. Pfalz-Simmern.

Sachsen, Kurf. Johann Georg III. 1680–91: S. 110. 153. 202. 207. 232. 240. 567. 596. 600. 609. 613. 614. 615. 618.
Söhne: Johann Georg (1691–94 Kurf.): S.615.
Friedrich August (1694–1733 Kurf.): S.615.
Sachsen-Eisenach, Prinzessin: S. *112*.
Sachsen-Gotha-Altenburg, Herzog Friedrich I. 1675–91: S. *46*. 59. 161. *349*. 368. 392. 469. 471. 475. 616. *617*.
Tochter: Dorothea Marie: S. 617.
Sachsen-Lauenburg, Prinzessinnen Anna Maria Franziska † 1721, Sibylle † 1733: S. 152 Z. 25.
Sachsen-Meiningen, Prinzen: S. 43.
Sachsen-Merseburg, Herzog Christian I. 1650 bis 91: S. *295*. 310.
Sachsen-Weißenfels, Herzogin Christine Therese geb. von Löwenstein-Wertheim † 1730: S. 129. 136.
Kinder: S. 136.
Sachsen-Zeitz, Herzog Moritz 1650–81: S. 267. 586.
Herzog Christian August, 1706 Kardinal † 1725: S. 202. 207. 216.
Sagittarius, Caspar † 1694: S. 26 Z. 16 (Leüte). 32. 341. 359. 376. 397. *409*. 586.
Saint Paul, Claude, comte de † um 1688: S. 159.
Saint-Ruth, franz. General † 1691: S. 567.
Saladini, Thomas, 1681–94 Bischof von Parma: S. 316.
Salvianus aus Marseille † um 484: S. 80. *80*. 93. 120.
Salviati, Averardo (vgl. Korr.-Verz.): S. *382*. 424. 452. 498.
Sandis, von, Kammerherr d. Herzogin Sophie: S.*3*.
Sarotti, 1681 Sekretar in Venedig: S. 595.
Savoyen, Herzog Viktor Amadeus II. 1675–1730: S. 109. 138. 160. *171*. *175*. 180. *208*. 276. 413.
Savoyen-Carignan, Herzog Emanuel Philibert 1656–1709: S. 277.
Prinz Eugen von † 1736: S. *568*. 596.
Scaliger, Joseph Justus † 1609: S. 280.
Scaurus, Aemilius 163–189 v. Chr.: S. 599.
Schaten, Nicolaus † 1676: S. 279. 294.
Schelstrate, Emmanuel † 1692: S. 414. 446.
Schenck von Winterstedt, Georg Wilhelm (vgl. Korr.-Verz.): S. *243*. 400. 450. 514. 592.
Schild (Schilt), Johann Erich † 1717: S. 45. 253. *260*. 307.
Schilter, Johann † 1705: S. 380.
Schlanbusch (Schlabusch), Heinrich, dän. Berghauptmann in Norwegen: S. 34. 44.
Schleswig-Holstein-Gottorp, Herzog Christian Albrecht 1659–94: S. 336. 382ff. 491.
Schlüters Erben in Goslar (vgl. Korr.-Verz.): S. 12.
Schmidt, Gustav Daniel (vgl. Korr.-Verz.): S. 557.
Bruder in Diepenau: S. 521.
Schmidt, Johann Andreas † 1726: S. 375.
Schmied (Schmidt), Johann Philipp, Dr. jur. † 1694: S. 310.

Schmuck, Wilhelm, Leibniz' Großvater † 1634: S. *608*. 617. 633.
Schneider, Kammerschreiber in Eisenach: S. 495.
Sohn: Johann Bastian: S. 496. 528.
Schönmann, P. Heinrich S. J. † 1691: S. 158.
Schomberg, Friedrich, Herzog von † 1690: S. 156.
Schooten, Frans van † 1660: S. 410.
Schoppe (Scioppius), Caspar † 1649: S. 54. 439.
Schrader, Chilian (vgl. Korr.-Verz.): S. 32. 50. *243*. 259. 396. 418 Z. 11 (Viris). *451*. *505*. 513. *522*. *570*. 592.
Gem. Susanne Clara von Herden: S. 293.
Schrader, Christoph, 1689–1705 cell. Gesandter in Regensburg † 1713: S. 287. 499. 579.
Tochter: S. 287.
Schrader, Friedrich † 1704: S. 450. 483.
Schrödter, Adolf Friedrich, 1687–93 Propst in Lüchow: S. 514.
Schulenburg, Friedrich Achatz v. d. † 1701: S. 51.
Schulz, Münzkenner in Venedig: S. 377. 386.
Schurzfleisch, Conrad Samuel † 1708: S. 359. 376. 607. 608. 610. 611. 618.
Schwane(r)flügel, Christian Wilhelm, Zehntner in Zellerfeld † 1696: S. 44.
Schwarzburg, Graf: S. 320.
Schwarzburg-Rudolstadt, Graf Albrecht Anton 1646–1710: S. 59. 60.
Schweden, König Karl XI. 1660–97: S. 109. 127. 253. *312*. 332. 387f. 417.
Schweyzer (Schwytzer), Johann Heinrich † 1705: S. 376 (Schnitzer).
Schweling, Johann Eberhard † 1714: S. 338. 417. 435. 456.
Sciaronier, Pater, Beichtvater d. Kardinals de Bouillon: S. 326.
Scipio, Nicolaus Heinrich Ernst † 1722: S. *615*. 619.
Scudery, Madeleine de † 1701: S. 194.
Seckendorff, Veit Ludwig von (vgl. Korr.-Verz.): S. 38. 63. *75*. 154. 267. 280f. 302. 338. 340. 355. 405. 544. 555. 586. 616. 618.
2. Gem. Sophia Susanna vom Ende: S. 38. 369.
Sohn: Veit Ludwig: S. 38. 369. 406.
Segestes, Häuptling d. Cherusker: S. 493. 499.
Segneri, Paolo S. J. † 1694: S. 319.
Selvaggia-Borghini, Maria, toskan. Dichterin aus Pisa: S. 536.
Sergardi (Serigardus), Lodovico † 1726: S. 412.
Siegfried (Sigfrid), Daniel, Jurist in Leipzig: S. *543*.
Siegfried von Lucca, Vater Adalbert Attos II.: S. 441. 532. 561.
Siegfried I. 982–1002 Graf von Northeim s. Hermann.
Siegfried, 1177–1206 Graf von Orlamünde: S. 13.
Siegfried II., 1206–38 Graf von Osterburg, 1238 bis 43 von Altenhausen: S. 488. 489. 579.
Siegfried bei Rodulfus Glaber: S. 364.
Siegmund (Sigismond) I., 1382–1405 Fürst von Anhalt-Zerbst: S. 465.
Sieverds (Sievers, Sivers), Johann Georg (vgl. Korr.-Verz.): S. *17*. 18. 51. 52. 55f. 58. 58f. 64.
Sigihard, Abschreiber d. Otfried: S. *392*.
Sigismund Franz s. Österreich.
Simon, Richard † 1712: S. 482.
Sinold gen. Schütz, geb. von Schwalbach: S. 527.
Sinold gen. Schütz, Johann Helwig † 1677: S. 598.
Sinold gen. von Schütz, Ludwig Justus (vgl. Korr.-Verz.): S. 264. 293. 302ff. 336. 351f. 354. 390. 421. 527. 598.
Gem.: S. 293.
Sinold gen. Schütz, Salentin Justus Nicolaus † 1681: S. 598.
Sirleto (Sirletus), Guglielmo, Kardinal † 1585: S. 257.
Sirmond, Jacques † 1651: S. 424. 457.
Sirot, Claude de Letouf, baron de † 1652: S. 180.
Siver, Heinrich, Prof. d. Logik u. Mathematik in Hamburg † 1691: S. 68 (?).
Sivers, Heinrich, holst.-gottorp. Agent in Hamburg: S. 491.
Skytte (Skitt), Frhr Bengt † 1683: S. 442. 564.
Sleidan, Johann † 1556: S. 255.
Sloane, Sir Hans † 1753: S. 313.
Slusius, Renatus Franciscus † 1685: S. 535.
Snell de Royen, Willebrord † 1626: S. 272.
Snoilsky (Snolsky), Georg Fredrik von † 1705: S. 127. 312. 332. 348.

Sohler, Vizekanzler: S. *208*.
Sokrates: S. *80*.
Solemacher, Johann Arnold, 1691 köln. Gesandter beim Kaiser: S. 597.
Soliman III. s. Türkei.
Sophie s. Braunschweig-Lüneburg.
Sophie Charlotte s. Brandenburg.
Sophie Dorothea s. Braunschweig-Lüneburg.
Soranzo, Lorenzo, in Venedig: S. 576.
Souches, Louis Rattwich, Graf von † 1691: S. 526.
Sozzini (Socin), Fausto † 1604: S. 132.
Spalatro, Erzbischof Stephan Cosmus 1682 bis 1707: S. *109*. 114.
Spanheim, Ezechiel † 1710: S. 403. 558f.
Spanheim, Friedrich † 1701: S. 559.
Spanien, König Karl II. 1665-1700: S. 139. 160. 203. 468. 470.
Gem. Maria Anna, Pfalzgräfin von Neuburg † 1740: S. *469*.
Sparfvenfelt, Johann Gabriel von † 1727: S. 253. 537.
Spener, Philipp Jacob (vgl. Korr.-Verz.): S. 21. 47. *137*. 159. 184. 368. 550. 616. 617f.
Sohn: Johann Jacob † 1692: S. 268. 284. *285*. 320. 333. 617.
Spinola, Christoph de Rojas y (vgl. Korr.-Verz.): S. *75*. 128. 157. 168f. *185*. *198*. 236f. 283. *293*. 453. *469*. 470. 628ff.
Media compositionis: S. 381. 475.
Spinola Doria, Don Pablo, duque de Sesto, marqués de los Balbases † 1699: S. 253.
Spinoza, Benedictus de † 1677: S. 478.
Spleiß, Stephan † 1693: S. 272.
Spörcken, Ernst Wilhelm Frhr von, braunschw.-lüneb. Geh.Rat † 1726: S. 580.
Stadion, Christoph Rudolf Graf von † 1700: S. 178. 188. 202.
Starhemberg, Graf Guido von † 1737: S. 254.
Stegmann, Christoph, Socinianer: S. 159. *159*f.
Steinberg, Friedrich von (vgl. Korr.-Verz.): S. *35*. 624.
Steno (Niels Stensen) † 1686: S. *75*.
Stephan III., 1375–92 Herzog von Bayern, 1392 zu Ingolstadt † 1413: S. 427.
Stephanus s. Le Moyne.
Stern, Johann, Buchdrucker in Lüneburg † 1712: S. 388.
Stettinger, Christoph † 1691: S. *539*.
Stösser von Lilienfeld, Gottfried, Dr. jur., 1684 bis 1690 merseburg. Kanzler: S. 310.
Strabo † 25: S. 495.
Straßburg, Bischof s. Fürstenberg.
Strattmann, Theod. Althet Heinrich Graf von † 1693: S. 290. 469. 470.
Gem. Margarethe von Traun u. Abensberg: S. 469.
Sohn: Heinrich Joh. Franz Graf von † 1707: S. 526.
Strauch, Aegidius: S. *608*. 613. 616.
Strauch geb. Schmuck, Elisabeth, Leibniz' Mutterschwester † 1654: S. *608*.
Struve, Georg Adam † 1692: S. 608.
Stryk (Strykius), Samuel † 1710: S. 609. 611. 615. 619.
Sueton: S. *97*.
Suidbert † 713: S. 25.
Syagrius, Flavius Afranius: S. 303.
Syagrius, röm. Feldherr † 486: S. 303.

Tacitus: S. 495. 599.
Talon, Denis † 1698: S. 168.
Tanara, Sebastiano Antonio, 1687–90 päpstl. Nuntius in Köln: S. *121*. 128.
Tarent, Fürstin Emilie de la Trimouille † 1693: S. 131. 137.
Tasso, Torquato † 1595: S. 316.
Tavernier, Jean Baptiste † 1689: S. 355. 390.
Teckely s. Tököly.
Teglia, Postmeister in Florenz: S. 577.
Temple, William † 1698: S. 155.
Tengnagel, Sebastian † 1636: S. 415.
Tentzel, Wilhelm Ernst (vgl. Korr.-Verz.): S. 256. *356*. 370. 375. 406. 542. *569*. 617.
Tertullianus: S. 77. 214.
Tessé, René de Froulay, comte de † 1725: S. 112.
Teutleben, Valentin von, 1537–51 Bischof von Hildesheim: S. 370.
Teyler, Johann: S. 248.
Thedald, 982 Markgr. von Canossa: S. 365. 440. 503. 532. 534.

Theobald, Vater König Hugos von Italien: S. 503. 534. 563.
Theoderich, König d. Ostgoten † 526: S. 414. 599. 632.
Thévenot, Melchisedech (vgl. Korr.-Verz.): S. 195. 379. 386. 399. 408. 471. 487.
Thiele (Tiele), Markscheider in Norwegen: S. 34.
Thietburg, Schwester Bernwards von Hildesheim: S. *364*. *489*.
Thomas von Aquino: S. 99. *100*.
Thomas Hemerken a Kempis † 1471: S. 627.
Thomasius, Jakob † 1684: S. 617.
Söhne: Christian † 1728: S. 155. *273*. 550. 617.
Gottfried: S. 617.
Thou (Thuanus), Jacques Auguste de † 1617: S. 302.
Thraso: S. 324.
Thüngen, Joh. Karl Frhr von, General † 1709: S. *218*. *238*.
Thulemeier (Thulemarius), Heinrich Günther von † 1714: S. 375.
Timaeus (Tiemey), Gebhard, 1664–75 Hofgerichtssekretarius in Hannover: S. 287.
Tochter im Kloster Marienwerder: S. 287.
Tököly (Teckeli, Teckely), Emmerich Graf von † 1705: S. 134. 275. 393. 598.
Gem. Helena geb. Zriny: S. 152. *598*.
Toinard, Nicolas † 1706: S. 482.
Tollen, Heinrich † 1679: S. 258. 292. 366.
Sohn: Christian † 1694: S. 258. 289. 292. 333. 366.
Tollius, Jacob † 1696: S. 275f. 299. 308. 346 f. 417.
Tolomei (Ptolemei), Giovanni Baptista S. J. † 1712: S. 158. 414.
Tompion (Tempion), Thomas † 1713: S. 337.
Torre, Filippo del † 1717: S. 249.
Torrington, Arthur Herbert, Earl of: S. 349.
Toskana, Großherzog Cosimo III. 1670–1723: S. 139. 281. *290*. *483*.
Francesco Maria dei Medici, Kardinal † 1711: S. 281. 317. *416*. 417. 481. 536.
Tournay, Bischof s. Choiseul.
Tourreil, Amable de (Antonio Alberti) † 1719(?): S. 127. *189*. *208*. *219*. 226. *314*. 334. *408*.
Trier, Kurf. Johann Hugo von Orsbeck 1676–1711: S. 596f.
Trimouille s. Tarent.
Trittenheim (Trithemius), Johann von † 1516: S. 417. 481.
Truchsess von Waldburg, Eusebius S. J. † 1713: S. *112*. *129*. *132*. *136*. 137. *187*. 624f.
Tschirnhaus, Ehrenfried Walter von † 1708: S. 330. 410. 615.
Türcke, Jakob † 1680: S. 287.
Tochter: S. 287.
Türkei, Sultan Mahomet (Mehmed) IV. 1648–87 † 1692: S. 180 Z. 12 (frere deposé).
Sohn: Mustafa II., Sultan 1695–1703: S. 180 Z. 12.
Sultan Soliman III. 1687–91: S. 180. 526.
Sultan Ahmed II. 1691–95: S. *180*.

Udalrich III., 1085–1121 Patriarch von Aquileja: S. 344.
Ugo Alberto di Sassonia bei M. M. Bojardo, d. i. Welf IV. (I.): S. 242 Z. 8 (Principe).
Ulfilas † 383: S. 442.
Ulrich, Johann Henrich, Kanzleisekretär in Wolfenbüttel: S. 492f. 499.
Gem. Kathar. Marg. Rauschenbladt: S. *499*.
Unruoch, Vater (?) Eberhards von Friaul: S. 561.
Urbich, Johann Christoph † 1715: S. 14. 274.
Urias d. Hethiter: S. 607.
Usher (Usserius), James † 1656: S. 552.

Valckenier, Petrus, Dr. jur. † 1712: S. 312. 332. 349. 486.
Valencia, Gregor von S. J. † 1603: S. 83.
Valier, Giulio, in Venedig: S. 386. *387*. *400*.
Varro, C. Terentius: S. 506. 568.
Venedig – Senator: S. 360.
Verbiest, Ferdinand S. J. † 1668: S. 158.
Vergil: S. 342.
Verjus, Louis, Comte de Crécy † 1709: S. 156. 160. 332.
Viet (Vit), Johann Dietrich, Archivar in Hannover: S. 44.
Viète (Vieta), François † 1603: S. 281.
Viktor Amadeus II. s. Savoyen.
Villecerf, marquis de: S. *218*.
Vincentius Lerinensis † um 450: S. 181.

Visconti, Frédéric, Kardinal † 1693: S. 240. 451.
Vitale, Girolamo † 1698: S. 315.
Vitellio s. Witelo.
Vittorio, Mons., Prälat in Rom: S. 248f. 412.
Vorburg, Johann Philipp von † 1660: S. 358.
Vossius, Isaac † 1689: S. 66. 67. 264. 272. 300. 355. 447.
Vota (Vuota), Carlo Mauritio S. J. † 1715: S. *172.* 180.

Wackerbarth, Christian Ulrich von, Oberhauptmann d. Amtes Harburg: S. 579.
Wagenseil, Johann Christoph † 1705: S. 485.
Wagner, Gabriel (Realis de Vienna) † 1708: S. 550.
Wagner, Joh. Jacob † 1695: S. 376.
Waitz (Weiße), Jacob, Dr. med. † 1716: S. 46.
Waldeck, Fürst Georg Friedr. von † 1692: S. 151. 311. 332. 348. 376. 389.
Waldeck, Fürst Friedr. Anton Ulrich von † 1728: S. 204f. 208.
Bruder: S. 204.
Waldemar II. 1202–41 König von Dänemark: S. 514.
Waldo, 884–906 Bischof von Freising: S. 392.
Wallis, John † 1703: S. 267. 271f. 535.
Walther, Johannes † 1702: S. 13. 13.
Walther, Michael † 1692: S. 608.
Wasmer, Conrad von † 1705: S. 546.
Sohn: Jacob Johann: S. 546.
Gem. Maria Elisabeth Gude: S. 546.
Weigel, Leonhard, 1686–91 Professor in Freiburg u. Konstanz: S. 69. 572f. 601f.
Welf, Graf zu Altdorf † um 825: S. 365. 575.
Welf II., Graf im Lechrain † 1030: S. 365.
Welf IV. (I.) 1070–1101 Herzog von Bayern: S. 26ff. 266. 303. 334. 342ff. 351. 353f. 358. 363. 364f. 398. 431ff. 437f. 441. *502.* 504. 546. 564. 589f.
Welf V. (II.) 1101–20 Herzog von Bayern: S. 28. 365.
Welf VI. (III.), Herzog von Spoleto † 1191: S. *21.* 28. 345. 351. 366. 397. 441. 529. 534. 563.
Welf VII. † 1167: S. 441.
Wendhausen, Philipp Ludwig Probst von † 1718: S. 623.
Wendler, David, Rektor zu Neustadt a. d. Orla † 1734: S. *606.*
Gem. Anna Elisabeth geb. Leibniz (Tochter Joh. Friedrichs): S. 606. 609. *612.* 618.
Werenfels, Peter † 1703: S. 376.
Werner von Falkenstein, 1388–1418 Erzbischof von Trier: S. 426.
Weselow (Weselau), Christoph von (vgl. Korr.-Verz.): S. 287f. 575.
Gem. Anna Elisabeth (vgl. Korr.-Verz.): S. *261.* 285f. 331. 348. 389. 507.
Tochter: Anna Eleonore: S. 286. *388.*
Wetstein, Johann Hendrik †. 1726: S. *74.*
Wettstein, Joh. Rudolf † 1711: S. 376.
Wetzell, Franz Johann Frhr von † 1717: S. 597.
Wichmannshausen, Georg Gabriel, kurbrandenburg. Kammerrat: S. *59.*
Wichmannshausen (Wichman), Johann, Hofrat in Halberstadt: S. 59.
Wichmannshausen, Johann Christian: S. *59.*
Wicquefort, Abraham de (vgl. Korr.-Verz.): S. 35. *381.* 421. 566.
Wido (Guido) 1052–60 Markgr. (Otbertiner): S. 365.
Widukind, Herzog d. Sachsen: S. 282. 414.
Wild, Johann Ulrich † 1691: S. 47.
Frau: Kathar. Regina Spener † 1690: S. 47.
Wilhelm III. s. England.
Wilhelm, 1073–75 Bischof von Pavia † 1100: S. 365. *440.*
Wilhelm, Herzog von Braunschweig † 1213: S. 489.
Wilhelm, 1330–69 Herzog von Braunschweig-Lüneburg: S. *451.*
Wilhelm d. Jüng., 1559–92 Herzog von Braunschweig-Lüneburg: S. 5.
Kinder: S. 5.
Wilhelm IV., d. Weise, 1567–92 Landgr. von Hessen-Kassel: S. 376. 397. 419.
Wilke, Johann Georg † 1691: S. 617.
Willibrord (Willebrordus) † 739: S. 25.
Winans, Winandus, Mitarbeiter Spinolas: S. 367 Z. 14. 474 Z. 14 (Viros).
Winckler, Johann † 1705: S. 184.
Windischgrätz, Graf Gottlieb Amadeus von † 1695: S. 451.

Winkelmann, Joh. Justus † 1699: S. 582. 595.
Winsen – Amtmann: S. 593.
Wirth, Georg, Bankier in Wien: S. 260. 288. 307.
Witelo (Vitellio) † nach 1281: S. 272.
Witsen, Nicolaas † 1717: S. 154. 482..
Witzel (Wicelius), Georg † 1573: S. *330*.
Wrangel, Graf Karl Gustav † 1676: S. 136.
Wren, Sir Christopher † 1723: S. 267. 302.
Württemberg, Herzog Friedrich Karl, 1677–93 Administrator † 1698: S. 69. 204. 570. 601.
Württemberg-Juliusburg, Herzog Julius Sigismund 1673–84: S. *66*.
Gem. Anna Sophia von Mecklenburg-Schwerin † 1726: S. 66.
Württemberg-Neustadt, Herzog Friedrich 1649–82: S. 574.
Gem. Klara Auguste von Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel † 1700: S. 574.

Xaver, Franz, Hl. † 1552: S. 406.

Yunca, angebl. Tochter Ottos von Northeim: S. 503. 533.

Zaccagni, Laurentius Alexander † 1712: S. 414. 632.
Zaragoza, Joseph S. J. † 1679: S. 253.
Zech, Bernhard von (Friedrich Leutholf von Frankenberg) † 1720: S. 376. 397. 584.
Zeigener (Zige(i)ner), Christoph, bis 1691 Prof. in Wolfenbüttel: S. 47. 48. 50. 624.
Zentgrav (Zentgraf), Joh. Joachim † 1707: S. 606.
Zilliger, Christoph Friedrich † 1693: S. 285.
Zimmermann, Anna geb. Schmuck (Leibniz' Mutterschwester) † 1683: S. *608*.
Zimmermann, Johann Jacob † 1693: S. 249. *608*.
Zimmermann, Karl Paul von, Herr zu Wildeshausen u. Ebenfeld, Dr. † 1712: S. 150. 156. 172. 178. 188. 201. 206. *220*.
Zimmermann, Matthias † 1689: S. 618.
Zollmann, Joh. Ludwig † 1730: S. 32. 397. 584.
Zumbe, Carl, Hütteninspektor in Clausthal: S. 34. 45.
Zum Jungen, Joh. Maximilian † 1649: S. 274. 380.
Zwinger, Joh. Rudolf † 1708: S. 376.

SCHRIFTENVERZEICHNIS

Das Schriftenverzeichnis (SV.) enthält nur die in den Texten und Erläuterungen erwähnten Werke des 16. u. 17. Jahrh. Neuere Literatur wurde nicht aufgenommen.

1. Abraham benMordecai Farissol, *Itinera Mundi, sic dicta nempe Cosmographia* ... Latina versione donavit et notas passim adjecit Th. Hyde. Calce exponitur Turcarum Liturgia, Peregrinatio Meccana etc. Oxonii 1691: S. 301f.
2. *Acta Eruditorum*, hrsg. v. O. Mencke u. a. 50 Bde. Lipsiae 1682–1731, dazu 10 Bde Suppl. 1692–1735, 5 Bde Indices 1693–1733: S. 259. 329f. 499. 543f. – Juni 1682: S. 272. Okt. 1684: S. 281. Juni 1686: S. 272. 281. Okt. 1686: S. 586. Aug. 1687: S. 586. Sept. 1687: S. 586. Febr. 1689: S. 265. April 1689: S. 281. Nov. 1689: S. *75*. Jan. 1690: S. 285. Mai 1690: S. 271f. 281. 324. *595*. Juli 1690: S. 281. 410. Aug. 1690: S. 248. Okt. 1690: S. 284. Nov. 1690: S. 284. Dez. 1690: S. 284. 329. 340. Jan. 1691: S. *284*. 329. 586. Febr. 1691: S. 284f. März 1691: S. 405. April 1691: S. 404. Mai 1691: S. 619. Juni 1691: S. *281*. 404. 494. 544. Juli 1691: S. 617. März 1692: S. 544. Juni 1692: S. *75*. Suppl. 1, 1692: S. *75*. 328.
3. *Acta Sanctorum*, hrsg. v. J. Bolland, G. Henschenius, D. Papebroch u. a. Antverpiae 1643ff. (f. Jan. bis Mai 18 Bde, 1643–88; f. Juni Bd 1, 1695): S. 55. 379. 480. 528. – f. April Bd 2: S. *327*. 525. Bd. 3: S. 525. f. Mai Bd 6 u. 7.: S. 13 Z. 21 (Livres). 295. f. Juni: S. 328.

– Adlzreiter, J. s. Vervaux.

4. Aemilius, P., *De rebus gestis Francorum ... libri X*. Basileae [1601]: S. 575.
5. Agricola, G., *De re metallica libri XII*. Basileae 1556: S. 591.
6. Albericus de Rosate, *Dictionarium juris tam civilis quam canonici*. Venetiis 1572: S. 574.
7. Albert v. Stade, *Annales Stadenses*, hrsg. v. R. Reineccius. Helmaestadii 1587: S. 465.
8. Ambrosius, Hl., *Opera*, hrsg. v. J. Du Friche u. N. Le Nourry O. S. B. 2 Bde. Parisiis 1686–90: S. 424.
9. *Annales Leodienses*. – In: *Nova bibliotheca manuscriptorum librorum*, hrsg. v. Ph. Labbe. Bd 1, Parisiis 1657, S. 334–39, 405–08: S. 365. *366*.
10. *Annales Magdeburgenses* (*Chronographus Saxo*): S. 525. – s. SV. N. 236, 3.

– *Annales Stadenses* s. Albert v. Stade.

11. *Annalista Saxo:* S. 38. 50. 379. 399. 403. 407. 421f. 453. 471. 487.

– *Anonymus Weingartensis* s. *Historia Welforum*.
– Anton Ulrich s. SV. N. 74.

12. Antoninus v. Florenz, *Chronicorum opus*. 3 Tle. Lugduni 1587: S. 427. 462f. 574.

– *Anzeigung* s. Confessio.
– Anzi, A. [Pseudon.] s. Zani.
– *Apparatus Bibliothecae Patrum* s. La Bigne.

13. Ariosto, F., *De oleo montis Zibinii seu petroleo agri Mutinensis, libellus*, hrsg. v. O. Jacobaeus. Hafniae 1690: S. 447.
14. Ariosto, L., *Orlando furioso*. Ferrara 1516 [u. ö.]: S. 342.
15. Aristoteles, *Opera latine cum commento Averrois* ed. Nicoletus Vernia. Venetiae 1483; [nach 1500:] Venetiae 1532 [u. ö.]: S. *103*.
16. Arnauld, A. – 1. *Réponse à l'auteur de la Lettre à un Seigneur de la Cour*. 1668. [Einzeldr. nicht ermittelt]: S. *128*. – 2. [anon.] *Apologie pour les Catholiques contre les faussetez et les calomnies d'un livre intitulé: La politique du clergé de France*. Tl 1. 2. Liège 1681–82: S. 177. – 3. [anon.] *Nouvelle hérésie dans la morale*, denoncée au Pape et aux évesques, aux princes et aux magistrats. Cologne 1689: S. *14*. 128. 314. – 4. [anon.] *Seconde dénonciation de la*

nouvelle hérésie du péché philosophique enseignée par les Jésuites de Dijon: défendue avec quelque changement par ceux de Louvain dans leur écrit contre la première dénonciation: et soûtenuë auparavant en quinze de leur thèses de différentes années depuis 1668. Brügge 1690; Cologne 1690: S. 107. 128. 280. 314. – 5. [anon.] *Troisième dénonciation de la nouvelle hérésie du péché philosophique,* ou l'on repond à la lettre des Jésuites sur le même sujet, avec une réfutation abrégée d'une 2. lettre des ces pères. o. O. 1690; Cologne 1690: S. 128. 132. 280. 314. – 6. [anon.] *Quatrième dénonciation de l'hérésie du péché philosophique,* qui contient la reponse à la troisième lettre des PP. Jésuites. o. O. 1690: S. *128.* 314. – 7. [anon.] *Cinquième dénonciation du philosophisme ou de la Nouvelle hérésie du péché philosophique.* o. O. 1690: S. 314. – 8. *Réponse à l'Avertissement qui précede la nouvelle édition de la Lettre à un Seigneur de la Cour.* [1690]. [Einzeldr. nicht ermittelt.]: S. *128.* – 9. [anon.] *La Morale pratique des Jésuites;* [Bd 4 unter d. Titel]: *Histoire de Dom Jean de Palafox.* o. O. 1690: S. 315. – [Bd 5 unter d. Titel]: *Histoire de la persécution de deux saints évêques par les Jésuites.* o. O. 1691: S. 491.

17. Arnisaeus, H., *De Autoritate principum in populum semper inviolabili.* Francofurti 1612; [spätere Ausg.:] Francofurti 1689: S. 239.
18. Arnkiel, T., *Cimbrische Heyden-Religion: Was unsere Vorfahren cimbrischer Nation ... für Götter ... und Begräbnüsse gehabt.* Hamburg 1691: S. 546. 560.
19. Athanasius, Hl., *Opera omnia quae extant,* hrsg. v. J. Lopin, B. de Montfaucon u. A. Pouget. 2 Bde. Parisiis 1698: S. 498.
20. Aubigné, Th. A. d' – [anon.] *Les Avantures du Baron de Faeneste.* Au Dézert [d. i. Genf] 1630: S. 423.

– *Auctor ad Herennium* s. SV. N. 351.

21. Augustinus, *Operum tomus ... Post Lovanienses um theologorum recensionem castigatus denuo ad ms. cod. Gallicanos, Vaticanos ...* Opera et studio monachorum Ordinis S. Benedicti e Congregatione S. Mauri. [Hrsg.: François Delfau, Thomas Blampin u. a.] Bd 1–10 nebst Vita. Parisiis 1679–1700: S. 211. 212. 222. 424.
22. Aulnoy, M.-C. Le Jumel de Barneville, *Mémoires de la cour d'Espagne.* 2 Tle. Paris 1690: S. 491.
23. Aureli, A., *Die wieder gefundene Hermione.* Musik von Giannettini. Wolfenbüttel 1686: S. 105.
24. *Autor Vetus de Beneficiis.* Gedr. in: Christian Thomasius, *Selecta Feudalia Thomasiana.* Halle 1708: S. 705.

– *Avis aux réfugiez* s. Bayle.

25. Baillet, A., *La vie de M. Des Cartes.* 2 Tle. Paris 1691: S. *273.* 425.
26. Baldi, B., *In tabulam aeneam Eugubinam, lingua Hetrusca veteri perscriptam, Divinatio.* Augustae Vind. 1613: S. 442. 564.
27. Baronio, C., *Annales ecclesiastici.* 12 Bde. Antverpiae 1589–1609; Forts. s. SV. N. 345: S. *437.* 462. 564. 565. 589.
28. Barth, C. v., *Adversariorum commentariorum lib. LX.* Francofurti a. M. 1624: S. 447.
29. Bartolus de Sassoferrato, *Tractatus de Gelphis et Gibellinis.* In: *Consilia Quaestiones et Tractatus.* Venetiis 1501. Bl. 139–40: S. 574.
30. Basnage, S., *De rebus sacris et ecclesiasticis exercitationes historico-criticae.* In quibus Cardinalis Baronii Annales, ab anno Christi XXXV, in quo Casaubonus desiit, expenduntur; tum et multa adversus Bellarminum, Lightfootum, Pagium et alios discutiuntur. Ultrajecti 1692: S. 447.
31. Basnage de Beauval, H., [Hrsg.] *Histoire des ouvrages des sçavans.* 24 Bde. Rotterdam 1687 bis 1709: S. 32. 35. 270. 330. 381ff. 452. *497* (Febr. 1694).
32. Basnage de Beauval, J., *Histoire de la religion des églises réformées ... pour servir de réponse à „l'Histoire des variations des églises protestantes" par M. Bossuet.* 2 Tle. Rotterdam 1690: S. 216. 498.
33. Baudrand, M.-A. – 1. *Geographia ordine litterarum disposita.* 2 Bde. Parisiis 1681–82: S. *539.* – 2. *Dictionaire géographique et historique.* 2 Bde. Paris 1705: S. 539.
34. Bayle, P. – [anon.] *Avis important aux réfugiez*

sur leur prochain retour en France. Amsterdam 1690: S. 155. 215f. 234. 238f. 355. 390. 491.

35. Beauchateau, Fr.-M. Chastelet de, *Abrégé de la vie du maréchal de Schomberg.* Amsterdam 1690: S. 156.

36. Bec(k)mann, J. Chr. – 1. *Memoranda Francofurtana notitia Universitatis ..., Catalogus ... librorum bibliothecae ..., Wolfg. Justi Chronicon urbis Francofurtanae.* Francofurti a. O. 1676: S. 488. – 2. *Huberti Mosani Bericht von der reformirten Lehre von der weltlichen Obrigkeit.* Sambt einer Ablehnung der in Hn Hect. Godf. Masii Buche von dem Interesse der Fürsten bey der evangelischen Religion ihnen deßfalls auffgebürdeten Nachreden. Franckfurt a. O. 1690; [Neudr.:] Ebda 1691: S. 239.

37. Bec(k)mann, N. – 1. *Doctrina iuris.* Norimbergae 1676; [2. Aufl. u. d. Titel:] *Jus novissimum Romano-Germanicum.* [Nürnberg] 1678. ([Nebent.:] *Doctrina iuris.*): S. 135. – 2. *Legitima Defensio contra Magistri Samuelis Puffendorffii execrabiles fictitias calumnias.* o. O. 1677: S. 152 Z. 18. – 3. *De Magistri Samuelis Puffendorffii execrabili iuris Doctrina, horrendo atheismo, perversis moribus et belluina vita brevissime, sed verissime scribit,* Severini de Monzambano et Tenebrioni Asinii iustus censor Veridicus Constans. – In Acad. Catoniana calumniis et risui Puffendorffii contraria. [um 1680]: S. 152. Z. 18. – Vgl. SV. N. 376.

38. Bedencken. – *Räthliches Bedencken, warzu bey fürgegangener Wahl deß Römischen Königs Josephi gesambte Reichs-Stände berechtiget, und wie sie sich dabey zu bezeugen haben.* [Flugschrift 1690.] Gedr. in: Lundorp, *Acta publica,* 17, 1719, S. 16–35: S. 507. 548. 551. 569. 579 (?).

39. Bekker, R., *De Betoverde Weereld.* Amsterdam 1691: S. 67. 497. 557. 587.

40. Bellarmino, R., *De scriptoribus ecclesiasticis lib. unus.* Lugduni 1613: S. 413. 417.

41. Bellori, G. P. – 1. *Veteres Arcus Augustorum triumphis insignes, ex reliquiis quae Romae adhuc supersunt cum imaginibus triumphalibus restituti antiquis nummis notisque.* Romae 1690: S. 315. – 2. *Le Antiche Lucerne sepolcrali figurate.* Roma 1691: S. 316.

42. Benevenutus de S. Georgio, comes de Blandrate, *De origine Guelphorum et Gibellinorum, quibus olim Germania, nunc Italia exardet, libellus.* Basileae 1519: S. 574f.

43. Bentivoglio, G., *Lettres sur diverses matières de politique.* Ital. Text u. franz. Übers. v. J. de Veneroni. Paris 1680; 7. Ausg. 1695: S. 705.

44. Bericht. – *Vorläuffiger Bericht über das Ihrer Hochfürstl. Gnaden ... zukommendes Jus praesidii militaris et collectarum.* Hildesheim 1690: S. 156. 172. 173. 178. 186.

45. Bernard, E. – 1. *Orbis eruditi literaturam a charactere Samaritico hunc in modum favente Deo deduxit E. Bernardus.* Oxoniae 1689: S. 302. 354. 416. – 2. *Chronologiae Samaritanae Synopsis.* In: *Acta erud.* April 1691, S. 167–73: S. 404. – s. SV. N. 205, 2–3.

46. Bernhard, Hl., *Opera omnia,* nach der Ausg. v. J. M. Horstius neu hrsg. v. J. Mabillon. 2 Bde. Parisiis 1690: S. 326.

47. Bernières-Louvigny, J. de, *L'Intérieur chrétien.* Paris 1659: S. 627.

48. Bernold v. St. Blasien, *Chronicon:* S. 353f. 437. – s. SV. N. 447.

49. Bernoulli, Jakob – 1. *Analysis problematis ... de inventione lineae ... et alterius cuiusdam problematis propositio.* In: *Acta erud.* Mai 1690, S. 217–219: S. 281. 410 Z. 3. – 2. *Specimen calculi differentialis in dimensione Parabolae helicoidis.* In: *Acta erud.* Jan. 1691, S. 13–23: S. 329. – 3. *Specimen alterum calculi differentialis ... una cum Additamento quodam ad problema Funicularium, aliisque.* In: *Acta erud.* Juni 1691, S. 282–290: S. 404. 493.

50. Bernoulli, Johann – 1. *Diss. de effervescentia et fermentatione.* Basileae [1690]: S. 285. 329f. – 2. *Solutio problematis funicularii.* In: *Acta erud.* Juni 1691, S. 274–276: S. 281. 329f. 404. 410 Z. 2. 493f.

51. Beroalde, M., *Chronicum, Scripturae Sacrae autoritate constitutum.* o. O. 1575: S. 427.

52. Berwardt, Chr., *Interpres Phraseologiae metallurgicae.* Franckfurt a. M. 1673: S. 9. 33.

53. Beschryvinge. – *Korte Beschryvinge van d'Eere Poorten in's Gravenhage opgeregt tot de*

receptie van William de III. 's – Gravenhage 1691: S. 482.

54. Besly, J., *Histoire des comtes de Poictou et ducs de Guyenne.* Paris 1647: S. *496. 589.*

55. Besold, Chr., [Hrsg.] *Documenta rediviva monasteriorum praecipuorum in ducatu Wirtembergico sitorum.* Tubingae 1636: S. 309. 548.

56. Beuningen, C. van – *Lettre de C. v. Beuningen, à un de ses amis parmi les Refugiez de France qui desiroit de scavoir ce qu'il a escrit en Theologie en langue Hollandoise.* Amsterdam [1690]: S. 154.

57. Bibel. – *La Bible qvi est tovte la saincte escritvre du Vieil et du Nouueau Testament: Autrement l'Anciene et la Nouuelle Alliance* ... par les Pasteurs et Professeurs de l'Eglise de Geneue. Genève 1605: S. *98.*

– *Bibliotheca Patrum* s. La Bigne.

58. *Bibliothèque universelle et historique,* hrsg. v. J. Le Clerc, J. Cornaud de Lacroze u. J. Bernard. 25 Bde. Amsterdam 1686–94: S. 270.

– Biondo, F. s. Blondus.

59. Biringucci, V., *De la pirotechnia lib. X.* Venetia 1540 [u. ö.]: S. 576.

60. Blondel, D. – 1. *Familier Éclaircissement de la question si une femme a esté assise au siège papal de Rome entre Léon IV. et Benoist III.* Amsterdam 1647: S. 559. – 2. *Genealogiae Francicae plenior assertio.* 2 Bde. Amstelaedami 1654: S. 440. 504. 534. 562f.

61. Blondus, F., *Historiarum ab inclinatione Romanorum imperii decades III.* Venetiis 1483: S. 574.

– Blum, Chr. U. [Resp.] s. Pregitzer [Praes.].

62. Bochart, S., *Opera omnia.* 3 Bde. Lugduni Batavorum 1692: S. 447. 482.

63. Bodin, J., *Colloquium heptaplomeres de rerum sublimium arcanis abditis.* (Ms.): S. 293. 309.

– Boissieu s. Salvaing.

64. Bojardo, M. M., *Orlando innamorato.* Scandiano 1495 [u. ö.]: S. 342. 353.

65. Bonart, Th., *Concordia scientiae cum fide, e difficillimis philosophiae et theologiae scholasticae quaestionibus concinnata.* Coloniae Agrippinae 1659: S. 417.

– Bosse, A. s. Desargues.

66. Bossuet, J.-B. – 1. *Exposition de la doctrine de l'Eglise catholique sur les matières de controverse.* Paris 1671; 6. Aufl. Paris 1686: S. 118. 165. 627. – 2. *Histoire des Variations des églises protestantes.* 2 Bde. Paris 1688: S. 216. 498. Vgl. auch SV. N. 32. – 3. *L'Apocalypse, avec une explication.* Paris 1689: S. 549. 588. – 4. *Premier[-Cinquième] Avertissement aux Protestants.* Paris 1689–91: S. 549. – 5. *Défense de l'Histoire des variations, contre la Réponse de M. Basnage.* Paris 1691: S. *216.* 498. – 6. *Liber Psalmorum.* Lugduni 1691: S. 216. 498.

67. Botho, K., *Cronecken der Sassen.* Mainz 1492; auch in SV. N. 236, 4: S. 342. 353. 454. 461. 477.

68. Bouhours, D. – 1. [anon.] *Lettre à un Seigneur de la cour.* Paris 1668; [Neudr.:] Paris 1690: S. 128. – 2. *Opuscules sur divers sujets.* Paris 1684. [Darin Neudruck v. 68, 1.] – 3. [anon.] *Sentiment des Jésuites touchant le péché philosophique.* Paris 1690: S. *128.* 132. 280. 625. – 4. [anon.] *Seconde Lettre.* Paris 1690: S. 132. 625. – 5. [anon.] *Troisième lettre.* Paris 1690: S. 132. 625. – 6. [anon.] *Les Véritables sentimens des Jésuites touchant le péché philosophique.* o. O. 1690: S. 132. 625.

69. Bourignon, A. – *Toutes les Oeuvres* de Mlle Antoinette Bourignon, [hrsg. v. P. Poiret]. 19 Bde. Amsterdam 1679–86: S. 91.

70. Boutrays, R., *De rebus in Gallia et penè toto orbe gestis commentariorum lib. XVI.* 2 Bde. Parisiis 1610: S. 705.

71. Boyle, R., *Medicina Hydrostatica.* Londini 1690: S. 390.

72. Bracelli, G., *De bello hispaniensi lib. V.* Romae 1573: S. 575.

73. Braun, G., *Catholicorum Tremoniensium adversus Lutheranae ibidem factionis Praedicantes defensio.* Coloniae 1605: S. *105.*

74. Braunschweig-Lüneburg, Herzog Anton Ulrich von Wolfenbüttel, *Octavia,* Römische Geschichte. Bd 1–2. Nürnberg 1677; Bd 3. Nürnberg 1685; Bd 4–6 [m. d. Titel:] *Die Römische Octavia.* Nürnberg 1703–07; [Neudr.:] Bd 1–6. Nürnberg 1711; umgearb. u. verm. Ausg. Bd 1–6. Braunschweig 1712: S. 162.

75. Bressand, Fr. Chr. – 1. *Cleopatra.* Musik von Joh. Sigismund Cousser. Wolfenbüttel 1691: S. *162.* – 2. *Der königliche Schäfer oder Basilius in Arcadien.* Wolfenbüttel 1691. [Übers. v. SV. N. 309, 1]: S. 64.

76. Brigitta, Hl. – *Revelationes seu liber revelationum celestium S. Birgitte de regno Swecie.* Roma 1488; 12. Aufl. Monachii 1680: S. 379. 393.

77. Brower, Chr., *Fuldensium Antiquitatum lib. IV.* Antverpiae 1612: S. 328.

78. Brusch, C. – 1. *Chronologia monasteriorum Germaniae praecipuorum.* Sulzbaci 1682: S. 256. – 2. *Supplementum Bruschianum, sive G. Bruschii, ... monasteriorum et episcopatuum Germaniae praecipuorum ac maxime illustrium chronicon sive centuria secunda,* hrsg. v. D. v. Nessel. Vindobonae 1692: S. *484.*

79. Bucelin, G. – 1. *Germania Topo-Chrono-Stemmato-Graphica.* 5 Bde. Augustae Vindelicorum, Ulmae 1655–78: S. *439. Historia Agilolphingica* in: Pars altera 1662, S. 346–423: S. 546f. 571. – 2. *Menologium Benedictinum.* Veldkirchii 1655: S. 394. – 3. *Annales Benedictini.* Augustae Vindelicorum 1656: S. 394.

80. Buchanan, G., *De jure regni apud Scotos dialogus.* Edimburgi 1579; *Rerum Scoticarum historia.* Accessit de jure regni apud Scotos dialogus. Edimburgi 1583: S. 239.

81. Bucholtzer, A., *Isagoge chronologica.* Accessit index chronologicus. Gorlicii 1580: S. 427.

82. Bünting, H. – 1. *Braunschweig. und Lüneburgische Chronica.* 2 Tle. Magdeburg 1584–85: S. 462. – 2. *Chronologia.* Servestae [Zerbst] 1590: S. 462.

83. Bulifon, A., *Cronicamerone, overo annali e giornali historici delle cose notabili accadute nella città e regno di Napoli.* Napoli 1690: S. 316.

– *Bullarium Casinense* s. Margarini.

– Burchard v. Ursperg s. Hedio.

84. Burnet, G. – 1. *The History of the Reformation of the Church of England.* Bd 1. 2. London 1679–81; Bd 3. 1715: S. 267. – 2. *A collection of several Tracts and Discourses written in the years 1677–1685.* London 1685: S. 134. 156. *174.* 176. 267. – 3. *Some Letters; containing an account of what seemed most remarkable in Switzerland, Italy, ...* Amsterdam 1686 [d. h. 1687]. ‹vgl. I, 5 SV. N. 260, 7›: S. 174. 176. 318. 334. – 4. [anon.] *Three letters concerning the present State of Italy ... Being a Supplement to Dr. Burnets Letters.* (I. Relating to the affair of Molinos, and the Quietists). [London] 1688: S. 174. 176. 318. 334. – 5. *A Collection of Eighteen Papers, relating to the Affairs of Church & State, during the reign of King James the Second.* London 1689: S. 134. 156. *174.* 176. 267. – Zum Inhalt von 2 und 5 vgl. die Bibliographie der Einzeldrucke in: T. E. S. Clarke, H. C. Foxcroft u. C. H. Firth, *A life of Gilbert Burnet.* Cambridge 1907. Appendix II.

85. Burnet, Th., *Telluris theoria sacra.* 2 Tle. Londini 1680–89: S. 326.

86. Callimachus, *Hymni, epigrammata et fragmenta* ex recensione Theodori, J. G. F., Graevii, cum ejusdem animadversionibus, [hrsg. v. J. G. Graevius]. Ultrajecti 1697: S. *326.* 447. 482.

87. Caloprese, G., *Lettura sopra la Concione di Marfisa a Carlo Magno, contenuta nel Furioso al canto trentesim' ottavo,* fatta ... nell'Accademia de gl' Infuriati di Napoli nell' anno 1690, nella quale, oltre l'artificio adoperato dall'Ariosto in detta concione, si spone ancora quello che si è usato dell Tasso nel' oratione d'Armida a Goffredo. Napoli 1691: S. 316.

88. Cameli, F., *Nummi antiqui aurei, argentei et aerei, primae, secundae, seu mediae, minimae et maximae formae, Latini, Graeci, Consulum, Augustorum, Regum et urbium; in Thesauro Christinae Reginae Suecorum asservati.* Romae 1690: S. 315.

89. Campanella, Th., *Monarchia Messiae.* (Ms.): S. 271. 324. 361 Z. 16. 394.

90. Canisius, H., *Antiquae lectionis tomi VI.* Ingolstadii 1601–08. Darin: *Historia de Guelfis principibus auctore Altorfensi s. Weingartensi Monacho a. 1200.* Bd 1, S. 176–210: S. 256. *575.* – s. SV. N. 187.

91. Caraffa, Fürst C. M. – 1. *Exemplar horologiorum solarium civilium.* Mazareni 1689: S. 285. – 2. *L'Ambasciatore Politico Cristiano.* Mazareni 1690: S. 446.

92. Cari, G. M., *Antiqui libri Missarum Romanae Ecclesiae.* Romae 1691: S. 430.
93. Carion (Bentickheim), J. – *Chronicon Carionis expositum et auctum ... a Ph. Melanchthone et C. Peucero.* Witebergae 1580: S. 462.
94. Carpzov, J. B., II. – [anon.] *Rector academiae Lipsiensis festum pentecostes pie celebrandum intimat* [Anfang: Augusta illa Apostolorum] *P. P., in Vigiliis Festi Pentecostes, Anno ... 1691.* Lipsiae 1691: S. 55. 616. 618.
95. Cassander, G., *De articulis Religionis inter Catholicos et Protestantes controversis Consultatio, ad Imperatores Ferdinandum I et Maximilianum II.* Coloniae 1564; [deutsche Übers.:] *Cassander Evangelicus sive In Plaerisque Assertor. Aug. Confessionis graviss.* Ins Teutsche gebracht durch Johannem Saubertum. Nürnberg 1631: S. 165. – Vgl. auch SV. N. 171, 3.
96. Castelli, Bened., *Della misura dell' acque correnti.* Bologna 1660: S. 280.
97. *A Catalogue of Books printed and published at London.* (From Easter-Term 1670 (to) Trinity-Term 1709). [London 1670–1709]: S. 263.
98. Cavalieri (Cavalleri), B., *Sfera astronomica,* hrsg. v. U. d'Aviso. Romae 1690: S. 446.
99. Cave, W. – 1. *Chartophylax Ecclesiasticus.* Londini 1685: S. 413. 417. – 2. *Scriptorum ecclesiasticorum historia litteraria.* 2 Bde. Londini 1688–98: S. 413. 417.
100. Chappuzeau, S., *Defense du Sr. Samuel Chappuzeau, contre une Satire intitulée l'Esprit de M^r Arnaud.* o. O. u. J.. S. 355f. 391.
– Chastelet s. Beauchateau.
100a. Chemnitius, M., *Examen concilii Tridentini.* 4 Tle. Francofurti 1565–73: S. 79.
101. Chevalier, N., *Histoire de Guillaume III. Par Médailles, Inscriptions, Arcs de Triomphe, et autres monumens publics.* Amsterdam 1692: S. 482.
102. Chiflet, J. J., *Vindiciae hispanicae.* Antverpiae 1645: S. 440. 534.
103. Chronicon. – *Magnum Chronicon Belgicum:* S. 459. – s. SV. N. 325.
104. *Chronicon excerptum de diversis chronicis:* S. 426. – s. SV. N. 325.
– *Chronicon S. Laurentii Leodiensis s. Annales Leodiensis.*
105. *Chronicon Sponheimense* s. SV. N. 417, 3.
106. Chronik. – *Chronica monasterii Casinensis auctore Leone Marsicano et Petro Diacono,* hrsg. v. A. de Nuce. Paris 1668; 2. Aufl. Rom 1670. Teildr. in SV. N. 139: S. 500. 503. 531f. 561. 563.
107. Chronik. – *Chronica von vil und mancherlay historien.* [Augsburg: H. Schönsperger 1518]: S. 427.
108. Chronik. – *Cronica van der hilliger stat van Coellen.* Coellen 1499: S. 454.
109. Chronik. – *Cronick der Geschichten der Welt.* Augsburg: Hannß Schönßperger 1510: S. 427.
– *Chronographus Saxo* s. *Annales Magdeburgenses.*
110. Chytraeus, D., *Chronicon Saxoniae.* Lipsiae 1597: S. 463.
111. Ciampini, G. G. – 1. *Diss. hist., an Romanus Pontifex baculo pastorali utatur.* Romae 1690: S. 251. 411 Z. 9 (libri). 414 Z. 9f. (operum). 429. 473 Z. 10 (stampe). – 2. *Vetera monimenta in quibus praecipue musiva opera ... illustrantur.* 2 Bde. Romae 1690–99: S. 248. 251. 411 Z. 9 (libri). 414 Z. 9f. (operum). 429. 473 Z. 10 (stampe). – 3. *De Abbreviatorum de Parco majori, sive assistentium S. R. E. Vicecancellario in literarum Apostolicarum expeditionibus, antiquo statu, illorumve in Collegium erectione, numere, dignitate, praerogativis ac privilegiis, diss. hist.* Romae 1691: S. 429.
112. Cicero. – 1. *Pro Milone: S. 7.* – *Epistulae ad familiares:* S. 565. – 2. *Opera.* Parisiis 1555: S. *222.* – 3. *De officiis libri III,* hrsg. v. J. G. Graevius. Amstelodami 1688: S. 447.
113. Coets, H., *Horologiographia plana, seu nova et perspicua in superficiebus planis omnia genera horologiorum describendi methodus.* Lugduni Batavorum 1690: S. *326.*
114. Colonna, F., *Purpura, hoc est de purpura ab animali testaceo fusa, de hoc ipso animali, aliisque rarioribus testaceis quibusdam.* Romae 1616: S. 441. 529.
115. Comazzi, J. B., *Immergrünendter Keyßerlicher Lorber Crantz.* Augsburg 1690: S. 135. 152.

116. Commire, J., *Carmina.* 3. Ausg. Lutetiae Parisiorum 1689: S. 326.
117. Confessio Augustana. – 1. *Anzeigung vnd bekantnus des Glaubens vnnd der lere, so die adpellierenden Stende Key. Maiestet auff yetzigen tag zu Augspurg öberantwurt habend. MDXXX.* o. O. u. J.: S. 587. – 2. *Confessio fidei* ... Addita est apologia Confessionis (Philippi Melanchthonis). Vuitebergae 1531: S. 587.
118. Conring, H. – 1. *De antiquissimo statu Helmestadii et viciniae conjecturae.* Helmestadii 1665; auch in: *Opera omnia,* hrsg. v. J. W., Goebel. Bd 5. 1730: S. 441. – 2. *De origine juris Germanici liber unus.* 3. verm. Aufl. Helmestadii 1665; auch in: *Opera omnia.* Bd 6. 1730: S. 564.
119. Coppola, N., *Animadversiones super resolutione Geometrica duarum mediarum continue proportionalium D. Nicolai Coppolae,* hrsg. v. G. B. Boccabadati. Mutinae 1690: S. 404 Z. 13 (scriptum).
120. Cordemoy, L. G. de – [anon.] *Récit de la conférence du diable avec Luther.* Paris 1684: S. 586.
121. *Le cose maravigliose dell' alma Citta di Roma... et i nomi de i sommi Pontefici, de gl' Imperatori.* Roma 1566: S. 428.
122. Critici sacri. – *Annotata ad actus Apostolicos, epistolas et Apocalypsin sive Criticorum sacrorum tom. VII.* London 1660: S. *92.*
– Cronica s. Chronik.
123. Cuspinian, J., *De Caesaribus atque Imperatoribus Romanis opus.* Francofurti 1607: S. 459ff. 463f. 466. – s. SV. N. 299.
124. Dal Pozzo, G., *Maraviglie heroiche del sesso donnesco, memorabili nella Duchessa Matilda... detta le Gran Contessa d'Italia.* Verona 1678: S. 257. 440. 503.
125. Daniel, G., *Voyage du monde de Descartes.* Paris 1690: S. 491.
126. Della Rena, C., *Della serie degli antichi Duchi e Marchesi di Toscana.* Tl 1. Firenze 1690; Tl 2. Ebda 1764–71: S. 315. 343. 362. 416. 437. 501. 558.
127. Demonstratio. – *Tripartita demonstratio, worin ... vorgestellt, daß die Stadt Hildesheim... den Bischoffen als ihren Landts-Fürsten ... unterworffen gewesen.* Hildesheim 1691: S. 201. 220. 493. 499. 507.
128. Desargues, G., *La pratique du trait à preuves de Mr Desargues, pour la coupe des pierres en l'architecture par A. Bosse.* Paris 1643: S. 705.
129. Descartes, R., *Géométrie.* (2. Anh. zum *Discours de la méthode*). Leyde 1637: S. 272.
130. Des Coutures, J. Parrain, baron, *La Morale d'Epicure, avec des réflexions.* Paris 1685; Hagae Comitum 1686: S. 491.
131. Deseine, F. – 1. *Bibliotheca Slusiana,* sive librorum catalogus quos ... Joannes Gualterus, sanctae romanae Ecclesiae cardinalis, Slusius Leodiensis, sibi Romae congesserat. Romae 1690: S. 65. 247 Z. 10 (libri). 273. 411. 473. – 2. *Description de la ville de Rome, en faveur des étrangers.* 4 Bde. Lyon 1690; [2. Ausg. u. d. Titel:] *Rome ancienne et moderne.* Leide 1713: S. 247 Z. 10 (libri). 273. 411 Z. 9 (libri).
132. Dez, J., *La reunion des Protestants de Straßbourg à l'Eglise Romaine.* Strassbourg 1687: S. 165.
133. Dieterich, J. C., *Breviarium Pontificum Romanorum.* Giessae Hassorum 1663: S. 503.
– Dodwell, H. s. Lactantius.
134. Dominicus, M., *Quaestio contra diabolicas ac pestiferas particularitates Guelphorum et Gibellinorum.* Taurini 1522: S. 574.
135. Domnizo, *Vita Mathildis:* S. 257. *441.* – s. SV. N. 236, 4 u. SV. N. 403.
136. Du Bouchet, J., *La Véritable origine de la seconde et troisiesme lignée de la maison royale de France.* Paris 1646: S. 303. 434. 545.
137. Dubravius, J., *Historiae Regni Boiemiae Lib. XXXIII.* o. O. 1552: S. 427f.
138. Du Cange, Ch. Dufresne, sieur, *Glossarium ad scriptores mediae et infimae latinitatis.* 3 Bde. Lutetiae Parisiorum 1678; Francofurti a. M. 1681: S. 341. 395.
139. Du Chesne, A., [Hrsg.] *Historiae Francorum scriptores coaetanei.* 5 Bde. Lutetiae Parisiorum 1636–49. Darin: *Epistolae Gerberti.* Bd 2, S. 789–844: S. *363; Chronica monasterii Casi-*

nensis. Bd 3, S. 644–49; R. Glaber, *Historiarum lib. V.* Bd 4, S. 1–58 s. SV. N. 166.

140. Du Perron, J. Davy. – 1. *Replique à la response du Seren. Roy de la grand Bretagne.* Paris 1620; 2. Aufl. Paris 1622: S. 123. – 2. *Traitté du Sainct Sacrement de l'Eucharistie.* Paris 1622: S. 102. – 3. *Réfutation de toutes les objections tirées des passages de S. Augustin alleguez par les hérétiques contre le Sainct Sacrement de l'Eucharistie.* Paris 1647: S. 213.

141. Du Pin, L. E., *Nouvelle Bibliothèque des auteurs ecclésiastiques.* 5 Tle in 6 Bdn. Paris 1686–91: S. *326.* 498. 591.

142. Du Plessis-Mornay, Ph., *De l'institution, usage et doctrine du saint sacrement de l'Eucharistie en l'Église ancienne.* La Rochelle 1598; [2. neu bearb. Ausg.] Saumur 1604; [lat. Übers.] Hanoviae 1605: S. 102f.

143. Eccard, J. G., *Corpus historicum medii aevi.* 2 Bde. Lipsiae 1723. Darin: *Ricobaldi Ferrariensis Historia Imperatorum Romano-Germanorum.* Bd 1, S. 1150–87: S. *343.*

144. *Ecclipsis Manifesti Ascaniensis seu Halberstadiensis ecclesiae antiquissimae vera relatio.* (In quo ... Anhaltinorum ... praetensiones ... iniquas esse demonstratur.) o. O. [um 1650]: S. *400.* 402.

145. Empsychovius (Emsinckhoff, H.), *Solidum responsum ad Georgii Braunii ... maledicum et virulentum libellum.* Tremoniae [Dortmund] 1609: S. 105.

146. Engelhus, Th., *Chronicon,* hrsg. v. J. J. Mader. Helmestadi 1671; [vermehrt in SV. N. 236, 4]: S. *460.*

147. *Epicrisis facultatis theologicae in Acad. Elect. Witteberg. de Colloquio Casselano Rintelio-Marpurgensium A. 1661 instituto.* Wittenberg 1663: S. *135.* 161.

148. Epiphanius, *Panarion:* S. *80.* 548. 551. 588.

149. Epistola. – *Ad invariatae Augustanae Confessioni addictas academias et ministeria epistola apologetica facultatis theol. ... in acad. ... Rinthelensi.* o. O. u. J.: S. 161.

150. Ericus, J. P. – 1. *Renatum e mysterio principium philologicum ... nec non ... variarum rerum specimen etymologicum.* Patavii 1686: S. 299. 347. – 2. *Anthropoglottogonia, sive humanae linguae genesis.* Tl I, 1. Venetiis 1697: S. 275. 299. 347.

– Ernst, Landgraf s. Hessen-Rheinfels.

151. Euklid, *Elementorum sex libri priores,* hrsg. v. H. Coets. Lugduni Batavorum 1692: S. *326.*

152. Eusebius, *Historia ecclesiastica:* S. *145.*

153. *Evenemens historiques choisis.* Paris 1690: S. 491.

154. Fabricius, J. A., *Decas Decadum sive plagiariorum et pseudonymorum Centuria.* Lipsiae 1689: S. 619.

155. Falletti, G., *Genealogia degli Principi Estensi.* Frankfurt 1581: S. 334. 341.

156. Fardella, M. A. – 1. *Universae Philosophiae Systema.* Bd 1. Venetiis 1691: S. 535. 558. 581. – 2. *Universae usualis Mathematicae Theoria.* Bd 1. Venetiis 1691: S. 535. 558. 581.

157. Feller, J., *Diss. de Fratribus Kalendariis,* hrsg. v. Ch. Paullini. Francofurti a. M. 1692: S. *374.* 376.

158. Fiorentini, F. M. – 1. *Memorie di Matilda la Gran Contessa.* Lucca 1642: S. *257.* – 2. [Hrsg.] *Vetustius occidentalis ecclesiae martyrologium.* Lucca 1668: S. *580.*

– Floto, P. s. SV. N. 360.

159. Fortunio, A., *Historia Camaldulensium.* 2 Bde. Florentiae 1575–79: S. 377. 431. 433. 438.

160. Foucher, S. – 1. *La Critique de la „Recherche de la Verité".* Paris 1675: S. 590. – 2. *Diss. sur la Philosophie des Academiciens.* Buch 1: *l'histoire de ces Philosophes.* Paris 1690: S. 54.

161. Freher, M., *De feudis constitutio Caroli III.* Hannover 1599: S. 705.

162. Fürstenberg, F. v., *Monumenta Paderbornensia,* hrsg. v. B. Rottendorf. 2 Tle. 2. Aufl. Amstelodami 1672: S. 282.

163. Garzoni, T., *La piazza universale di tutte le professioni.* Venetia 1565 (u. ö.]; [dt. Übers.] Franckfurt a. M. 1619 [u. ö.]: S. 705.

164. Gegenbericht. – *Begründeter Gegenbericht* [gegen SV. N. 44]. Hildesheim 1690: S. 156. 173. 178. 186.

165. *Il Giornale de' letterati*, hrsg. v. G. dall'Oglio, I. Rosati, B. Bacchini u. G. Roberti. 5 Tle. Parma 1686–90: S. 446. 535. 559.
166. GLABER, Rodulfus, *Historiarum lib. V:* S. 364. 534. 589. – s. SV. N. 139.
167. GOBELINUS Persona, *Cosmodromium*, hrsg. v. H. Meibom. 2 Tle. Francofurti 1599: S. 428. 461.
168. GODWIN, Th., *Moses et Aaron*. Lat. Text mit Anm. v. Joh. Henr. Reizius. 3. Ausg. Beidr.: Hermanni Witsii Diss. duae, de theocratia Israelitarum et de Rechabitis. Ultrajecti 1690: S. *326*.
169. GOTH, duc de Épernon, J.-B.-G. de, *Histoire de la véritable origine de la 3e race des rois de France*. Hrsg. v. M. de Prade. Paris 1680: S. *391*. 434. 440.
170. GOTTIGNIES, G.-F. de, *Logistica universalis, sive Mathesis Gottigniana*. Neapoli 1687: S. 328.
171. GROTIUS, H. – 1. *Commentatio ad loca quaedam N. Testamenti quae de Antichristo agunt*. Amstelodami 1640: S. 548. 588. – 2. *Annotationes in libros Evangeliorum*. Amsterdami 1641: S. 548f. 588. – 3. *Via ad pacem ecclesiasticam*. In qua continentur: Confessio fidei, secundum Conc. Tridentinum; Confessio fidei Augustana; Consultatio Cassandri; Annotata H. Grotii in Consultationem Cassandri. Amsterdam 1642: S. 165. – 4. *De jure belli ac pacis lib. III*. Parisiis 1625; [spätere Ausg. u. a.] Amstelaedami 1684: S. 239.
172. GRUTER (Gualterius), J., *Chronicon Chronicorum ecclesiastico-politicum*. Francoforti 1614: S. 462.
173. GUGLIELMINI, D., *Aquarum fluentium mensura nova methodo inquisita*. 2 Tle. Bononiae 1690 bis 91: S. 280. 284f. 315. 417. 581.
174. GUICHENON, S., *Histoire généalogique de la royale maison de Savoye*. 2 Bde. Lyon 1660: S. *532*.
175. GUILLIMANN, F., *Habsburgica, sive de antiqua et vera origine domus Austriae*. Mediolani 1605: S. 575.
176. GUNTHER v. Pairis, *Ligurinus*. Mit Anm. v. Jac. Spiegellius. Argentorati 1531: S. 575.
177. HAMELMANN, H., *De vetustis Titulis et nominibus Principum ... in inferiori Saxonia*. ([Nebentit.:] *De Familiis Emortuis*.) o. O. 1592: S. 545. 595.
178. HARDOUIN, J., *Conciliorum collectio regia maxima ad P. Philippi Labbei et P. Gabrielis Cossartii ... labores*. 12 Bde. Parisiis 1714–15: S. 413. 457.
179. HARDT, H. v. der – 1. [Hrsg.] *Antiqua literarum monumenta, autographa Lutheri aliorumque celebrium virorum ab A. 1517–1546 in D. Rudolfi Augusti Bibliotheca manuali Brunsvigae recondita* ... Tl 1. 2. Brunsvigae 1690, 1691; Tl 3. Helmstadii 1693: S. 256. 330f. 338. 340. 555. 586. – 2. *Oratio de fontium hebraeorum interprete Luthero*. Helmstadii 1690: S. *330*. – 3. *Programma quo Hebraeorum fontium studiosos ad lectiones Hebraicas invitat*. Helmestadii 1690: S. *330*. – 4. *Programma, quo ad Publicam Antiquitatum Hebraicarum demonstrationem invitat*. Helmstadi (1691): S. 340. – 5. *Coniectura de millenario. Np. Brevis et perspicua Enarratio locorum Scripturae Ezech. Cap. 38 et Cap. 39. Apocal. Cap. 20*. 2. Aufl. Helmestadi 1691: S. 494.
180. HARRIOT, Th., *Artis analyticae praxis*. Londini 1631: S. 272.
181. HEDIO, C., *Paraleipomena rerum memorabilium a Friderico II. usque ad Carolum V*. [im Anschluß an Ausg. d. Chronik Burchard v. Urspergs]. Argentorati 1540; [Neue Ausg.] Basileae 1569 u. 1609: S. 427.
182. HELMONT, F.-M. van, *The Paradoxal Discourses concerning the Macrocosm and Microcosm*. 2 Tle. London 1685: S. 587.
183. HENNINGES, H., *Genealogiae aliquot familiarum nobilium in Saxonia*. 2. Aufl. Hamburgi 1590: S. 545f.
184. HENTZNER, P., *Itinerarium Germaniae, Galliae, Angliae, Italiae*. Norinbergae 1612; [verm. Ausg.] Ebda 1629: S. 363. 438.
185. HESSEN-Rheinfels, Landgr. Ernst von – 1. *Catholicus discretus et verus: sive Der so wahrhafte als gantz auffrichtig- u. discret gesinnte Catholischer*. Köln 1666. – 2. [verkürzte Ausg.:] *Verus sincerus et discretus Catholicus contractus*. o. O. 1674: S. *202*. – 3. *Cuneus*

contra Kuhnaeum. 1678. [Druck nicht ermittelt]: S. *202.*

– *Histoire des ouvrages des scavans* s. Basnage de Beauval.

186. *Historia Erphesfordensis Anonymi scriptoris de Landgraviis Thuringiae:* S. 426. – s. SV. N. 325.

187. *Historia Welforum:* S. *28.* 256. 266. 341 f. 353. 364. 397. 501. 571. 575. – s. SV. N. 90 u. SV. N. 236, 4.

187a. History. – *The Secret History of the Duchess of Portsmouth.* London 1690: S. 156.

188. Hobbes, Th., *Leviathan, or the Matter, Forme, and Power of a Commonwealth, ecclesiasticall and civill.* London 1651: S. 178.

189. Holden, H., *Divinae fidei analysis seu de fidei christianae resolutione libri duo.* Parisiis 1652: S. 182.

190. Holstenius, L., *Collectio Romana.* 2 Tle in 1 Bd. Romae 1662: S. 564.

191. Holtzhausen, J. Chr., *Die evangelische Lehre der lutherischen Kirchen von der Praedestination.* Frankfurt a. M. 1691: S. 173.

192. Homer, *Ilias:* S. 410 Z. 9 (fable).

193. Horaz – 1. *De arte poetica:* S. 221 f. 223. 335 Z. 29. – 2. *Epistolae:* S. 374. 605.

194. Hortleder, F., *Der Römischen Keyser- und Königlichen Majesteten ... Handlungen und Ausschreiben von den Ursachen des Teutschen Krieges Kaiser Karls V. wider die Schmalkaldische Bundts Oberste Chur- und Fürsten Sachsen u. Hessen 1546 u. 47 an Tag gegeben.* Frankfurt a. M. 1617–18; 2. Aufl. Gotha 1645: S. 255. *370.*

– Huber, U. s. Perizon.

195. Huet, P. D. – 1. *Censura Philosophiae Cartesianae.* Lutetiae Parisiorum 1689: S. 19. 271. 338. 361. 417. 456. 497. – 2. *Alnetanae Quaestiones de Concordia rationis et fidei.* Cadomi et Lutetiae 1690: S. 216. 417. 456. 497. 587. – 3. [anon.] *Nouveaux Mémoires pour servir à l'histoire du Cartésianisme.* [Paris] 1692; Utrecht 1693: S. 497.

196. Hugo, L. – [anon.] *Bericht von dem Rechte des Hauses Braunschweig und Lüneburg an denen Lauenburgischen Landen.* [Hannover 1692]: S. *34.* 256. 274. 283. 290. 335. *356.* 358. 373. *407.* 421. 450. 547.

197. Hund, W., *Metropolis Salisburgensis.* Mit Anm. v. Chr. Gewoldus. 3 Bde. Monachii 1620: S. 397.

198. Huygens, Chr. – 1. *Traité de la lumière.* Avec un Discours de la cause de la pesanteur. Leyde 1690: S. 248. 251. 264. 270. 279. 284. 300. 315. 541. – 2. *Solutio Problematis Funicularii,* in: *Acta erud.* Juni 1691, S. 281–82: S. *281. 493.*

– Hyde, Th. s. SV. N. 1. 255, 2.

199. Imhof, J. W. – 1. *Notitia S. Rom. Germania Imperii Procerum ... historico-heraldico-genealogica.* Tubingae 1684; 3. Aufl. Ebda 1693: S. 490. – 2. *Historia Italiae et Hispaniae genealogica; exhibens instar prodromi Stemma Desiderianum.* Norimbergae 1701: S. 559.

200. *Index bibliothecae qua Franciscus Barberinus S. R. E. Cardinalis ... magnificientissimas suae familiae ad Quirinalem aedes magnificentiores reddidit.* Romae 1681: S. 67.

201. *Inscriptiones antiquae Basilicae ... S. Pauli de Urbe ad viam Ostiensem.* Romae 1654: S. 67.

202. Irenäus, *Lib. V adversus haereses:* S. 549 Z. 5 (scriptores).

203. Jacobus Philippus Bergomensis, *Supplementum Chronicarum.* Venetiis 1483: S. 574.

204. Jonghe, I. de, *Geometrica Inquisitio in Parabolas Numero et specie infinitas et iisdem congenitas hyperbolas ac praecipue in Quadraturam Hyperbolae Appollonianae.* Antverpiae [1688]: S. 328.

205. Josephus, Fl. – 1. *Opera quae extant omnia,* hrsg. v. Th. Ittig. Coloniae (Lipsiae) 1691: S. 279. 315. 619. – 2. *Antiquitatum Judaicarum lib. IV priores et pars magna V,* hrsg. v. E. Bernard. Oxoniae 1700: S. 279. 315. 354. 390. 416. 483. – 3. *Opera omnia.* Übers. v. J. Hudson. Mit Anm. v. E. Bernard, J. Gronovius u. a., hrsg. v. S. Havercamp. 2 Bde. Amstelaedami [usw.] 1726: S. *279.*

206. *Journal des Sçavans* 1660ff. Paris 1666ff.: S. 262. 423. – Jan. Febr. 1690: S. 85. Juni 1691: S. *408.* 590. März 1692: S. *592.*

207. *Julia.* In einem Schauspiel auf dem Braun-

schweig. Theatro singend vorgestellet, nebst angehängtem Danzspiel, des Peleus und der Thetis Hochzeit. (Von einem deutschen Autor [nicht ermittelt] im ital. Stil). [1691]: S. 105.

208. Julian Apostata. – 1. *Opera, quae quidem reperiri potuerunt, omnia*, hrsg. v. D. Petau [u. a.] Parisiis 1630: S. 558. – 2. *Opera, quae supersunt omnia*, hrsg. v. E. Spanheim. Lipsiae 1696: S. 558.

209. Jurieu, P. – 1. [anon.] *L'Esprit de M. Arnauld.* 2 Bde. Deventer 1684: S. 355f. – 2. *Lettre[s] pastorales aux fidèles de France qui gémissent sous la captivité de Babylon[e].* 2. Aufl. Rotterdam 1686; 3. Aufl. Rotterdam 1688: S. *86. 90. 172.* – 3. [anon.] *Examen d'un libelle contre la Religion, contre l'État et contre la Révolution d'Angleterre. Intitulé Avis important aux réfugiez sur leur prochain retour en France.* La Haye 1691: S. 216. 239. 491.

210. Kallwitz (Calvisius), S., *Opus chronologicum.* Ed. altera. Francofurti ad O. 1620: S. 428. 462.

211. Kepler, J., *Ad Vitellionem Paralipomena.* Francofurti 1604: S. 272.

212. Khevenhiller, F. Ch., *Annales Ferdinandei 1578–1626.* 9 Bde. Regenspurg u. Wien 1640 bis 46: S. 493. 499.

213. Knorr v. Rosenroth, C. – [anon.] *Kabbala denudata.* 2 Bde. Sulzbaci, Francofurti 1677 bis 84: S. 588.

214. Korner, H., *Chronica novella usque ad a. 1435 deducta:* S. 13. – s. SV. N. 236, 4.

215. Krantz, A., *Saxonia.* Francofurti a. M. 1580: S. 357. 427. 454. 464f.

216. Krentzheim, L., *Chronologia.* 2 Bde. Görlitz 1576: S. 427.

217. Kühn, A. – 1. *Discretus Catholicus autocata-criticus, cum discussione motivorum.* o. O. 1677: S. *202.* 206. – 2. *Cuneus contra cuneum.* 1678. [Druck nicht ermittelt.]: S. *202.* – 3. *Theologia pacifica novissimas pacificandi methodos... expendens variasque ... correspondentias irenicas exhibens.* Heidelbergae: Michael Rudiger. [Anzeige in: Meßkatalog Leipzig, Michaelis 1690; Druck nicht nachweisbar]: S. 202. 294f.

218. La Bigne, M. de, *Maxima bibliotheca veterum patrum et antiquorum scriptorum ecclesiasticorum.* 27 Bde. Lugduni 1677; [dazu:] *Apparatus ad bibliothecam ... Lugduni editam*, [bearb. v.] D.-N. Le Nourry. 2 Bde. Paris 1694, 1697: S. 67. 216. 234. 498. 591.

219. La-Brune, J. de, *La vie de Charles V.* Amsterdam 1691: S. 156.

220. La Chausse, M.-A. de, *Romanum Museum sive Thesaurus eruditae antiquitatis.* Romae 1690: S. 446.

221. Lactantius, *De mortibus persecutorum.* 2. Ausg. mit Anm. v. G. Cuper, N. Toinard u. a., hrsg. v. P. Bauldri. *Addita, post reliqua, H. Dodwelli Diss. de Ripa Striga, nec non Th. Ruinarti Praefatio ad Acta Martyrum.* Trajecti ad Rhenum 1692: S. 482.

222. La Loubere, S. de, *Du Royaume de Siam.* 2 Bde. Paris 1691: S. 497. 504. 587.

223. Lambeck, P. – 1. *Commentariorum de Bibliotheca Caesarea Vindobonensi lib. VIII.* Vindobonae 1665–79: S. 362. 383f. 462ff. 501. – 2. *Diarium sacri itineris Cellensis.* Vindobonae 1666: S. 383f. 462ff.

224. La Milletière, Th. Brachet de, *La victoire de la verité pour la paix de l'Eglise au Roy de la Grande Bretagne.* Pour convier Sa Majesté d'embrasser la Foy Catholique. Paris 1651: S. 213.

225. La Mothe le Vayer, F. de, *Oeuvres.* Neue Ausg. 15 Bde. Paris 1669: S. 324.

226. Lampert v. Hersfeld, *Annales:* S. 341. – s. SV. N. 325.

227. Lana-Terzi, F. S. J., *Magisterium naturae et artis.* 3 Bde. Parmae 1684–92: S. 536.

228. Lang, P., *Chronicon Citizense:* S. 426. – s. SV. N. 325.

229. Lange, J. G., *Justa funebria* Ser. Pr. Joanni Friderico Brunsvicensium et Lunaeburg. duci a rever^{mo} et ser^{mo} Fratre Ernesto Augusto Episcopo Osnabrugensi persoluta. (86 Kupfertaf.) [Rinteln 1685]: S. 583.

230. Languet, H. – (Junius Brutus), *Vindiciae contra Tyrannos, s. de principis in populum, populique in principem legitima potestate.* Edimburgi 1579 [d. h. Basel 1581]; [spätere

Ausg. u. a.] Ursellis 1600; Frankfurt 1608: S. 239.

231. La Roque, M. de – 1. *Histoire de l'Eucharistie.* Amsterdam 1669; Ebda 1671: S. 155. – 2. *Diss. duplex 1) De Photino Haeretico ejusque multiplici damnatione, 2) De Liberis Pontifice Romano.* Genevae 1670: S. 155.

232. Larrey, I. de, *L'Héritière de Guyenne.* Rotterdam 1691: S. 491.

233. Larroque, D., *Nouvelles accusations contre M. Varillas, ou remarques critiques contre une partie de son premier livre de l'Histoire de l'hérésie.* Paris, Amsterdam 1687: S. 382ff. 424. 428. 445. 452. 459.

234. Lastanosa y Baraiz de Vera, V. J. de, *Museo de las medallas desconocidas españolas.* Huesca 1645: S. 253.

235. Lazius, W., *De gentium aliquot migrationibus ... lib. XII.* 2. Ausg. Francofurti 1600: S. 13.

236. Leibniz, G. W. – 1. (Caesarinus Fürstenerius), *De jure suprematus ac legationis principum Germaniae.* [Amsterdam] 1677: S. 31. 196. 212. – 2. *Entretien de Philarete et d'Eugene, sur la question du temps agitée à Nimwègue touchant le droit d'Ambassade des Electeurs et Princes de l'Empire.* Duisburg 1677; [3. Bearbeitung 1691. Ms.]: S. 290. 597. – 3. [Hrsg.] *Accessiones historicae.* 2 Bde. Lipsiae, Hannoverae 1698. Darin: *Chronographus Saxo,* Bd 1, S. 1–315: S. *525.* – 4. [Hrsg.] *Scriptores rerum Brunsvicensium.* 3 Bde. Hanoverae 1707–11. Darin: *Vita S. Idae, conscripta ab Uffingo,* Bd 1, S. 171–81: S. *297*; *Translatio S. Pusinnae,* Bd 1, S. 181–84: S. *297*; *Summa Capitum, ex qvibus constant tres libri Widukindi qvales leguntur in Codice antiqvo Bibliotheca Casinensis,* Bd 1, S. 208 bis 211: S. *414*; *Ditmarus restitutus,* Bd 1, S. 323–427: S. *525*; Domnizo: *Vita Mathildis,* Bd 1, S. 629–89: S. *257*; *Nomina Archiepiscoporum et Episcoporum, qui primum in Hildeshemensi Eccl. cathedrali Canonici fuerunt,* Bd 1, S. 768f.: S. *372*; *Chronicon Weingartensis monachi de Gwelfis principibus,* Bd 1, S. 781–94: S. *256*; *Vita S. Swiberti episcopi,* Bd 2, S. 223–42: S. *25*; Th. Engelhus: *Chronicon,* Bd 2, S. 977–1143: S. *460*; *Excerpta chronici Hermanni Korneri,* Bd 3, S. 199–216: S. *13*; K. Botho: *Chronicon Brunsvicensium picturatum,* Bd 3, S. 277–425: S. *353. 454. 461.* – 4a. *Collectanea Etymologica,* hrsg. v. J. G. Eccard. Hanoverae 1717: S. *513. 518.* – 5. *Protogaea,* hrsg. v. Chr. L. Scheidt. Goettingae 1749: S. *23. 45.* 337 Z. 6 (metaux). 409. 441. *483.* 498. *524. 529.* 591. – 6. *Annales imperii occidentis Brunsvicenses,* hrsg. v. G. H. Pertz in: *Leibnizens Gesammelte Werke.* I, 1–3. Hannover 1843–46: S. *24. 28. 250. 437. 531. 532. 562. 563.*

237. Le Mire (Miraeus), A., *Rerum Belgicarum Chronicon.* Antwerpiae 1636: S. 427.

238. Le Moyne, E., *Varia Sacra seu Sylloge variorum opusculorum Graecorum ad rem ecclesiasticam spectantium.* 2 Bde. Lugduni Batavorum 1685: S. 483.

– Le Nourry s. La Bigne.

– Leo v. Ostia s. SV. N. 106.

239. Letzner, J. – 1. *Stammbuch der Edlen von Schwanringen unnd Herren zu Plesse.* Mühlhausen 1587: S. 580. – 2. *Braunschweigische-Lüneburgische und Göttingische Chronik.* Ms. s. Pers.-Verz.

240. Leutinger, N., *De marchia Brandenburgensi ejusque statu.* 7 Tle. Witebergae, Francofordiae (1587)–99. (Auch in: *Opera omnia,* hrsg. v. G. G. Küster. Francofurti 1729): S. 488.

241. Leybourn, W., *Cursus mathematicus.* London 1690: S. 301.

242. Leydekker, M., *Historiae africanae.* 2 Tle in 1 Bd. Ultrajecti 1690: S. 326.

– Ligurinus s. Gunther v. Pairis.

243. Lindenbrog, F., *Codex legum antiquarum ... et glossarium sive interpretatio rerum vocumque difficilium et obscuriorum.* 2 Bde. Francofurti 1613: S. 15.

244. Livius, *Ab urbe condita*: S. *506.*

245. Locke, J. – 1. *An Essay concerning Human Understanding.* London 1690: S. 326. – 2. *Du Gouvernement Civil.* Amsterdam 1691: S. 491.

246. Löffler, F. S. – 1. (Resp.) s. Moeller, J. J. (Praes.). – 2. *Dissertatio de literis Bellerophonteis.* Lipsiae 1690: S. 607. 610. 611.

247 Lucae, F., *Schlesiens curieuse Denckwürdigkeiten, oder vollkommene Chronica von Ober- und Nieder Schlesien.* Franckfurt a. M. 1689: S. 582. 595.

248. Ludolf, H., *Ad suam historiam Aethiopicam antehac editam commentarius.* Francofurti a. M. 1691: S. 380. 496. – s. SV. N. 310, 10.

249. Lundorp, M. C., [Hrsg.] *Des Röm. Kaysers Majestät u. des Heil. Röm. Reichs geistlicher u. weltlicher ... Reichs Stände Acta publica.* 19 Bde. Frankfurt 1668–1721: S. *290.* – In Bd 17: *Räthliches Bedencken,* s. SV. N. 38.

250. Luther, M., *Der erste (-neunde) Teil aller Deutschen Bücher und Schriften* [hrsg. v. J. C. Sagittarius]. 10 Bde. Altenburg 1661–64: S. 105.

– Luzany (Pseudon.) d. i. Beauchateau.

251. Mabillon, J. – 1. *De re diplomatica lib. VI.* Lutetiae Parisiorum 1681: S. 328. – 2. *Traité des études monastiques.* Paris 1691: S. 581.

252. Mager v. Schonberg, M., *De advocatia armata ... tractatus.* Francofurti 1625: S. 562.

253. Magni, C., *Quanto di più curioso e vago hà potuto raccorre Cornelio Magni, nel primo [-secondo] biennio da esso consumato in viaggi e dimore per la Turchia.* 2 Bde. Parma 1679 bis 92: S. 446.

254. Maimbourg, L. – 1. *Histoire du Luthéranisme.* Paris 1680 (2. Ausg. 2 Bde. Paris 1681): S. 586. – 2. *Traité historique de l'établissement et des prérogatives de l'Eglise de Rome.* Paris 1685; Köln 1686: S. *135.*

255. Maimonides, M. – 1. *Doctor perplexorum.* Basileae 1629: S. 390. – 2. *Specimen Maimonidis more nevochin lingua et caracteribus arabicis cum interpretatione latina et notis,* in: Th. Hyde, *Syntagma Dissertationum,* hrsg. v. Gr. Sharpe. 2 Bde. Oxonii 1767: S. 390.

256. Malachias. – *Prophetia S. Malachiae de summis pontificibus:* S. 395. 405. *597.* – s. SV. N. 272, 2 u. 443.

257. Malvasia, C. C., *Marmora felsinea, innumeris non solum inscriptionibus exteris hucusque ineditis sed etiam quamplurimis doctissimorum virorum expositionibus roborata et aucta; ...* Bononiae 1690; [2. Ausg.] Romae 1691: S. 67.

258. Maresius, S. – 1. *Diss. de Antichristo, qua ... refutatur ... commentatio ... Hugonis Grotii credita.* Amstelrodami 1640: S. 549. – 2. *Concordia discors et Anti-Christus revelatus, id est ... Hugonis Grotii apologia pro papa et papismo.* 2 Bde. Amstelodami 1642: S. 549.

259. Margarini, C., [Hrsg.] *Bullarium Casinense.* 2 Bde. Venetiis 1650–70: S. 414. 632.

260. Marracci, L., *Prodromus ad refutationem Alcorani.* Romae 1691: S. 316. 338.

261. Masius, H. G., *Interesse principum circa religionem evangelicam.* Hafniae 1687: S. 155. 239.

262. Massaeus, Chr., *Chronicorum multiplicis historiae utriusque Testamenti lib. XX.* Antverpiae 1540: S. 427.

263. Massimi, P. – 1. *Opera.* Fani 1506: S. 316. – 2. *Carmina.* Parmae 1691: S. 316.

264. Maximilian I., *Der Weiß Kunig,* red. v. Marx Treytzsauerwein. Wien 1775: S. 305. 485.

265. Mayer, J. F., *Abgenötigte Schutz-Schrift, worinn wider die harte und ungegründete Beschuldigung Speners ihren Revers und Religionseifer verteidigt das Ministerium in Hamburg.* (24. Jan. 1691). o. O. (1691): S. 550 Z. 11.

266. Mazarin, J. – *Lettres du Cardinal Mazarin, où l'on voit le secret de la négotiation de la Paix des Pirenées.* 2 Bde. Amsterdam 1690: S. *189.* 202. *497.* 588.

267. Megiser, H., *Annales Carinthiae.* 2 Bde. Leipzig 1612: S. 503. 533.

268. Meibom, H. d. Ält. u. H. d. Jüng., [Hrsg.] *Rerum Germanicarum tomi III.* Helmaestadii 1688: S. 365. 426.

269. Meibom, H. d. Jüng., *De Friderici Brunsvic. in Rom. Imperatorem electione et misera caede.* Helmstadii 1681 u. in SV. N. 268: S. 384. 426.

270. Mellen, J. v., *Historia urnae sepulcralis Sarmaticae anno 1674 repertae.* Jenae 1679: S. 556.

271. Ménage, G., *Historia mulierum philosopharum.* Lugduni 1690: S. 424.

272. MENESTRIER, C. F. – 1. *L'art du blason justifie.* Lyon 1661: S. 176. – 2. *Réfutation des prophéties faussement attribuées à S. Malachie* [vgl. SV. N. 256] *sur les élections des papes depuis Célestin second jusqu'à la fin du monde.* 2 Tle. Paris 1689: S. 405. – 3. *Histoire du Roy Louis le Grand.* Par les medailles ... expliquez. Paris 1689; 2. Aufl. Ebda 1691; [Nachdr.: Amsterdam?] 1691: S. 176. 187. 382ff. 482.

273. MENINSKI, Fr. a Mesgnien, *Thesaurus linguarum orientalium Turcicae, Arabicae, Persicae.* 3 Tle. Viennae Austriae 1680: S. 564.

274. MERCATOR, G., *Chronologia.* Coloniae Agrippinae 1569: S. 462.

275. *Mercure historique et politique,* hrsg. v. G. Sandras de Courtilz [u. a.] 191 Bde. La Haye 1686–1781: S. 270.

276. MESGNIEN, Fr. a s. MENINSKI.

277. MILAGIUS, M. – [anon.] *Vindiciae Anhaltinae, seu Celsissimorum et Illustrissimorum Principum Anhaltinorum, Comitum Ascaniae, Dynastorum Servestanorum et Bernburgensium jura liquidissima in et circa antiquissimum Comitatum Ascaniae.* o. O. 1648: S. 402.

278. *Miscellanea curiosa sive Ephemerides medico-physicae Germanicae Academiae Naturae Curiosorum,* (ab 1688 Acad. Imp. Leopoldinae Nat. Cur.) Decuria I. 1670–80. Norimbergae 1671–81; Decuria II. 1682–91. Ebda 1683–92: S. 68. *358.* 373 Z. 14.

279. MOELLER, J. J., (Praes.) *Disp. de versu inopinato in prosa.* Resp. F. S. LÖFFLER. Lipsiae 1688: S. 607. 610. 611.

280. MOLANUS, G. W. u. H. BARCKHAUSEN, *Methodus reducendae unionis ecclesiasticae inter Romanenses et Protestantes.* Gedr. in: R. A. NOLTENIUS, *Commercium litterarium clarorum virorum.* Bd 2, 1738, S. 327ff.: S. 236.

281. MOLINA, L., *De justitia et jure.* 6 Bde. Cuença 1592; [spätere Ausg.] Moguntiae 1659: S. 82f.

282. MOLINOS, M. de, *Guida spirituale.* Roma 1675: S. 159. 319.

283. *Monumenta contra schismaticos* s. TENGNAGEL.

284. MOXON, J., *Mechanick exercises, or the Doctrine of handy-works.* London 1683: S. 263.

285. MUSNIER, F. (E. Bougot), *Theses theologicae de peccatis.* Dijon 1686: S. 280. 334.

286. MUTIUS; H., *De Germanorum prima origine, moribus, ... usque ad a. 1539 libri chronici XXXI, ex probatioribus germanicis scriptoribus in latinam linguam translati.* Basileae 1539: S. *428.* – s. SV. N. 325.

287. NAUCLERUS, J., *Chronicon.* 2 Bde. Coloniae 1564: S. 266. 301. 342. 353. 364. 459.

288. NEERCASSEL, J. v., *Amor poenitens.* 2 Bde. Embricae 1683; 2. Ausg. Ebda 1685: S. 111.

289. NESSEL, D. v. – 1. *Breviarium, continuatio et supplementum commentariorum Lambecianorum sive catalogus, aut recensio specialis omnium codicum manuscriptorum graecorum, nec non linguarum orientalium, nempe Hebraicorum ... Bibliotheca Caesareae Vindobonensis.* Vindobonae et Norimbergae 1690: S. 305. 486. – 2. *Prodromus historiae pacificatoriae sive Index chronologicus in corpus historico-politicum publicarum pacificationum, confoederationum, ligarum ... ab An. C. 1400 usque An. C. 1685 per totum terrarum orbem.* Vindobonae, sive Wiennae Austriae 1690: S. 304. *374. 484.* 597.

290. NEVILLE, H. – *The Isle of Pines, or, a late Discovery of a fourth Island near Terra Australia, Incognita* by Henry Cornelius van Sloetten [Pseudon.]. London 1668: S. 204.

291. NEVIZAN, J., *Sylvae nuptialis lib. VI.* Parrhisiis 1521 [u. ö.]: S. 574.

292. NEWTON, I., *Philosophiae naturalis principia mathematica.* Londini 1687: S. 264. 279. 300.

293. NIFANIUS, Chr., *Ostensio ... quod ... Carolus M. ... formaliter non fuerit Papista.* Francofurti a. M. 1670: S. 406.

294. NORIS, E. de – 1. *Annus et epochae Syromacedonum in vetustis urbium Syriae nummis ... expositae.* Additis Fastis Consularibus Anonymi. Accesserunt nuper diss. de Paschali Latinorum cyclo annorum LXXXIV, ac Ravennate annorum XCV. 1. Aufl. [ohne Anhang]: Florentiae 1689; 2. Aufl. Ebda 1691: S. 315. – 2. *Diss. duae: I. De Paschali*

Latinorum cyclo annorum LXXXIV. II. De Cyclo Paschali Ravennate annorum XCV Florentiae 1691: S. 315. 430.

295. *Nouvelles de la Republique des Lettres*, hrsg. v. P. Bayle, D. Larroque, J. Barrin, J. Bernard. Amsterdam 1684–1716: S. 373. 595.

296. *L'Ombre de Charle-Quint Apparue à Volcart, ou Dialogue sur les Affaires du Tems.* Cologne 1688: S. 704.

297. Orpheus, *Argonautica hymni et de lapidibus*, hrsg. v. A. Chr. Eschenbach. Trajecti ad Rhenum 1689: S. 315. 327.

298. Otfrid v. Weißenburg, *Evangelienbuch*: S. 392.

299. Otto von Freising, *Chronicon.* In: *Opera*, hrsg. v. J. Cuspinian. Argentorati 1515; hrsg. v. P. Pithoeus. Basileae 1569: S. 428.

300. Oudin, C., *Supplementum de scriptoribus vel scriptis ecclesisaticis [!] a Bellarmino omissis.* Parisiis 1686: S. 216. 394. 413. 417. 481.

301. Overall, J., *Bishop Overall's Convocation-book, M. D. CVI. concerning the government of God's Catholick Church, and the kingdoms of the whole world.* [Ed. by Archbishop Sancroft]. London 1690: S. 155. 313. 355.

302. Ovid, *Metamorphoses:* S. *300.*

303. Palmieri (Palmerius), M., *Chronicon.* In: *Eusebii Chronicon cum contin.* Basileae 1529: S. 427.

304. Panormitanus (N. de Tudeschis), *Prima interpretationum secundum decretal. librum pars.* Lugduni 1547: S. 574.

305. Panvinio, O. – 1. *Fasti et Triumphi Romani.* Venetiis 1557: S. 462f. – 2. *Romanorum Principum et eorum quorum maxima in Italia imperia fuerunt lib. IV.* Basileae 1558: S. 462f. 492f. 499.

306. Papin, D. – 1. *Experiences du vuide, avec la description des machines qui servent à les faire.* Paris 1674: S. 595. – 2. *A New Digester or Engine, for softaing Bones.* London 1681: S. 595. – 3. *Description of a Siphon performing the same things as the Sipho Wurtembergicus.* In: *Philosophical Transactions* XV, Nov. 1684, Nr 167, S. 847. [Auszug in *Nouvelles de la Republ. des Lettres* 3, 1685, S. 537]: S. 595. – 4. *A continuation of the new Digester of Bones, together with some improvements and new uses of the airpump.* London 1687: S. 595. – 5. *Examen siphonis Würtembergici in vertice effluentis.* In: *Acta erud.* Mai 1690, S. 223–28: S. 595. – 6. *Mechanicorum de viribus motricibus sententia*, asserta a D. Papino adversus Cl. G. G. L[eibniz'] objectiones. In: *Acta erud.* Jan. 1691, S. 6–13: S. 284. 329.

307. Paragallo, G., *Ragionamento intorno alla cagione de' Tremuoti.* Napoli 1689: S. 316.

308. Pareus, D. – *Corpus doctrinae orthodoxae, sive Catecheticarum explicationum D. Zachariae Ursini opus absolutum, D. Davidis Parei opera extrema recognitum.* [Genf] 1616: S. 239.

309. Parisetti, Fl. – 1. *Il Rè pastore, overo Il Basilio in Arcadia*, Musik von Giov. Battista Alveri. Wolfenbüttel 1691: S. 64. 162. – Vgl. auch SV. N. 75. – 2. *Gl'Inganni di Cupido*, Musik von Giuseppe Fedrizzi. Wolfenbüttel 1691: S. 162.

310. Paullini, Chr. F. – [Hrsg.] 1. *Isibordus ab Amelunxen et Alexander de Insula: Breviarium rerum memorabilium.* In: *Miscellanea Curiosa Leopoldina Dec. II Annus IV* 1686, Appendix, S. 177–216: S. 358. 373. 397. 419. – 2. *Coenarum Helena, seu Anguilla, juxta methodum et leges illustris Academiae Naturae Curiosorum descripta.* Francofurti et Lipsiae 1689: S. 321. 357. 376. – 3. *Observationum medico-physicarum decades duae.* Norimbergae 1689: S. 321. 419. – 4. *Lagographia curiosa seu Leporis descriptio.* Augustae Vindelicorum 1691: S. 376. 496. 584. – 5. *Zeit-kürzende erbauliche Lust.* 3 Bde. Frankfurt a. M. 1692–97: S. *356. 374.* Darin: *Uhrsprung Zu- u. Abnehmen der uhralt u. allerersten Karolinischen Kirche in Sachsen zu Erßberg oder Stadtberg.* Bd 1, 1692, S. 370–93: S. *322.* 418f.; *Von dem Alt-Gräflichen Geschlecht derer von Kirchberg.* Ebda, S. 420–63: S. *322*; *Ursprung u. Wachsthum des wohlbegüterten Klosters Huysburg.* Ebda, S. 470–480: S. *322*; *Historie der wohlgelegenen ... Sächsichen Stadt Kreutzburg an der Werra.* Bd 2, 1694, S. 628–94:

S. *322*. – 6. *Kurtzer Bericht vom Anfang und bißherigem Fortgang des vorhabenden historis. Reichs-Collegii*. Franckfurt/M. 1694: S. *356*. *374*. – 7. *Diss. hist.* Gissae Hassorum 1694: S. *584*. – 8. *De asino, liber historico-physico-medicus*. Francofurti a. M. 1695: S. 584. – 9. *Syntagma Rerum et Antiquitatum Germanicarum*. 3 Tle. Francofurti a. M. 1698: S. *584*. – Darin: *Historia Isenacensis*. Tl 1: S. *322*. – 10. [mit H. Ludolf; anon.] *Propositio imperialis collegii historici*. Jenae 1688: S. *321*.

311. Payva de Andrade, D. – 1. *Orthodoxarum explicationum libri decem*. Coloniae 1564: S. *73*. *79f*. 82. 124f. – 2. *Defensio Tridentinae fidei catholicae et integerrimae V lib. comprehensa*. Nunc primum in Germania multò emendatius impressa. Ingolstadii 1580; Coloniae 1580: S. *124*.

312. Pellisson-Fontanier, P. – 1. *Reflexions sur les differends de la Religion*. Tl 1. 2. Paris 1686; 3. Aufl. Paris 1687; 4. Aufl. Tl 1–3. Paris 1689: S. 75. 85ff. 114. 121. 141. 143ff. *149*. 225. – Tl 4. Paris 1691; Neudr.: 1692: S. *73f*. *75*. *81*. *84*. *115*. *123*. *140*. *163*. *209f*. *212*. *221*. *224* – 2. *Traité de l'Eucharistie*, hrsg. v. J. de Faure Ferriés. Paris 1694: S. 61. 97. 211. – 3. *Histoire de Louis XIV (1661 bis 1678)*, hrsg. v. Le Mascrier. 3 Bde. Paris 1749: S. 55. 61f. 196. 210.

313. Pepys, S., *Memoirs relating to the state of the Royal Navy of England for ten years*. London 1690: S. 337.

314. Pereira, B., *Selectarum disp. in sacram scripturam t. 1 et 2*. Ingolstadii 1601–03: S. 83.

315. Perez, A., *Relaciones*. Paris 1598: S. 705.

316. Perizon, J. u. U. Huber, *Disquisitio de praetorio, cum alibi, tum maxime in urbe Roma*. Franequerae 1690: S. *326*.

317. Petau, D., *Theologica dogmata*. 4 Bde. Paris 1644–50: S. 119.

318. Petit-Didier, M., *Remarques sur la Bibliothèque des Auteurs ecclésiastiques de M. du Pin*. 3 Bde. Paris 1691. 1692. 1696: S. 498. 591.

319. Petty, Sir W., *Political Arithmetick, or a discourse concerning the ... value of lands, people, etc.* London 1690: S. 337.

320. Philostratus, Fl., *Quae supersunt omnia*, hrsg. v. G. Olearius. 2 Bde. Lipsiae 1709: S. 66. 67. *497*.

321. Piazza, C. B., *Emerologio sagro di Roma christiana e gentile*. 4 Bde. Roma 1690: S. 251.

322. Piccolomini, Ae. S. (Papst Pius II.), *Historia rerum Friderici III. imperatoris cum specimine annotationum H. Boecleri in eandem*, hrsg. v. J. G. Kulpis. Argentorati 1685: S. 364. 439. 502.

323. Pigna, G. B., *Istoria de' Principi di Este*. Vinegia 1572: S. 334. 341ff. 439. 462. 532.

324. Piso, H., *Ultio antiquitatis in sanguinis circulationem*. Cremonae 1690: S. 535.

325. Pistorius, J., [Hrsg.] *Illustr. veterum scriptorum tomi III*. Francofurti 1583–1607. Darin: Lampert v. Hersfeld, *Annales*. Bd 1, S. 149 bis 265: S. 341; *Chronicon excerptum de diversis chronicis*. Bd 1, S. 705–754: S. 426; P. Lang, *Chronicon Citizense*. Bd 1, S. 755–907: S. 426; *Historia Erphesfordensis Anonymi scriptoris de Landgraviis Thuringiae*. Bd 1, S. 908 bis 960: S. 426; H. Mutius, *De Germanorum prima origine, moribus ... libri chronici XXXI*. Bd 2: S. 428; *Magnum Chronicon Belgicum*. Bd 3, S. 1–420: S. 459.

326. Platina (eigentl. Sacchi), B., *Historia de vitis Pontificum Romanorum*. Coloniae 1529: S. 427.

327. Plinius d. Ält., *Historia naturalis*: S. 600.

328. Plinius d. Jüng. – 1. *Epistolae:* S. 482. – 2. *Panegyricus:* S. 199.

329. Podio, M. de, *Pax Christiana*. Lucae 1691: S. 446. 483.

330. Poiret, P. – 1. [anon.] *Avis charitable pour soulager la conscience de ceux qui sont obligés de se conformer au culte de l'Eglise Catholique Romaine*. Tirée d'une lettre d'un particulier à quelques uns de ses amis en France. o. O. [1686]: S. *172*. 177. 625ff. – 2. *L'Œconomie divine*. Amsterdam 1687: S. 91. – 3. [anon.] *La paix des bonnes âmes dans tous les partis du christianisme sur les matières de religion et particulièrement sur l'Eucharistie*. Amsterdam 1687: S. 172. *625f*. – 4. Hrsg. s. Bourignon.

331. Pomarius, J., *Chronica der Sachsen und Nidersachsen*. Wittenbergk 1589: S. 461.

332. Pontis, L. de, *Memoires contenant plusieurs circonstances des guerres et du gouvernement sous les Royes Henri IV, Louys XIII et Louys XIV*, hrsg. v. P. Thomas du Fossé. 2 Bde. Paris 1678; [Nachdr.] Amsterdam 1678; 2. Aufl. Amsterdam 1694: S. *171*. 179. 188. 202. 209. 217. 219. 233. *497*. 588.

333. Possevino, A. d. Jüng. – 1. *Gonzagarum Mantuae et Montisferrati ducum historia*. Mantuae 1617: S. 351. – 2. *Gonzaga*. Mantuae 1628: S. 351.

334. Prasch, J. L., *Diss. altera de origine germanica latinae linguae*. Accedit glossarium Bavaricum. Ratisbonae 1689: S. 564.

335. Pregitzer, J. U. (Praes.), *De serenissimis potentissimisque ducibus Brunsvicensibus et Luneburgensibus*. Resp.: Chr. U. Blum. Tubingae 1687: S. 574.

336. Prestet, J., *Nouveaux éléments de mathématiques*. 2. Aufl. Paris 1689: S. 410.

337. *Procession de la Ligue*. [Flugschr. 1691?; nicht ermittelt.]: S. 201.

338. Pseudo-Seneca. – *De quatuor virtutibus cardinalibus libellus*. Lipsiae 1514: S. *555*.

339. Ptolemaeus, Cl., *Tabulae geographicae ad mentem autoris restitutae et emendatae per Gerardum Mercatorem*. Coloniae Agrippinae 1578: S. 600.

340. Pufendorf, S. – 1. *Einleitung zu der Historie der vornehmsten Reiche u. Staaten*. Franckfurt a. M. 1682: S. 619. – 2. *Commentariorum de rebus Suecicis lib. XXVI*. Ultrajecti 1686: S. 134. – 3. *Eris Scandica*. Francofurti a. M. 1686: S. *152*. – 4. *De rebus a Carolo Gustavo Sueciae Rege gestis commentariorum lib. VII*. Norimbergae 1696: S. 152.

– Puteo s. Dal Pozzo.

341. Puysegur, J. de Chastenet, seign. de, *Les Memoires*, hrsg. v. M. DuChesne. 2 Bde. Paris 1690; [Nachdr.] Amsterdam 1690: S. *171*. 188. 217. 219. *497*. 588.

342. Quesnel, P. – [anon.] *Question curieuse: si Mons^r Arnaud Docteur de Sorbonne est heretique*. Cologne [d. i. Amsterdam?] 1690: S. 175. 559.

343. Ramazzini, B. – 1. *De constitutione anni 1690 ac de rurali epidemica quae Mutinensis agri et vicinarum regionum colonos graviter afflixit Diss*. Mutinae 1691: S. 54. 67. 316. 446. 479. 578. 580. – 2. *De fontium Mutinensium admiranda scaturigine Tractatus*. Mutinae 1691: S. 446. 578. 581.

344. Rapin-Thoyras, P. de, *Histoire d'Angleterre*. Bd 1–10. Den Haag 1724–27; Bd 11–13. Den Haag 1735–36: S. *156*.

345. Raynaldus, O., *Annales ecclesiastici ab a. 1198*. Bd 13–20. Romae 1646–63; Bd 21 (posth.). Romae 1676–77; (Bd 1–12 s. Baronio): S. 428.

346. *Recueil des diverses pièces concernant le quiétisme et quiétistes, ou Molinos, ses sentiments et ses disciples*. Amsterdam 1688: S. 704.

347. Regino v. Prüm, *Chronicon cum continuatione (Adalberti)*: S. 525.

348. Régis, P. S. – 1. *Système de Philosophie, contenant la Logique, la Métaphysique, la Physique et la Morale*. 3 Bde. Paris 1690: S. 497. 544. – 2. *Cours entier de Philosophie, ou Système general selon les principes de Mr. Descartes*. 3 Bde. Amsterdam u. Rotterdam 1691: S. 544. 557. – 3. *Réponse au livre qui a pour titre P. D. Huetii ... Censura Philosophiae Cartesianae*. Paris 1691: S. 497.

349. Reiske, J. – 1. *De glossopetris Lüneburgensibus ... epistolica commentatio*. Lipsiae 1684: S. 441. 529. 583. – 2. *Exercitationes de vaticiniis sibyllinis*. Lipsiae 1688: S. 256. – 3. *Historia Wolfenbüttelensis castri, urbis et viciniae, in tres diversas periodos digesta*. (Ms): S. 375. 395. 421. 434. 445. 449.

350. Renaud d'Eliçagaray, B. – [anon.] *La Theorie de la manoeuvre des vaisseaux*. Paris 1689: S. 285.

351. *Rhetoricorum ad C. Herennium lib. IV*. M. T. Ciceronis de inventione lib. II. Mit Anm. v. Joan. Michaelis Brutus. Lugduni 1570; verb. Ausg. v. J. Sturm. Argentorati 1574; auch in SV. N. 112, 2: S. 222. 224.

352. Riccobaldi, G., *Pomerium Ravennatis eccle-*

siae seu Historia universalis ab a. c. 700–1297 (Ms. Wolfenbüttel, Herzog August Bibl.: mbr. anni 1417; 18. 5. Ms. Aug. fol.). Darin: *Historia Imperatorum Romano-Germanorum*: S. 26. 343. – s. SV. N. 143.

353. Richelieu. – *Testament politique d'Armand du Plessis, cardinal duc de Richelieu, ... dernière éd.* 2 Tle. Amsterdam 1688: S. 202. 497. 588.

354. Rigord, J. P., *Diss. hist. sur une médaille d' Hérodes Antipas.* [Paris 1689]: S. 279.

355. Roberti, G., [Hrsg.] *Miscellanea Italica erudita.* Parmae 1690: S. 251.

356. Roding, W., *Pandectae juris cameralis.* Francofurti a. M. 1688: S. 380.

– Rodulfus s. Glaber.

357. Rolevinck, W., *Fasciculus temporum.* Argentine 1487: S. 427.

358. Rudbeck, O., *Atland eller Manheim (Atlantica sive Manheim).* 3 Tle. Upsalaa 1675–98: S. 442.

359. Ruinart, Th., *Acta primorum martyrum.* Praefatio in qua refellitur diss. XI cyprianica Henrici Dodwelli de paucitate martyrum. Parisiis 1689: S. 482.

360. Sagittarius, C. – 1. – u. P. Floto, *Celsiss. Origines Serenissimorum Ducum Brunsvico-Luneburgensium Historica Diss.* Jenae 1684: S. 341. – 2. *Theologische Lehrsätze von dem rechtmäßigen Pietismo.* o. O. Juli 1691: S. 618. – Vgl. SV. N. 379, 1.

361. Saint-Amour, L. Gorin de, *Journal de ce qui s'est passé à Rome, touchant les cinq propositions, depuis 1646 jusqu'en 1653.* Paris 1662: S. 209.

362. Sainte-Marthe, S. u. L. de, *Histoire généalogique de la maison de France.* Paris 1619 [u. ö.]: S. 303.

363. Salmasius, Cl., *Plinianae exercitationes in C. J. Solini Polyhistora.* Trajecti ad Rhenum 1689: S. 325.

364. Salvaing de Boissieu, D. de, *Miscella.* Lugduni 1661: S. 532.

365. Salviano, H., *Aquatilium animalium histo-iae lib. primus, cum eorundem formis, aere excusis.* Romae 1554: S. 316.

366. Salvianus et Vincentius Lirinensis, *Opera,* hrsg. v. E. Baluze. Parisiis 1663; 3. Ausg. Ebda 1684: S. *80. 181.*

367. Sandius, Chr., *Nucleus historiae ecclessiasticae, cui praefixus est Tractatus de veteribus scriptoribus ecclesiasticis.* Cosmopoli [Amsterdam] 1669: S. 611.

368. Saulx, J. de, comte de Tavannes, *Memoires ... depuis 1649 jusqu'en l'année 1653.* Paris 1691; [Nachdr.:] Cologne [d. i. Amsterdam] 1691: S. 219. 491.

– Saumaise s. Salmasius.

369. Scardeone, B., *De antiquitate urbis Patavii et claris civibus Patavinis lib. III.* Basileae 1560: S. 532.

370. Schaten, N. – 1. *Carolus M. Romanorum imperator et Francorum rex, romano-catholicus, lib. IV. explicatus et vindicatus adversus Christianum Nifanium.* Neuhusii 1674: S. 406. – 2. *Historia Westphaliae. Opus posthumum,* [hrsg. v. J. Cloppenburg]. Neuhusii 1690: S. 249. 256. 279. 282. 294. 358. 370. 373. 406. 415. 496. 501.

371. Schedel, H., *Liber chronicarum.* Nürnberg 1493: S. 427.

372. Scheidt, Chr. L., [Hrsg.] *Origines Guelficae.* 5 Bde. Hanoverae 1750–80: S. *343ff. 366. 489.*

373. Schelstrate, E., *Antiquitas Ecclesiae dissertationibus, monimentis ac notis illustrata.* 2 Bde. Romae 1692–97: S. 429f. 446.

374. Schönleben, J. L., *Diss. polemica de prima origine augustissimae domus Habspurgo-Austriacae.* Labaci 1680: S. 575.

375. Schott, A., *Hispaniae illustratae seu rerum urbiumque Hispaniae, Lusitaniae, Aethiopiae et Indiae scriptores varii.* 4 Bde. Francofurti 1603–08: S. 619.

376. Schwar(t)z, Josua u. N. Bec(k)mann. – [anon.] *Index quarundam novitatum quas D^nus Samuel Puffendorff libro suo De iure naturae et gentium contra orthodoxa fundamenta edidit.* Londini Scanorum 1673: S. 152.

377. Schweling, J. E. – 1. *Mens Immortalis.* Bremae 1683: S. 338. – 2. *Exercitationes Cathedrariae in P. D. Huetii ... Censuram Philo-*

sophiae Cartesianae. Bremae 1690: S. 19. 338. 361. 394. 417. 456. 472.

378. Scrieck, A. v., *Adversariorum lib. IIII.* His argumentis: Linguam Hebraicam esse divinam et primogeniam. Linguam Teutonicam esse secundam et dialecto tantum ab Hebraico distare. Ipris Flandorum 1620: S. 564.

379. Seckendorff, V. L. v. – 1. [anon.] *Diss. hist. et apologetica pro doctrina D. Lutheri de missa, sive Confutatio renovatae ..., calumniae ..., ab abbate quodam, in tractatu Gallico* [mit dem Tit.:] *Recitatio Coloquii Lutheri cum Diabolo* (Lutetiae 1684); hrsg. v. C. Sagittarius. Jenae 1686: S. 586. – 2. *Commentarius historicus et apologeticus de Lutheranismo.* Francofurti et Lipsiae 1688. *Supplementum ad lib. I.* Lipsiae 1689; 2. verm. Aufl. 3 Tle. Francofurti a. M. et Lipsiae 1692: S. 38. 154. 255f. 267. 280f. 302. 338. 355. 370. 405. 405. 497. 541. 586.

380. Segneri, P., *Concordia tra la fatica e la quiete nell' orazione.* Firenze 1680: S. 319.

381. Selden, J., *Table-Talk, being the Discourses of John Selden.* London 1689: S. 337.

382. Sendschreiben. – *Eines berühmten vornehmen Theologi zu N. Sendschreiben an den fürtrefflichen Autorem, der im Namen E. E. Ministerii zu Hamburg verfertigten Beantwortung auff Herrn D. Speners theolog. Bedencken über etliche Fragen.* Wittenberg [Hamburg?] 1691: S. 550.

382a. Seneca, *Naturalium quaestionum ad Lucilium lib. VII:* S. 351. – s. a. Pseudo-Seneca.

383. Severino, M. A., *La Filosofia overo il perche degli Scacchi ... Trattato.* Napoli 1690: S. 316.

384. Sigonio, C., *Historiarum de regno Italiae lib. XX.* [Buch 16–20 hrsg. v. A. Caprara]. Hanoviae 1613: S. 504. 534. 589.

385. Siri, V., *Memorie recondite dall'anno 1601 sino al 1640.* Bd 1–2. Ronco 1676; Bd 3–4. Parigi 1677; Bd 5–8. Lione 1679: S. 434. 491f. 521. 567. 581.

386. Sirmond, J., *Opera varia,* hrsg. v. J. de la Baune. 5 Bde. Parisiis 1696: S. 424.

387. Sirot, Cl. de Létouf, baron de, *Mémoires et la vie de Messire Claude de Létouf, chevalier baron de Sirot.* 2 Bde. Paris 1683: S. 180. 202. 209. 217. 219. 233. 497. 588.

388. Sleidan, J., *De statu religionis et reipublicae Carolo V. Caesare commentarii.* Argentorati 1555: S. 255.

389. Sloane, H. – 1. *Catalogus plantarum quae in insula Jamaica sponte proveniunt, vel vulgo coluntur.* Londini 1696: S. 313. – 2. *A Voyage to the islands Madera, Babados, Nieves, S. Christophers and Jamaica, with the natural history.* 2 Bde. London 1707–25: S. 313.

390. Smith, Th., *Vita cl. Gulielmi Camdeni et illustrium virorum ad G. Camdenum epistolae.* Londini 1691: S. 302.

391. Spanheim, F., *De papa foemina inter Leonem IV. et Benedictum III. Disquisitio Hist.* Lugduni Batavorum 1691: S. 559.

392. Spener, Ph. J. – 1. *Erfordertes Theolog. Bedencken, über den von Einigen des E. Hamburgischen Ministerii publicirten Neuen Religions-Eid.* (18. Aug. 1690). o. O. 1690; Plön 1690: S. 550. – 2. *Die Freyheit der Glaubigen, Von dem Ansehen der Menschen In Glaubens-Sachen.* Frankfurt 1691: S. 550 Z. 11.

393. Spiegel, J., *Lexicon juris civilis.* 2. Aufl. Argentorati 1539 [u. ö.]: S. 575. – s. SV. N. 176.

394. Spinola, C. de Rojas y – [anon.] *Concordia christiana,* hrsg. v. Joh. Moritz von Hörnigk. Wien [1681]: S. 368.

394a. Spinoza, B. de, *Renati des Cartes Principiorum philosophiae pars I et II, more geometrico demonstratae,* hrsg. v. L. Meyer. Amstelodami 1663: S. 478.

395. Steno, N., *Elementorum Myologiae Specimen seu musculi descriptio Geometrica, cui accedunt canis carchariae dissectum caput, et dissectus piscis ex canum genere.* Florentiae 1667: S. 441. 529. 583.

396. Stephanus Byzantinus, *Ἐθνικά κατ' ἐπιτομήν Gentilia per Epitomen, antehac περὶ πόλεων de Urbibus inscripta,* hrsg. v. A. Berkelius u. J. Gronovius. Lugduni Batavorum 1688: S. 482.

397. Stryk, S. – 1. *Praelectiones Viadrinae de cautelis contractuum necessariis.* Ed. nova. Wittebergae 1690: S. 559. – 2. *Introductio*

ad praxin forensem caute instituendam. Francofurti ad Viadrum 1691: S. 559.

398. Sueton, *Opera,* hrsg. v. J. G. Graevius. Hagae Comitis et Trajecti ad Rhenum 1691: S. 447. 482.

399. Surius, L., *De probatis Sanctorum historiis.* 6 Bde. Coloniae Agrippinae 1570–75, [später u. d. Tit.] *Vitae Sanctorum.* Erw. Aufl. 12 Bde. Ebda 1618: [u. ö.]: S. 393.

400. Tacitus, C. Corn., *Annales*: S. 222. 493. 600.

– Tavannes s. Saulx.

401. Tavernier, J. B., *Les six voyages ... en Turquie, en Perse et aux Indes.* Teil 1 u. 2 [red. v. S. Chappuzeau]. Paris 1676; Teil 3 [red. v. La Chappelle]. Paris 1679; [Neue Ausg.] 2 Tle. Paris 1682: S. 356.

402. Temple, Sir W. – 1 *Miscellanea I–VI.* o. O. 1680; 2. Aufl. London 1690 [u. ö.]: S. 155. 301. – 2. [anon.] *Memoirs of what past in Christendom ... 1672–1679.* o. O. 1692: S. 155.

403. Tengnagel, S., [Hrsg.] *Vetera monumenta contra schismaticos.* Ingolstadii 1612. Darin: Domnizo, *Vita Mathildis,* hrsg. v. J. Gretser. S. 133–233: S. *257.*

404. Tentzel, W. E., *Monatliche Unterredungen einiger guten Freunde von allerhand Büchern und andern annehmlichen Geschichten.* 10 Bde. Leipzig 1689–98: S. 256. 347. *397.* – Mai 1689: S. 299. 321. *617.* Mai 1690: S. 321. *617.* Okt. 1692: S. *569.* Nov. 1695: S. *327.*

405. Terenz, *Heauton Timorumenos:* S. *350.*

406. Tertullian, *De praescriptione haereticorum:* S. 77.

407. Teyler, J., *Architectura militaris.* Amsterdam [1679]; 2. Aufl. Rotterdam 1697: S. 248.

408. *Theatrum Europaeum.* Tl 4. Franckfurt a. M. 1643: S. 406. 542. – Tl 6. Ebda 1663: S. 209.

409. Thietmar v. Merseburg, *Chronicon,* hrsg. v. R. Reineccius. Francofurti ad M. 1580; v. J. Mader. Helmstadii 1667; v. G. W. Leibniz in SV. N. 236, 4: S. 502. 525. 533f. 562f.

410. Thomas Hemerken a Kempis, *Lib. IV de imitatione Christi.* [Erstdr.: Augsburg um 1472]: S. 627.

411. Thomas Magister, *κατὰ ἀλφάβητον ὀνομάτων ἀττικῶν ἐκλογάι,* hrsg. v. N. Blancard. Franequerae 1690: S. 326.

412. Thomasius, Chr. – 1. *Introductio ad Philosophiam aulicam.* Leipzig [1688]: S. 550. – 2. *Freymüthige, Lustige und Ernsthaffte, jedoch Vernunfft- und Gesetz-Mäßige Gedancken, oder Monats-Gespräche über allerhand fürnehmlich aber Neue Bücher durch alle zwölff Monate des 1688. und 1689. Jahres.* 3 Bde. Halle 1690: S. 155. – 3. *Weitere Erleuterung durch unterschiedene Exempel des ohnlängst gethanen Vorschlags wegen der neuen Wissenschaft, Anderer Menschen Gemüther erkennen zu lernen.* Halle [1692]: S. 550. – s. SV. N. 24.

413. *Tituli principum et rerum publicarum.* Francofurti a. O. 1691: S. 559.

414. Tollius, J., *Fortuita, in quibus praeter critica nonnulla, tota fabularis historia graeca, phoenicia, aegyptiaca ad chemiam pertinere asseritur.* Amstelodami 1687: S. 275.

415. Transactions. – *Philosophical Transactions.* London 1665ff. Nr 138 (März 1678). *A General Index or Alphabetical Table to all the Philosophical Transactions from the beginning to July 1677.* London 1678: S. 262. 285. 337. 385. 390. 492. *595.*

416. *Translatio S. Pusinnae:* S. 293. 297. *298.* – s. SV. N. 236, 4.

417. Trithemius, J. – 1. *Catalogus seu Liber scriptorum ecclesiasticorum.* Moguntinae 1494 [u. ö.]: S. 582. – 2. *De viris illustribus Ordinis S. Benedicti lib. IV.* Coloniae Agrippinae 1575; [auch in:] *Opera pia et spiritualia.* Moguntiae 1605. S. 16–149: S. 394. 582. – 3. *Opera historica,* hrsg. v. M. Freher. Bd 1. 2. Francofurti 1601. In Bd 2: *Chronicon Sponheimense:* S. 426. 464f.

418. Tschirnhaus, E. W. v., *Medicina mentis.* 3 Tle. Amstelodami 1687: S. 410.

419. Turmair gen. Aventin, J., *Annalium Boiorum lib. VII.* Basileae 1580: S. 341. 353. *391.*

420. Ulfilas. – *Quatuor D. N. Jesu Christi evangeliorum versiones perantiquae duae, gothica scil. et anglosaxonica.* Accessit et glossarium Gothicum, hrsg. v. F. Junius. Dordrechti 1665: S. 442. 564.

– Unterredungen. – *Monatliche Unterredungen* s. TENTZEL.

421. URFÉ, H. d', *L'Astrée.* 2 Tle. Paris 1610; erw. u. verb. Ausg. 5 Bde. Paris 1633–37; 5 Bde. Rouen 1647: S. 89.

– URSTISIUS s. WURSTISEN.

422. VARILLAS, A. – *1. Histoire du Wiclefianisme.* Lyon 1682: S. *383.* – 2. *Histoire des revolutions arrivées dans l'Europe en matière de Religion.* 6 Bde. Paris 1686–89: S. 382ff. 428. 445. 459. 497. 586. – 3. *Histoire de Charles VIII.* La Haye 1691: S. 491.

422a. VERGIL. – 1. *Aeneïs:* S. 551 Z. 14f. – 2. *Bucolica:* S. 280 Z. 11f.

423. VERVAUX, J. – [fälschlich:] J. Adlzreiter, *Boicae gentis annalium partes III.* Monachii 1662: S. 575.

424. VIGNIER, J., *La véritable origine des très illustres Maisons d'Alsace, de Lorraine, d'Autriche, de Bade.* Paris 1649: S. 547.

425. VIGNIER, N., *La Bibliothèque historiale.* 3 Bde. Paris 1587: S. 428. 462f.

426. VINCENTIUS Lirinensis, *Commonitorium* (tractatus Peregrini pro Catholicae fidei antiquitate et universitate adversus profanas omnium novitates haereticorum). In: SV. N. 366. Paris 1663. S. 321–380: S. *181.*

427. *Vita et miracula S. Idae auct. Uffingo:* S. 297f. – s. SV. N. 236, 4.

428. *Vita S. Suidberti (Swiberti):* S. 25. – s. SV. N. 236, 4.

429. VITALE, G., *Lexicon Mathematicum, astronomicum, geometricum.* 2 Tle. Parisiis 1668; 2. Aufl. 2 Tle. Romae 1690: S. 316. 430. 535. 558.

430. VITRUVIUS Pollio, M., *Les dix livres d'architecture,* hrsg. v. Cl. Perrault. Paris 1684: S. 425.

431. VOGLER, V. H., *Introductio universalis in notitiam cujuscunque generis bonorum scriptorum,* hrsg. v. H. Meibom d. Jüng. Helmestadii 1691: S. *535.* 619.

432. VORBURG, J. Ph. v., *Ex historia Romano-Germanica primitiae.* 12 Tle in 6 Bdn. Francofurti et Hanoviae 1645–60: S. 358.

433. VORSTIUS, C., *De Deo, seu disp. X de natura et attributis Dei.* Steinfurti 1610: S. 159.

434. VOSSIUS, G. J., *Clarorum virorum ad eum Epistolae,* hrsg. v. P. Colomesius. Londini 1690; [verm.:] Augustae Vindel. 1691: S. 559.

435. WAGENSEIL, J. Chr., *De Hydraspide sua, sive Adversus extrema pericula Aquarum Munimento ac praesidio ad Petrum Valckenierium, Ill*mum *Exc*mumque *Virum et Potentissimorum Foederati Belgii Ordinum, ad S. R. I. Comitia Legatum, Epistola.* Altdorffi Noricorum 1690: S. 485f.

436. WAGNER, G., *Discursus et dubia in Christ. Thomasii introductionem ad philosophiam aulicam.* Ratisbonae 1691: S. 550.

437. WALLIS, J., *A Treatise of Algebra both historical and practical.* London 1685: S. 272.

438. *Waltharius* (Verf. wohl EKKEHARD I. von St. Gallen): S. *391.*

439. WERDENHAGEN, J. A., *De rebus publicis Hanseaticis tractatus.* 6 Tle. Francofurti 1641: S. 488.

440. WIDUKIND v. Corvey, *Res gestae Saxonicae:* S. 414. 450. *502.* – s. SV. N. 236, 4.

441. WILDE, J. v., *Selecta Numismata antiqua.* Amstelodami 1692: S. *326.*

442. WINKELMANN, J. J. – 1. *Notitia historico-politica veteris Saxo-Westphaliae.* Oldenburgi 1667: S. 557. – 2. *Gründliche und wahrhafte Beschreibung d. Fürstenthümer Hessen u. Hersfeld.* Tl 1–5. Bremen 1697; Tl 6. Kassel 1754: S. 501. 528. 582. 595.

443. WION, A., *Lignum vitae, ornamentum et decus Ecclesiae, in V. lib. divisum.* 2 Tle. Venetiis 1595: S. 394. *597.* – Darin: *Prophetia S. Malachiae de summis pontificibus.* Vgl. SV. N. 256.

444. WITSEN, N. – 1. *Aeloude en Hedendaegsche Scheeps-Bouw en Bestier.* Amsterdam 1671. 2. verm. Aufl. [u. d. Tit.:] *Architectura navalis et Regimen nauticum.* Amsterdam 1690: S. 417. – 2. *Nieuwe Lantkarte, Van het Noorder en Ooster deel van Asia en Europa, Streckende van Nova Zemla tot China.* [Amsterdam] 1687: S. 154. 301. 417. 481f. 520. 536f.

445. Witsius, H. – 1. s. Godwin. – 2. *Miscellanea Sacra.* Trajecti ad Rhenum 1692: S. 482.
446. Worm, O., *Danica Literatura antiquissima vulgo Gothica dicta.* Hafniae 1636: S. 565.
447. Wurstisen (Urstisius), Chr., [Hrsg.] *Germaniae historicorum illustrium.* Tl 1. 2. Francofurti 1585: S. 464. – In Tl 1: Bernold v. St. Blasien, *Chronicon.* Vgl. SV. N. 49.
448. Zani, V. (A. Anzi), *Il Genio vagante. Biblioteca curiosa di cento, e piu relazioni di viaggi stranieri de' nostri tempi.* Parmae 1691: S. 67.
449. Zimmermann, J. J. – [anon.] *Philaletae Exercitatio theoricorum Copernico-coelestium mathematico-physico-theologica.* Philadelphiae 1689: S. 249.

SACHVERZEICHNIS

Im Personenverzeichnis werden die regierenden Fürsten der Leibnizzeit unter dem Namen ihres Landes angegeben. Die dort verzeichneten Stellen sind heranzuziehen, um politische Vorgänge zu verfolgen. Vgl. vor allem die Stichworte Brandenburg, Braunschweig-Lüneburg, England, Frankreich, Kaiser.

Abendmahl: S. 148. 168. 181. 207. 216. 222f. *591.* – Eucharistie: S. 61. 64. 81. *97.* 207. 211. 212ff. 225.
Academia Leopoldina: S. 68. 321. 357 Z. 6f.
Actier: S. 26. 30.
actio – passio: S. 226.
Aether: S. 265.
Agilolfinger: S. 25. 440.
Alabaster: S. 9.
Algebra: S. *98.*
Allaunvorkommen: S. 514 (im Amt Dannenberg).
Allianzen: S. 277.
Altruismus (le bien d'autruy): S. 198.
Altonaer Traktate (1689): S. *469.*
Amerika, franz. Kolonie in: S. 127.
Amor Dei s. Gottesliebe.
Amsterdam: S. 127.
Anabaptisten: S. 88. 146.
Analysis: S. 281. 355. 409. 415. 457.
Anathem: S. 474f.
Anbetung Gottes: S. 627.
Anhalt – Genealogie: S. 13. 359. 388. 402.
Annales Germaniae: S. 321. 358f. 375.
Annales Marcae Tarvinae: S. 532.
Antichrist: S. 118. 147.
Antwerpen – Antiquitates: S. 328.
Aosta: S. 533.
Apokalypse s. Bibel – Offenbarung Joh.
Apokalyptisches Tier: S. 549. 552ff.
Apostelkonzil s. Konzil.
Araber in Spanien: S. *103.*
Arianer: S. 80. *80.* 93. 120.
Aschaffenburg – Gymnasium: S. 158.
Aschersleben, Grafen von: S. 402.
Asien – Geographie: S. 520. 537.
Aspermont, Grafen von: S. 318.
Asti (Astenses): S. 341. 364. 439. 502. 533. 562.
Astronomie: S. 382.
Atheisten: S. 625.
attritio s. Buße.
Augsburg – Kurfürstentag (1689/90): S. 468f.
Augsburger Konfession: S. *61. 148.* 155. 165. 225. 239. 587. 607. s. SV. N. 117, 1–2.
Ausdehnung: S. 226. *408.* 497.
Auserwähltheit: S. 86. 89.
Auserwähltes Volk: S. *95.*

Babylon: S. 494. 552f. 588.
Banner der Grafen: S. 579.
batt– (Sprachwurzel): S. 442.
Bassettspiel: S. 183.
Baumannshöhle: S. 23. 441. 450. 483.
Beachy Head, Seeschlacht (1690): S. *349.*
benevolentia: S. 108.
Bentheim – Kommissionssache: S. 39. 41.
Bergbau – Harz: S. 9. 33. 34 (Sprengtechnik). 44ff. 59 (Hasselfelde). – Norwegen: S. 34. 45. – Venedig: S. 296f. 345f. 576f. (Scio). – Span. Westindien: S. 252.
Bernstein (Agtstein): S. 23.
Bevölkerungsstatistik: S. 335. 337. 354. 360f. s. a. Hamburg, London.
Bewegung: S. 226f.
Bewußtsein: S. 76.
Bibel: S. 90. 102 (meditation de l'Ecriture). – s. a. SV. N. 57. – Buch Esra: S. 554. Buch Nehemia: S. 554. Psalm 121: S. 552 Z. 27f. Jeremia: S. 506. Sacharja: S. 554. Matthäus: S. 612. Joh.: S. 79. *145.* Apostelgesch.: S. *90.* Petrus I: S. *92. 149.* Römer: S. 83. 99. *101. 123. 144f.* 552. 1. Korinth.: S. *98. 175.* 554. 612. Epheser: S. *123.* 1. Thessalon.: S. 494. 552. 2. Thessalon.:

S. *126*. Offenbarung Joh. (Apokalypse): S. 494f. *497*. 548f. 551ff. 588. 619.
Bibellektüre (Verbot): S. 148. 168. *172*. 183.
Bibliotheken: S. 67 (Barberini). – s. a. SV. N. 131 (Slusiana), Florenz, Leipzig, Mailand, Neapel.
Bilderkult: S. 148. 168. 177f. 627.
Billunger: S. 28. 344. 357.
Bockenheim b. Frankfurt: S. 137.
Böddeken – Passionale: S. 293f. 297.
Bomben im Seekrieg: S. 240.
Bornhofen a. Rh. – Kloster: S. *135*. *218*.
Brandenburg – Hohenzollern: S. 27.
Braunschweig (Stadt): S. 25 (Grandis vicus). – Messe (1691): S. 183. – Oper (1690): S. 105.
Braunschweig-Lüneburg: Ältere Linie: S. 154. – Frauenklöster: S. 287. 290. 543. 579f. – Geschichtsschreibung: S. 245. – Reformation: S. 29. – s. a. Münzen.
Celle – Truppen: S. 233.
Hannover – Verhandlung mit Gotha: S. 43. 469. 471. – s. a. Hildesheim. – Truppen: S. 112. 127. 150. 153. 173. 175. 208. 233. 276. 286. 311. 332. 349f. 435. 468. 470. 568.
Wolfenbüttel – Truppen: S. 48. 50. 233.
Bremen – Bibliothek: S. 259. 280. 472. 556.
Brennspiegel: S. 249.
Brunonen: S. 28. 357.
Bücherprivilege: S. 547.
Bulle „In coena Domini" (1627): S. 167.
Burgdorf: S. 40 (Konferenz Mai 1691).
Buße – attritio: S. 82f. *126*.
– contritio: S. 79. 82f. *89*. *95*. *101*. 114. 119. *126*. 164.

Calaones (de Monte Calim): S. 342. 501. 532.
Caleni: S. 532. 561.
Calvinisten s. Reformierte.
Cannae: S. 506.
Carceri: S. 27. 344. 354. 377. 386. *387*. 398. 431. 433. 438. *476*.
caritas (charité): S. 88. 93. 108. 119f. 164. 197f. 235.
Cartesianer: S. 226. 259. 265. 271. 323f. 338. 361. 417. 435. 456. 478.
Chemie: S. 275f. 347.
Chiffren: S. 267. 392.
Chiliasmus: S. 494. 549.
China – Antiquitates, Naturwissensch., Sprache: S. 520f. – Geographie: S. 520f. 537. – Jesuitenmission: S. 158. 280. 329. 414. 417. 519ff. 537. 541.
Chinarinde (Quinkina): S. 337. 416. 536.
Christentum: S. 95. 200 (bonheur general). 239. 626. 628 (chrestiens de la primitive Eglise). – Verfolgungen: S. 494. 548f.
Codex argenteus s. SV. N. 420.
Collegium Historicum Imperiale: S. 321. 325. *356*. 374ff. 397. *480*. 509. *526*. 570f. 575. 584. 617. – Annales Germaniae: S. 321. 358f. 375. – Leges: S. 321. 583.
commodités de la vie: S. 265f. 300f. 313f. 337. 353. 390. 416.
conatus: S. 226.
Conchylien: S. 524. 529. 579. 599.
contritio s. Buße.
Corpus doctrinae Julii (1569): S. 29.
Corvey s. Kloster.

Dänemark: S. 233. – vgl. Pers.-Verz.
Dannenberg – Turm: S. 514.
Deismus: S. 92. 334.
Demut: S. *87*. 88.
Den Haag – Konferenz (1691): S. 138. 175. 182f. 185. 381. 389. 395. 407. 613.
Dialektforschung: S. 442. 524. 564.
Dialektik: S. 102f. *103*.
Dijon: S. 132. *136*. 248. 280. 334. 624.
Diptychen: S. 466.
Dordrecht, Synode von: S. *148*. 161.
Drömmling: S. 450.
droiture du cœur: S. 177.
Dynamik: S. 227.
Dysenterie: S. 337. 416. 536.

Ehe, Rechtsgültigkeit der: S. 193.
Eisenach – Geschichte: S. 322f.
Engensen: S. 43 (Konferenz Mai 1691). 69 (Konferenz Aug. 1691).
England – Flotte: S. 337. – Glorious Revolution: S. 187. – Katholiken: S. 118. – polit. Lage: S. *175*.
Englische Sprache: S. 156.

Entelechie: S. 227.
Episcopalsystem: S. 474.
Erdbeben – Loretto (1690): S. *171*.
Erde – Alter: S. 520.
Eresburg: S. 322f. 418f.
Erfurt – Pietisten: S. *172*. 184.
Erkenntnis (connoissance de la verité): S. 78.
Erleuchtung, innere: S. 76f.
Erlösung: S. *80*. 82. 125. – s. a. Seligkeit.
Este (Atestini) – Geschlecht: S. 25ff. 30. 344. 351. 364. 439. 502. 531 (Ursprung). 533. – Zusammenhang mit den Welfen: S. 26. 243. 266. 301. 303. 318. 334. 341. 343. 353. 358. 390. 409. 437. – Lehnsabhängigkeit von den Welfen: S. *21*. 27. 32. 344. 351. 354. 437. – Geschichtsschreiber: S. 243. 341ff. 354. 358. 441. 589. – Münzen u. Medaillen: S. 54. 277f. 310. 347. 479. 578f. – Inschriften: S. 439.
– Schloß: S. 354. 439. – Stadt (Ateste): S. 25. 30. 439.
Etrusker – Sprache: S. 442. 564.
Eucharistie s. Abendmahl.
excommunicatio: S. 79. 85. 88. 90. 114. 117. 140ff. 166ff. 235.
executio in jurisdictione: S. 117.

Farbendruck: S. 248.
Fasti consulares: S. 466.
Fegefeuer (Purgatoire): S. 627.
Flensburg – Landgericht: S. 244. 491.
Florenz – Accademia del Cimento: S. 133. – Biblioteca Medicea Laurenziana: S. 315. 327.
Forsturkunden: S. *53*.
Fossilien: S. 23. 441. 450. 472.
Fränkischer Kreis: S. 254 Z. 13 (Stände). 283. *349*. 389. 392.
Franken – Urheimat: S. 24. 30. – Geschichte: S. 24f. – Sachsenkriege: S. 25. 30.
Frankfurt a. M. – Buchhandel: S. 420. – Franckfurtische Zeitung: S. *218*. – Fürstentag (1400): S. 454. 460. 462. 464f. – Reichssynode (794): S. 166. – Religionsausübung: S. 123. 131. *135*. 137. *238*.
Frankfurt a. d. O. – Universität: S. 488.
Frankreich – Bevölkerungsdichte: S. 181. – Clergé de France: S. 167. 179 (Declaratio, 19. März 1682). *185*. *187*. – Festungen: S. 114. *121*. 126. – Generäle: S. 423. – Konzil von Trient S. 164. 215. – Regalien: S. 148. – Religionsausübung: S. 148. *157*. – Türken: S. *171*. 182.
Freiburg i. Br. – Universität: S. 572.
Freiheit, menschliche: S. 160.
Fürsten – Souveränität: S. 193. 239.
Fürsten, deutsche: S. 349.
Fulda – Monumenta: S. 328.

Gebote, göttliche: S. 94.
Gedächtniskunst: S. 569.
Gefühlsgründe (verités de sentiment): S. 86. 146.
Gehorsam (obéissance filiale) gegen Gott: S. 80. 88. 94. 120.
Gehorsamspflicht: S. 117. 119. 140. 164. 178.
Genealogien: S. 245. 318 (Aspermont). 508 (Spiegel, Malsburg, Berlepsch). 563 (Hohenlohe).
Genua: S. 139.
Geometrie: S. 227.
Gerechtigkeit: S. 108. 144 (justice humaine). 198.
Germanen – Wanderungen: S. 24. 30.
Geschichtsquellen: S. 250. 274.
Geschmack: S. 76.
Geschützguß: S. 578.
Gesecke, Belagerung von (1648): S. 209.
Gesetze, ewige: S. 89. 99. *100*. 145. 625.
Gewissensnot: S. 140f.
Gewissensprüfung: S. 76f. 118.
Gewißheit, innere: S. 76.
Giganten: S. 23. 441.
Glasguß: S. 577.
Glasofen: S. 392.
Glaube: S. 76. 90. 117. – foi divine: S. 76. – foi humaine: S. 76.
Glaubensbekenntnis: S. 96. 182.
Glaubensfragen: S. 192.
Glaubensgründe: S. 76. 85 (raison de persuasion). 116 (motifs inexplicables).
Glaubenszwang: S. 177.
Glaubwürdigkeit: S. 76.
Glossopetrae (Natterzungen): S. 23. 441. 450. 472. *483*. 484. 489 Z. 6 (curiosités). 529. 564. 583. 599.
Glückseligkeit: S. 198.
Gnade: S. 76. 83. 86ff. 101. 118. *125*. *144*. 146.

Görtz'sches Familientreffen in Schlitz: S. 173.
Götterkult: S. 177.
Göttingen – Archiv: S. 290. 366. 510.
Götzendienst: S. 626f.
Goldene Bulle: S. 464.
Goldmachen: S. 9. 410 (l'or fulminant).
Goslar, Vertrag von (1642): S. 186. 406.
Goten – Herkunft: S. 442. – in Spanien: S. 253.
Gott: S. 82 (vray Dieu). 98f. *100* (Createur). 101. 166. 625 (legislator, creator).
– Barmherzigkeit: S. 99. 145. – Gerechtigkeit: S. 78. *98*. 99. 108. 115. 120f. 125. 144f. 167. 627. – Güte: S. *115*. 125. – Quelle menschl. Glücks: S. 198. – Vollkommenheit: S. *98*. 99. – Vorsehung: S. 82. – Weisheit: S. 79. 125.
Gottesdienst in der Volkssprache: S. 181.
Gotteserkenntnis: S. *98*. 99.
Gottesliebe: S. 79f. 82f. 85. 91. 93f. *98*. *108*. 111. 119. *126*. 133. 198. 627.
Griechenland – Altertümer: S. 308. 325. 339. 473.
Grona, Burg bei Göttingen: S. 508. 510. 530.

Hadeln: S. 335.
Haeretiker: S. 79f. *82*. 83. 91. *93*. *96f*. 114. 116f. 119. 122f. 126. 128. 132. 142f. 145. 164. 235. 506.
Halberstadt – Münzfälscher: S. 59. 60.
Hamburg: S. 233. – Bibliothek: S. 624. – Münzkonferenz (1690/91): S. 286. – Postkontore: S. 443f. 448. – Sterbelisten: S. 302. 313. 335. 354. 360f.
Hameln – Eroberung (1633): S. 5. – Réfugiés: S. 128.
Handwerk: S. 68.
Hannover – Karneval (1691): S. 161. – Laboratorium: S. 268. 320. – kathol. Religion: S. 129. 131 (Jesuiten). 136. 236. – Schauspieler: S. 350. – Tapisserien: S. 4. 705 (Familientapete). – Oper „Alessandro il Grande" (1690 u. 1691), „Orlando Furioso" (1691): S. 161. 183.
harmonie universelle: S. 108.
Harz: S. 45 (Höhe). 441. s. a. Bergbau, Voigtsfelde.
Hebräisch: S. 520.
Heckenmünzen: S. 59. 60. 262.
Heiliger Geist: S. 79. 93. 116.
Heraldik: S. 176 Z. 13 (Blason).
Hessen – Truppen: S. 173.
Hessisch-Oldendorf, Schlacht (1633): S. *5*.
Hildesheim – Streit um Hoheitsrechte (1690/91): S. 156. 172. 173. 178. 186. 201. 203. 206. 220f. 493. 499. Vgl. auch SV. N. 44. 127. 164.
– Koadjutor: S. 173. 179. – Konferenz (1691): S. 178. 188. – Stiftsarchiv: S. 372. – Urkunden: S. 488. 489. – Hildesheimer Stiftsfehde (1519 bis 23): S. *186*. – Stiftsfehde (1642): S. 370. 406. 542.
Hinterladungsgeschütz: S. 577.
Höxter s. Kloster.
Hohenlohe (Geschlecht): S. 563.
Holland: S. 78. 204. – Universitäten: S. 324f. – s. a. Dordrecht, Pfälz. Krieg.
Hünengräber: S. 23. 441. 513. 555f. 593.
Hugenotten: S. 63. 239.

idées confuses: S. 143.
Index librorum prohibitorum: S. 180. 251.
Indizienbeweis (présomption): S. 77.
Indogermanen – Sprache: S. 442. 520. – Urheimat: S. 23. 347. 442. – Wanderungen: S. 347. 442.
Inkarnationsjahre in karolingischen Urkunden: S. 280. 328. 358.
Inquisition: S. 167. 180. 207.
Inschriften, römische: S. 25. 67.
Irland – Kriegsereignisse: S. 113 (Limerick). 127 (Cork). 152. *468*. 567 (Athlone).
Italien – Markgrafen: S. 589.
– Krieg in: S. 138f. 180 u. 413 (Casale). *468* (Finale). 596 (Mailand). – polit. Lage: S. 157. 179 (foglietti manuscritti). 277. 413. 507. 511. 568. – s. a. Erdbeben, Pest.

Jamaika: S. 313.
Jansenisten: S. *110*. 111. 155. 161. 173. *218*. *326*. 334. 414. 588.
Jerusalem: S. 494f. 548. 552f. 588.
Jesuiten: S. *78*. 82. *92ff*. 111. 114. 119. *125f*. 131f. 136. *145*. 155. 157f. 161. *171*. 173. 187. 202f. 206f. *218f*. 319. *326*. 334. 370. 414. 478. 588. 624f. – Ordensprovinzen: S. *136*. 158.
– Dekret gegen „31 propositions" der Jesuiten (1690): S. *171*. *176*. *180*.
Juden: S. 95 (Religion). 494f. 516f. 548f. 551ff.

jurisdiction universelle: S. *147*.
Jurisprudenz: S. *108*.

Kalender aller Völker: S. 302. 354. 416.
Kalenderreform: S. *171*. 181.
Kalifen: S. 591.
Kapetinger: S. 440.
Kassel – Hauseinsturz: S. *185*.
Kasseler Religionsgespräch (1661): S. *161*.
Katholische Religion: S. *96f*.
Katholizismus in Deutschland: S. 149.
Katholizität: S. 235.
Kettenlinie: S. 281. 329f. 404. 410. 415. 493. 544. 592.
Kipperei: S. 261.
Kirchberg, Burggrafen – Geschichte: S. 322f.
Kirche, kathol.: S. 86ff. *92*. 117. 120f. 126. 140ff. 159. 164ff. 213 (corps mystique). 231f. 625ff.
Kirche (röm.-kath.) – Autorität: S. 119. 167f. 193. 236. – Dogmen: S. 165. – Gehorsam: S. 114. – Mißstände: S. 168. – Reform: S. 148. 167f. – Schisma: S. 120. 198. 215. 235f. – Schlüsselgewalt: S. 90. 141. – Staat: S. 122. – universale: S. *142*. 236. – s. a. Unfehlbarkeit.
Kirchengeschichte: S. 610. 611.
Kloster – Böddeken (Diöz. Paderborn), Passionale: S. 293f. 297. – Brenkhausen (Vallis Dei, Diöz. Paderborn): S. 585. – Corvey, Archiv: S. 322. 358. 373f. Geschichte: S. 322f. 358. 373. 418f. Geschichtsquellen: S. 584f. – Eisenach, S. Katharinen (Diöz. Mainz): S. 585. – Fischbeck (Diöz. Minden): S. 584. – St. Gallen: S. 573. – Gandersheim (Diöz. Hildesheim), Urkunden: S. 388. – Georgenthal (Diöz. Mainz): S. 585. – Gröningen (Diöz. Halberstadt): S. 584. – Hedersleben (Diöz. Halberstadt): S. 585. – Höxter: S. 322f. 373f. 418f. – Huysburg (Diöz. Halberstadt): S. 322f. 585. – Kemnade (Diöz. Minden): S. 585. – Pescaire: S. 590. – Reichenau (Diöz. Konstanz): S. 573. – Salmansweiler (Diöz. Konstanz): S. 573. – Steingaden (Diöz. Augsburg): S. 573. 602. – Tours, St. Martin: S. 589. – Trier, St. Maximin, Urkunden: S. 328. – Visbeck (Diöz. Osnabrück): S. 39. – Weingarten (Diöz. Konstanz): S. 570ff. 574. – Weißenau (Augia minor, Diöz. Konstanz): S. 573f. 602. – Weissenborn (Diöz. Mainz): S. 585. – Weißenburg, Klosterhandschriften: S. *580*. – s. a. Bornhofen. Carceri. Vangadizza.
Köln – Erzbistum: S. 173.
Körper, Wesen der: S. 225f. s. a. Materie.
Konkordienformel (1577): S. 29.
Konstanz – Universität: S. 572.
Kontroversen, Theologische: S. 75. 77. 82. 128. 138. 155. 163f.
Konversion: S. 112. 148. 157. 174 (par violence). 177f. 184. 230f. 625ff.
Konzil – Arles (314): S. 90. – Basel (1431–49): S. 165. – Jerusalem (um 50, d. sog. Apostelkonzil): S. 90. – Konstanz (1414–18): S. 29. 165. – 5. Laterankonzil (1512–17): S. 165. – Nicaea I (325) S. *80*. – Nicaea II (787): S. *166*. – Trient (1545–63): S. *79f*. 82. 118. 120. 124. *148*. 164ff. 182. 192f. 214f. 231. 236f. 475.
Konzile – Universalität: S. 165. – Ökumen. Konzil (Plan): S. 214f. 236.
Konzilsbeschlüsse: S. 96. *148*. 193 (infaillibles).
Kopialbücher: S. 431.
Koran: S. 338.
Kraftbegriff: S. 226f.
Kreuzburg (Werra) – Geschichte: S. 322f.
Kriegführung – Geldumlauf: S. 113. 138. 181. – Soldatenheirat: S. 138. – Truppenquartiere: S. 349f.
Kriegsräson: S. *137*.
Kult, religiöser: S. 76.
Kur, neunte: S. 154 (9.–13. Kur). 185. 468f. 475.
Kurfürsten – Vorrang vor Venedig: S. 512. 527.

Landgericht s. Flensburg.
Laodicea: S. 495. 548.
Latein der Scholastiker: S. 96. *97*.
Laxenburg: S. 283 (Blitzschlag).
Leipzig – Buchdruck: S. 329. – Messe: S. 615. – Meßkataloge: S. 294. 499. – Münzfuß (1690): S. 261. – Universität: S. 611. 617. – Universitätsbibliothek (Paulina): S. 375. – Schulen: S. 613.
Lex Salica: S. 24. 30.
lex talionis: S. *142*.
Löwen – Thesen: S. 280. 334.
Logik: S. 103f. 550f.
Lombardei: S. 598f.

London – Royal Society: S. 285. – Sterbelisten: S. 302. 337. – Raritätenkabinett: S. 313.
Lubbenstein: S. 441.
Luftpumpe: S. 595.
lumière – interieure: S. 76. – naturelle: S. 125.

Magdeburger Konzert (1688): S. 153.
Magnetismus: S. 265.
Magnetnadelbeobachtungen: S. 355.
Mailand – Ambrosiana: S. 327.
Mainz: S. *185*.
– Erzbistum: S. 237. – Koadjutorwahl: S. 152. *171*. 172f. 178f. *187*. 188. 203. *349*. 389. 471. 487. 511. – Synode (888): S. 584. – s. a. Pfälz. Krieg.
Mantua (Haus): S. 351.
Marienwerder: S. 287.
Marschalck von Bachtenbrock (Geschlecht): S. 336.
Marser: S. 561.
Martyrologium: S. 558 Z. 13f. (manoscritto). *580*. 626.
Materie, Wesen der: S. 225. *408*. 457. 497. 590.
Mathildisches Gut: S. 345. 365. 441. 504. 534. 564.
Medaillen: S. 176 (franz.). 382f.
medium aevum: S. 357. 503 (media aetas).
Memoirenliteratur: S. 202. 209. 217. 233f.
Merowinger: S. *391*.
Messe: S. 626.
Metaphysik: S. *102f*. 227.
Minden – Chronik: S. 600.
Missi dominici: S. 25. 282. 298.
Modena – Archiv: S. 27. 266. 344. 353. 437.
Mönchsorden – Pflege der Wissenschaft: S. 158.
Mohammedaner: S. 92.
Monte Cassino – Archiv: S. 414.
Moskau: S. 249. 280. 329. 519. 537f.
München – Bibliothek der Jesuiten: S. 158.
Münster, Friede von (1648): S. 131. 221.
Münzen – Braunschweigische: S. 277f. 360 (Wolfenbüttel). 455. – Spanische: S. 252f. 261. – als Geschichtsquelle: S. 29. 277.
Münzfälschungen: S. 59. 60.
Münzreform: S. 506. 568.
Münzsammeln: S. 14. 15. 20. 244f. 275. 291. 299. 308. 325. 339. 347. 359f. 377f. 386. 472. 575.
Münzwesen, deutsches: S. 261f. 286. s. a. Spanien.
Mysterium: S. 225.
Mystik, Theologische: S. 318f.

Natterzungen s. Glossopetrae.
Nächstenliebe: S. 94. 198.
Nantes, Aufhebung des Edikts von (1685): S. *189*.
Naturrecht: S. 83. 100.
Neapel – Biblioteca Brancacciana: S. 316.
Niederdeutschland – Niveauverschiebungen: S. 521f. 557. 598f.
Niederlande, Span.: S. *187*. 203. 207.
Niedersachsen – Adelsgeschlechter: S. 28. 490. – Christentum: S. 25. 30. – Geologie: S. 23. 30. 441. 534. 563f. – Geschichtsquellen: S. 23f. – Grafschaften: S. 29. – Sprache: S. 23. 30. – Ureinwohner: S. 23. 30.
Nierentinktur (Tinctura Amelungii): S. 255.
Nimwegen, Friede von (1678/9): S. 181. 196.
Nordmeer, Europäisches: S. 417. 538.
Northeim, Grafen von: S. 28. 357. *364*. 545.

Österreich – Kopfsteuer: S. 254.
Offenbarung: S. 87. 94. 125f.
Opernübersetzungen: S. 378. 399. 403.
Optik – Refraktion u. Reflexion: S. 248. 272. 279.
Ordination von Geistlichen: S. 122. 204. 207.
Osnabrück – Karolingische Urkunden: S. 280. 328. 358. 496.
Osterburg, Grafen von: S. 488. 489.
Ostindische Kompanie: S. 538.
Ottonen: S. 25. 250. 282. 357. 392.

Panegyrik: S. 199.
Papinscher Topf: S. 595.
Papst als Haupt der Kirche: S. 147. 166f. 192. 216. – Souveränität: S. 204. 206. – Unfehlbarkeit: S. 179. 237.
Papstwahl (1691): S. 185. *187*. 188. *208*. *218f*. *238*. 395. 403. 412f. 417. 451. 473. 479. 560.
Paris: S. 588. – Académie des sciences: S. 196. – Bibl. du Roi, rue Saint Jacques: S. 124. – Bibl. der Sorbonne: S. 124. – Bibl. der Jesuiten: S. 124.
Passau – Archiv u. Bibliothek: S. 392. – Geschichte: S. 282.

péché philosophique: S. 99f. *100.* 107. 111. *115.* 133. 137. 248. 251. 280. 314. 334. 414. 624f.
Pelagianer: S. 132.
penes (Präposition): S. 213f. 221ff.
perception: S. 76.
Perlen – Reinigung: S. 283.
Perpetuum mobile: S. 330.
Perser (Persen): S. 564.
Perücken: S. 386.
Pest in Italien: S. 172. 473.
Pfälzischer Krieg: S. 112. *122.* 129f. 133. *135.* 151. *171.* 173. 181. *185.* 201ff. 217. *218. 238.* 257. 264. 276f. 283. 286. 300. 337. 349f. 408f. 522f. 540. 568. – Schwedische Friedensvermittlung: S. 290. 309. *312.* 332. – Aachen: S. 54. – Brügge: S. 567. – Brüssel: S. 567. – Dinant: S. 568. – Fleurus: S. 113. 152. 311. 332. 348. – Frankfurt a. M.: S. 153. – Hall: S. 190. – Heidelberg: S. *218.* – Jülich: S. 130. – Koblenz: S. 153. – Köln: S. 130. 151. – Landau: S. 596. – Lüttich: S. 54. 130. *218.* 527. 567. – Mainz: S. 153. 233. 527. – Mons: S. *187.* 188. 189. 189. *208.* 435. 436. 451. 453. 467f. 470. 471. 479. 506f. 511. – Montroyal: S. 130. *151.* 240. – Niederlande: S. *34.* 127. 130. 139. 151. 153. *175.* 183. 233. 568. 596. – Oberrhein: S. 392. 567. 600. – Philippsburg: S. 151. 232. 240. 408. 600. – Rheinfels: S. 110. *151.* – S. Goar: S. 161.
Pfalz – Zweibrücken: S. 332.
Pfalzgrafen zu Sachsen: S. 28.
Pflanzen, seltene: S. 314.
Philosophie als Schulfach: S. 435. 477f. 557.
Physik: S. 227.
Pietisten: S. 55. 172. 184. 550. 616. 618.
Plagiat: S. 498.
Planetensystem: S. 265.
Platonische Schule: S. 54 (secta Academicorum).
Plesse, hess. Herrschaft: S. 218f. 233. 238.
Poenformel in Urkunden: S. 294. 298.
Polaben: S. 514. 524. 592f. – Sprache: S. 489. *512.* 515ff. 518f. 523f. 593.
Pont-à-Mousson (Mosel): S. 111. *132. 136.* 624.
Postverbindung, Berlin – Kleve: S. 138. – Stade – Hamburg: S. 36f. 244. 267. 299. 309. 361. 387. 393. 396. 443f. 448f. 530.
praedestinatio: S. *144.*
Prähistorie – Erdschichtmessung: S. 512. 557. 579. 593.
praescriptio: S. 77.
Priesterehe: S. 181.
Primogenitur in Hannover: S. 174.
Probabilität: S. 26.
Prophezeiung eines Pariser Bischofs: S. *110.*
Protestanten: S. 88. *96.* 149 (in Deutschland). 165f. *185.* 204. 214. 216. *626.*
Pyrenäenfriede (1659): S. *189.* Vgl. SV. N. 266.

Quäker (Trembleur): S. 88.
Quartierfreiheit: S. 148. 157. *168.*
Quietisten: S. 159. 184. 319.

Ravenna – Exarchat: S. 599.
Reckheim, Grafen von: S. 318.
Rechtfertigung durch den Glauben: S. 149. 165f.
Reformation: S. 105.
Reformierte: S. 118. 155. 161 (Calvinistes). 173. 176. 187. 212. 239. 355. 626f. – s. a. Rheinberg.
Réfugiés: S. 626.
Regensburg – Reichstag: S. 312. 332. 348. 350. 506. 512. 568f. – Bibliothek, St. Emmeran: S. *391.* – Kalender (1691): S. 407. – s. a. Pückler (Pers.-Verz.).
Regensburger Religionsgespräch (1541): S. 169.
Reichsmatrikel: S. 466.
Reisebeschreibungen: S. 316.
Religion: S. 76. 193.
Reliquienschwindel: S. *105.*
Repetieruhren: S. 337.
Rethel, Belagerung von: S. 217.
Reunionsfrage: S. 120. 164ff. 169. *185.* 191. 198. 216. 231. 237. 294. 367. 369. 381. 453. 474f. 629ff.
Rezensionen: S. 347.
Rheinberg, Erzbistum Köln: S. 139. 173.
Rheinfels – Befestigung: S. 209. *218.* – Gottesdienst: S. *218.* – Unglücksfälle: S. *185.* – s. a. Pfälz. Krieg.
Rheinschiffahrt: S. 204.
Rinteln vgl. SV. N. 147 u. 149.
Römer, alte: S. 24. 506. 511. 548f. 552.
Rom – Academia physico-mathematica: S. 249. 251. – Justiz: S. 167.

Rotterdam: S. 127.
Rügen: S. 584.

Sachsen – alte: S. 555. – s. a. Niedersachsen. – Sachsenkriege: S. 25. – Pfalzgrafen: S. 28. – Kursachsen, Truppen: S. 393.
Sachsen-Lauenburg: S. 152. 233.
Sachsen-Lauenburgische Succession: S. 152. 309. 335. 373. 376. 398. 407. 421. 450f. *469*. 547. 584. – s. a. SV. N. 196.
Sakramente: S. 79. 83. 89. 120. 149. 230f.
sal vegetans: S. *410*.
Salpeterherstellung: S. 45.
salut s. Seligkeit, ewige.
Salzadern: S. 514.
Savoyen – Grafen: S. 532. 561. – polit. Haltung: S. 109. 113. 138. 276f. – Krieg: S. 392. *468*. Coni: S. 232. 567. 568. 596. 600. Montmélian: S. 183. 407. Nizza: S. 407. *468*. 479. Staffarda: S. *276*. Susa: S. 312. 332. Turin: S. 407. 596. Villafranca: S. *407*. *468*. 479.
Schädelfunde: S. 8. 34. 45.
Scharzfeld: S. 23. 45. 441.
Schießpulver: S. 46.
Schiffsankerfunde: S. 598.
Schisma s. Kirche.
Schlesien: S. 393.
Schmalkaldischer Krieg: S. 29.
Scholastik: S. 95f. *96ff*. 99ff. 120.
Schwäbischer Kreis: S. 254 Z. 13 (Stände). 283. 349. 389. 392.
Schweden – Pfandgüter: S. 531. – Truppen: S. 110. 127. 275.
Schweiz: S. 113. *175*. 312. 332. 349. – Basel: S. 112. – Neutralität: S. 183. – Truppen für England: S. 172. 180.
Schwere (gravitas, pesanteur): S. 265. 272.
Seele: S. 159 Z. 27.
Seelenwanderung: S. 587.
Sekten in Italien: S. 247. 414 Z. 5ff.
Seligkeit, ewige (salut): S. 78ff. *80*. 82. 85. 88f. 93. *95*. 119ff. 125. *126*. 133.
Siam – Mission: S. 329. 525.
Sibyllen – Orakel: S. 256.
Siebenbürgen: S. 109. 113. 151. 254. 283. 393. 487. – Protestanten: S. 629ff.
Siegel – als Geschichtsquelle: S. 29. – karolingische: S. 328. – der Grafen: S. 592. – in Riddagshausen: S. 489.
Siphon: S. 595.
Skeptizismus, franz.: S. 54 (Foucher).
Slaven – Wanderungen: S. 24. – Christianisierung: S. 28. – in Braunschweig–Lüneburg s. Polaben.
Souveränität: S. 155. 239.
Sozinianer: S. 92f. *115*. *132*. 137f. 159. 356.
Spanien – Gelehrte: S. 253. – Münzwesen: S. 252f. 261. – Kolonien s. Bergbau – Westindien.
Spinozisten: S. 92.
Sprache, deutsche: S. 162. – Bedeutungswandel: S. 97.
Sprachvergleichung: S. 24. 442. 520. 523.
Sprachverwandtschaft: S. 275. 347. 518f. 564f.
Staat – Religion: S. 92f.
Stade, Markgrafen von: S. 28.
Statistik, medizinische: S. 54. 67f.
Steingaden s. Kloster.
Stendal: S. 488.
Sterbestatistik: S. 302. 313. – s. a. Hamburg.
Stoiker: S. 54.
Stoß: S. 226f.
Strafe (peine éternelle): S. 82. *88* (flammes éternelles). *144*.
Straßburg – Magazinbrand (1691): S. 47. – Universität: S. 7.
Substanz: S. 97. 160. – s. a. Materie.
Sünde: S. 79. 125. – s. a. péché philosophique.
Symbolische Bücher: S. 120.

Talk: S. 9. 33f.
Tartarei: S. 23. 154. 520. 536ff.
Tauchbootversuche: S. 582. 595.
Taufe: S. 79. 146. 423.
Taufgelöbnis, Altsächsisches: S. 564.
Teufel: S. 87f. *103*.
Toleranz – Intoleranz: S. 92f.
Tourbillons (Vortices): S. 265. 300.
Transsubstantiation: S. 155.
Trier, St. Maximin s. Kloster.
Trinität: S. *80*. 119.
Türkenkrieg: S. 113. 129f. *135*. 151f. 180. 275. 283. 392. 469. 479. 540. – Friedensverhandlungen (1691): S. 240. 547. 567. 596. – Revolte (1691)

S. 526. – Belgrad: S. 126. *129*. 134. 254. 276. 283. Buda: S. 202. 487. Esseg: S. 134. 151. 290. Illock: S. 526. Nisch (Nissa): S. 112. 283. Peterwardein: S. 526. Semendria: S. 254. Temesvar: S. 526. Ungarn: S. 127. 202. 276. 309. 312. 332. 349. 392. 468. 470. 507. 511. 568. 596. – s. a. Venedig.

Unfehlbarkeit: S. 77. – Kirche, Römische: S. 77. 81. 117. 141f. 182. 193. 236f. – Konzile: S. *141*. – s. a. Papst.
Ungarn: S. 151. – Protestanten: S. 367ff. 629ff. – s. a. Türkenkrieg.
unio mystica: S. 85. 91. 93ff. *98*.
Urkundenkritik: S. 279f. 301. 303. 328. 358.
Urnen: S. *428*. 441. 449f. 472. 513. 555f. 557. 579. 593.
Urteil: S. 103. – früheres (préjugé): S. 77.

Vangadizza (La Badia): S. 26. 266. 343f. 353. 357. 365. *502*. – Epitaph der Kunigunde: S. 26. 590.
Veji – Inschrift: S. 430.
Venedig: S. 127. 392. – Türkenkrieg: S. *132*. 139. – Mathematische Akademie: S. 339. – s. a. Bergbau.
Verdammung: S. 79. *88*. *108*. 111. 122. 143. 161.
Verden – Gründungsurkunde (786): S. 280.
Vergebung der Sünden: S. 79.
Vernunft, menschliche: S. 77.
Verona – Reichstag (1184): S. 33.
Voigtsfelde, Hüttenwerk im Oberharz: S. *59*.
Vorsehung s. Gott.
Vortices s. Tourbillons.
Vulgärsprache: S. 442. 524.

Wahlkapitulation Josephs I. (1691): S. 548. – s. a. SV. N. 38.
Wahrheit: S. 76ff. 78 (verité du Christianisme). 86 (verités de sentiment). *97*. 141. 163f. 236.
Wallhausen (Walohusen) bei Sangerhausen: S. 294.
Weimar – Archiv: S. 154. 267. 338.
Weingarten s. Kloster.
Weisheit (sagesse): S. 108. 198. – s. a. Gott.
Weißenburg s. Kloster.
Welfen, ältere: S. 25. 266. 303f. 345. 397. 440. 529. 534. 570ff. 601. – s. a. Este.
Wenden s. Polaben.
Weser: S. 598ff.
Widerstandsrecht des Volkes: S. 239.
Wien – Kaiserl. Bibliothek – Handschriften: S. 305. 437. 484.
Wittenberg – Universität: S. 611. 618f.
Wohlgefallen, interesseloses: S. 198.
Wolfenbüttel – Bibliothek: S. 3f. 5f. 7. 10. 16. 17f. 63f. 343. 358. *372*. 402. 484. 488. 492f. 499. *580*. 593. 623. 624. – Bibliothekskatalog: S. *17*. 18. 47. 52. 55ff. 58f. 60. – Katalog franz. Handschriften: S. 50. 52. 64. – Oper „Basilio", „Gl'inganni d'Amore" (1691): S. 162. – Ritterakademie: S. *35*. 36. 47. 48.
Wunder: S. 87.

Zeitungswesen: S. *218*. 234 (impertinences des Gazettiers).
Zeremonienkult: S. 334.

SIGLEN, ABKÜRZUNGEN, BERICHTIGUNGEN

1. SIGLEN

A	Abschrift
E, E^1	Erstdruck
E^2, E^3 ...	spätere Einzeldrucke
K (*k*)	Korrespondent von Leibniz, eigh. (von Schreiberhand)
L (*l*)	Leibniz, eigh. (von Schreiberhand)
LiH	Leibniz' eigh. Bemerkungen in einem Handexemplar
Lil	Leibniz' eigh. Änderungen oder Ergänzungen in einer Fassung von Schreiberhand
S	Sammelausgabe (Gesammelte Werke, Teilsammlungen)

2. ABKÜRZUNGEN

Abf.	Abfertigung
Anm.	Anmerkung
anon.	anonym
a. St.	alter Stil
Arch.	Archiv
Aufschr.	Aufschrift
Ausg.	Ausgabe
Bd(e)	Band (Bände)
betr.	betreffend, betrifft
Bibl.	Bibliothek
Bibl. verm.	Bibliotheksvermerk
Bl.	Blatt
Br.	Brief
d.	der, des, die
Diöz.	Diözese
diss. (hist.)	dissertatio (historica)
ebd.	ebenda
éd. (ed.)	édité (editio, edidit)
eigh.	eigenhändig(e)
Einl.	Einleitung
erg.	ergänzt
Erl.	Erläuterung
erw.	erweiterte
f.	für
franz.	französisch
Frhr	Freiherr
geb.	geboren
gedr.	gedruckt
gen.	genannt
gest.	gestorben
gestr.	gestrichen
gt.	getauft
Gesch.	Geschichte
Handschr.	Handschrift
hess.	hessisch
hist.	historisch
Hl.	Heilige
Hrsg. (hrsg.)	Herausgeber (herausgegeben)
Konz.	Konzept
korr.	korrigiert
lat.	lateinisch
LBr.	HANNOVER, *Niedersächs. Landesbibl.* Leibniz-Briefwechsel
LH	HANNOVER, *Niedersächs. Landesbibl.* Leibniz-Handschriften
lib.	liber, libri
Markgr.	Markgraf
mm	Millimeter
Ms	Manuskript(e)
N., Nr	Nummer
n. St.	neuer Stil
o. a.	oben angegeben
o.O. u. J.	ohne Ort und Jahr
Postverm.	Postvermerk
PS.	Postskript
red.	redigiert

r°	recto
S.	Seite
s. a.	siehe auch
s. d.	siehe dies
s. o.	siehe oben
s. u.	siehe unten
sog.	sogenannte
Sp.	Spalte
st. v. (n.)	stilus vetus (novus)
str.	streicht
SV.	Schriftenverzeichnis
Teildr.	Teildruck
Tl(e)	Teil(e)
u.	und
[u]	urkundlich
u. d. Tit.	unter dem Titel
Univ.	Universität
v.	von
verm.	vermehrt(e)
vgl.	vergleiche
v°	verso
v. o.	von oben
v. u.	von unten
WZ	Wasserzeichen
Z.	Zeile

Acta erud(it). = *Acta eruditorum*, s. SV. N. 2.

Barkey, *Symbolae* = *Symbolae Litterariae Haganae ad incrementum Scientiarum omne genus a variis amice collectae*. Ed. Nicolaus Barkey. Classis I, 1–3. II, 1–3. Hagae Comitum 1777–81.

Baruzi, *Leibniz* = Jean Baruzi, *Leibniz*. Avec de nombreux textes inédits. Paris 1909.

Böhmer = *Magazin für das Kirchenrecht, die Kirchen- und Gelehrten-Geschichte nebst Beiträgen zur Menschenkenntniss überhaupt*. Hrsg. v. Georg Wilhelm Böhmer. Bd 1. Göttingen 1787.

Bossuet (Bos), *Oeuvres* = *Œuvres complètes de Bossuet*, publ. d'aprés les imprimés et les manuscrits originaux ... par F. Lachat. Bd 1–31. Paris 1862–79.

Clar. Germanorum ... epistolae = *Clarorum Germanorum ad Ant[onium] Magliabechium nonnullosque alios Epistolae*. Ex autographis in Biblioth. Magliabechiana. [Hrsg. v. Giovanni Targioni-Tozzetti]. Bd 1. 2. Florentiae 1746.

Doebner = *Leibnizens Briefwechsel mit dem Minister von Bernstorff und andere Leibniz betreffende Briefe und Aktenstücke aus den Jahren 1705–1716*. Mit einer Einleitung hrsg v. R. Doebner. Zeitschrift des histor. Vereins f. Niedersachen, Hannover 1881, S. 205–380.

Dutens, *Opera* = *Leibnitii Opera omnia* ed. Ludovicus Dutens. Bd 1–6. Genevae 1768.

Feder, *Sophie* = Johann Georg Heinrich Feder, *Sophie Churfürstin von Hannover im Umriß*. Hannover 1810.

Feller, *Otium* = *Otium Hanoveranum sive Miscellanea ex ore et schedis ... Godofr. Gvilielmi Leibnitii ...* ed. J. Fr. Feller. Leipzig 1718. – 2. Aufl. Leipzig 1737.

Foucher (Fouch.) De Careil, *Oeuvres* = *Œuvres de Leibniz* par. A. Foucher de Careil. Bd 1–7. Paris 1859–75. (Bd 1–2 in 2. Aufl. Paris 1867–69).

Gerhardt, *Math. Schr.* = *Leibnizens mathematische Schriften*, hrsg. v. C[arl] I[mmanuel] Gerhardt. Bd 1–7. Halle 1855–63. (= Leibnizens gesammelte Werke ... hrsg. v. G. H. Pertz. 3. Folge).

Gerhardt, *Philos. Schr.* = *Die philosophischen Schriften von Gottfried Wilhelm Leibniz*, hrsg. v. Carl Imm. Gerhardt. Bd 1–7. Berlin 1875–90.

Gerland, *Briefw.* = *Leibnizens und Huygens' Briefwechsel mit Papin, nebst der Biographie Papins und einigen zugehörigen Briefen und Aktenstücken*, bearb. u. hrsg. v. Ernst Gerland. Berlin 1881.

Grua, *Textes* = *G. W. Leibniz. Textes inédits* ... publ. et annotés par Gaston Grua. Bd I. II. Paris 1948.

Grunwald = M. Grunwald, *Miscellen. 3. Leibniz*. Archiv f. Geschichte der Philosophie 9 (N. F. Bd 2), Berlin 1896, S. 310–322.

Guhrauer, *Kur-Mainz* = G. E. Guhrauer, *Kur-Mainz in der Epoche von 1672*. Bd 1. 2. Hamburg 1839.

GUHRAUER, *Schriften* = *Leibnitz's Deutsche Schriften*, hrsg. v. G. E. GUHRAUER. Bd 1. 2. Berlin 1840.

KEMBLE, *Correspondence* = *State Papers and Correspondence illustrative of the social and political state of Europe from the revolution to the accession of the House of Stuart.* Ed. by John M. KEMBLE. London 1857.

KLOPP, *Werke* = *Die Werke von Leibniz*, hrsg. v. Onno KLOPP. Reihe I. Bd 1–11. Hannover 1864–84.

LEHMANN = *Der Briefwechsel zwischen Spener und Leibniz*, hrsg. v. Hugo LEHMANN. Jahrbuch f. brandenburg. Kirchengeschichte 1916, S. 101–157.

LUDOVICI, *Historie* = *Ausführlicher Entwurff einer vollständigen Historie der Leibnitzischen Philosophie.* Zum Gebrauch seiner Zuhörer hrsg. v. Carl Günther LUDOVICI. Leipzig 1737.

Mon. Germ. = *Monumenta Germaniae historica* ... Hannover u. Berlin 1826ff.

MURR, *Neues Journal* = Chr. G. v. MURR, *Neues Journal zur Litteratur u. Kunstgeschichte.* Tl 1. 2. Leipzig 1798–99.

PAULLINI, *Kurtzer Bericht*, s. SV. N. 310, 6.

PERTZ, *Werke* = *Leibnizens gesammelte Werke*, aus den Handschriften der Kgl. Bibliothek zu Hannover hrsg. v. Georg Heinr. PERTZ. 1. Folge: Geschichte. Bd 1–4. Hannover. 1843–47.

Repert. d. dipl. Vertreter = *Repertorium der diplomatischen Vertreter aller Länder seit dem Westfälischen Frieden (1648)*, hrsg. v. Ludwig Bittner u. Lothar Gross. Bd 1. 2. Oldenburg u. Berlin; Zürich (1936) bis (1950).

ROMMEL, *Briefw.* = *Leibniz und Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels.* Ein ungedruckter Briefwechsel ... hrsg. v. Chr. v. Rommel. Bd 1. 2. Frankfurt a. M. 1847.

SCHNATH, *Geschichte* = G. SCHNATH, *Geschichte Hannovers im Zeitalter der neunten Kur und der englischen Sukzession 1674–1714.* Bd 1: 1674–92. Hildesheim u. Leipzig 1938.

Serapeum = *Serapeum.* Zeitschr. f. Bibliothekswissenschaft, Handschriftenkunde und ältere Litteratur. Hrsg. v. Robert Naumann. Jg. 12, Leipzig 1851.

3. BERICHTIGUNGEN

Zu Band I, 5:

S. XXXI Bei der Reisebeschreibung ist für den Aufenthalt zwischen Sulzbach und Ankunft in München das Datum um 10 Tage später anzusetzen. Die in Klammern stehenden Daten sind also alter Stil.

S. XXXIV *Statt* J. H. *lies* J. L. Prasch.

S. 8 Z. 3 v. u.: *Statt* 29. November *lies* 29. Dezember 1687.

S. 10 *Zur Überlieferung von N. 6 ergänze:* Gedr.: 3. (deutsche Übers.) LEIBNIZ, Über die Reunion der Kirchen. Übers. v. Ludwig A. WINTERSWYL. Freiburg (1939). S. 31–52.

S. 32 Z. 22: *Statt* principium *lies* principum.

S. 38 Z. 21: *Statt* archIDVX *lies* arChIDVX.

S. 57 letzte Zeile: *Statt* decider *lies* deceder.

S. 125 Z. 12: Die Lesung Pistring ist unsicher, vielleicht heißt der Name Pistrinus.

S. 125 *Zu Z. 10 ergänze die Erl.* major: Friedr. Meurs von Blauenstein; vgl. I, 4 S. 502. 513.

S. 174 Z. 23: *Lies* FOUCHER DE CAREIL.

S. 174 vorletzte Zeile: *Statt* (vgl. N. 78) *lies* (vgl. N. 77).

S. 181 Erl. zu Z. 31: Der Buchtitel lautet *Recueil des diverses pièces concernant le quiétisme et quiétistes* ...

S. 344 Erl. zu Z. 11: *Statt* autor: nicht festgestellt *lies* autor: [anon.] L'Ombre de Charle-Quint Apparue à Volcart, ou Dialogue sur les Affaires du Tems. Cologne 1688.

S. 369 Z. 2: *Statt* [189. 243.] *lies* [189. 254.]

S. 387 Z. 23: *Statt* probata *lies* protrita.

S. 461 Erl. zu Z. 1: *Lies* Ermolao BARBARO.

S. 593 Z. 22: *Statt* serenité *lies* severité.
S. 595 Zu Z. 13 [maxime] ergänze die Lesart: maxime *erg. nach eigh. Zusatz des Landgrafen zu k, fehlt K.*
S. 606 Z. 2: *Statt* en mains *lies* es mains.
S. 624 Erl. zu Z. 1: *Lies* ... REHTMEIER ...
S. 624 Erl. zu Z. 4: *Ändere* Dertzingen: das „Land" Darzing, Teil des lauenburgischen Amtes Neuhaus a. E. (Nach G. Schnath in: Niedersächs. Jahrb. f. Landesgesch. 27, 1955, 267).
S. 631 Erl. zu Z. 17: *Lies* ... De linea isochrona ...
S. 679 Erl. zu Z. 2: *Lies* tr[actatus] de Beneficiis: den Autorem Veterem de Beneficiis diu hactenus desideratum a JCtis druckt Christian THOMASIUS in Teil II seiner Selecta Feudalia Thomasiana, Halle 1708. Die Handschrift wurde von Chr. W. v. Eyben, einem Sohne unseres Huldreich, zur Verfügung gestellt; vgl. R. LIEBERWIRTH, Christian Thomasius. Eine Bibliographie. Weimar 1955. S. 95.
S. 679 *Ergänze Erl. zu Z. 2* Freherus: M. FREHER veröffentlichte Teile des tractatus de beneficiis in: De feudis constitutio Caroli III. Hannover 1599.
S. 681 Z. 6 v. u.: *Statt* CONTURAT *lies* COUTURAT.
S. 705 *Statt* Erich I. ... *lies* Erich IV. ... 1368–1412: S. 624.
S. 708 *Lies* Gertrud von Supplingenburg † 1143.
S. 712 rechte Spalte Z. 5 v. u.: *Lies* De linea isochrona.
S. 714 *Statt* Magnus I. ... *lies* Magnus II., Herzog zu Braunschweig † 1373: S. 624.
S. 715 *Bei* Meurs von Blauenstein *ergänze d. Vornamen* Friedrich *und die Stellenangabe* S. 125 Z. 10.
S. 718 *Bei* Pierucci *ergänze* † 1697.
S. 721 *Bei* Schrader, Chilian *streiche* S. 585. *Ergänze* Schrader, Christoph † 1713: S. 585.
S. 729 SV. N. 79: *Lies* ... P. Coustant.
S. 731 SV. N. 136, 1. BENTIVOGLIO: *Statt* Della guerra di Fiandra *besser* Lettres sur diverses matières de politique traduits en francois, avec l'italien à coté par le sieur J. de Veneroni. Paris 1680; 7. Ausg. 1695.
S. 733 *Ergänze* BOSSE, A. s. DESARGUES.
S. 734 Bei SV. N. 220. BOUTRAYS: *Ergänze* die Pariser Ausg.: De rebus in Gallia et penè toto orbe gestis commentariorum lib. XVI. 2 Bde. Parisiis 1610.
S. 741 *Bei* SV. N. 435 *ergänze, resp. ändere* 1. La Pratique du trait à preuves de M^r^ Desargues, pour la coupe des pierres en l'architecture par A. Bosse. Paris 1643: S. 443. 2. ... Ensemble les pièces et proportions des fortes et faibles touches, teintes ou couleurs.
S. 746 SV. N. 553, 2: *Lies* Entretiens sur la pluralité des mondes.
S. 747 SV. N. 597. GARZONI: *Statt* Theatro ... *besser* La piazza universale di tutte le professioni. Venetia 1565 [u. ö.]; [dt. Übers.] Franckfurt a. M. 1619 [u. ö.].
S. 749 SV. N. 641: *Statt* o. O. *lies* Compluti [Alcalá de Henares] 1569.
S. 768 SV. N. 1143. PEREZ, A.: *Statt* Les Lettres ... *besser* Relaciones. Paris 1598.
S. 771 SV. N. 1215, 2: *Statt* o. O. 1668 *lies* Londen [d. i. Lunden] 1686.
S. 774 SV. N. 1303: *Lies* RYCAUT.
S. 779 SV. N. 1440: *Lies* STIELER, C., gen. der Spate (Spahten).
S. 783 SV. N. 1528, 4: *Ändere* ... arrivées dans Europe ...

Zu Band I, 6:

S. 4 Z. 27 Erl. *ergänze:* Mit der Anfertigung von Vorlagen für die sogenannte „Familientapete" des Hauses Hannover (nicht erhalten) war der Hofmaler N. Jouvenet (vgl. S. 5 Z. 5 paintre) betraut.

S. 38 Z. 27: *Lies* Monsieur ...
S. 61 Z. 30: *Lies* publiqves.
S. 289 Z. 22–24: *Lies am Ende der Zeilen:* ... e jure ... possit ... minime ...
S. 321 Z. 11: *Lies* Med. physicar., ...
S. 333 Z. 9: *Lies* Quod superest ...
S. 373 Z. 17: *Lies* Corbeiensi ...
S. 660 *Statt* Luvois *lies* Louvois.

Date Due

BRO DART CAT. NO. 23 233 PRINTED IN U.S.A.

TRENT UNIVERSITY
0 1164 0050664 2

B2554 .D47 1. Reihe Bd.6
Leibniz, Gottfried Wilhelm,
Freiherr von
Sämtliche Schriften und Briefe

DATE	ISSUED TO
	190936

190936